

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA

Departamento de Ciencia Política y de la Administración I



**UN CASO DE COMPETENCIA ELECTORAL SUBESTATAL:
LA COMPETENCIA ELECTORAL LOCAL EN CANARIAS,
(1979-1999)**

**MEMORIA PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTOR
PRESENTADA POR**

José Adrián García Rojas

Bajo la dirección del doctor
Juan Hernández Bravo de Laguna

Madrid, 2003

ISBN: 84-669-2290-3

T 26762
I

Universidad Complutense de Madrid

Facultad de Ciencias Políticas y Sociología

Departamento de Ciencia Política y de la Administración I

TESIS DOCTORAL

**UN CASO DE COMPETENCIA
ELECTORAL SUBESTATAL: LA
COMPETENCIA ELECTORAL
LOCAL EN CANARIAS**

(1979-1999)



UNIVERSIDAD COMPLUTENSE



5317357615

Para optar al título de Doctor

José Adrián García Rojas

Director de la Tesis

Dr. D. Juan Hernández Bravo de Laguna. Catedrático de Ciencia Política y
de la Administración de la Universidad de La Laguna

VºBº

Madrid, noviembre de 2002



620649028
129402761

Agradecimientos

Para la realización de este trabajo han sido fundamentales, dentro del área de Ciencia Política y de la Administración de la Universidad de La Laguna, el apoyo y ayuda recibidos por el Profesor Don Sixto PERAZA PADRÓN, compañero y amigo desde los tiempos de estudiante en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la Universidad Complutense de Madrid, a quien debemos una labor encomiable e impagable de revisión de textos y de discusión de algunas de las ideas expuestas, al Profesor Don Antonio DELGADO NÚÑEZ, también amigo desde antes de iniciar nuestros estudios universitarios, al que le debemos el aliento en los momentos difíciles y la inestimable ayuda en las labores docentes. También tenemos que agradecer interminables horas de discusión de ideas y explicación de los fenómenos históricos, geográficos y demográficos de Canarias a los Profesores Don Luis Gabriel CABRERA ARMAS, del área de Historia e Instituciones Económicas de la Universidad de La Laguna, y al Profesor Doctor Don Jesús HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ, del área de Geografía Humana de la misma Universidad. Por último, quisiéramos expresar nuestro agradecimiento más profundo al Profesor Doctor Don Miguel Ángel RUIZ DE AZÚA, tutor de este doctorando, por su ayuda y aliento constante, y, por supuesto, al Director de esta Tesis y del Departamento de Derecho Constitucional y Ciencia Política de la Universidad de La Laguna, el Profesor Doctor Don Juan HERNÁNDEZ BRAVO DE LAGUNA, de quien soy amigo, compañero y discípulo, por su extraordinaria paciencia y fe en mi trabajo.

ÍNDICE GENERAL

TOMO I

INTRODUCCIÓN

Preliminar	10
1. Delimitación y objetivos de la Tesis	12
2. Estructura de la Tesis.....	25
3. Fuentes.....	28
3.1 Fuentes estadísticas electorales.....	28
3.2 Publicaciones periódicas y programas electorales.....	32

CAPÍTULO I: MARCO DE ANÁLISIS

I.1 La estructura local canaria	34
I.1.1 El entorno espacial y social canario.....	34
I.1.1.1 Formas de poblamiento.....	34
I.1.1.2 La distribución espacial de la población canaria.....	38
I.1.1.2.1 La densidad de la población canaria.....	38
I.1.1.2.2 El desequilibrio espacial de la población canaria.....	39
I.1.1.3 La estructura de la población canaria.....	43
I.1.1.3.1 La estructura de la población por edades.....	43
I.1.1.3.2 La estructura de la población por niveles de instrucción.....	45
I.1.1.3.3 La población activa canaria.....	45
I.1.2 La estructura territorial local canaria.....	50
I.2 Los sistemas electorales locales en Canarias.....	53
I.2.1 Sistemas electorales y elecciones locales.....	53
I.2.2 El Régimen electoral local en el Derecho electoral español.....	58
I.2.3 El sistema electoral insular.....	62
I.2.4 El sistema electoral municipal.....	65
I.2.5 Proporcionalidad y desproporcionalidad de los sistemas electorales locales en Canarias.....	71

I.2.5.1 La proporcionalidad de los sistemas electorales locales en los ámbitos regional, provincial, insular y por tamaño de hábitat y de circunscripción.	72
I.2.5.2 Ratio de ventaja en las elecciones locales canarias.	79
I.2.5.3 Comparación entre la proporcionalidad de los sistemas electorales insulares balear y canario	84
I.3 La subestatalidad partidista.....	87
I.3.1 Subestatalidad y localismo	87
I.3.2 Tipos de partidos subestatales	95

CAPITULO II: LOS ACTORES PARTIDISTAS

II.1 Los partidos de ámbito estatal	99
II.2 Los partidos subestatales	122
II.2.1. Los partidos subestatales nacionalistas	122
II.2.1.1 Los partidos nacionalistas autodeterministas	122
II.2.1.2 Los partidos nacionalistas autonomistas	129
II.2.2 Los partidos subestatales particularistas.....	136
II.2.2.1 Los partidos subestatales particularistas de ámbito regional	136
II.2.2.2 Los partidos subestatales localistas	138
II.2.2.2.1 Los partidos subestatales localistas de ámbito provincial.....	138
II.2.2.2.2 Los partidos subestatales localistas de ámbito insular	140
II.3 Las candidaturas sin configuración partidista	148
II.3.1 Candidaturas sin configuración partidista de ámbito estatal.....	149
II.3.2 Candidaturas sin configuración partidista de ámbito insular	149
II.3.3 Candidaturas sin configuración partidista de ámbito municipal e inframunicipal.....	152
II.3.3.1 Candidaturas sin configuración partidista surgidas en las elecciones locales de 1979	152
II.3.3.2 Candidaturas sin configuración partidista en las elecciones locales de 1983	156
II.3.3.3 Candidaturas sin configuración partidista en las elecciones locales de 1987	160
II.3.3.4 Candidaturas sin configuración partidista en las elecciones locales de 1991	162
II.3.3.5 Candidaturas sin configuración partidista en las elecciones locales de 1995.....	164
II.3.3.6 Candidaturas sin configuración partidista en las elecciones locales de 1999.....	167

CAPÍTULO III: ORIENTACIÓN DEL VOTO Y ARENAS ELECTORALES LOCALES EN CANARIAS

III.1 Evolución de las ofertas electorales locales en Canarias.....	171
III.2 Orientación ideológica del voto local en Canarias	180
III.2.1 Distribución regional del voto local por áreas ideológicas.....	180
III.2.2 Distribución provincial e insular del voto por áreas ideológicas.....	187
III.2.3 Distribución del voto por áreas ideológicas y tamaño de hábitat	191
III.2.4 Orientación ideológica del voto local y autonómico	193
III.2.5 Orientación ideológica del voto en las elecciones locales y en las generales.....	196
III.3 Los resultados electorales locales en Canarias (1979-1999).....	198
III.3.1 Los resultados electorales en el primer ciclo electoral (1979).....	198
III.3.1.1 Los apoyos electorales de los partidos estatales	198
III.3.1.2 Los apoyos electorales de los partidos subestatales.....	206
III.3.1.2.1 Los resultados electorales de los partidos subestatales nacionalistas.....	206
III.3.1.2.2 Los apoyos electorales de los partidos subestatales particularistas.....	207
III.3.1.2.3 Los resultados de las candidaturas sin configuración partidista de ámbito municipal	208
III.3.2 Los resultados electorales en el segundo ciclo electoral (1983-1991).....	211
III.3.2.1 Los apoyos electorales de los partidos estatales	213
III.3.2.2 Los resultados electorales de los partidos subestatales.....	230
III.3.2.2.1 Los apoyos electorales de los partidos nacionalistas.....	230
III.3.2.2.2 Los apoyos electorales de los partidos particularistas.....	234
III.3.2.2.3 Los resultados de las candidaturas sin configuración partidista de ámbito municipal	239
III.3.3 Las elecciones locales en el tercer ciclo electoral (1995-1999).....	241
III.3.3.1 Los apoyos electorales de los partidos estatales	243
III.3.3.2 Los respaldos electorales de los partidos subestatales	254
III.3.3.2.1 Los apoyos electorales de los partidos nacionalistas.....	254
III.3.3.2.2 Los resultados de los partidos particularistas	257
III.3.3.2.3 Los resultados electorales de las candidaturas sin configuración partidista de ámbito municipal.....	259
III.4 Elecciones autonómicas y elecciones locales (1983-1999): Los mapas electorales en Canarias	261

III.4.1 Distribución de las variaciones medias regionales, provinciales e insulares entre los resultados autonómicos y locales del período 1983-1999	261
III.5 Elecciones locales y elecciones generales: El voto dual en Canarias (1979-1999)	265

CAPÍTULO IV: LA ABSTENCIÓN ELECTORAL LOCAL EN CANARIAS

IV.1 Elecciones y ciclos electorales en España	271
IV.2 El Censo electoral canario	276
IV.2.1 Evolución del censo electoral canario (1976-2000)	276
IV.2.2 El Censo electoral local en Canarias (1979-1999)	282
IV.3 Antecedentes históricos de la abstención en Canarias	290
IV.4 Niveles, fluctuaciones y tendencias de la Abstención electoral en Canarias (1976-2000)	293
IV.4.1 Evolución de la Abstención electoral en Canarias y en España (1976-2000)	293
IV.4.2 Fluctuaciones, niveles y tendencias de la Abstención local en Canarias (1979-1999)	301
IV.4.2.1 Distribución territorial de la abstención local canaria	305
IV.4.2.2 La Abstención local canaria por tamaño de hábitat	310
IV.4.2.3 Abstención local y Abstención en otras consultas electorales celebradas en la misma convocatoria	320
IV.4.2.3.1 Abstención local y Abstención autonómica en Canarias (1983-1999)	320
IV.4.2.3.2 Abstención local y Abstención en las elecciones europeas de 1987 y 1999	325
IV.4.2.3.3 Abstención en elecciones de primer y segundo orden: Abstención local y Abstención en las elecciones legislativas nacionales	326
IV.5 La Abstención activa local en Canarias: el voto blanco y nulo	331
IV.5.1 La Abstención activa por ciclos electorales	334
IV.5.2 Evolución de los votos blancos y nulos en las elecciones generales, autonómicas y locales en Canarias	335
IV.5.3 Distribución de la Abstención activa local en Canarias	338
IV.5.4 Abstención activa local y tamaño de hábitat	339

CAPÍTULO V: LAS DIMENSIONES DEL VOTO EN LAS ELECCIONES LOCALES CANARIAS

V.1 Índices utilizados	342
V.2 Fragmentación electoral y número efectivo de partidos en las elecciones locales canarias	344
V.2.1 Promedios por ciclos electorales del número efectivo de partidos electoral y consistorial.....	344
V.2.2 Número efectivo de partidos regional, provincial e insular.....	349
V.2.3 Número efectivo de partidos y tamaño de hábitat	351
V.2.4 Número efectivo de partidos en las elecciones autonómicas y locales	353
V.2.5 Número efectivo de partidos en las elecciones locales y en las generales	355
V.3 Estructura de la competitividad local en Canarias.....	358
V.3.1 Niveles medios de competitividad electoral y consistorial.....	358
V.3.2 Distribución geográfica de la competitividad electoral y fuerzas políticas competidoras en las elecciones locales en Canarias	360
V.3.3 Niveles de competitividad local y tamaño de hábitat	371
V.3.4 Competitividad local y autonómica	372
V.3.5 Niveles de competitividad en las elecciones generales y en las locales.....	375
V.4. La concentración del voto en las elecciones locales canarias.....	380
V.4.1 Niveles medios de concentración del voto por ciclos electorales	381
V.4.2 Niveles de concentración del voto local por elecciones	383
V.4.3 Concentración del voto local y tamaño de hábitat	387
V.4.4 Niveles de concentración del voto en las elecciones autonómicas y en las locales.....	390
V.4.5 Concentración del voto en las elecciones generales y en las locales.....	394
V.5 La volatilidad en las elecciones locales canarias	398
V.5.1 Niveles medios de volatilidad por ciclos electorales	398
V.5.2 La volatilidad por elecciones	400
V.5.3 Volatilidad electoral y tamaño de hábitat	404
V.5.4 Evolución de la volatilidad en las elecciones autonómicas y en las locales	407
V.5.5 Volatilidad en las elecciones generales y en las locales	409
V.6 La escisión de voto en las elecciones locales en Canarias.....	417
V.6.1 Promedios de escisión de voto por ciclos electorales	417
V.6.2 Evolución de los Índices de escisión de voto.....	418
V.6.3 Escisión de voto por tamaño de hábitat	419
V.6.4 Escisión de voto en las elecciones autonómicas y en las locales	422

CONCLUSIONES.....	425
ÍNDICE DE CUADROS	430

TOMO II

ANEXO ESTADÍSTICO Y BIBLIOGRÁFICO

ANEXO ESTADÍSTICO

1. Elecciones Municipales.....	5
2. Elecciones Insulares	117
3. Índices electorales locales por municipios.....	217
4. Censos de población de derecho	236

ANEXO DOCUMENTAL Y BIBLIOGRÁFICO

1. Anexo Documental

a. Publicaciones periódicas consultadas	241
b. Documentos, programas y manifiestos de los partidos políticos canarios	243
c. Artículos seleccionados de la prensa canaria.....	258

2. Anexo Bibliográfico

a. Bibliografía general sobre partidos y elecciones	284
b. Bibliografía sobre elecciones, partidos y sistema político español	331
c. Bibliografía sobre elecciones y Gobierno local	382
d. Bibliografía específica sobre Canarias.....	431

INTRODUCCIÓN

Preliminar

La renovación democrática de los gobiernos locales españoles se efectuó en abril de 1979, un mes más tarde de que se hubiesen celebrado las segundas elecciones generales y cuatro después del Referéndum constitucional. Los gobiernos locales tuvieron que esperar para su normalización democrática y legislativa, primero, a la democratización de las Instituciones centrales del Estado, y, segundo, al desarrollo e implantación del Estado de las Autonomías, que tan relacionado estaba con su propio despliegue competencial. El retraso en la celebración de los primeros comicios locales demoró el inicio de la transición en nuestros Ayuntamientos, Diputaciones y Cabildos Insulares, y tuvo como consecuencia que se alargase en el tiempo el proceso de adaptación de la legislación local a la Constitución. La Ley de Régimen local (LBRL) se aprobó en 1985 y la Ley de Haciendas locales (LHL) en 1988, por lo que nuestros gobiernos locales se rigieron durante seis años por unas normas preconstitucionales, que habían sido puestas al día en la Ley de Elecciones locales de 1978, que regulaba estos comicios y, además, importantes aspectos de la organización y funcionamiento de los entes locales. La generalización del proceso autonómico, a partir de 1982, la construcción de sus nuevas estructuras político-administrativas, sus problemas de

financiación, de transferencias y delegaciones de competencias, así como la conflictividad entre el Estado y algunos de los nuevos actores regionales, influyeron decisivamente en el retraso de la solución de los importantes problemas a los que tenían que enfrentarse los gobiernos locales por aquellos años.

Los Gobiernos de Unión de Centro Democrático (UCD) pospusieron la celebración de los primeros comicios locales democráticos hasta 1979, por problemas técnicos, que tenían que ver con la actualización del Censo electoral y la elaboración de una Ley de elecciones locales, que se aprobaría en el verano de 1978, y por problemas de carácter político, pues se trataba de evitar un contrapoder de la oposición en los gobiernos locales que se pudiera instrumentalizar para presionar sobre el Gobierno durante el proceso de elaboración del texto constitucional, a lo que se uniría el recuerdo histórico de las elecciones locales de 1931¹. La llegada al poder del Partido Socialista Obrero Español (PSOE) inició el proceso de normalización democrática de la legislación local, que se efectuó en sus dos primeros mandatos. Por tanto, el Gobierno de la Nación y las Cortes Españolas tardaron diez años en intentar ofrecer soluciones legislativas a unas instituciones, las locales, que tuvieron que enfrentarse desde el primer momento, como Administraciones más próximas al ciudadano, a las exigencias ciudadanas, con multitud de problemas nuevos y heredados para los que no disponían de los recursos suficientes².

Como ámbito de gobierno y representación política democrática más cercanos a la sociedad, los gobiernos locales escenifican en mayor medida que otras instancias de gobierno el papel que asigna el Estado a la sociedad civil, pues es a la sociedad a la que se tiene delante y a la que se le asigna o reconoce una determinada presencia y participación en la conducción de los asuntos públicos. El gobierno municipal es el ámbito inmediato de integración de la sociedad, pues hace visible la gestión pública a

¹ Sobre la transición en los gobiernos locales, véase MÁRQUEZ CRUZ, G. (1997): "Transición y normalización del sistema político local en España", en ALBA, C. y VANCLOCHA, F. (editores), *El sistema político local: un nuevo escenario de gobierno*, Madrid, Universidad Carlos III, Boletín Oficial del Estado.

² La firma de los pactos autonómicos y el consiguiente proceso de ampliación del marco competencial de las Comunidades Autónomas del 143, a través de la Ley 9/1992, marcaron el comienzo de las negociaciones del pacto local entre el Estado y la FEMP. No deja de ser curioso que la Ley Orgánica 9/1992, de transferencias de competencias a las Comunidades Autónomas del 143, no se ocupe para nada de las Administraciones locales, pues, como señala SOSA WAGNER, F. (1992-1993): "El Régimen local tras la promulgación de la Ley Orgánica de Transferencia de competencias a las Comunidades Autónomas", en *Documentación Administrativa*, num. 232-233, p. 385, "ninguna alusión se hace a estas modestas (y, a veces, molestas) organizaciones ni en su articulado ni en su trivial Exposición de Motivos. El legislador simplemente las ignora: ni las trata ni las maltrata". La Asamblea extraordinaria de la FEMP, celebrada en noviembre de 1993 en La Coruña, introdujo el concepto de Pacto local entre las Corporaciones locales, las Comunidades Autónomas y el Estado.



los ojos de los ciudadanos³. Desde 1979 a 1999 se han sucedido seis consultas electorales locales que han contribuido a legitimar a los gobiernos locales, a las políticas por ellos desarrolladas y al sistema democrático español en su conjunto. Como apuntan los profesores VELLÈS y SÁNCHEZ PICANYOL⁴, no se ha dado en la historia contemporánea de España un ciclo tan largo de consultas electorales municipales celebradas con regularidad, transparencia y garantías de libertad, que contrasta con la existencia de corrupción, inestabilidad y descarada ingerencia gubernamental durante la Restauración, lo que hacía muy precaria su legitimación democrática. Por tanto, en opinión que compartimos con los citados autores, podemos afirmar que con las primeras elecciones locales de 1979 arranca la primera secuencia de convocatorias que no son un mero paréntesis en nuestra vida democrática, y a partir de las que podemos establecer algún tipo de examen comparado⁵.

1. Delimitación y objetivos de la Tesis

El objeto de nuestra Tesis doctoral son las elecciones locales en Canarias. Por tanto, son un estudio de caso que se circunscribe a una región geográfica y una entidad jurídico-política muy concretas: el Archipiélago canario y la Comunidad Autónoma de Canarias. En nuestro estudio tomaremos como referencia las elecciones municipales españolas, como elemento de contraste, y las autonómicas y generales celebradas en Canarias, para explorar la existencia de un voto dual⁶, de diversos mapas electorales⁷ o la consideración de los comicios locales como elecciones intermedias⁸ o de segundo

³ MORELL OCAÑA, L. (1992-1993): "El Régimen local en la estructura del Estado", en *Documentación Administrativa*, num. 232-233, p. 234.

⁴ VALLÈS, J.M. y SÁNCHEZ PICANYOL, J. (1994): "Las elecciones municipales en España entre 1979 y 1991: balance provisional", en CASTILLO, P. del (editor), *Comportamiento político y electoral*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas, pp. 365-381, p. 365.

⁵ Ibidem.

⁶ Sobre la existencia del voto dual en las elecciones autonómicas y en las generales, véase PALLARÈS, F. (1994): "Las elecciones autonómicas en España: 1980-1992", en CASTILLO, P. del (editor), *op. cit.*, pp. 151-220, especialmente pp. 200-209.

⁷ Tomamos la expresión de HERNÁNDEZ BRAVO DE LAGUNA, J. (1998): "La construcción de Canarias en la autonomía: una cuestión no resuelta", en ALCÁNTARA, M. y MARTÍNEZ, A. (editores), *Las elecciones autonómicas en España, 1980-1997*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas, pp. 119-150.

⁸ Una visión del carácter intermedio de las elecciones locales, en CURTICE, J. y PAYNE, C. (1991): "Local Elections as National Referendums in Great Britain", en *Electoral Studies*, vol. 10, num. 1, pp. 3-17, GREGORY, T. (1969): "Local Elections and the Rule of Anticipated Reactions", en *Political Studies*, vol 17, pp. 31-47, MUGHAN, A. (1986): "Towards a Political Explanation of Government Vote Losses in Mid-Term by-Elections", en *American Political Science Review*, vol. 80, pp. 761-775, y PARODI, J.L. (1983): "Dans la logique des élections intermédiaires", en *Revue Politique et Parlementaire*, num. 903, pp. 42-70.

orden⁹. Sigue siendo constatable la afirmación de la profesora DELGADO sobre la escasez de los estudios dedicados a los comicios locales en nuestro país¹⁰, pese a que en los últimos años se han multiplicado. Llama, asimismo, la atención, que el mundo local sólo comenzara a interesar a los investigadores españoles a partir de mediados de los ochenta, aunque pensamos que este hecho se relaciona con la atención preferente que para los politólogos tenían y tienen las elecciones generales y las autonómicas, así como las nuevas estructuras e Instituciones creadas en ambos niveles de gobierno. Dentro de los trabajos sobre elecciones locales, los de carácter regional o subnacional son todavía más escasos, y ni siquiera en las Comunidades en las que se celebran simultáneamente elecciones a los Parlamentos autonómicos y a los gobiernos locales, abundan los estudios comparados sobre ambas consultas¹¹. Esta falta de entusiasmo investigador

⁹ REIF, K. Y SCMITT, H. (1990): "Nine Second-Order National Elections: a Conceptual Framework for the Analysis of European Elections", en *European Journal of Political Research*, núm. 8-1, pp. 3-44.

¹⁰ DELGADO, I. (1997), *El comportamiento electoral municipal español, 1979-1999*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas, p. 2. Entre los trabajos dedicados al estudio de las elecciones locales desde una perspectiva nacional, CAPO, J. (1991): "Elecciones municipales, pero no locales", en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, núm. 56, CARRILLO, E. (1989): "La nacionalización de la política local", en *Política y Sociedad*, núm. 31, COLOMÉ, G. (1992): "Comunidades Autónomas y representación local", en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 76, DELGADO, I. (1999): "Resultados electorales y orientación del voto en las elecciones municipales de 1999", en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, núm. 86, FONT, J. (1999): "El pez grande se come al chico: las consecuencias electorales de gobernar en las Comunidades Autónomas y municipios españoles", en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, núm. 87, FRANCH, V. y SOLER SÁNCHEZ, M. (1999): "Las elecciones del 13 de junio de 1999 en España, una visión de conjunto", en *Revista Valenciana de Estudios Autonómicos*, núm. 29, LÓPEZ NIETO, L. y DELGADO, I. (1993): "Un análisis de las elecciones municipales (contribución a partir del caso español)", en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 83, Idem (1997): "Las especialidades de las arenas electorales municipales", en ALBA, C. y VANACLOCHA, F.J. (editores), *op. cit.*, MÁRQUEZ CRUZ, G. (1999): "Veinte años de democracia local en España: elecciones, producción de gobierno, moción de censura y elite política (1979-1999)", en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 106, PALLARÈS, F. y SOLER, J. (1996): "Balance de las elecciones locales en 1995", en FONT i LLOVET, T. (director), *Anuario sobre el Gobierno local 1995*, Madrid, Diputación de Barcelona y Marcial Pons, PALLARÈS, F. (2000): "Las elecciones municipales de 1999 en España", en FONT i LLOVET, T. (director), *Anuario del Gobierno local 1999-2000*, Madrid, Diputación de Barcelona y Marcial Pons, y VALLÈS, J.M. y SÁNCHEZ PICANYOL, J. (1994), *op. cit.*

¹¹ En este sentido, para las elecciones locales en Andalucía, CAZORLA PÉREZ, J. y MONTABES PEREIRA, J. (1989): "Algunas claves sociopolíticas para la interpretación de las elecciones municipales de 10 de junio de 1987 en el marco de la evolución electoral andaluza", en *Estudios Regionales*, núm. 24, y PORRAS NADALES, A. (1995): "Las elecciones municipales de 28 de mayo de 1995", en *Revista Andaluza de Administración Pública*, núm. 22. Sobre las elecciones municipales en Canarias, PERAZA PADRÓN, S. y LASSO PURRIÑOS, P. (1999), *Canarias, entre la abstención y la participación. XX años de Ayuntamientos democráticos*, Santa Cruz de Tenerife, Federación Canaria de Municipios, e Idem (1999), *Elecciones locales del 99. Una lectura diferente*, Santa Cruz de Tenerife, Federación Canaria de Municipios, y sobre las insulares, LASSO PURRIÑOS, P., GARCIA ROJAS, J. y PERAZA PADRÓN, S. (2001), *Tenerife: Un Cabildo y 20 años de democracia*, Santa Cruz de Tenerife, Excmo. Cabildo Insular de Tenerife y Dictamen y Gestión, así como HERNÁNDEZ BRAVO DE LAGUNA, J. y GARCÍA ROJAS, J.A. (1992): "Mapa político y electoral de Canarias", en AA.VV., *Geografía de Canarias 1985-1991*, Tomo VII, Santa Cruz de Tenerife, Ed. Interinsular Canaria, en torno a los comicios generales, europeos, autonómicos y locales en Canarias. Sobre Galicia, conocemos el trabajo periodístico de GARCÉS, L. y VARELA, X (1987), *Elecciones municipales de 1987. Una solución de jeroglífico*, La Coruña, Editorial La Voz de Galicia, y MÁRQUEZ CRUZ, G. (1995): "El gobierno local en Galicia:

sobre las elecciones locales es también trasladable al gobierno y Administración local en su conjunto desde la perspectiva de la Ciencia Política, aunque en los últimos diez años son cada más frecuentes los estudios sobre la materia.

Otro punto de debate sobre las elecciones locales lo constituye el de si éstas tienen un grado de similitud alto con los comportamientos en las generales, o, por el contrario, poseen una dinámica propia, que hace que se rijan por factores meramente locales. A la primera interpretación se la conoce con los términos nacionalización¹², politización¹³ o partidificación¹⁴ de las elecciones locales. Para el profesor CAPO, el vocablo nacionalización quizás no sea el más afortunado en el caso español, debido a la problemática del Estado plurinacional, aunque con este término no pretende indicarse una españolización del voto, puesto que se refiere también a los partidos de ámbito no estatal (panes) o subestatales. El vocablo alternativo partidificación o partidización le parece también poco preciso, ya que con este término se hace sólo una referencia a las pautas electorales locales, lo que no indica el que los partidos tengan o puedan tener una vida local fuerte¹⁵. Coincidimos con el profesor CAPO, en que lo relevante, por encima de los términos utilizados, es el saber si las elecciones locales tienen un carácter supralocal, lo que el definió en un conocido artículo como “elecciones municipales, pero no locales”¹⁶. El concepto de nacionalización de la política local permite predecir, como han escrito CARRILLO, MONTERO y RAMOS, los comportamientos macro o agregados, pero resultan insuficientes en el análisis de los análisis de caso o micro, pues la intensidad con que se presenta este fenómeno varía con la fase en que se encuentra el ciclo electoral o con la jerarquía en que se encuentra el municipio en el sistema

resultados electorales, elites políticas y producción de gobierno (1979-1995)”, en *FEGAMP. Revista da Federación Galega da Municipios e Provincias*, num. 10. En la Comunidad Autónoma de Madrid, GÓMEZ REINO CACHAFEIRO, M. y OÑATE, P. (1992): “Elecciones locales y autonómicas de 1991 en Madrid, municipio y Comunidad”, en *Revista de Estudios Políticos*, num. 76. Y en la Comunidad Valenciana, AGUILÓ LÚCIA, L. (1987): “Las elecciones municipales (1979 y 1983)”, en *Revista Valenciana de Estudios Autonómicos*, num. 7, y FRANCH, V. y MARTÍN CUBAS, J. (1999): “El comportamiento electoral de los valencianos: continuidad y cambio en las tres citas electorales del 13 de junio de 1999”, en *Revista Valenciana de Estudios Autonómicos*, num. 29.

¹² Entre nosotros comenzó a utilizar el término nacionalización CARRILLO, E. (1989), *op. cit.*

¹³ Véase, por ejemplo, BENTZON, K.H. (1974): “The Process of Politization of the Danish Local Elections, 1909-1958”, en *International Journal of Politics*, num. 1-2, pp. 174-206.

¹⁴ El término partidificación lo emplean BRUGUÉ, Q. y GOMA, R. (1998): “Gobierno local: de la nacionalización al localismo y de la gerencialización a la repolitización”, en BRUGUÉ, Q. y GOMA, R. (1998), *Gobiernos locales y políticas públicas. Bienestar social, promoción económica y territorio*, Barcelona, Ariel, pp. 15-23, especialmente pp. 17 y ss.

¹⁵ CAPO, J. (1998): “El debate sobre el sistema electoral local. Imágenes, intereses y propuestas”, en *Elecciones locales*, Madrid, Ministerio de Administraciones Públicas, pp. 143-162, p. 154.

¹⁶ CAPO, J. (1991): “Elecciones municipales, pero no locales”, *op. cit.*

municipal¹⁷. Otro aspecto importante es el que determinados líderes locales pueden neutralizar la influencia nacional sobre las elecciones locales en sus respectivos municipios¹⁸. Para nosotros, resultan de enorme interés para el análisis de las elecciones locales las tres dimensiones de la nacionalización u homogeneización de la política local que proponen GYFORD y JAMES¹⁹:

- a) Independientes versus partidos políticos.
- b) Elecciones locales versus elecciones generales.
- c) Arena política local versus arena política nacional.

La primera dimensión se refiere al proceso de nacionalización o partidificación de la competencia local, es decir, al predominio paulatino de los partidos sobre las candidaturas “independientes” en las elecciones locales. La segunda dimensión alude al carácter predictivo o intermedio de las elecciones locales sobre las nacionales. Y la tercera dimensión se refiere a la subordinación de las arenas locales a la arena política nacional²⁰. La nacionalización o partidificación de la política local se puede observar en función de varios aspectos. Por ejemplo, si la selección de candidatos la hacen las cúpulas nacionales de los partidos en contra de los deseos de los electores o de las bases, el grado de autonomía de los grupos municipales o insulares de los partidos a la hora de llegar a acuerdos de gobierno, la influencia sobre el electorado del cambio de partido o de la política de alianzas en ámbitos supralocales de un líder local, el tipo de campaña electoral, pues en un entorno de fuerte nacionalización prevalecerá la campaña nacional frente a la local, primando la imagen del líder nacional, incluso, sobre el local, pero, sobre todo, el grado de nacionalización se expresará fundamentalmente en el voto ciudadano, según se decante hacia un candidato o hacia un partido²¹.

Nuestro objetivo de estudio son las elecciones locales en Canarias, y, por tanto, sus principales actores: los partidos políticos y candidaturas locales. Una primera distinción entre las elecciones locales celebradas en Canarias y en el resto de España

¹⁷ CARRILLO, E., MONTERO, J.M. y RAMOS, J.A. (1997): “Los sistemas de representación y gobierno. Comentarios”, en AA.VV., *Informe Pi i Sunyer sobre gobierno local en España*, Barcelona, Fundación Carles Pi i Sunyer d’Estudis Autònomic i Locals, pp. 533-543, p. 534.

¹⁸ Ibidem.

¹⁹ GYFORD, J. y JAMES, M. (1983), *National Parties and Local Politics*, Londres, George Allen and Unwin.

²⁰ Un buen resumen de estas tres dimensiones en CARRILLO, E., MONTERO, J.M. y RAMOS, J.A. (1997), *op. cit.*, pp. 534-539.

²¹ Ibidem, p. 538.

desde 1979, es que en el Archipiélago canario dos son las consultas locales que se efectúan con dicho carácter: las elecciones municipales, como en el resto de España, y las elecciones insulares o a Cabildos Insulares, que sólo se celebran, pero de forma y con contenido distinto, en las Islas Baleares. Estos dos casos, más las elecciones a las Juntas Generales del País Vasco, son las únicas que eligen directamente a sus representantes municipales e insulares o forales en consultas distintas en una misma convocatoria, pues las Diputaciones provinciales tienen un sistema electoral en segundo grado en base a los resultados obtenidos por las distintas candidaturas en los comicios municipales. Como es bien sabido, las elecciones a Consejos Insulares en Baleares son las mismas que para la elección de Diputados regionales de la Comunidad Autónoma, lo que las diferencia de las elecciones locales en Canarias²². Por tanto, una primera e importante diferencia es que nuestro objeto de estudio no son sólo las elecciones municipales, sino también las insulares, que son como en nuestra opinión deben denominarse estos comicios.

Un primer objetivo en el análisis de las elecciones locales, debe partir, en nuestra opinión, del estudio y el intento de caracterización de las candidaturas específicamente municipales también llamadas independientes. Las candidaturas independientes de ámbito municipal, pues pueden existir candidaturas de ámbitos superiores e inferiores a éste, como trataremos de explicar más adelante. Estas candidaturas actúan en el marco local (preferentemente municipal) como auténticos partidos, con un mayor o menor grado de organización, pero en el momento de las elecciones son auténticas fuerzas competidoras, y no siempre su discurso o mensaje electoral es apartidista, independiente y localista. Además, en sus políticas de pactos de coalición, cuando los necesitan, o en sus apoyos o participación en candidaturas partidistas en ámbitos supraestatales (en los comicios insulares, autonómicos y generales), se comportan como partidos y no como independientes. Esta claro que una candidatura de un partido para las elecciones que

²² Sobre el sistema electoral de las Islas Baleares, véase COLOM PASTOR, B. (1988): "La posición de los Consejos Insulares en el Estatuto de Autonomía de las Islas Baleares", en AA.VV., *Estudios sobre el Estatuto de Autonomía para las Islas Baleares*, Palma de Mallorca, Govern Balear, RIVAS MAURA, A. (1988), *El Estatuto de Autonomía de las Islas Baleares. Instituciones políticas y marco constitucional*, Palma de Mallorca, Universidad de las Islas Baleares, Secretariado de Publicaciones e Intercambio Científico. Para una comparación con el sistema electoral insular canario, véase GARCÍA ROJAS, J.A. (1997): "Estructura y vida política de los gobiernos insulares canarios (1979-1995)", en ALBA, C. y VANACLOCHA, F.J. (editores), *op. cit.*, especialmente pp. 478-480, e Idem (1999): "El Régimen electoral de los Cabildos Insulares", en RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, J.J. y GARCÍA ROJAS, J.A. (coordinadores), *El Régimen especial político-administrativo de Canarias. Las singularidades*, Madrid, Gobierno de Canarias y Marcial Pons, pp. 173-188.

recibe el respaldo explícito de un grupo local o que incluye en su lista a un miembro de uno de estos grupos, al igual que hace con otros independientes no pertenecientes al partido o a una candidatura local, se presenta ante el electorado con una etiqueta política. Pero es que, además, pensamos que la variedad y riqueza de estas candidaturas locales esconden en muchas ocasiones coaliciones municipales de partidos, coaliciones de distintos colectivos vecinales de todo tipo y miembros de partidos políticos, y así una larga casuística, que incluye candidaturas que son el producto de escisiones partidistas en el ámbito municipal. Por eso, nosotros proponemos denominarlas *candidaturas sin configuración partidista de ámbito municipal*. En definitiva, pensamos que el fenómeno de la partidificación o nacionalización de la vida política local se observa también en la actuación de las propias candidaturas sin configuración partidista, sobre todo, cuando tienen el poder o están en disposición de obtenerlo.

Pese a la reflexión anterior, creemos que las elecciones y la vida local no pueden entenderse en la actualidad sólo en clave nacional, aunque existen consultas, como las de 1995, que claramente están fuertemente politizadas o nacionalizadas, es decir, que tuvieron un fuerte componente extra local. Pero, no podemos desconocer la importancia que reviste la creación y consolidación de un ente intermedio entre el mundo local y el nacional: las Comunidades Autónomas. En el caso canario, pensamos que esta realidad se percibe, sobre todo, en las elecciones de 1987, fundamentalmente en Tenerife, como algunos indicadores, como el aumento de la participación electoral, parecen señalarlo, y por el contenido de la campaña de Agrupación Tinerfeña de Independientes (ATI), y, en menor medida, del centro-derecha isleño. Ahora bien, pensamos que en Canarias, por las razones que expondremos, lo local ha tenido y tiene, aunque desde 1995 en menor medida, una importancia y peso decisivo en la política canaria. Por tanto, reconociendo la importancia del concepto de nacionalización de la política local, perceptible en los partidos nacionales más importantes (Partido Popular (PP) y Partido Socialista Canario-Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)), creemos que en las Islas resulta más apropiado utilizar el de partidificación o partidización, pues entendemos que expresa mejor la realidad de las AIC, en su momento, y de CC, en el momento actual. Estos partidos ejemplarizan los argumentos ofrecidos, puesto que en sus orígenes ATI, al igual que la mayor parte de los partidos federados en las Agrupaciones Independientes de Canarias (AIC), está en candidaturas sin configuración partidista y ex cargos públicos de Unión de Centro Democrático (UCD), como bien indica su nombre, y las

AIC son la formación más importante, en peso electoral y político, de Coalición Canaria (CC).

Los gobiernos locales del Archipiélago, esto es, los Cabildos Insulares y Ayuntamientos, ocupan una posición mucho más importante que la que tienen las instituciones municipales y provinciales en el resto de España. Ello se debe, en nuestra opinión, a tres factores:

- Factores de tipo histórico.
- Factores de tipo institucional.
- Factores de tipo político.

a) Factores de tipo histórico

La creación de los Cabildos Insulares, en 1912, fue un intento por parte del Gobierno de la Nación de apaciguar las disputas entre las dos islas centrales (Tenerife y Gran Canaria), de lo que entonces se denominaba en Madrid “el problema canario” y que hoy conocemos, en afortunada frase de GUIMERÁ PERAZA con el nombre de “pleito insular”, que había comenzado con la creación de la provincia de Canarias, a raíz de la discusión del constituyente doceañista sobre la capitalidad de la nueva entidad territorial, que finalmente recayó en Santa Cruz de Tenerife, y que a principios del siglo XX se expresó en la petición de la sociedad grancanaria, primero, de la capitalidad y, después, de la división provincial, y de la tinerfeña de la defensa de la capitalidad y de la provincia única de Canarias²³. Pero, además, hacía realidad los deseos de las islas

²³ El trabajo clásico sobre este tema es el de GUIMERÁ PERAZA, M. (1976), *El pleito insular (1808-1936)*, Santa Cruz de Tenerife, Servicio de Publicaciones de la Caja General de Ahorros de Santa Cruz de Tenerife. Del mismo autor y más centrados en la creación de los Cabildos Insulares, véase Idem (1987), *Pérez Armas y los Cabildos Insulares*, Santa Cruz de Tenerife, Liberales de Tenerife con la colaboración del Grupo Parlamentario Liberal, Democrático y Progresista Europeo, e Idem (1987): “Canalejas, los Cabildos y las Mancomunidades”, en *Gaceta de Canarias*, num. 12, pp. 8-11. También son de interés los trabajos de BETHENCOURT MASSIEU, A. (1995): “Los Cabildos en la dialéctica isla-región en la Historia de Canarias”, en *Revista del Museo Canario*, pp. 130-140, CIORANESCU, A. (1988), *Historia del Cabildo Insular de Tenerife*, Santa Cruz de Tenerife, Aula de Cultura del Cabildo Insular de Tenerife, GALVÁN RODRÍGUEZ, E. (1995), *El origen de la autonomía canaria. Historia de una Diputación provincial (1813-1925)*, Madrid, INAP-MAP, NOREÑA SALTO, T. (1977), *Canarias: política y sociedad durante la Restauración*, 2 vols., Las Palmas de Gran Canaria, Excmo. Cabildo Insular de Gran Canaria, Idem (1989): “Isla y Región. Una perspectiva histórica”, en AA.VV., *Aproximación a la Historia de Canarias*, Santa Cruz de Tenerife y Madrid, Universidad de La Laguna, Secretariado de Publicaciones e Instituto de Estudios Hispánicos de Canarias, pp. 129-138, Idem y BRITO, O. (1976): “Canarias, la autonomía que terminó en Cabildos”, en *Historia 16*, num. 8, pp. 54-59, PÉREZ GARZÓN, J.S. (1978): “La cuestión canaria a principios del siglo XX: publicística e intereses económicos”, en *Anuario de Estudios Atlánticos*, num. 24, pp. 229-251, RAMÍREZ MUÑOZ, M. (1995), *Historia del Cabildo Insular de Gran Canaria (1913-1936)*, Las Palmas de Gran Canaria, Excmo. Cabildo Insular de Gran Canaria, RAMÍREZ MUÑOZ, M. (1996): “Origen y constitución del Cabildo Insular de Gran

periféricas para que se les dotara de una institución que fuera expresión del hecho insular, y que acabara con otro “pleito” más soterrado: el de estas islas con las dos más potentes económica, política y poblacionalmente²⁴. Las obras del palmero PÉREZ DÍAZ²⁵ y del majorero VELÁZQUEZ CABRERA²⁶ supusieron una llamada de atención sobre la existencia de otras cinco islas además de las dos que se disputaban la capitalidad provincial por aquellos años. Tanto durante la Dictadura de Primo de Rivera, en la que se produjo la división provincial, como durante el franquismo se respetó la existencia de los Cabildos canarios, en épocas donde se impuso un uniformismo administrativo del que, junto a nuestras instituciones insulares, sólo sobrevivieron las Diputaciones Forales de Álava y Navarra²⁷.

Durante la elaboración del Estatuto de autonomía de Canarias, se impuso, entre otras razones, por la obstinación de los representantes de los Cabildos Insulares y los Senadores de las islas no capitalinas, la circunscripción insular para la elección de los Diputados regionales, y se optó por reforzar a los gobiernos insulares dentro de la estructura institucional de la Comunidad Autónoma²⁸, en detrimento de las

Canaria”, en AA.VV., *Jornadas de Historia Contemporánea de Canarias*, Las Palmas de Gran Canaria, Real Sociedad Económica de Amigos del País, pp. 83-102, RAMÍREZ MUÑOZ, M. (1996): “La constitución de los Cabildos Insulares dentro del conflicto isla-región”, en *Boletín Millares Carló*, num. 15, pp. 267-282, ROSA OLIVERA, L. de la (1994): “Antecedentes históricos del régimen orgánico insular”, en NIETO, A. (director), *Estudios de Derecho Administrativo especial canario*, Santa Cruz de Tenerife, Aula de Cultura del Cabildo Insular de Tenerife, pp. 23-38, Idem (1994), *Evolución del régimen local de las Islas Canarias*, (reimpresión), Las Palmas de Gran Canaria, Viceconsejería de Cultura y Deportes del Gobierno de Canarias.

²⁴ Esta idea, que compartimos, la expresó el profesor NIETO en dos conocidos artículos, NIETO, A. (1986): “Los Cabildos Insulares en el Estado de las Autonomías”, en *Boletín de Documentación*, num. 14, Consejería de la Presidencia del Gobierno de Canarias, e Idem (1994): “La región canaria”, en NIETO, A. (director), *Estudios de Derecho Administrativo especial canario*, (reimpresión), Santa Cruz de Tenerife, Aula de Cultura del Cabildo Insular de Tenerife, pp. 307-327.

²⁵ PÉREZ DÍAZ, P. (1977), *El problema canario*, (estudio preliminar, notas y apéndices de A. MILLARES CANTERO), Las Palmas de Gran Canaria, Centro de Investigación Económica y Social de la Caja Insular de Ahorros de Gran Canaria.

²⁶ VELÁZQUEZ CABRERA, M. (1994), *Resumen histórico documentado de la autonomía de Canarias*, (reimpresión), Las Palmas de Gran Canaria, Viceconsejería de Cultura y Deportes del Gobierno de Canarias.

²⁷ Sobre los Cabildos y la división provincial, véase PÉREZ GARCÍA, J.M. (1996): “De los Cabildos a la división provincial: propuestas para el análisis de la organización político-administrativa de Canarias en las primeras décadas del siglo XX”, en *Boletín Millares Carló*, num. 15, pp. 21-30, e Idem (1997), *Canarias: de los Cabildos a la división provincial*, Las Palmas de Gran Canaria, CIES. Sobre la organización insular durante el franquismo, véase BERMEJO GIRONÉS, J.I. (1952), *Los Cabildos Insulares de Canarias*, Las Palmas de Gran Canaria y Santa Cruz de Tenerife, Excma. Mancomunidades Provinciales Interinsulares de Las Palmas y Santa Cruz de Tenerife, y VALLE BENÍTEZ, J. (1994): “Los Cabildos Insulares”, en NIETO, A. (director), *op. cit.*, pp. 69-84.

²⁸ Sobre los Cabildos Insulares en el marco estatutario, véase ALCÁZAR CREVILLÉN, R. (1989): “Las transferencias de competencias de la Comunidad Autónoma de Canarias a los Cabildos Insulares”, en *Revista Canaria de Administración Pública*, num. 0, CUÉTARA MARTÍNEZ, J.M. (1986): “Encuadramiento de los Cabildos Insulares en la estructura organizativa de la Comunidad Autónoma de Canarias”, en *Boletín de Documentación*, num. 13, Consejería de la Presidencia del Gobierno de

Mancomunidades Provinciales Interinsulares²⁹ y de una Administración periférica propia del nuevo nivel de gobierno regional³⁰. A partir de la instauración del Gobierno de Canarias, los Cabildos Insulares han sido los grandes beneficiarios de los trasposos de competencias y funciones desde la Comunidad Autónoma, lo que ha redundado en un incesante crecimiento de su importancia política en el conjunto regional. Tanto es así, que la campaña electoral de los comicios autonómicos y locales de 1987 tuvo como

Canarias, CUÉTARA MARTÍNEZ, J.M. de la (1992): "La descentralización local en Canarias", en AA.VV., *Descentralización y Administración local*, Valladolid, Universidad de Valladolid, pp. 249-266, DOMÍNGUEZ VILA, A. (1995): "La reforma del Estatuto de Autonomía de Canarias y la posición de los Cabildos Insulares", en *Autonomías*, num. 19, GARCÍA ROJAS, J.A. (1997): "Estructura y vida política de los gobiernos insulares canarios (1979-1995)", en ALBA, C. y VANACLOCHA, F.J. (editores), *op. cit.*, pp. 473-500, GARCÍA ROJAS, J.A., PERAZA PADRÓN, S. y GARCÍA, J.E. (2001): "Las relaciones entre la Comunidad Autónoma de Canarias y los gobiernos locales canarios: la opción por los Cabildos Insulares", en *Actualidad Administrativa*, num. 4, pp. 73-101, GÓNZALEZ SANFIEL, A. (1999): "Los Cabildos Insulares como instituciones de la Comunidad Autónoma", en RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, J.J. y GARCÍA ROJAS, J.A. (coordinadores), *El Régimen especial político-administrativo de Canarias. Las singularidades*, Madrid, Marcial Pons y Gobierno de Canarias, Consejería de Presidencia y Relaciones Institucionales, pp. 87-97, HERNÁNDEZ BRAVO DE LAGUNA, J. (1997): "La política local en Canarias: la experiencia de la autonomía", en AA.VV., *Jornadas sobre la situación actual de la Administración local en Canarias*, Santa Cruz de Tenerife, Gobierno de Canarias, Consejería de Presidencia y Relaciones Institucionales, Dirección General de Administración Territorial y Gobernación, pp. 19-42, JIMÉNEZ JAÉN, A. (1990): "Los Cabildos Insulares en el Estatuto de Autonomía", en *Revista del Foro Canario*, num. 80, pp. 139-153, LÓPEZ AGUILAR, L.F. (1996): "Los Cabildos Insulares en el Derecho canario", en AA.VV., *La provincia en el Estado de las Autonomías*, Barcelona, Fundació Carles Pi Sunyer, Marcial Pons y Diputación de Barcelona, pp. 349-377, NIETO, A. (1986), *op. cit.*, RODRÍGUEZ ARANA, J. y SARMIENTO ACOSTA, M.J. (1991): "La isla como entidad local en el ordenamiento español", en *Actualidad Administrativa*, num. 33, RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, J.J. (1998): "El proceso de descentralización administrativa de la Comunidad Autónoma Canaria", en AA.VV., *II Jornadas sobre la Administración local en Canarias*, Santa Cruz de Tenerife, Gobierno de Canarias, Consejería de Presidencia y Relaciones Institucionales, Dirección General de Administración Territorial y Gobernación, pp. 381-428, Idem (1999): "Los Cabildos Insulares", en RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, J.J. y GARCÍA ROJAS, J.A. (coordinadores), *op. cit.*, pp. 155-172, Idem (1999): "La descentralización hacia las Islas", en RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, J.J. y GARCÍA ROJAS, J.A. (coordinadores), *op. cit.*, pp. 189-201, SARMIENTO ACOSTA, M.J. (1992): "Reflexiones sobre la organización territorial e institucional de Canarias", en *Revista del Foro Canario*, num. 84, pp. 83-115, Idem (1993), *Las competencias de los Cabildos Insulares*, Las Palmas de Gran Canaria, Excmo. Cabildo Insular de Gran Canaria, Idem (1993): "Reflexiones sobre la organización territorial e institucional de Canarias", en *Revista Canaria de Administración Pública*, num. 13, pp. 83-115, Idem (1994): "El modelo territorial de Canarias ante la reforma del Estatuto de Autonomía", *Actualidad Administrativa*, num. 6, 7-13 de febrero, pp. 61-78, TRUJILLO FERNÁNDEZ, G. (1981): "Autogobierno y Constitución: las singularidades constitucionales canarias y sus implicaciones en la conformación estatutaria del autogobierno", en AA.VV., *Canarias ante el cambio, Canarias ante el cambio*, La Laguna, Departamento de Historia Económica de la Universidad de La Laguna, pp. 159-171 TRUJILLO FERNÁNDEZ, G. (1993, 1994, 1995, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000): "Canarias", en AJA, E. (director), *Informe Comunidades Autónomas*, Barcelona, Instituto de Derecho Público.

²⁹ Sobre las Mancomunidades Provinciales Interinsulares, véase CONCHA BERGILLOS, C. de (1993): "El régimen provincial de Canarias", en *Revista Canaria de Administración Pública*, num. 14, y FERNÁNDEZ DEL CASTILLO, A. (1994): "Las Mancomunidades provinciales", en NIETO, A. (director), *op. cit.*, pp. 85-102.

³⁰ Sobre este tema, véase GARCÍA ROJAS, J.A. (2001): "La Administración de la Comunidad Autónoma de Canarias. Principios de organización y funcionamiento", en RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, J.J. y GARCÍA ROJAS, J.A. (coordinadores), *Instituciones de la Comunidad Autónoma de Canarias*, Madrid, Gobierno de Canarias, Instituto Canario de Administración Pública y Marcial Pons, pp. 275-312.

tema estrella la reforma de la entonces recién aprobada Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas de Canarias, que es más conocida por el nombre de “Ley de Cabildos”, por parte de los partidos del centro-derecha canario y, fundamentalmente, por las AIC.

b) Factores de tipo institucional

La consagración de la circunscripción insular al Senado en la Constitución de 1978, que recogía lo expresado en el Decreto Ley que reguló las elecciones a Cortes de 1977, creó las condiciones necesarias para el surgimiento de un escenario de competencia electoral en el que predominaran los temas específicamente locales frente a los generales, así como las opciones políticas de ámbito insular, fundamentalmente en las islas periféricas, puesto que podían desprenderse de la influencia que el excesivo peso demográfico de ambas islas capitalinas tienen en los comicios para el Congreso de los Diputados³¹. Este fenómeno se vio atemperado en las elecciones al Senado de 1977 y 1979 porque UCD, entonces partido en el Gobierno de la Nación, se formó sobre las estructuras de poder tradicional de las islas centrales y periféricas. Pese a ello, en Fuerteventura, una formación de carácter insular, Asamblea Majorera (AM), se alzó con el único escaño al Senado en liza en 1977, con un mensaje reivindicativo sobre la marginación de esta isla, desde posiciones de oposición a los sectores tradicionales de poder en la isla, que se presentaban por UCD, y con el apoyo de la mayoría de los partidos de oposición³².

La creación de estas arenas políticas locales, fácilmente identificables para el elector de las islas periféricas como una oportunidad para contar con una voz de su isla frente a la omnipresencia de las dos capitalinas en Madrid, pero de alguna manera rebajada por el fuerte impacto que produce la politización de las elecciones al Congreso, donde la circunscripción es de ámbito provincial y el objetivo no es influir o hacer oír

³¹ GARCÍA ROJAS: “La elección de Senadores”, en J.J. RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ y J.A. GARCÍA ROJAS (coordinadores), *op. cit.*, pp. 49-57. Sobre la elección de Senadores, véase GARCÍA-ESCUDERO, P. (1995), *Los Senadores designados por las Comunidades Autónomas*, Madrid, Cortes Generales, Centro de Estudios Constitucionales.

³² Sobre las elecciones generales en Canarias y, particularmente, sobre la elección de Senadores, véase HERNÁNDEZ BRAVO DE LAGUNA, J. (1985): “Geografía electoral. Mapa político y electoral”, en AA.VV., *Geografía de Canarias*, Tomo II: *Geografía Humana*, Santa Cruz de Tenerife, Ed. Interinsular Canaria, S.A., pp. 296-286, Idem (1986), *Las elecciones políticas en Canarias 1976-1986. Resultados y análisis. La década democrática en Canarias*, Madrid, Gobierno de Canarias, Consejería de la Presidencia, Servicio de Publicaciones, Idem y GARCÍA ROJAS, J.A. (1992), *op. cit.*, y GARCÍA ROJAS, J.A., LASO PURRIÑOS, P. y PERAZA PADRÓN, S. (2001), *Canarias y la Monarquía parlamentaria*, Santa Cruz de Tenerife, Parlamento de Canarias

una voz sino mantener o cambiar un Gobierno y un liderazgo nacional, se reforzó con la apuesta decidida del estatuyente canario por la circunscripción electoral insular y las paridades del sistema electoral del Parlamento canario, que sobredimensionan la representación de las islas periféricas, con notable menor población que las capitalinas, y consagran la importancia de los temas y mensajes insulares sobre los regionales en las campañas electorales para el Parlamento autonómico, que se celebran el mismo día que los comicios locales, y en la propia vida política canaria³³. Del peso de las islas periféricas sobre el total de Diputados da idea el simple hecho de que el 15 por ciento de la población canaria, que es el que tienen las cinco islas no capitalinas, tienen el 50 por ciento de los representantes en el Parlamento canario (30 Diputados), mientras que la otra mitad se la reparten de forma igualitaria el 85 por ciento restante (15 Diputados por Gran Canaria y 15 por Tenerife).

c) Factores de tipo político

Como resultado de los factores expuestos anteriormente, y de la propia geografía isleña, se deducen los factores estrictamente políticos. El debate político canario está dominado por el tema recurrente de la construcción de Canarias como región, o, dicho de otra forma, por el pleito insular y sus derivados, y por la relación de las islas periféricas frente a las mayores. Esta desconfianza que se observa, incluso en el interior de los propios partidos, entre los representantes de una u otra isla, se ha vivido desde las primeras elecciones locales, en las que el futuro de los Cabildos Insulares en el

³³ Sobre el sistema electoral canario, véase, con carácter general y aún sin aprobarse el proyecto de Estatuto de Autonomía canario, el trabajo pionero del profesor TRUJILLO FERNÁNDEZ, G. (1981): "El Estado y las Comunidades Autónomas ante la exigencia constitucional del voto igual", en *Revista Española de Derecho Constitucional*, vol. 1, num. 2, pp. 9-55, asimismo los trabajos de HERNÁNDEZ BRAVO DE LAGUNA, J. (1986): "El sistema electoral canario", en *Boletín de Documentación*, Consejería de la Presidencia del Gobierno de Canarias, num. 11, pp. 1-43; Idem (1993): "La cuestión insular en el sistema electoral canario", en *Disenso*, num. 4, pp. 18-20; Idem (1996): "Comentario a los artículos 8 y 9", en VARONA GÓMEZ-ACEDO, J. (director), *Comentarios al Estatuto de Autonomía de Canarias*, Madrid, Instituto Canario de Administración Pública y Marcial Pons, pp. 33 y ss, también los de LÓPEZ AGUILAR, J.F. (1997): "Los problemas de constitucionalidad del sistema electoral autonómico canario (La insoportable permanencia de una Disposición Transitoria)", en *Revista Española de Derecho Constitucional*, num. 51, pp. 95 y ss; e Idem (1998), *Estado Autonómico y hechos diferenciales*, Madrid, Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, pp. 174 y ss; y GARCÍA ROJAS, J.A. (1999): "El Régimen electoral de los Diputados autonómicos", en RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, J.J. y GARCÍA ROJAS, J.A. (coordinadores), *op. cit.*, pp. 99-114, Idem (2001): "El Parlamento de Canarias. Antecedentes, funciones y sistema electoral", en RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, J.J. y GARCÍA ROJAS, J.A. (coordinadores), *op. cit.*, pp. 153-247, especialmente pp. 209 y ss., e Idem y GARCÍA, J.E. (2001): "Barreras electorales, proporcionalidad e igualdad del voto: un balance del sistema electoral del Parlamento de Canarias (1983-1999)", en CALERO GARCÍA, F., LORENZO ALEGRÍA, R.M. y MORINI MARRERO, S. (coordinadores), *Economía y finanzas, 2001. Libro homenaje al Profesor D. Francisco Pérez Calatayud*, Santa Cruz de Tenerife, Gobierno de Canarias, Consejería de Educación, Cultura y Deportes, Dirección General de Universidades e Investigación, pp. 329-350.

entramado institucional de la Comunidad Autónoma fue ya uno de los temas claves en los programas de los distintos partidos que compitieron en esas elecciones³⁴, como lo sigue siendo, junto al sistema electoral, aún en el momento actual tras veinte años de andadura autonómica.

En segundo lugar, el propio debate en el interior de los partidos se ve afectado por el pleito insular y los recelos y ansias de independencia de las organizaciones insulares de las distintas fuerzas políticas con respecto a las direcciones suprainisulares en Canarias. La existencia de un mensaje insularista, más o menos matizado, las diferencias de opinión sobre un determinado problema o inversión en una u otra isla, dividen internamente a nuestros partidos, y todo ello se refleja en los programas electorales autonómicos y locales. Tanto es así, que incluso la tradicional existencia de corrientes o facciones en los partidos suelen adjetivarse de sector tinerfeño o grancanario más que de crítico o renovador, y, cuando no sucede de esta manera, las razones de discrepancia interna suelen revestir de hecho diferencias en torno a distintos puntos de vista sobre la organización del partido, peso de las estructuras insulares, o, como ya dijimos, inversiones, ubicación de centros administrativos y otros, en una u otra isla.

La realidad de la circunscripción insular en las elecciones al Parlamento regional y la importancia de los temas específicamente locales en la vida política canaria repercuten en un triple sentido:

- favoreciendo el surgimiento de fuerzas políticas de ámbito insular.
- dotando de un mayor peso específico dentro de los partidos, tanto de ámbito nacional como regional o insular, a los líderes insulares y municipales con posición de poder, es decir, a los Presidentes de Cabildo, Alcaldes o cabezas de lista con fuerte apoyo electoral en su isla y municipio respectivo.
- en la insularización de las organizaciones partidistas en detrimento de las antiguas direcciones provinciales y de las regionales.

En cuanto al punto primero, debemos señalar que la creación de las arenas de competencia insular, propiciadas por las circunscripciones insulares, favoreció el

³⁴ Véase GARCÍA ROJAS, J.A. (1997), *op. cit.*, pp. 481 y ss.

surgimiento de fuerzas políticas insularistas, primero, en las islas periféricas (AM en Fuerteventura, en los comicios al Senado de 1977, y Agrupación Herreña Independiente (AHI), en las elecciones insulares de 1979). La desaparición de UCD, en 1983, y la celebración de las primeras elecciones autonómicas ese mismo año, hicieron que una parte importante de los antiguos cargos públicos ucedistas se refugiaran en sus feudos tradicionales, isla y municipio, para lograr conservar parte poder político que previsiblemente se podía perder ante una avalancha similar a la de la victoria socialista en octubre de 1982. Como resultado de todo este proceso, se fue desplazando el mensaje de estos partidos, que terminarían constituyendo las AIC, y de la mayor parte de los líderes de centro-derecha en Canarias hacia los temas estrictamente insulares con la revitalización consiguiente del “pleito insular”.

Como producto del proceso expresado anteriormente, se ha ido generando un predominio de los liderazgos locales en los partidos políticos canarios. Los ejemplos los encontramos en la práctica totalidad de los partidos, aunque con mayor incidencia en los insularistas. El Alcalde y su grupo municipal se convierten, en Canarias, en “un bien escaso” y, por tanto, disputado entre elecciones por los distintos partidos políticos. Por otro lado, la falta de penetración de los distintos partidos políticos en los municipios no capitalinos y en las islas periféricas a la salida de la Dictadura influyó en la cooptación de muchos de los grupos municipales independientes por las diversas fuerzas políticas, lo que tendió a acentuar el protagonismo de sus líderes en las estructuras de los partidos canarios.

Por último, se observa, asimismo, un proceso paulatino de descentralización, o, de adaptación al medio insular, de las estructuras de las formaciones políticas isleñas, que han insularizado sus organizaciones en detrimento de las estructuras provinciales. Por tanto, los partidos canarios se organizan sobre la base de una cúpula regional, como el PP y el PSC-PSOE, y unas organizaciones insulares, que combinan sus dos cargos ejecutivos regionales sobre líderes de Gran Canaria y Tenerife, lo que repercute en que la estructura regional, fundamentalmente de los partidos subestatales y de centro-derecha, hayan sido incapaces de imponer una férrea disciplina en la vida política interna de sus respectivas organizaciones y en la política de pactos locales llevadas a cabo por éstas. Ejemplo de lo que decimos lo constituyen la insularización organizativa del PSC-PSOE, PP, Iniciativa Canaria (ICAN), Izquierda Canaria Unida (IUC) y Centro Democrático y Social (CDS), la configuración de la federación de partidos insularistas

que son las AIC, o la estructura interna de CC sobre una base insular en la que están representados proporcionalmente todos los partidos miembros de la coalición.

Sin embargo, a partir de 1993, como trataremos de explicar en las páginas siguientes, la aparición de CC, el afianzamiento del PP como alternativa al PSOE en el Gobierno de la Nación, y su posterior crecimiento organizativo al calor de su posición de partido del Gobierno, han terminado despejando el complicado panorama del centro-derecha canario, desde su larga travesía iniciada en las elecciones autonómicas de 1983 en las Islas. No cabe duda que la apuesta de CC por su consolidación política y su mayor implicación en la política nacional, están influyendo en un paulatino proceso que tiende a otorgar a la discusión política nacional y regional un mayor protagonismo, y a dejar la problemática pleitista insular en un segundo plano, puesto que los principales defensores de este discurso (las AIC) son, desde 1987, quizás el partido con más poder e influencia sobre la vida política de Canarias. El ejercicio continuado del poder regional, bien sea desde la importante Consejería de Economía y Hacienda (1987-) o desde la Presidencia (1993-1999) y Vicepresidencia (1991-1993 y 1999-) del Gobierno de Canarias, y la imposición de su visión de la estructuración de la Comunidad Autónoma sobre las siete islas y sus poderosos Cabildos Insulares, han ido dejando en un segundo lugar el insularismo en el discurso político de ATI y de los partidos federados de las AIC, lo que unido al reforzamiento de las estructuras regionales del PP a partir de 1991 y, sobre todo, de 1999, ya que el PSC-PSOE siempre ha gozado de un liderazgo regional claro, prevemos que irá nacionalizando o partidificando en mayor medida las elecciones y la política local en Canarias.

2. Estructura de la Tesis

La Tesis se presenta en dos Tomos. El Tomo I es el que se corresponde al estudio en sentido estricto, y se estructura en cinco Capítulos, correspondiendo el primero al marco de análisis. Comienza este Capítulo analizando la estructura local canaria. Para ello, exponemos la fragmentación del territorio insular y los desequilibrios espaciales de la población, su evolución en las dos provincias y en las siete islas, su estructura por edades y por nivel de instrucción, y la población activa del Archipiélago. Después pasamos a analizar la complejidad municipal canaria, el distinto número de municipios en cada una de las dos provincias y la, en nuestra opinión, apropiada división por tamaño de hábitat o tramos de población que proponemos. En el punto 2 del Capítulo I,

explicamos la singularidad del sistema electoral insular dentro del conjunto de sistemas electorales locales españoles, y exponemos el sistema electoral municipal vigente para los municipios canarios, ya que no existe ningún municipio de menos de 500 habitantes y que, por tanto, se rija por el sistema previsto para los municipios de Concejo abierto. Continuamos analizando la desproporcionalidad o proporcionalidad de los sistemas electorales locales en Canarias, y comparamos el sistema electoral insular canario con el de las Islas Baleares. Por último, planteamos la subestatalidad partidista y los tipos de partidos subestatales, pues, en nuestra opinión, son una herramienta útil para el análisis de las elecciones locales, haciendo hincapié en lo que denominamos candidaturas sin configuración partidista de ámbito municipal.

En el Capítulo II llevamos a cabo un estudio de los distintos actores partidistas que han participado en los procesos electorales locales en las Islas, describiendo sus estrategias de implantación territorial, y ofreciendo información sobre sus políticas de pactos postelectorales o en los ámbitos supralocales. Para ello, clasificamos a los partidos en: partidos de ámbito estatal y subestatales. Estos últimos los subdividimos en nacionalistas y en particularistas. Los nacionalistas pensamos que deben subdividirse en autodeterministas y autonomistas. Los particularistas los clasificamos en regionalistas y localistas. Por último, los localistas se dividen en Canarias, en función de su ámbito de actuación y de su discurso político, en provincialistas, insularistas, municipalistas e inframunicipalistas. Por último, tratamos de clasificar a las candidaturas sin configuración partidista en cada una de las elecciones locales celebradas durante el período 1979-1999.

El Capítulo III se aproxima al análisis de los resultados electorales de los actores partidistas. Para ello, comenzamos estudiando la orientación ideológica del voto local, para pasar, a continuación, a analizar la orientación del voto de los distintos partidos por ciclos electorales. En cada uno de los ciclos, comparamos el voto local con el voto autonómico y el voto en las generales.

El Capítulo IV trata de la abstención local en Canarias. Empezamos hablando de la evolución de los Censos electorales canarios, para seguidamente analizar las fluctuaciones, niveles y tendencias de la abstención local, comparando sus porcentajes con los de otras elecciones celebradas simultáneamente, como las autonómicas, a partir de 1983, y las europeas, de 1987 y 1995, y con las generales. Por último, estudiamos la denominada abstención activa en los comicios locales.

En el Capítulo V analizamos las dimensiones del voto en las elecciones locales, para lo que utilizamos distintos índices. En primer lugar, analizamos la fragmentación electoral y consistorial (que es como denominamos a la fragmentación de la composición de los consistorios municipales e insulares), para ello nos apoyamos en el número efectivo de partidos, y ofrecemos los datos del índice de fragmentación de Rae. En segundo lugar, nos aproximamos a la competitividad y concentración del voto y consistorial local. En tercer lugar, a la volatilidad electoral local, y, por último, a la escisión del voto en las elecciones municipales e insulares. Por último, presentamos las Conclusiones de este trabajo.

El Tomo II recoge el Anexo estadístico y bibliográfico. El Anexo estadístico reúne en una serie de Cuadros, primero, los resultados electorales de los seis procesos electorales municipales estudiados, y, segundo, los de los seis insulares. En ambos casos se presenta un Cuadro por cada municipio y elección, lo que hace un total de 174 cuadros, con relación del número de votos de cada una de las fuerzas políticas presentadas y su porcentaje sobre el total del sufragio expresado, el Censo electoral, el sufragio expresado, la abstención activa y pasiva, y los votos blancos y nulos, así como el número de Concejales electos en el caso de los comicios municipales. Además, ofrecemos Cuadros de resultados por islas (14), en los que se exponen los datos de la misma forma que los municipales, con el conjunto de todas las fuerzas políticas competidoras y el número total de Concejales y Consejeros alcanzados. También incluimos Cuadros de resultados provinciales (4) y regionales (2). Comenzamos por orden alfabético del nombre del municipio en cada una de las islas, empezando por Lanzarote, Fuerteventura, Gran Canaria, provincia de Las Palmas, El Hierro, La Gomera, La Palma, Tenerife, provincia de Santa Cruz de Tenerife, y Canarias. A continuación, ofrecemos datos referidos a los índices electorales por municipios, y la evolución del Censo de población de derecho desde 1971 a 1996.

Por último, se ofrece un Anexo documental y bibliográfico. En el Anexo documental se detallan las publicaciones periódicas utilizadas, artículos periodísticos seleccionados de la prensa canaria y los programas electorales, manifiestos y otros documentos de los partidos políticos canarios consultados. En el Anexo bibliográfico se exponen las obras citadas y consultadas para la realización de este trabajo. Para ello, las dividimos, primero, en obras generales sobre elecciones y partidos; segundo, referidas a elecciones, partidos y sistema político español; tercero, a elecciones y gobierno local; y, en cuarto lugar, ofrecemos un apartado dedicado específicamente a Canarias.

3. Fuentes

3.1 Fuentes estadísticas electorales

Para el estudio de los resultados de las elecciones locales en Canarias se puede acudir a diversas fuentes estadísticas. Por supuesto son accesibles los datos del Ministerio del Interior, que se pueden conseguir sin mayores problemas en las Delegaciones y subdelegaciones del Gobierno, los publicados en los Boletines Oficiales del Estado, que recogen los de todos los municipios españoles con el número de Concejales electos por cada fuerza política, así como los de las elecciones a Cabildos en cada una de las islas con el número de Consejeros electos, y los de otros organismos, como el Instituto Nacional de Estadística (INE).

El Gobierno de Canarias también ofrece los resultados de las elecciones locales desde 1987. En este año, el Departamento de Estadística del Centro de Estadística y Documentación de Canarias (CEDOC) publicó los resultados de los procesos electorales en Canarias correspondientes a las elecciones locales de 1979, 1983 y 1987, y a las autonómicas de 1983 y 1987. En esta publicación el CEDOC reconoce que las fuentes que utilizaron son las del INE, para los Censos electorales empleados para cada proceso, los de las Juntas Electorales de Zona, provinciales y los de la Junta Electoral de Canarias (a efectos de las elecciones autonómicas), y los de los entonces Gobiernos Civiles de Las Palmas y de Santa Cruz de Tenerife. La utilización de fuentes distintas evidencia, como el propio CEDOC reconoce, los problemas derivados de la validez de los datos ofrecidos como definitivos por las Juntas Electorales, pues al analizar, como hemos hecho también nosotros, los datos ofrecidos mesa a mesa, se producen desajustes con los proclamados oficialmente. El CEDOC justifica la labor de recolección de los datos por la vía de los Gobiernos Civiles para llegar a las cifras aritméticas correctas que reflejen lo verdaderamente acontecido en cada una de las elecciones.

En nuestra opinión, de los datos ofrecidos por el CEDOC no se deducen los resultados realmente acontecidos, ya que los datos de los Gobiernos Civiles, en general, eran datos provisionales, por lo que no recogían las mesas o votos definitivamente anulados en las Juntas Electorales provinciales. De ahí las discrepancias, además, de las sumas mal realizadas por las Juntas y por las propias Mesas. Algunas discrepancias respecto al Censo electoral entre las elecciones municipales e insulares se deben a que los electores residentes ausentes están incluidos en las municipales en cada uno de los municipios, pero para las insulares lo están agrupados a nivel insular y no

desagregadamente, por lo que difícilmente podrán coincidir los Censos municipales de ambas elecciones, aunque sí los insulares. Es decir, que los datos censales ofrecidos oficialmente no pueden ser exactos en ambas elecciones en el ámbito municipal, pero al sumarlos al final deberían coincidir en el insular. En otras elecciones, como las autonómicas, ocurre lo mismo, y en las generales y europeas se debe esperar a tener los datos provinciales. Además, a raíz de la implantación del voto de los ciudadanos europeos en los comicios locales, tampoco podrán ser exactos los Censos ni los datos absolutos de participación, aunque esos temas no tenían por qué estar recogidos todavía en esta investigación.

Los datos del CEDOC, que comentamos, no contienen un desglose de los votos blancos y nulos, pues se presentan las cifras absolutas y porcentuales correspondientes al número de votantes, de los votos válidos y de la abstención. En principio, siguiendo la legislación aplicable, el número de votantes debe recoger los votos a candidaturas o sufragio expresado y la suma de los votos blancos y nulos, y los votos válidos la suma del sufragio expresado más los votos en blanco. Sin embargo, de las operaciones que hemos realizado, se desprende que para el CEDOC el voto válido es el resultado de la suma sólo y exclusivamente del voto a candidaturas, y cabe esperar que el número de votantes sea el total del sufragio emitido (votos a candidaturas, votos en blanco y nulos). Creemos que la confusión reside en la forma en que se recogieron los datos en las elecciones locales de 1979 en la mayoría de las Islas, en las que, si hacemos caso de los resultados de las Juntas Electorales, es imposible desglosar la denominada abstención activa (suma de votos blancos y nulos), pues para la mayoría de ellas el voto válido equivalía a los votos a candidaturas, lo mismo que para el CEDOC. Y, sin embargo, el voto válido tenía y tiene una importancia capital a la hora de asignar los escaños, pues la barrera del 5 por ciento se debe calcular sobre él, de donde se colige que en las primeras elecciones locales no se efectuó siguiendo este criterio. Llama la atención que al utilizar diversas fuentes, como hace el CEDOC e hicimos nosotros, no se caiga en la cuenta de que del estudio de las actas de las diferentes mesas sí se puede establecer el número de votos blancos y nulos. Sobre este punto volveremos más adelante al analizar las fuentes por nosotros utilizadas.

Por último, los datos del CEDOC, al igual que posteriormente los del Instituto Canario de Estadística (ISTAC) que lo sustituyó, no definen quiénes son los independientes y quiénes constituyen la categoría de “otros”, lo que suele ser habitual en este tipo de estudios. Resulta difícil establecer una relación completa sobre ambas

categorías, e intuimos que los independientes serán las candidaturas locales, que suele ser el criterio seguido habitualmente, y los “otros”, partidos no relevantes del sistema de partidos. El problema surge al intentar analizar los datos con este criterio, ya que, al confrontarlo con los nuestros, la rúbrica “otros” recoge a algunas candidaturas independientes, por lo que los independientes, es decir las candidaturas sin configuración partidista de ámbito municipal, no siempre están donde aparentemente tendrían que estar contempladas.

A partir de 1991, el ISTAC ha ido publicando los resultados de las elecciones autonómicas y locales, así como los de las europeas y generales en Canarias, con mayor precisión, pues ya se contabilizan los votos blancos y nulos por separado, y los blancos unidos al sufragio expresado para expresar el voto válido. También se incluyen los resultados de las candidaturas sin configuración partidista, aunque, al igual que en el BOE, sólo con sus siglas. La mejora en la presentación de los datos tiene que ver con la generalización de la utilización de la informática en los Gobiernos Civiles (actuales Subdelegaciones del Gobierno) y en las Juntas Electorales de Zona, aunque al comparar los resultados de algunas de estas elecciones con los nuestros, observamos, sobre todo en los comicios de 1991, algunas divergencias que creemos que son debidas, una vez más, a la utilización de los resultados provisionales ofrecidos por el Ministerio del Interior en los primeros momentos, y, por tanto, sin estar depurados en base a los datos finales ofrecidos por las Juntas Electorales provinciales de ambas provincias.

Algunos Ayuntamientos, como el de Santa Cruz de Tenerife o el de Las Palmas de Gran Canaria, también han realizado *dossiers* sobre los resultados de las elecciones municipales con destino a la prensa. Estos *dossiers* fueron elaborados por sus servicios de estadística sobre los datos mesa a mesa propios. En general, los que hemos consultado coinciden con los datos de los Gobiernos Civiles. Además, un buen número de Ayuntamientos guardan las actas electorales de todas las mesas de su municipio correspondientes a las elecciones autonómicas y locales, lo que nos resultó de gran ayuda a la hora de recomponer el voto blanco y nulo en los primeros comicios municipales.

Otras fuentes que recogen datos correspondientes a las elecciones municipales en Canarias son los contenidos en los trabajos de PERAZA PADRÓN y LASSO PURRIÑOS³⁵, y a las elecciones insulares en Tenerife en el de LASSO PURRIÑOS,

³⁵ PERAZA PADRÓN, S. y LASSO PURRIÑOS, P. (1999), *op. cit.*

GARCÍA ROJAS y PERAZA PADRÓN³⁶. Tal y como reconocen los citados autores, los resultados que ofrecen tienen como base los datos del ISTAC y, por tanto, del CEDOC, aunque ofrecen elementos nuevos, tales como una división por secciones de municipios, en función del número de habitantes, y, en el estudio sobre las elecciones insulares en Tenerife, los datos electorales se presentan también por comarcas.

Nuestra opción para el presente trabajo ha sido utilizar las actas de escrutinio definitivo de las dos Juntas Electorales provinciales de Canarias como fuentes primarias, ya que entendemos que, por encima de cualquier otra consideración, es el resultado final oficial que, además, ha sido discutido y aceptado, salvo que haya recursos en vía judicial, durante los escrutinios por los apoderados e interventores de los partidos implicados. En general, hemos trabajado sobre resultados mesa a mesa, de los que se han desprendido varias divergencias con los resultados oficiales, fundamentalmente, en las primeras elecciones locales. Para reconstruir los votos blancos y nulos, toda vez que no fueron desglosados por ambas Juntas en los comicios municipales de 1979, lo hemos hecho en base a dos criterios: primero, acudiendo a las actas de las Juntas Electorales de Zona correspondientes a los Partidos Judiciales; y, segundo, buscando en cada uno de los Ayuntamientos de los Partidos Judiciales que no dispusieran de esta información, las actas correspondientes a cada una de sus mesas, pues en éstas sí deberían constar. Como resultado de este proceso logramos reconstruir y ofrecer el voto blanco y nulo de las elecciones municipales de 1979 en todas las islas, menos en la de Gran Canaria. En esta isla sólo lo hemos podido hacer en el Partido Judicial de Telde. Curiosamente, en los comicios insulares sí se separaron los votos blancos y nulos en las actas de escrutinio definitivo de las diferentes Juntas Electorales insulares y provinciales. Para conocer el nombre de las distintas candidaturas hemos acudido a los Boletines Oficiales de ambas provincias, en los que se publica la relación de candidatos en las distintas elecciones locales. Los Boletines son una fuente de primer orden, ya que ofrece un banco de datos en el que es posible hacer un seguimiento del cambio de partido de los distintos candidatos, así como la inclusión de miembros de candidaturas sin configuración partidista en las listas electorales insulares y autonómicas, lo que ofrece una valiosa información para conocer los apoyos, alianzas y proximidad de estas candidaturas en los ámbitos supramunicipales.

³⁶ LASSO PURRIÑOS, P., GARCÍA ROJAS, J.A. y PERAZA PADRÓN, S.(2002), *op. cit.*

Para los resultados en las elecciones autonómicas, generales y para los referéndums, que se celebraron entre 1976 y 1986, hemos tomado los datos de la obra del profesor HERNÁNDEZ BRAVO DE LAGUNA, *Las elecciones políticas en Canarias 1976-1986. Resultados y Análisis. La década democrática en Canarias*³⁷, que ofrece los datos de estas elecciones desglosados siguiendo el mismo criterio que nosotros empleamos. Para las elecciones autonómicas de 1987, 1991 y 1995, utilizamos las publicaciones oficiales del Parlamento de Canarias³⁸, y para las de 1999, los ofrecidos por la Junta Electoral de Canarias. Para el resto de las elecciones ofrecemos los datos electorales de las Juntas Electorales Provinciales, debidamente depurados y elaborados por nosotros.

3.2 Publicaciones periódicas y programas electorales

Uno de los síntomas de la fuerte presencia de lo local en Canarias lo constituye el elevado número de noticias de carácter municipal e insular en los principales diarios de ambas provincias. En período electoral se incrementa la publicación de información sobre las campañas de los partidos y de las candidaturas competidoras, así como de sus propuestas y programas. No resulta difícil en el Archipiélago este hecho, ya que sólo son 87 municipios y 7 islas las que tienen que cubrirse. Además, desde finales de los años ochenta han ido apareciendo distintas publicaciones de carácter semanal o mensual de ámbito estrictamente insular en la mayor parte de las islas periféricas, lo que contribuye a la posibilidad de rellenar las lagunas de la prensa provincial y a contrastar y completar la información disponible. Los periódicos que hemos utilizado preferentemente son:

- A) De ámbito nacional: El Mundo, El País y ABC.
- B) De ámbito regional: Canarias 7, Diario de Las Palmas y La Provincia, como diarios de la provincia de Las Palmas, y El Día, Diario de Avisos, La Gaceta, y La Opinión, como periódicos de la provincia de Santa Cruz de Tenerife.
- C) Como publicaciones periódicas semanales o mensuales isleñas: Lancelot, La Voz de Lanzarote, La Voz de Fuerteventura.

³⁷ HERNÁNDEZ BRAVO DE LAGUNA, J. (1986), *op. cit.*

³⁸ HERNÁNDEZ BRAVO DE LAGUNA, J. y GARCÍA ROJAS, J.A. (1989), *Las elecciones al Parlamento de Canarias 1987*, Santa Cruz de Tenerife, Parlamento de Canarias, HERNÁNDEZ BRAVO DE LAGUNA, J. y YANES HERRERO, A. (1993), *Las elecciones al Parlamento de Canarias 1991. III Legislatura*, Santa Cruz de Tenerife, Parlamento de Canarias, e Idem (1996), *Las elecciones al Parlamento de Canarias 1995*, Santa Cruz de Tenerife, Parlamento de Canarias.

Para los Programas electorales acudimos al Depósito Legal en Las Palmas de Gran Canaria y Santa Cruz de Tenerife, aunque con poco éxito, ya que cuentan con escasos fondos, pues sólo los grandes partidos cumplimentan, en algunas elecciones, este requisito. Afortunadamente, en el área de Ciencia Política y de la Administración hemos ido reuniendo periódicos, pasquines, hojas informativas, dípticos y trípticos, resúmenes de programas y programas de los principales partidos políticos, aunque en muchas ocasiones falta información sobre los programas insulares para las elecciones locales de las islas periféricas, que tienen gran importancia en Canarias por la existencia de partidos insularistas que sólo operan en una isla concreta. Más difícil aún resulta obtener los programas de las candidaturas sin configuración partidista de ámbito municipal, aunque hemos comprobado que en la mayoría de los casos se reduce a un díptico informativo o a no dejar nada por escrito, pues como nos dijo el Alcalde de un pequeño municipio de Fuerteventura en una entrevista personal, “las promesas escritas quedan y las palabras se las lleva el viento”. De los escasos programas o resúmenes que hemos podido conseguir, no se desprenden unas acciones concretas, sino más bien una serie de lugares comunes con alguna alusión a un tema puntual del municipio y, sobre todo, al abandono por parte de la capital, del Cabildo y de los partidos.

Por fortuna, la prensa escrita ofrece, en líneas generales, abundante información y propaganda en período electoral, aunque resulta prácticamente imposible hacer un seguimiento de las pequeñas candidaturas municipales. Paradójicamente, la mayor y mejor información sobre los programas políticos de las candidaturas sin configuración partidista y de los partidos políticos, la encontramos en la prensa diaria de 1979, sobre todo en *La Provincia* y en *El Día*, ya que durante el mes anterior a la celebración de las elecciones cubrieron exhaustivamente la preparación de los primeros comicios municipales democráticos e invitaron a la práctica totalidad de las formaciones que compitieron en dichas elecciones a participar en debates en las sedes de ambos diarios, por lo que reproducían exhaustivamente lo dicho en los días siguientes. A partir de 1983, nacieron en Fuerteventura y Lanzarote semanarios de información general que le dedican buena parte de su contenido a la vida política municipal e insular de sus respectivas islas, lo que permite tener un conocimiento amplio de los programas y propuestas de los partidos y candidaturas sin configuración partidista en esas dos islas.

CAPÍTULO I

MARCO DE ANÁLISIS

I.1 La estructura local canaria

I.1.1 El entorno espacial y social canario

I.1.1.1 Formas de poblamiento

En cada etapa de nuestra Historia el hábitat se ha adaptado a la organización económica y a las relaciones sociales de la colectividad que la sustenta¹. En Canarias, debemos distinguir entre los asentamientos rurales y los urbanos, aunque la mayor parte de los municipios poseen ambas entidades de población. El hábitat rural adquiere todas las formas intermedias entre la dispersión y la concentración. La influencia de los distintos sistemas de explotación agraria, las condiciones del medio físico y las comunicaciones le han dotado de una enorme variedad. La mayor parte de las veces la dispersión responde a ciertos criterios ordenadores, entre los que cabe destacar la función de las vías de comunicación, que ha dado lugar a lo que el profesor PÉREZ GONZÁLEZ ha definido como "una forma de dispersión aglomerada"². Debemos recalcar las diferencias existentes entre los distintos asentamientos rurales insulares, la diferencia entre las entidades de

¹ PÉREZ GONZÁLEZ, R. (1985): "El poblamiento", en AA.VV., *Geografía de Canarias*, Tomo II: *Geografía humana*, Santa Cruz de Tenerife, Interinsular Canaria, pp. 131-164, p. 133.

² Ibidem, p. 144.

población del norte y sur de las dos islas capitalinas, las medianías del poblamiento más próximo a la costa y otras.

Los núcleos urbanos del Archipiélago constituyen actualmente los principales centros de población. Las capitales provinciales concentran la mayor parte de los habitantes de la región, mientras las capitales insulares hacen lo propio en sus respectivas islas, aunque existan grandes diferencias entre las Canarias orientales y las occidentales. La organización geográfica de los espacios insulares de Canarias ofrece una distribución de los núcleos urbanos bastante diferenciada. La trama urbana de cada isla se explica por su origen histórico, las posibilidades económicas de las comarcas sobre las que se asientan, la influencia ejercida por la red de comunicaciones insular, la ubicación de focos de impulso económico en ellas y el efecto producido por los grandes complejos portuarios³. Desde un punto de vista histórico, las primeras ciudades canarias se localizaron preferentemente en la fachada de barlovento, puesto que en esta zona se hallaban las mejores tierras agrícolas. Se situaron en zonas de una cierta altura, preferentemente en las medianías, ya que disponían de abundante agua y humedad y se hallaban al abrigo de los ataques piráticos frecuentes en aquellos tiempos. Estas poblaciones disponían de un pequeño puerto por el que exportaban su producción agrícola (Puerto de la Cruz y Santa Cruz de Tenerife, que eran los puertos de La Orotava y La Laguna respectivamente). Será a partir del Siglo XVIII, con el auge del comercio y del tráfico marítimo, cuando se invierta de alguna manera la situación, pasando a tener un mayor crecimiento desde ese momento las ciudades localizadas en la costa. A partir de entonces, son estas ciudades marítimas las que van a tener un mayor dinamismo y protagonismo en la vida insular, llegando en algunos casos a arrebatar la capitalidad a las viejas capitales situadas en el interior.

F. MARTÍN GALÁN, J. RUILOBA SANTANA y E. CÁCERES distinguen seis tipos de ciudades o núcleos urbanos en Canarias:

- a) Las ciudades metrópolis.
- b) Las ciudades y villas capitales de islas.
- c) Núcleos urbanos de comarcas agrícolas.
- d) Núcleos urbanos de tipo hongo.
- e) Núcleos urbanos de valor histórico⁴.

³ MARTÍN GALÁN, F., RUILOBA SANTANA, J. y CÁCERES, E. (1985): "Organización de los espacios urbanos", en AA.VV., *Geografía de Canarias, op. cit.*, Tomo II, pp. 165-196, p. 166.

⁴ Ibidem, p. 170.

Las ciudades metrópolis canarias, Las Palmas de Gran Canaria y la conurbación formada por los municipios de Santa Cruz de Tenerife y San Cristóbal de La Laguna (conurbación Santa Cruz-Laguna), se caracterizan por tener una enorme dimensión que se ha configurado desde hace escasas décadas. Su crecimiento fue producto de la creciente concentración de la población del Archipiélago en las dos islas centrales y dentro de éstas en sus respectivas capitales. En las dos grandes aglomeraciones urbanas canarias se distinguen claramente: primero, la coexistencia de sectores muy diferenciados dentro de las mismas tanto por la población que alojan como por su morfología y nivel de equipamiento; y, segundo, la importancia del crecimiento mediante procesos de urbanización marginal, bien sea por la superficie que ocupan como por la población que habita en estos barrios marginales⁵. Podemos diferenciar dos ciudades dentro de estas aglomeraciones urbanas: la ciudad tradicional y los barrios que han ido acogiendo a la población con menores recursos económicos. La ciudad tradicional la componen los cascos históricos de ambas capitales provinciales y sus sucesivos ensanches. Se trata de la ciudad administrativa y comercial propiamente dicha, que acoge a una población con un nivel de ingresos medio o alto. Los barrios que han acogido a la población inmigrante de las zonas agrícolas de la isla y de las islas periféricas son las barriadas de promoción pública situadas en la periferia de las ciudades y los barrios marginales de autoconstrucción. Estos núcleos están habitados por las personas con ingresos más bajos⁶. Las ciudades y villas capitales de isla son las sedes de las instituciones político-administrativas insulares. Se observan diferencias entre las capitales de las islas orientales (Fuerteventura y Lanzarote) y las occidentales (El Hierro, La Gomera y La Palma). Así, mientras las capitales de las islas periféricas de la provincia oriental absorben la mayor parte de su población insular, las capitales de las islas periféricas occidentales no; también se percibe un mayor componente agrícola en los municipios capitalinos de El Hierro y La

⁵ GARCÍA HERRERA, L.M. (1985): "Las formas de poblamiento. Las ciudades canarias", en *Geografía de Canarias*, op. cit., Tomo II, p. 276.

⁶ Sobre las ciudades canarias, véase DOMÍNGUEZ ANADÓN, J.A. y otros (1983), *Construir la ciudad. Criterios, objetivos y soluciones generales para la revisión del Plan de Ordenación Urbana*, Santa Cruz de Tenerife, Excmo. Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife, CÁCERES MORALES, E. (1980), *La formación urbana de Las Palmas de Gran Canaria*, Las Palmas de Gran Canaria, Departamento de Urbanística, Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Las Palmas, ÁLVAREZ ALONSO, A. y NIEBLA TOMÉ, E. (1992): "La conurbación Santa Cruz-Laguna", en AA.VV., *Geografía de Canarias 1985-1991*, Tomo VII, Santa Cruz de Tenerife, Interinsular Canaria, pp. 55-66; y DÍAZ HERNÁNDEZ, R. y MARTÍN GALÁN, F. (1992): "Las Palmas de Gran Canaria", en *Geografía de Canarias 1985-1991*, op. cit., Tomo II, pp. 67-86. Sobre los barrios de formación marginal, Véase GARCÍA HERRERA, L.M. (1981), *Santa Cruz de Tenerife: la formación de la ciudad marginal*, Santa Cruz de Tenerife, Aula de Cultura del Cabildo de Tenerife.

Gomera que en el resto de las capitales de las islas no centrales del Archipiélago, que están mayoritariamente volcadas hacia la actividad comercial, portuaria y de servicios.

Los núcleos urbanos de las comarcas agrícolas se encuentran enclavados en áreas de sostenida prosperidad económica, en declive desde los años noventa. Se caracterizan por haber capitalizado una buena parte de sus rentas agrarias y reunir sus funciones administrativas, comerciales y de servicios. Actualmente su vinculación con las actividades agrarias han variado sustancialmente como consecuencia de los cambios recientes en la economía de las Islas en que están enclavadas⁷. Los núcleos urbanos turísticos se desarrollaron a partir del *boom* de dicha actividad acaecido en la década de los sesenta. Estos núcleos de población se localizan en el sur de las dos islas centrales, con la excepción del Puerto de la Cruz en Tenerife que está situado en la vertiente norte⁸. Junto a auténticas nuevas ciudades de población flotante dedicadas al ocio, se encuentran los núcleos en los que viven los trabajadores del sector. Las áreas turísticas han sufrido un rapidísimo incremento demográfico debido a la atracción que ejercen sobre la población de las zonas más deprimidas del Archipiélago. Esta población emigrante de origen rural se asienta en barrios periféricos, allí donde el precio del suelo permite la adquisición de una parcela urbanizable⁹. Por tanto, frente a los núcleos turísticos en sí, debemos tener en cuenta aquellos barrios, en los que se asienta su población trabajadora. Muchos de estos núcleos entran en la categoría siguiente. Los núcleos urbanos de tipo hongo pueden tener en algunos casos unas dimensiones considerables, pero contienen todas las características de una urbanización marginal. Por decirlo de alguna manera, son entidades de población que han crecido fuera de cualquier tipo de cauce oficial. Los principales ejemplos los encontramos en el sur de ambas islas capitalinas¹⁰. Por último, los núcleos urbanos de valor histórico son aquellos que datan de los primeros tiempos de la conquista. Actualmente han perdido su antigua prosperidad, desplazados por nuevos núcleos de población más dinámicos.

⁷ MARTÍN GALÁN, F., RUILOBA SANTANA, J. y CÁCERES, E. (1985), *op. cit.*, p. 171.

⁸ La excepcionalidad del Puerto de la Cruz como centro turístico en Canarias viene dada por estar situado en una zona de suelos de gran calidad y rendimiento para la agricultura de exportación de Canarias. Para una mayor información, Véase ÁLVAREZ ALONSO, A. (1981): "Turismo y agricultura en Canarias. El Puerto de la Cruz en la isla de Tenerife", en AA.VV., *Canarias ante el cambio*, Santa Cruz de Tenerife, Banco de Bilbao, pp. 325-340.

⁹ MARTÍN RUIZ, J.F. (1984): "Desarrollo demográfico y crecimiento espacial de la áreas turísticas de la isla de Tenerife", en *Anuario de Estudios Atlánticos*, num. 30, pp. 317-340, p. 319.

¹⁰ Véase DÍAZ RODRÍGUEZ, M.C. (1982), *Granadilla. Reactivación demográfica y económica del Sur de Tenerife*, Santa Cruz de Tenerife, Aula de Cultura del Cabildo de Tenerife, y NADAL PERDOMO, I. y GUITIÁN AYNETO, C. (1983), *El Sur de Gran Canaria: entre el turismo y la marginación*, Las Palmas de Gran Canaria, CIES, Caja Insular de Ahorros de Gran Canaria, Lanzarote y Fuerteventura..

I.1.1.2 La distribución espacial de la población canaria

La población canaria se caracteriza por presentar una distribución irregular entre las diferentes islas y/o zonas. Los rasgos más acusados en su distribución espacial son los fuertes contrastes demográficos entre las islas centrales y periféricas, fachadas de sotavento y barlovento, áreas urbanas y rurales¹¹.

I.1.1.2.1 La densidad de la población canaria

Canarias tiene una densidad de población superior a la media española. Ambas provincias están por encima de esta media, que se situaba en 1991 en 78 habitantes por kilómetro cuadrado, cuando es de 232 en Santa Cruz de Tenerife y de 210 habitantes por kilómetro cuadrado en Las Palmas, lo que ofrece una densidad regional de 220 habitantes por kilómetro cuadrado. Pese a que sigue siendo superior la densidad en la provincia occidental, hay un dato que destaca si se observa atentamente la evolución de esta variable desde 1940: las islas de la provincia de Las Palmas han aumentado su densidad media entre estas dos fechas, mientras que la de Santa Cruz de Tenerife decrece de forma significativa en El Hierro y, sobre todo, en La Gomera, aumenta ligeramente en La Palma y significativamente en Tenerife. Los aumentos más notables se registran en las dos islas centrales, que triplican en el período 1940-1991 su densidad media insular, pasando Tenerife de 136 habitantes por kilómetro cuadrado en 1940, a 306 en 1975, y a 337 en 1991, mientras que en Gran Canaria se produce un incremento mucho más espectacular, pues de 183 habitantes por kilómetro cuadrado, a 414 y a 459 en igual período de tiempo¹². M. ÁLVAREZ¹³, sobre la base de la densidad existente en los distintos municipios canarios y su crecimiento anual intercensal, ha propuesto la siguiente clasificación de los municipios canarios:

- a) muy regresivos.
- b) regresivos.
- c) progresivos.
- d) muy progresivos.

¹¹ GARCÍA HERRERA, L.M. (1990) (reedición): "Distribución espacial de la población canaria", en AA.VV., *Canarias*, Madrid, Anaya, pp. 262-269, p. 263.

¹² Por debajo de la densidad de población por kilómetro cuadrado media española, se encontraban en 1991 las islas de El Hierro (26), La Gomera (43) y Fuerteventura (30), y por encima las de La Palma (105), Lanzarote (105), Gran Canaria (459) y Tenerife (337).

¹³ ÁLVAREZ, M. (1982), *Estructura social de Canarias. Desarticulación y dependencia, claves de la formación social canaria*, Tomo I, Las Palmas de Gran Canaria, CIES, pp. 386 y ss.

Sobre estos criterios y con los datos disponibles¹⁴, para los períodos 1950-1975 y 1975-1991, observamos que la mayor parte de los municipios "muy regresivos" y "regresivos" se encuentran en las islas periféricas de la provincia de Santa Cruz de Tenerife y en el interior de ambas islas centrales, es decir, en todos los que no se han beneficiado del turismo y que están especializados en la agricultura de subsistencia. Entran en la calificación de "muy regresivos" o "regresivos" la mayor parte de los municipios canarios que disponen de una población de derecho entre 0-5.000 habitantes. Consideramos municipios "progresivos" o "muy progresivos" a todos los que "han reconvertido o reforzado su actividad económica"¹⁵ a partir de la década de los años sesenta. En la isla de Fuerteventura su capital, Puerto del Rosario, y el municipio turístico de Pájara; en Lanzarote, Arrecife y Tías; en Gran Canaria Ingenio, Las Palmas de Gran Canaria, Mogán, San Bartolomé, Santa Lucía de Tirajana y Telde; en Tenerife, los municipios turísticos del sur de la isla, el Puerto de la Cruz en el norte y sus respectivos municipios dormitorio, y, por supuesto, la conurbación Santa Cruz-Laguna.

I.1.1.2.2 El desequilibrio espacial de la población canaria

El desequilibrio espacial de la población del Archipiélago se caracteriza por: primero, un desequilibrio interprovincial, un desequilibrio entre las islas centrales y las periféricas; y, segundo, una tendencia a la concentración urbana y una redistribución de la población en el interior de las islas mayores. El desequilibrio interprovincial se manifiesta en un paulatino crecimiento de la población de la provincia de Las Palmas sobre la de Santa Cruz de Tenerife, tanto si analizamos los datos referidos a su población de derecho o de hecho. Este predominio de las Canarias orientales en la balanza demográfica se inició en los años setenta, pues hasta entonces había sido el contrario. En la actualidad, sobre los datos referidos al Censo de 1991, la provincia de Las Palmas representa el 51,5 por ciento de la población de derecho del Archipiélago y la de Santa Cruz de Tenerife el 48,5 por ciento. Ello se debe, fundamentalmente, al mayor dinamismo de la capital grancanaria frente a la tinerfeña, que se manifiesta en el intenso proceso de urbanización grancanario concentrado mayoritariamente en su capital¹⁶. Junto a esta diferencia entre las dos islas

¹⁴ Los datos los tomamos de GARCÍA RODRÍGUEZ, J.L., HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ, J., CABRERA ARMAS, L.G., DÍAZ DE LA PAZ, A. y AFONSO PÉREZ, L. (1990), *Atlas interinsular de Canarias*, Santa Cruz de Tenerife, Editorial Interinsular Canaria, S.A., pp. 80-81; y GARCÍA RODRÍGUEZ, J.L. y ZAPATA HERNÁNDEZ, V. (1992): "Los cambios recientes en la población de Canarias", en AA.VV., *Geografía de Canarias 1985-1991*, op. cit., Tomo VII, pp. 23-54.

¹⁵ ALVAREZ, M. (1982), op. cit., p. 387.

¹⁶ La actual superioridad de la capital de Gran Canaria no es un fenómeno continuo. La superioridad

centrales, hay que añadir el contraste entre sus islas periféricas. A partir de los años setenta se produjo, gracias al *boom* del turismo, un crecimiento acelerado de la población de Lanzarote y, en menor medida, de Fuerteventura, mientras que las islas de El Hierro, La Gomera y La Palma permanecieron estancadas en su crecimiento. Si observamos las cifras de la población de hecho de las islas periféricas de Santa Cruz de Tenerife, en las que las actividades agrícolas son predominantes, observamos que poseen saldos claramente deficitarios frente a su población de derecho en las tres, al contrario que en Lanzarote y Fuerteventura donde el saldo es positivo.

El proceso demográfico más importante en el Archipiélago no lo constituye el anteriormente descrito, sino el que ha ido vaciando las islas periféricas en favor de las capitalinas. El movimiento demográfico tiene un carácter centrípeto, que va otorgando un mayor peso a las islas centrales en detrimento de las periféricas. La isla de Gran Canaria reúne el 88% y el 87% de la población de derecho y hecho de su provincia. Tenerife concentra el 85% y el 87% con respecto al total provincial. Las dos capitales canarias tienden a concentrar la mayor parte de la población de sus respectivas islas y provincias. Las Palmas de Gran Canaria representaba en 1986 el 53 por ciento de la población de derecho de su isla y el 41% del total provincial. Sin embargo, Santa Cruz de Tenerife apenas concentraba en las mismas fechas el 34% de la población de derecho insular y el 29% del total provincial. Por tanto, existe una tendencia más marcada a la concentración urbana en la capital grancanaria. Debemos destacar que no se puede entender el fenómeno de concentración urbana tinerfeña sin sumar los efectivos del vecino municipio lagunero. Una vez sumados ambos efectivos, comprobamos que el porcentaje de la conurbación Santa Cruz-Laguna se asemeja al de la capital grancanaria, pues pasa a tener el 52 por ciento de la población de derecho insular y el 44 por ciento de la provincial. Resulta difícil precisar este fenómeno de concentración urbana en ambas capitales, ya que sus municipios vecinos tienden a convertirse en auténticos barrios dormitorios. Así, a Las Palmas de Gran Canaria habría que sumarle gran parte de la población más próxima de Arucas, Fircas, Santa Brígida y Telde, y a la conurbación tinerfeña la de los municipios de Candelaria, El Rosario y Tegueste.

poblacional de Las Palmas de Gran Canaria sobre la capital tinerfeña llevó a las autoridades de esta última a falsear el Censo de 1910, por lo que en esta fecha Santa Cruz de Tenerife aparece con mayor número de habitantes sin ser cierto. Sin embargo, hay que recalcar que aún en 1960 la conurbación Santa Cruz-Laguna tenía casi el mismo número de habitantes que la ciudad de Las Palmas, pero fue en esta última época cuando se produjo el despegue definitivo de la capital de las Canarias orientales.

En Gran Canaria la ausencia de una red urbana que equilibre la atracción de su capital, provoca una tendencia a su concentración más marcada que en Tenerife¹⁷. En esta última isla existen otros núcleos urbanos de tipo medio que desarrollan importantes funciones administrativas, comerciales y económicas, lo que sirve de contrapeso a la capital. Esta tendencia a la concentración en las capitales también se observa en Fuerteventura y Lanzarote, pero no en las islas periféricas de la provincia de Santa Cruz de Tenerife. En Lanzarote, su capital absorbe el 56 por ciento de su población de derecho, porcentaje que se reduce si tomamos su población de hecho a un 45 por ciento, pues Arrecife tiene una escasa participación en el subsector turístico. En Fuerteventura, su capital, Puerto del Rosario, concentra el 45 por ciento de la población de derecho insular, cifra que desciende a un 39% si tomamos la población de hecho por idénticas razones a las de Arrecife. En las islas periféricas de las Canarias occidentales la situación es diferente. En La Palma, su capital, Santa Cruz de La Palma, sólo aporta el 22 por ciento a la población de derecho insular. La razón debemos buscarla en la dualidad que como centro urbano comparte con Los Llanos de Aridane, auténtica capital agrícola de una isla que tiene en esta actividad su principal sector productivo¹⁸. La población de derecho de Los Llanos de Aridane supone el 20% de la población de derecho de la isla, lo que sumado al porcentaje de la capital palmera nos da un 42% del total insular, porcentaje que aún sigue siendo más bajo que el de las dos capitales de las islas periféricas orientales. La capital gomera, San Sebastián de la Gomera, alberga al 33% de la población de derecho insular, y en El Hierro sólo hay dos municipios que se reparten al 50 por ciento la población. El desequilibrio espacial de la población canaria tiene en la concentración progresiva en sus capitales provinciales su punto culminante. En este proceso, las migraciones interiores hacia las dos aglomeraciones urbanas del Archipiélago son decisivas. Estos emigrantes se concentran en los barrios marginales de estas dos ciudades¹⁹.

Además de las tendencias generales estudiadas, se observa en las dos islas centrales una redistribución de su población que ha cambiando su situación tradicional. Podemos distinguir dos fenómenos que se dan simultáneamente en ambas islas, aunque con significativas variantes: crecimiento de la población en la zona de sotavento, fenómeno que

¹⁷ GARCÍA HERRERA, L.M. (1985), *op. cit.*, p. 266.

¹⁸ Sobre la función como centro urbano de Los Llanos de Aridane, véase GARCÍA, J.L. (1983), *La población del Valle de Aridane en La Palma (1857-1981)*, La Laguna, Secretariado de Publicaciones de la Universidad de La Laguna, pp. 97 y ss.

¹⁹ Véase sobre este particular el trabajo de las profesoras GARCÍA HERRERA, L.M. y PULIDO MAÑAS, T. (1980): "Los barrios de urbanización marginal en Santa Cruz de Tenerife", en *Revista de Historia de Canarias*, num. 172, 1980, pp. 157-204.

viene acompañado por una pérdida de efectivos de la zona de barlovento, y el abandono de las zonas altas y del interior de estas islas. Históricamente las fachadas de barlovento, más húmedas y ricas agrícolamente, fueron las áreas más pobladas de las islas de Gran Canaria y Tenerife. Sin embargo, el sur, debido a su aridez, apenas estaba poblado, localizándose su población en las medianías. Por esta razón, la totalidad de las capitales sureñas se encuentran situadas en el interior de sus municipios. A partir de 1950 el sur fue aumentando paulatinamente su peso demográfico en su respectiva isla, aunque este proceso es más acusado en Gran Canaria que en Tenerife. En un primer momento el cultivo exportador del tomate y la roturación de nuevas tierras atrajo a emigrantes de otras islas y de su interior. Más adelante el desarrollo del turismo, localizado preferentemente en estas zonas, terminaría de invertir el proceso. En Tenerife el fenómeno reviste menos importancia que en Gran Canaria, toda vez que su fachada norte recibe también turismo, principalmente centrado en el Puerto de la Cruz. Además, la agricultura de esta zona muestra una crisis menos acusada que la del norte de Gran Canaria²⁰. Por último, varias ciudades en el norte de Tenerife concentran importantes funciones urbanas, lo que compensa la concentración en la capital chicharrera. En efecto, ciudades como Icod de Los Vinos o La Orotava actúan como capitales de sus respectivas comarcas.

El aislamiento y las dificultades ambientales para el desarrollo de una agricultura competitiva son, junto a la ausencia de nuevas actividades económicas, los factores determinantes del progresivo abandono en las dos islas centrales y en La Palma de las zonas altas y del interior. Según el profesor BURRIEL DE ORUETA, el proceso aparece con menor claridad porque la mayor parte de los municipios de estas islas van desde la costa hasta las cumbres, lo que origina que aquéllos que poseen una franja costera dedicada al turismo, como por ejemplo, Mogán y San Bartolomé de Tirajana en Gran Canaria, tengan un crecimiento desmedido en estas últimas, mientras su interior pierde efectivos. Un dato de enorme importancia lo constituye, sobre todo a la hora de valorar la abstención electoral, la disposición de los núcleos habitados y la distancia entre éstos y su capital municipal. En base a los datos aportados por los profesores J.L. GARCÍA y J. HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ²¹, se observa que existen sustanciales diferencias entre las distintas islas que forman el Archipiélago y la distribución de su población por entidades.

²⁰ Sobre la crisis de la agricultura en el Norte de la isla de Gran Canaria, véase MARTÍN RUIZ, J.F. (1989), *El Noroeste de Gran Canaria. Recursos humanos, agricultura y población*, Las Palmas de Gran Canaria, Cabildo Insular de Gran Canaria, pp. 127 y ss.

²¹ GARCÍA RODRIGUEZ, J.L., HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ, J., AFONSO PEREZ, L., CABRERA ARMAS, L.G. y DIAZ DE LA PAZ, A. (1990), *op. cit.*, p. 79.

Así, dentro de las islas periféricas occidentales, el 78% de la población de El Hierro vive en núcleos menores de 1.000 habitantes, en La Gomera lo hace el 75% y en La Palma el 46%. En las islas orientales sólo es significativo el 34% de la población de Fuerteventura que vive en dichos núcleos. Si tomamos el número de entidades de población de cada isla²², comprobamos que en las islas periféricas de la provincia de Santa Cruz de Tenerife, El Hierro tiene una media de 15 entidades de población que distan 11 kilómetros de sus capitales municipales. En La Gomera la media es la misma (15), aunque la distancia con la capital municipal baja a 6 kilómetros. En La Palma hay una media de 11 entidades, siendo la distancia media a su capital municipal de 3 kilómetros. Si estos datos los ponemos en relación con los señalados más arriba, parece no ser muy arriesgado afirmar que en las islas periféricas occidentales su población vive en pequeños núcleos diseminados y con escasa población. Por ello, aun siendo superiores las distancias medias en y el número de entidades en otras islas, éstas, sin embargo, revisten menos importancia en su conjunto insular y municipal respectivo.

I.1.1.3 La estructura de la población canaria

I.1.1.3.1 La estructura de la población por edades

Una constante en la evolución de la estructura por edades de la población canaria a lo largo de este siglo lo constituye su elevado índice de juventud. La explicación de este fenómeno radica en la alta tasa de natalidad, que sólo muestra a partir de los años ochenta una tendencia al descenso. Desde 1940 hasta nuestros días²³ se modificó la estructura de la población canaria. Se distinguen dos subetapas en la evolución de la estructura interna de la población canaria desde 1940 hasta la actualidad. La primera subetapa abarcaría desde el año 1940 hasta finales de los sesenta. En esta primera época se observa como partiendo en 1940 de una distribución de la población por edades en la que el grupo de jóvenes (0-19 años) es sólo ligeramente superior al de adultos (20-59 años), teniendo ambos una proporción en torno al 45% cada uno, mientras los ancianos (+60 años) tienen una participación de sólo el 9%²⁴. Entre aquel año y 1960 se efectuaron enormes mutaciones en la estructura de la población canaria. Entre 1940 y 1960 el grupo de jóvenes va a dejar de

²² Los datos son de elaboración propia sobre los ofrecidos en AA.VV. (1985), *Geografía de Canarias*, Tomo IV: *Geografía comarcal. La Palma, La Gomera, El Hierro, Lanzarote y Fuerteventura*, y Tomo V: *Geografía comarcal: Tenerife y Gran Canaria*, op. cit.

²³ DÍAZ RODRIGUEZ, M.C. (1985), "Estructura de la población", en AA.VV., *Geografía de Canarias*, Tomo II op. cit., p. 105, denomina a esta etapa "de transición hacia una nueva composición estructural de la población canaria".

²⁴ Ibidem, pp. 105-106.

ser, por primera vez, el grupo mayoritario, pasando el grupo de adultos a tener una participación próxima al 50% del total de la población²⁵. Por otra parte, ya en la década citada se comprueba que el grupo de ancianos comienza a ser mayor entre la población de las islas periféricas de Santa Cruz de Tenerife que en las Canarias orientales. Entre 1960 y 1970 la mortalidad siguió consolidando su descenso, mientras que la natalidad no experimentaba un decrecimiento significativo. Por ello, la pirámide de edad en 1970 no varía sustancialmente de la que hemos descrito para el año 1960, aunque la *sex ratio* del conjunto de las Islas prácticamente ha llegado a una situación de equilibrio. En estos años se observan significativas diferencias entre ambas provincias que van a ir acentuándose en los años posteriores. Las islas de Las Palmas cuentan con un porcentaje más elevado de jóvenes que la de Santa Cruz de Tenerife, por lo que el volumen de adultos y ancianos es más alto en esta última. En 1970 comienzan a manifestarse desequilibrios espaciales en la estructura interna de la población canaria. Estas diferencias no sólo son provinciales sino que principalmente son insulares, y, dentro de éstas, comarcales. La "aparición de espacios de envejecimiento incipiente"²⁶ está estrechamente ligada al proceso de "terciarización" de la economía canaria y al *boom* del turismo. Este envejecimiento afecta a las áreas agrícolas y dentro de ellas a las ligadas a la agricultura de abastecimiento del mercado interno²⁷. Así, las zonas donde estos cultivos son claramente dominantes han visto descender el porcentaje de población joven. Son las zonas interiores de las islas centrales y las islas con una población fundamentalmente agraria, como El Hierro, La Gomera y La Palma, las que se ven significativamente afectadas por un envejecimiento de su población, hecho que explica, entre otros, determinados comportamientos electorales. Junto al análisis municipal por edades, no debemos obviar el hecho de que la mayor parte de los municipios se configuran de costa a cumbre, lo que hace que muchos de ellos tengan un alto porcentaje de ancianos en las zonas de medianía y en la costa se invierta el porcentaje en favor de los jóvenes. Por otro lado, no todos los municipios tienen un comportamiento igual, puesto que en algunos casos las capitales municipales situadas en las medianías han absorbido funciones administrativas y comerciales de carácter comarcal que han revitalizado a unos núcleos de población que estarían de otra forma abocados al envejecimiento.

²⁵ Ibidem, p. 106.

²⁶ MARTÍN RUIZ, J.F. (1985): "Dinámica y estructura de la población de las Canarias Orientales (Siglos XIX y XX)", en *Geografía de Canarias*, Tomo II, *op. cit.*, pp. 441.

²⁷ Véase al respecto el trabajo del profesor MARTÍN RUIZ, J.F. (1981): "Dinámica de empleo, trasvases de población activa y envejecimiento rural en Canarias (1940-1979)", en AA.VV., *Canarias ante el cambio*, La Laguna, Departamento de Historia Económica de la Universidad de La Laguna y Banco de Bilbao, pp. 113-128.

I.1.1.3.2 La estructura de la población por niveles de instrucción

El bajo nivel educativo de la población canaria es una constante a lo largo de los siglos XIX y XX²⁸. Desde mediados del XIX hasta la década de los veinte, en torno al 80 por ciento de la población canaria no sabía leer ni escribir. La reducción de la tasa de analfabetismo en Canarias aceleró su descenso debido a la política educativa de la Segunda República, por lo que en 1940 la proporción de analfabetos fue del 38%. Estos porcentajes siguieron bajando hasta que en 1960 se obtuvo una tasa del 23% de la población efectiva del Archipiélago. Una vez más las diferencias no sólo se van a producir entre una y otra provincia, sino también dentro de cada una de ellas, particularmente en las capitalinas, entre las zonas rurales y las más urbanizadas. Estas diferencias espaciales se observan también en el interior de cada municipio. Las dos capitales canarias muestran unos porcentajes más elevados de analfabetos y de personas con menor nivel de instrucción en los barrios que forman sus cinturones marginales, es decir, en aquellos distritos que han acogido a los inmigrantes del resto de las islas o de las zonas rurales de la suya propia²⁹. También contemplamos esas desigualdades en los municipios del interior entre las medianías y las zonas de costa³⁰, y en los municipios turísticos entre la zona dedicada al ocio y aquéllas en las que se aloja la población trabajadora³¹.

I.1.1.3.3 La población activa canaria

La población canaria ha tenido en la agricultura su principal actividad económica y laboral hasta los años cincuenta. Pero, a partir del *boom* turístico de los sesenta, el Archipiélago va a conocer unas profundas transformaciones que harán del sector terciario el más importante de su economía y el que ocupe a una mayor proporción de mano de obra. Esta "terciarización" de la economía canaria trajo consigo un cambio desde una sociedad eminentemente agraria a otra de servicios sin pasar por un estadio intermedio en su evolución. Ello tiene un significado importante, aún no estudiado, en la cultura política

²⁸ Para el caso canario véase ÁLVAREZ, M. (1982), *Estructura social de Canarias*, Tomo II: *La reproducción social del subdesarrollo*, op. cit., y MORENO BECERRA, J.L. (1981), *Educación y fuerza de trabajo en Canarias*, Santa Cruz de Tenerife, Editorial Interinsular Canaria.

²⁹ Véase al respecto DÍAZ RODRÍGUEZ, M.C. y PULIDO MAÑAS, T. (1988): "Aproximación al nivel de instrucción de la población de Santa Cruz de Tenerife. Un enfoque espacial", en AA.VV., *Serta Gratulatoria in honorem Juan Régulo*, vol.3, y MARTÍN RUIZ, J.F. (1981): "Análisis geográfico de la estructura demográfica de la ciudad de Las Palmas en 1.981", en *Anuario de Estudios Atlánticos*, num. 34, pp. 205-244, especialmente pp. 212-230.

³⁰ Véase DÍAZ RODRÍGUEZ, M.C. (1982), op. cit., especialmente pp. 116-125; y MARTÍN RUIZ, J.F. (1989), op. cit., pp. 116-122.

³¹ Véase MARTÍN RUIZ, J.F. (1984), op. cit., especialmente pp. 337-339.

canaria. Si a ello añadimos que en Canarias se ha producido un proceso de desarrollo de las relaciones sociales de producción de tipo capitalista que se manifiesta a través de:

- “a) El sistema obrero campesino caracterizado por la doble ocupación como asalariado en el sector servicios y como productor agrario.
- b) Repercusiones en el sector agrario del desarrollo del modo de producción capitalista.
- c) Es de todos conocido que tanto en las islas centrales como en las periféricas sobre todo en aquellas en que el desarrollo del proceso urbano y turístico es más intenso los trabajadores asalariados provienen del sector agrario, donde efectúan labores agrícolas durante fines de semana y festivos teniendo en esas mismas zonas su residencia, y, en las épocas de mayor actividad agrícola solicitan permiso en las empresas empleadoras para realizar esas actividades”³².

A la hora de valorar los datos que aportamos de la estructura de la población activa, debemos tener en cuenta para explicar determinados comportamientos políticos de la sociedad canaria, el que su clase trabajadora es asalariada o trabajador autónomo del sector servicios de lunes a viernes, y pequeño propietario agrícola los fines de semana. En este sentido, desde una perspectiva espacial, las islas de Gran Canaria, Lanzarote y Tenerife son las que cuentan con una agricultura de subsistencia con una mayor importancia en la actualidad, debido a que en ellas su desarrollo se ha mantenido por ser una actividad desempeñada a tiempo parcial. La mayor parte de los municipios que se encuentran a una hora de los centros turísticos o de las capitales canarias se ven afectados por este fenómeno. Otro factor importante es la edad. Aquellos municipios con una población envejecida participan en menor medida de la función de residencia de los asalariados del sector terciario que se dedican a tiempo parcial a labores agrícolas, siendo además los peor comunicados del Archipiélago³³. Por ello, cuando se valoren los porcentajes de población activa en la mayor parte de los municipios canarios, debemos, una vez más, tener en cuenta los desequilibrios espaciales entre las islas, dentro de ellas e incluso dentro de estas entre sus distintas zonas. Sólo así se explican algunos porcentajes de pueblos eminentemente agrícolas, pero con un fuerte componente de su población activa dedicada al sector terciario como primera actividad, pero no única.

³² GALVAN TUDELA, A. y MELLO E SOUSA, A. De (1981): "Economía y Sociedad en Canarias: aproximación a la realidad socioeconómica canaria", en AA.VV., *Canarias ante el cambio*, op. cit., p. 92.

³³ RODRIGUEZ BRITO, W. (1981): "La agricultura, los agricultores y el futuro", en *Canarias ante el cambio*, op. cit., p. 319.

Uno de los indicadores clásicos del grado de desarrollo alcanzado por una determinada sociedad lo constituye la tasa de actividad, es decir, la proporción de personas económicamente activas, estén ocupadas o no, sobre el total de la población. Suele aceptarse que aquellos países en los que se han alcanzado amplias cotas de desarrollo son las que registran tasas de actividad más elevadas, mientras que unos bajos porcentajes indican un desarrollo menor. Una aproximación histórica a los índices de actividad de la población canaria nos muestra que las Islas siempre han tenido unas tasas de actividad inferiores a las del resto de España. A ello debemos añadir que nuestro país también ha mantenido dichas tasas a unos niveles más bajos que los del resto de Europa. La reducida participación laboral de la fuerza de trabajo canaria constituye una de las constantes que ha caracterizado tradicionalmente al Archipiélago³⁴. Las causas de esta baja tasa de actividad son: primero, factores de carácter general, como la elevación del nivel de vida de la población que favorece la prolongación de la etapa formativa de los más jóvenes y consecuentemente retrasa su ingreso en el mercado laboral, el adelanto de la edad de salida de dicho mercado (anticipación de jubilaciones) y el estancamiento general de la demanda de mano de obra como consecuencia de las crisis económica de los años setenta, que ha traído consigo un aumento significativo en las cifras de población desempleada. Segundo, a estos factores de carácter general hay que sumarles en Canarias otros más específicos, como el aumento de la proporción de jóvenes que recorta los efectivos potencialmente activos, y una considerable afluencia turística que distorsiona el número total de la población de hecho, lo que influye en el retroceso de las tasas de actividad canarias. Sin embargo, aun trabajando con la población de derecho para amortiguar los efectos ocasionados por los transeúntes, la situación apenas varía, puesto que los índices canarios siguen situándose entre 2 y 4 puntos por debajo de la media española³⁵.

La escasa participación de la mujer en el mercado de trabajo es otro de los rasgos que caracterizan a la sociedad canaria. Las mujeres, pese a no haber tenido una participación excesivamente elevada en el mundo laboral español hasta fechas recientes, en Canarias siempre han estado dos puntos porcentuales por debajo de la media española³⁶. De todas formas, aun siendo baja la tasa de femeneización de la población activa canaria, se observa una evolución ascendente a lo largo de las dos últimas décadas. La participación

³⁴ DÍAZ RODRÍGUEZ, M.C. (1988), *Análisis geográfico del empleo y paro en Canarias*, (Resumen de Tesis Doctoral), La Laguna, Secretariado de Publicaciones de la Universidad de La Laguna, p. 18.

³⁵ Ibidem, p. 19.

³⁶ Véase DÍAZ RODRÍGUEZ, M.C. (1985): "Estructura de la población", *op. cit.*, p. 114.

laboral de ambos sexos se ve fuertemente mediatizada por el estado civil. La población masculina que ha contraído matrimonio registra en los distintos tramos de edad tasas de actividad cercanas al pleno empleo, mientras la mayor parte de la población femenina casada suele abandonar toda actividad extradoméstica, por lo que sus tasas de actividad, en todos los tramos de población, son reducidos³⁷. En el plano espacial existen notables diferencias entre las áreas urbanas y rurales en cuanto a los niveles de integración de la población según la edad, estado civil y sexo. La integración a la actividad laboral se lleva a cabo en una edad más temprana en el medio rural que en el urbano. La participación laboral de los hombres según su estado civil muestra un comportamiento similar en los dos medios. Por el contrario, en las mujeres se pueden observar diferencias entre los municipios rurales y urbanos. La mujer soltera tiene siempre tasas de actividad superiores en los centros urbanos y capitales insulares que en los municipios del interior de las islas. Sin embargo, las mujeres casadas presentaban hasta 1970 unas tasas de actividad más elevadas en el medio rural. Desde esa fecha se van invirtiendo los porcentajes debido a la caída de la actividad agraria en las Islas, pasando a ser las mujeres casadas que habitan en los centros urbanos las que tienen una tasa más alta de actividad³⁸.

Hasta los años sesenta la economía canaria se caracterizó por el predominio del sector agrario. En este sector se encontraba encuadrada la mayor parte de la población activa del Archipiélago. A partir de 1960, como consecuencia de la enorme transformación experimentada por la estructura económica de Canarias, se va a producir una pérdida progresiva de la población activa agraria a favor del sector servicios y, subsidiariamente, del subsector de la construcción³⁹. Este fenómeno no afectó a todas las islas por igual. Las dos islas capitalinas y aquéllas, como Fuerteventura y Lanzarote, que se vieron favorecidas por su desarrollo turístico, son las que han contemplado un trasvase mayor de activos desde la agricultura hacia los servicios. Sin embargo, el subsector industrial no hace sino ver relegado su proporción en el total de activos desde mediados de los años sesenta⁴⁰. Desde una perspectiva general, podemos afirmar que la proporción de activos del sector servicios ha crecido en todos los municipios del Archipiélago, pues la población demanda equipamientos básicos que favorecen la elevación de los porcentajes laborales de este sector económico. Ahora bien, a escala provincial, la "terciarización" laboral adquiere un peso mayor en la provincia de Las Palmas, cuyas tres islas presentan desde principios de

³⁷ DÍAZ RODRÍGUEZ, M.C. (1988), *Análisis geográfico del empleo y paro en Canarias*, op. cit., p. 21.

³⁸ Ibidem, p. 22.

³⁹ Ibidem, p. 24.

⁴⁰ Ibidem, p.26.

los años ochenta una proporción de población activa en el sector servicios por encima del 55 por ciento. El proceso "terciarizador" ha sido asimismo importante en la provincia de Santa Cruz de Tenerife, aunque, su incidencia espacial haya sido más limitada⁴¹. En efecto, sólo la isla de Tenerife tiene una tasa elevada de población activa dedicada al sector servicios, mientras que las otras tres islas de su provincia muestran unos porcentajes de población activa agraria superiores. Tanto en una como en otra provincia, la población activa perteneciente al sector servicios ofrece una clara polarización espacial que afecta fundamentalmente a las capitales insulares y a las provinciales, a los espacios influenciados por el crecimiento capitalino (particularmente importantes en las islas centrales), a los que presentan una funcionalidad turística y a sus núcleos subordinados⁴².

Destacan por su elevado componente de mano de obra dedicada a actividades del sector servicios, los municipios de +40.001 habitantes, es decir, las cuatro ciudades con mayor población del Archipiélago (Las Palmas de Gran Canaria, San Cristóbal de La Laguna, Santa Cruz de Tenerife y Telde); las capitales insulares, aunque San Sebastián de La Gomera y Valverde del Hierro tengan unos porcentajes mucho más modestos. Además, la expansión de las capitales insulares ha conferido a los municipios próximos el carácter de ciudades dormitorio, por lo que se observan altas tasas de población activa del sector servicios en los términos municipales de Candelaria y Tacoronte en Tenerife, Breña Baja en La Palma, San Bartolomé en Lanzarote, y Arucas y Santa Brígida en Gran Canaria. Junto a ellos encontramos cabeceras comarcales que cumplen importantes funciones administrativas, como Icod de los Vinos y La Orotava en Tenerife. Pero son los municipios turísticos y aquellos próximos y subordinados a estos, los que presentan unos niveles de "tercerización" más elevados⁴³. Los ejemplos más representativos los encontramos en las islas capitalinas. Puerto de la Cruz y Los Realejos en el norte, y Adeje y Arona en el sur de Tenerife, Mogán y San Bartolomé de Tirajana como centros turísticos, e Ingenio y Santa Lucía de Tirajana como municipios subordinados en Gran Canaria. En definitiva, como ha escrito M.C. DÍAZ RODRÍGUEZ:

"(...) el rápido retroceso que experimenta la fuerza de trabajo empleada en el sector agrario y el paralelo crecimiento de la que desarrolla su función en el sector servicios es, sin duda, el hecho más significativo desde la óptica laboral acontecido en la formación social canaria en el transcurso de las últimas décadas.

⁴¹ Ibidem, p. 28.

⁴² Ibidem, p. 29.

⁴³ Véase DÍAZ RODRÍGUEZ, M.C., MARTÍN RUIZ, J.F. y VERA GALVÁN, J.R. (1985): "Recursos humanos. Empleo y paro en el sector turístico canario", en AA.VV., *IV Jornadas de Estudios económicos canarios. El Turismo en Canarias*, La Laguna, Universidad de La Laguna y Banco de Bilbao, pp. 321-341.

Ahora bien, ese trasvase laboral repercute en la organización territorial ocasionando un grave desequilibrio en la distribución de los recursos humanos de la Región, que se traduce en el vaciado de las áreas rurales y en la saturación de aquellas que poseen una clara funcionalidad turística o urbana, pero que son incapaces de atender las necesidades de una población en continuo aumento y a la cual el sector servicios no puede ya dar empleo"⁴⁴.

1.1.2 La estructura territorial local canaria

La Constitución de 1978 es, en lo referente a la estructura local española, continuista con el modelo anterior, pues se articula a partir de municipios, provincias e islas (artículos 137 y 141.4 de la CE). A pesar de ello, la propia Constitución prevé la posibilidad de crear agrupaciones de municipios diferentes a la provincia (artículo 141.3 de la CE) o agrupaciones de municipios limítrofes como circunscripciones territoriales propias de las Comunidades Autónomas (artículo 152.3 de la CE). La LBRL atribuye, además de aquella tipología de entidades territoriales, el carácter de entes locales a las comarcas, las áreas metropolitanas, las mancomunidades y a los entes inframunicipales, cuya dependencia depende de las Comunidades Autónomas o de la libre iniciativa municipal⁴⁵. Nosotros nos referiremos en el caso canario a los entes locales consagrados constitucionalmente, esto es, al municipio, la isla y, en menor medida, la provincia, puesto que los dos primeros son las dos circunscripciones de interés para nuestro estudio y la provincia nos sirve como demarcación estatal para comparar determinados datos con los que se han producido en el resto de España. En cuanto a los denominados "entes de estatuto ordinario"⁴⁶, no los tomaremos en consideración por dos razones: primero, porque algunos de ellos no existen en Canarias (como es el caso de la comarca, de las áreas metropolitanas y de los entes inframunicipales), y, segundo, porque los que existen no revisten mayor interés a los efectos del presente estudio y, además, tienen un escaso desarrollo en la Comunidad Autónoma de Canarias (como es el caso de las mancomunidades)⁴⁷. Por otro lado, la isla tiene un peso institucional y político, como ya

⁴⁴ Ibidem, p. 31.

⁴⁵ FANLO LORAS, A. (1995): "Estructura territorial", en FONT i LLOVET, T. (director), *Anuario sobre el gobierno local 1995*, Madrid, Diputación de Barcelona, Marcial Pons, pp. 171-194, p. 172.

⁴⁶ Tomamos la denominación de Ibidem, p. 172.

⁴⁷ Las mancomunidades de municipios en Canarias, pese a tener un mayor desarrollo en los últimos años, siguen estando los municipios mancomunados muy por debajo de la práctica totalidad de las Comunidades Autónomas españolas. Así, a fecha de 31 de mayo de 1995, sólo el 37,9 por ciento de los municipios canarios estaba mancomunado. Este porcentaje sólo era superado por el 18,6 por ciento de los municipios cántabros. En ambos casos, estos porcentajes quedaban bastante atrás de la media nacional de un 65,3 por ciento. Los datos los hemos tomado de FANLO LORAS, A. (1996): "Estructura territorial", en FONT i LLOVET, T. (director), *Anuario sobre el gobierno local 1996*, Madrid, Diputación de Barcelona, Marcial Pons, pp. 241-264, p. 257.

hemos señalado, muy superior al de la provincia en la mayor parte de España, si hacemos la salvedad de la Comunidad Autónoma de las Islas Baleares (con las islas) y de los Territorios históricos en el País Vasco.

El número de municipios canarios permanece inalterable desde la finales del franquismo hasta la actualidad, lo que contrasta con las suaves variaciones observadas en otras Comunidades Autónomas. Canarias cuenta con 87 municipios y siete entidades insulares, que se reparten en dos provincias a razón de tres entidades insulares en la provincia de Las Palmas (las islas de Gran Canaria, Fuerteventura y Lanzarote, de la que depende administrativamente la poblada isla de La Graciosa) y cuatro en la de Santa Cruz de Tenerife (El Hierro, La Gomera, La Palma y Tenerife). La provincia de Las Palmas, pese a tener un territorio más amplio que la de Santa Cruz de Tenerife, cuenta con 34 municipios, de los que 21 están en Gran Canaria, 7 en Lanzarote y 6 en Fuerteventura –isla que es la segunda con un territorio más vasto de todo el Archipiélago-. Santa Cruz de Tenerife la forman 53 municipios, que se distribuyen a razón de 31 en Tenerife, 14 en La Palma, 6 en La Gomera y 2 en El Hierro. El número de municipios canarios es de los más bajos de España, pues sólo las Comunidades Autónomas de Murcia (45), de las Islas Baleares (67) y Asturias (78), tienen menos entidades municipales que Canarias. Ahora bien, el número de municipios canarios debemos ponerlo, a su vez, en relación con otras variables. Así, las Comunidades Autónomas que tienen un menor número son todas de carácter uniprovincial, por lo que tomando como unidad de análisis la provincia, se observa que la de Las Palmas es la que tiene menos municipios de todas y la de Santa Cruz de Tenerife sólo supera a la provincia de Murcia. En cuanto a la superficie media de kilómetros cuadrados por número de municipios, Canarias tiene una superficie media de 83,6 kilómetros cuadrados, esto es, casi veinte kilómetros cuadrados de media más que la media nacional (62,3). Cantabria (51,8) y Baleares (74,8) están por debajo de la media canaria, mientras que Asturias (161) y Murcia (215,5) tienen una media notablemente más elevada.

Otro dato de interés lo constituye el número de municipios por tramos de población. A este respecto, también Canarias se aleja de la media nacional, pues frente al 60,5 por ciento de municipios con menos de 1.000 habitantes que tenía España en 1995, Canarias sólo tiene uno en este tramo de población, lo que constituye el 1,1 por ciento de los 87 municipios isleños. Este porcentaje también difiere del nacional en cuanto al número de municipios que se encuentran en el tramo de entre 1.001 y 5.000 habitantes, que en el total español representa el 25,5 por ciento del total, mientras que en Canarias, que son

27, se eleva el porcentaje a un 32,2 por ciento del total regional. Por tanto, el número de municipios de -5.000 habitantes, que representa el 86,4 por ciento del total de municipios en el ámbito nacional, representa en Canarias apenas un 33,3 por ciento regional, lo que pone de manifiesto que el problema español de minifundismo municipal está notablemente más atenuado en el Archipiélago canario que en la mayor parte de las Comunidades Autónomas. Estos porcentajes influyen también en una más equilibrada -aunque siga siendo desequilibrada- representación del número de Concejales por habitante, que, al igual que en el resto de España, prima a los municipios más pequeños. El número de municipios entre 5.001-20.000 habitantes, que tiene un porcentaje del 10,5 por ciento nacional, es el que tiene una mayor incidencia en Canarias, pues representa a la mitad de los municipios isleños (50,6). Los municipios de entre 20.001-100.000 habitantes, tiene un porcentaje del 2,9 nacional y del 13,8 en las Islas Canarias, mientras que en los de +100.001 habitantes es del 0,6 por ciento nacional y del 3,4 por ciento en Canarias. Es decir, que los municipios canarios tienden a concentrarse mayoritariamente en tramos inferiores a los 20.001 habitantes (82,8 frente al 96,9 nacional), pero con una distribución mayoritaria en el tramo de 5.001-20.000 habitantes, mientras que a nivel nacional lo son en el tramo de 0-5.000 habitantes.

La distribución del número de habitantes por tramos de población en Canarias no es homogénea. La provincia de Las Palmas ha ido reduciendo significativamente el número de municipios de 0-5.000 habitantes a partir de los años setenta, mientras que en la de Santa Cruz de Tenerife este proceso, aunque paulatino, es mucho más lento, debido a las razones que hemos expuesto anteriormente. Sólo la isla de Tenerife sigue un proceso parecido al de las Canarias orientales, a pesar de que el número de municipios englobados en este tramo y, por tanto, su población continúan siendo superiores a los de la isla de Gran Canaria. También las capitales insulares de las dos islas centrales y de las de las islas periféricas de la provincia de Las Palmas han mantenido su peso sobre la población insular. A los efectos del presente trabajo para el análisis de las elecciones y de la estabilidad de los gobiernos locales canarios, tomaremos, siguiendo el estudio del profesor PORRAS NADALES⁴⁸, la clasificación por tramos de población del Ministerio de Agricultura, pues entendemos que se adapta mejor que la convencional del Ministerio del Interior a nuestra estructura local canaria. Por tanto, distribuiremos los municipios por los

⁴⁸ PORRAS NADALES, A. (1984): "Geografía electoral de Andalucía", en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, num. 28, pp. 151-169; e Idem (1985), *Geografía electoral de Andalucía*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.

siguientes tramos de población: 0-5.000, 5.0001-15.000, 15.001-25.000, 25.000-40.000 y + 40.001.

I.2 Los sistemas electorales locales en Canarias.

I.2.1 Sistemas electorales y elecciones locales.

Para el profesor MARTÍNEZ CUADRADO, la Ley electoral tiene en las democracias representativas la misma importancia que la Ley de Sucesión en las Monarquías⁴⁹, pues poseen “la misma funcionalidad y, tendencialmente, la misma vocación de permanencia”⁵⁰. Esta vocación de permanencia se constata si se observan la mayor parte de los sistemas electorales de las democracias occidentales, en las que, como no podía ser de otra manera, cambian determinados aspectos más o menos accesorios, pero no la esencia del modo de selección de sus representantes en el Parlamento o, en los Regímenes presidencialistas, de la figura del Jefe del Estado. Buen ejemplo de lo que decimos son Gran Bretaña y Estados Unidos, países en los que, hecha la salvedad de la universalización del sufragio, prácticamente ha quedado inalterada la fórmula electoral para la elección de sus Diputados por el sistema de mayoría simple o relativa en circunscripciones o distritos uninominales, al que los anglosajones se refieren con el gráfico apelativo de *first past the post* (el que primero cruza la meta)⁵¹. Lo mismo podemos decir de las democracias continentales que, aunque con menor celo, han procurado mantener sus sistemas electorales prácticamente inalterables desde el final de la Segunda Guerra Mundial, como Alemania, Italia -que lo ha cambiado recientemente de forma radical-, o Francia que, salvo en una sola elección a la Cámara baja realizada mediante una fórmula proporcional, sigue utilizando el sistema de mayoría absoluta a dos vueltas que había impulsado el General DeGaulle en su retorno al poder en 1958⁵². En España, la tradicional opción por fórmulas mayoritarias en la elección del Congreso de los Diputados, bien sea en circunscripciones

⁴⁹ Cit. por GARCÍA ROCA, J. y MURILLO DE LA CUEVA, L. (1984): “Democracia interna y control de los partidos políticos”, en *Revista de Estudios Políticos*, num. 42, pp. 239 y ss.

⁵⁰ SANTAOLAYA MACHETTI, p. (1986): “Significado y alcance de la Ley Orgánica del Régimen Electoral General”, en *Revista de Estudios Políticos*, num. 53, pp. 52-53.

⁵¹ Asimismo, los norteamericanos siguen conservando para la elección de su Presidente su peculiar Colegio electoral de rancia raigambre decimonónica, con sus votos electorales por cada uno de los cincuenta estados.

⁵² Un buen resumen de las reformas electorales operadas en los sistemas electorales de las democracias occidentales y América Latina en NOHLEN, D. (1994), *Sistemas electorales y partidos políticos*, México, Fondo de Cultura Económica y Universidad Nacional Autónoma de México, pp. 304 y ss. Véase también NORRIS, p. (editor) (1995), *The Politics of Electoral Reform*, en *International Political Science Review*, (número monográfico), vol. 16, num. 1; y FARELL, D.M. (1998), *Comparing Electoral Systems*, Londres, MacMillan Press.

plurinominales con voto limitado o uninominales, se quebró en 1977 al aprobarse la Ley de Reforma Política y el Real Decreto-ley, de 18 de marzo, que mantuvieron dicho sistema para el Senado y eligieron el proporcional para la Cámara Baja.

Los sistemas electorales “han fascinado a los políticos y politólogos por décadas”⁵³. Así, sucedió en Italia donde todos los males del sistema político parecían concentrarse en su sistema proporcional y se pensaba, que la inestabilidad política italiana terminaría con la instauración de un sistema mayoritario⁵⁴, lo que contrasta, en nuestra opinión, con el sistema electoral español que suele ser motivo de controversia y de demandas de reforma prácticamente desde su implantación preferentemente entre los académicos⁵⁵. El sistema electoral refleja, en palabras de LINZ, ciertos problemas típicos de cada sociedad, por lo que a la hora de diseñar y acordar el sistema electoral entre las distintas fuerzas políticas se tienen que tener en cuenta esas variables⁵⁶. El mismo autor ha subrayado que la transición política española comprendía en realidad dos transiciones: primero, la que transformó el Régimen autoritario en uno democrático, y, segundo, la que sustituyó el Estado centralista en el actual Estado de las Autonomías⁵⁷. Por ello, resulta de todo punto imposible

⁵³ BLAIS, A. y MASSICOTTE, L. (1996): “Electoral Systems”, en LEDUC, L., NIEMI, R.G. y NORRIS, P. (editores), *Comparing Democracies. Elections and Voting in Global Perspective*, Londres, SAGE Publications, p. 49.

⁵⁴ Véase AGUILERA DE PRAT, C. (1995): “Ambigüedades de la transición italiana”, en *Revista de Estudios Políticos*, num. 89, pp. 81-118; D’ALIMONTE, R. y CHIARAMONTE, A. (1993): “Il nuovo sistema elettorale italiano: quali opportunità?”, en *Revista Italiana di Scienza Politica*, num. 3, pp. 513-547; CACIAGLI, M. (1998): “Hacia la segunda República: los nuevos sistemas electorales de Italia”, en MONTABES, J. (editor), *El sistema electoral a debate. Veinte años de rendimientos del sistema electoral español (1977-1997)*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas y Parlamento de Andalucía, pp. 147-164; PAPPALARDO, A. (1995): “La nueva Ley electoral italiana”, en *Revista de Estudios Políticos*, num. 89, pp. 61-80; y SANI, G. (1994): “¿Hacia la Segunda República? Las elecciones legislativas italianas de marzo de 1994”, en CASTILLO, P. del (editora), *Comportamiento político y electoral*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.

⁵⁵ Véase CASTILLO, P. del (1998): “El sistema electoral: una revisión de las propuestas de reforma”, en MONTABES, J. (editor), *op. cit.*, pp. 71 y ss.; MONTERO, J.R. (1998): “Sobre el sistema electoral español: rendimientos políticos y criterios de reforma”, en MONTABES, J. (editor), *op. cit.*, pp. 37 y ss.; MONTERO, J.R. y VALLÈS, J.M. (1992): “El debate sobre la reforma electoral”, en *Claves de la Razón Práctica*, num. 22, pp. 2-11; MONTERO, J.R. y GUNTHER, R. (1994): “Sistemas cerrados y listas abiertas: sobre algunas propuestas de reforma del sistema electoral en España”, en MONTERO, J.R., GUNTHER, R. y otros, Madrid, *La reforma del régimen electoral*, Centro de Estudios Constitucionales, pp. 13-87; PALLARÈS, F. (1981): “La distorsión de la proporcionalidad en el sistema electoral español. Análisis comparado e hipótesis alternativas”, en *Revista de Estudios Políticos*, num. 23, pp. 233-267; RAMÍREZ, V. (1993): “Fórmulas electorales. Diseño y simulación de resultados para elecciones en España”, en RAE, D. y RAMÍREZ, V., *El sistema electoral español. Quince años de experiencia*, Madrid, McGraw-Hill, pp. 49-95; SANTAMARIA, J. (1994): “Listas cerradas, abiertas y entreabiertas”, en MONTERO, J.R., GUNTHER, R. y otros, *op. cit.*, pp. 113-124; e Idem (1996): “El debate sobre las listas electorales”, en PORRAS NADALES, A. (editor), *El debate sobre la crisis de la representación política*, Madrid, Tecnos, pp. 231-263.

⁵⁶ LINZ, J.J. (1998): “Problemas de la democracia hoy”, en MONTABES, J. (editor), *op. cit.*, p. 28.

⁵⁷ LINZ, J.J. (1985): “De la crisis de un Estado unitario al Estado de las Autonomías”, en FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, F. (editor), *La España de las Autonomías*, Madrid, Instituto de Estudios de Administración Local, pp. 585 y ss.

introducir barreras electorales de ámbito estatal para las elecciones al Congreso de los Diputados que fueran superiores al 5 por ciento, que es la que rige en Alemania, pues dejaría a todos los partidos subestatales fuera de la Cámara. El peso de la propia historia nacional también influye en la selección del sistema electoral, como muestran los ejemplos de las democracias nacidas después de la II Guerra Mundial o el caso español y portugués, en los que, de una u otra forma, se optó por sistemas proporcionales con elementos correctores que disminuyeran la fragmentación parlamentaria y la inestabilidad política de las etapas democráticas del período de entreguerras⁵⁸. De cualquier forma, pese a que “las elecciones son instituciones centrales, si no la central, del gobierno democrático y reflejo de las condiciones de la democracia en diversos sentidos”⁵⁹, pues están “en el meollo del proceso democrático”⁶⁰, los sistemas electorales no condicionan por sí mismos al sistema político en su conjunto, pues son elementos constituyentes de dicho sistema político y mantienen con ellos interrelaciones y mutuas influencias, pero no explican todos sus aspectos funcionales y estructurales⁶¹.

Los sistemas políticos democráticos se distinguen de los autoritarios por tener elecciones competitivas. Esta cualidad de las elecciones democráticas, que propicia la alternancia en el poder y la posibilidad de presentación de candidaturas no controladas por el propio sistema, tiene en el ámbito local uno de sus fundamentos. No en vano, como subraya el profesor VALLÈS, “hablar de democracia local es –en cierta medida– incurrir en una redundancia. Porque la noción de democracia es históricamente una noción originada precisamente al tratar del gobierno de la ciudad, de la comunidad local”⁶². El ámbito local, tanto municipal como provincial, suele ser el laboratorio donde se ensayan medidas que más tarde afectan a ámbitos supralocales⁶³.

⁵⁸ Sobre los sistemas electorales de Europa Occidental después de la II Guerra Mundial, se encuentra un buen resumen de estos argumentos en ROSE, R. (1983): “Elections and Electoral Systems: Choices and Alternatives”, en BOGDANOR, V. y BUTLER, D. (editores), *Democracy and Elections. Electoral Systems and Political Consequences*, Cambridge, Cambridge University Press, pp. 20 y ss.; y VALLÈS, J.M. y BOSH, A. (1997), *Sistemas electorales y Gobierno representativo*, Barcelona, Ariel, pp. 222 y ss.

⁵⁹ LEDUC, L., NIEMI, R.G. y NORRIS, P. (1996): “Introduction”, en Idem, *op. cit.*, p. 4.

⁶⁰ BOGDANOR, V. (1983): “Introduction”, en BOGDANOR, V. y BUTLER, D. (editores), *op. cit.*, p. 1.

⁶¹ HERNÁNDEZ BRAVO DE LAGUNA, J. (1997): “Los sistemas electorales”, en ÁGUILA, R. del (editor), *Manual de Ciencia Política*, Madrid, Trotta, p. 349 y 350.

⁶² VALLÈS, J.M. (1999): “La democracia local hacia el Siglo XXI”, en BOTELLA, J. (coordinador), *La ciudad democrática*, Barcelona, Ediciones del Serbal, p. 12.

⁶³ El caso más reciente es el ocurrido en Italia, en dónde el cambio del sistema electoral que acabó con la el viejo sistema político comenzó precisamente en las elecciones locales de 1993. Véase al respecto, CACIAGLI, M. (1999): “Los gobiernos locales en la transición italiana”, en BOTELLA, J. (coordinador), *op. cit.*, pp. 69-89; y DI VIRGILIO, A. (1994): “Elezioni locali e destrutturazione politica. La nova legge a la prova”, en *Rivista Italiana di Scienza Politica*, num. 1, pp. 107-165.

Sobre las elecciones municipales se suele afirmar su carácter de elecciones administrativas, intermedias o secundarias⁶⁴ frente a las elecciones generales. El carácter secundario de la elección se suele asociar a comicios en los que “el electorado estructura su comportamiento conforme a pautas más desinhibidas, menos rígidas, menos proclives a comportamientos tácticos y de utilidad del voto que las de primer orden”⁶⁵. De su calificación de elección intermedia se desprende que cada elección local presiona sobre el resultado de los comicios generales siguientes, haciendo que formen parte de grandes ciclos favorables o desfavorables a los distintos partidos, lo que señalaría que el electorado no da prioridad a los factores estrictamente locales en el momento de emitir su voto⁶⁶. Las elecciones insulares y municipales no pueden explicarse sólo y exclusivamente por factores locales, ya que es “altamente elevada la fuerza estructuradora de dinámicas supralocales, de dinámicas políticas estatales/autonómicas”⁶⁷. La literatura politológica se ha referido a este fenómeno con el término nacionalización, estatalización o partidificación de la vida política local⁶⁸. Coincidimos con el profesor CAPO en que las elecciones locales forman un *continuum* con las generales y las autonómicas, configurándose unas como primarias o intermedias de las otras. Lo relevante es que este proceso de similitud entre las elecciones generales y las municipales ha sido más rápido en España que en otros países⁶⁹. Sin embargo, esta apreciación no impide la existencia de casos puntuales en los distintos municipios españoles, y que en una Comunidad Autónoma como la canaria, alejada de la península por más de dos mil kilómetros y una hora menos, en la que precisamente sus

⁶⁴ Sobre estos conceptos, véase DELGADO SOTILLOS, I. y LÓPEZ NIETO, L. (1992): “Un análisis de las elecciones municipales (Contribución a partir del caso español)”, en *Revista de Estudios Políticos*, num. 76, pp. 195-219, especialmente p. 196; PARODI, J.-L. (1983): “Dans la logique des élections intermédiaires”, en *Revue Politique y Parlementaire*, num. 903, pp. 42 y ss; REIF, K. (1984): “Ten Second-Order National Elections”, en REIF K. (editor), *Ten European Elections*, Grove, Aldershot; y REIF, K. y SCMITT, H. (1980): “Nine Second-Order National Elections: a Conceptual Framework for the Analysis of European Elections Results”, en *European Journal of political Research*, num. 8-1, pp. 3-44.

⁶⁵ VANACLOCHA, F. (1997): “Identidad de los gobiernos locales y reforma electoral”, en ALBA, C. y VANACLOCHA, F. (editores), *El sistema político local: un nuevo escenario de gobierno*, Universidad Carlos III de Madrid y Boletín Oficial del Estado, Madrid, 1997, p. 278.

⁶⁶ CAPO, J. (1999): “El debate sobre el sistema electoral local. Imágenes, intereses y propuestas”, en BOTELLA, J. (coordinador), *op. cit.*, p. 104.

⁶⁷ Ibidem. Del mismo autor CAPO, J. (1991): “Elecciones municipales pero no locales”, en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, num. 56.

⁶⁸ Véase CARRILLO, E. (1989): “La nacionalización de la política local”, en *Política y Sociedad*, num. 3, pp. 29 y ss.; y CARRILLO, E., MONTERO, J.M. y RAMOS, J.A. (1997): “Alcance y límites de la nacionalización de la política local: un marco conceptual para el análisis del caso español”, en *Informe Pi Sunyer sobre gobierno local en España*, Barcelona, Fundación Carles Pi Sunyer de Estudios Autonómicos y Locales.

⁶⁹ CAPO, J.: “El debate sobre el sistema electoral local: imágenes, intereses y propuestas”, *op. cit.*, p. 104.

instituciones propias, los Cabildos Insulares, han ido configurando particulares arenas electorales, que influyen en la sobredimensión de las variables locales en el subsistema político canario⁷⁰.

Los Cabildos Insulares en Canarias son instituciones que gozan de un prestigio mayor que el que históricamente han tenido otras Corporaciones locales en el resto de España⁷¹. La conocida expresión “feo, espeso y municipal”, que denota la imagen negativa de los Ayuntamientos entre los ciudadanos españoles⁷², no ha tenido virtualidad en la sociedad isleña, puesto que los Cabildos Insulares se instauraron, en 1912, con el propósito de acabar con el pleito insular entre las dos ciudades más pujantes del Archipiélago, Las Palmas de Gran Canaria y Santa Cruz de Tenerife. Han sido las Administraciones que han mantenido las identidades insulares de las islas periféricas y se han adaptado mejor a sus necesidades y a hacer oír su voz entre el estruendo que provocaba el conflicto entre ambas islas capitalinas. Por otro lado, los Cabildos Insulares han tomado un enorme protagonismo en la estructura institucional de Canarias⁷³, llegando a convertirse en una de las Corporaciones locales que más se han beneficiado del proceso de descentralización, aún hoy balbuceante en la inmensa mayoría de las Comunidades Autónomas, que arrancó en las Islas con la aprobación de la Ley 8/1986, de 18 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas de Canarias, posteriormente reformada en la Ley 14/1990, que no en vano se denomina comúnmente con el nombre de “Ley de Cabildos”⁷⁴.

⁷⁰ Estos temas ya los hemos tratado en GARCÍA ROJAS, J.A. (1997): “La dinámica de los gobiernos locales en Canarias”, en AA.VV., *Jornadas sobre la situación actual de la Administración local en Canarias*, Santa Cruz de Tenerife, Gobierno de Canarias, Consejería de Presidencia y Relaciones Institucionales, Dirección General de Administración Territorial y Gobernación, pp. 115-140. Para PALLARÉS, F. y SOLER, J. (1996): “Balance de las elecciones locales de 1995”, en FONT i LLOVET, T. (director), *Anuario del Gobierno local 1996*, Madrid, Diputación de Barcelona y Marcial Pons, p. 153, “en Canarias, el menor protagonismo de la política estatal (...) (y) los factores del ámbito local cobran un protagonismo destacado en la formación de candidaturas y en el planteamiento y percepción de la campaña electoral”.

⁷¹ Para una comparación entre la Administración municipal y la insular en Canarias, véase GARCÍA ROJAS, J.A. (1998): “Veinte años de Administraciones locales en Canarias: de la gestión de la estabilidad a la gestión de la incertidumbre”, en *Economía canaria*, Tomo I, La Laguna, Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de La Universidad de La Laguna, pp. 217-220.

⁷² Citado en MARAGALL, P. (1997), *Los Ayuntamientos ¿Qué eran? ¿Qué son?*, Barcelona, Editorial Destino, p. 11.

⁷³ Véase GARCÍA ROJAS, J.A. (1997): “Estructura y vida política de los Cabildos Insulares canarios (1979-1995)”, en ALBA, C. y VANACLOCHA, F. (editores), *op. cit.*, pp. 473-500; Idem (1997), “La dinámica de los gobiernos locales en Canarias”, *op. cit.*, especialmente pp. 121-126.

⁷⁴ Sobre el proceso de descentralización desde el Estado y las Comunidades Autónomas a las Corporaciones locales, es decir, del pacto local, Véase nuestro trabajo GARCÍA ROJAS, J.A.: “El pacto local canario”, en AA.VV., *II Jornadas sobre la Administración local en Canarias*, Santa Cruz de Tenerife, Gobierno de Canarias, Consejería de Presidencia y Relaciones Institucionales, Dirección General de Administración Territorial y Gobernación, 1998, pp. 123-161.

1.2.2 El Régimen electoral local en el Derecho electoral español

Lo que caracteriza al Régimen local español es la inadaptación, el foso profundo del que habla SÁNCHEZ MORÓN⁷⁵, entre los esquemas y propuestas legales, plasmados en las distintas Constituciones y Leyes de Régimen local que se han sucedido desde 1812 hasta 1978, y la realidad de la Administración local española. Una segunda característica se refiere al hecho de que los problemas locales hayan ocupado un lugar secundario en la agenda política de nuestros gobernantes y fuerzas políticas. Esta actitud de recelo ante las necesarias reformas del Régimen local tuvo mucho que ver con el temor de las autoridades a que las Administraciones locales se convirtieran en reductos o palancas movilizadoras de signo democrático. La renovación democrática de la política local se realizó en abril de 1979, un mes después de celebradas las segundas elecciones generales y cuatro del Referéndum constitucional. Este dato ejemplariza la situación de la Administración local en España. Una Administración a la espera, primero, de la renovación democrática de las Instituciones centrales del Estado y a su consiguiente normalización legislativa; y, segundo, al desarrollo e implantación del Estado de las Autonomías, que tan relacionado estaba con su propio despliegue competencial. En el primer caso, significó un retraso considerable en la celebración de los primeros comicios locales democráticos, por tanto, como ya señalamos, del inicio de la transición local⁷⁶, y del proceso de adaptación democrática de su legislación.

Las elecciones locales se han regido por dos Leyes electorales. Las de 1979 y 1983 por la Ley 39/1978, de 17 de julio, de Elecciones Locales (LEL), que fue reformada parcialmente en 1983 por la Ley Orgánica 6/1983, de 2 de mayo, y las locales de 1987, 1991, 1995 y 1999 que se han regido por la Ley Orgánica 5/1985, de 19 de junio, del Régimen Electoral General (LOREG), reformada parcialmente en 1987 (con ocasión de celebrarse las primeras elecciones europeas) y con mayor profundidad en 1991 a través de la Ley Orgánica 8/1991, de 13 de marzo⁷⁷. El primer dato que destaca de la legislación electoral local es su carácter preconstitucional, pues fue

⁷⁵ SÁNCHEZ MORÓN, M., *La autonomía local. Antecedentes históricos y significado constitucional*, Madrid, Editorial Civitas, 1990, p. 133.

⁷⁶ Sobre la transición y el proceso de normalización en el ámbito local resultan imprescindibles los trabajos de MÁRQUEZ CRUZ, G. (1995), *O gobierno local en España: procesos de transición e normalización política*, Santiago de Compostela, Xunta de Galicia, Escuela Gallega de Administración Pública; e Idem (1997): "Transición y normalización del sistema político local en España", en ALBA, C. y VANACLOCHA, F. (editores), *op. cit.*, pp. 141-204.

⁷⁷ Un carácter más técnico tuvieron las reformas de la LOREG llevadas a cabo en las Leyes Orgánicas 6/1992, sobre el voto por correo, la 3/1995, sobre modernización de la Oficina Electoral y la actualización mensual del Censo, o la Ley 1/1997, sobre transposición de la Directiva europea sobre elecciones municipales.

aprobada cinco meses antes de la entrada en vigor de la Constitución ante las presiones de los partidos de la oposición que habían surgido de las elecciones de junio de 1977⁷⁸. Su carácter preconstitucional y la inexistencia de una Ley de Régimen local que definiera el modelo de gobierno local al que se aspiraba, explican que la LEL atendiera exclusivamente a temas de la representación democrática buscada y al reconocimiento de las especialidades forales, del régimen de Diputaciones en Cataluña y de los Cabildos y Consejos Insulares en los dos Archipiélagos españoles⁷⁹. Esta Ley introdujo la novedad de que esta materia se regulase concreta y específicamente en un cuerpo normativo al margen de la legislación local, separándose así de la tradición histórica española, e incidiendo en aspectos organizativos más propios de aquélla⁸⁰. Pese a su derogación, la LEL “sigue siendo la obra básica en materia de elecciones locales”⁸¹. La Ley 39/1978, de 17 de julio, lo mismo que la LOREG, está fuertemente influenciada por el Real Decreto-ley 20/1977, de 18 de marzo, en el que se dictaban las normas electorales para las Cortes Generales. En la LEL se reproduce la fórmula proporcional por el método de d’Hondt para la asignación de escaños, se contempla la existencia de una barrera electoral en el ámbito de la circunscripción, que se eleva del tres al cinco por ciento del sufragio válido emitido en el caso de las elecciones locales, y se establece el predominio de los partidos frente a las agrupaciones de electores en la vida local al facilitar sus condiciones y requisitos para presentar candidaturas. La LEL se adelantó a la Constitución en la disminución de la edad electoral a los 18 años, aunque se mantuvo

⁷⁸ Ya en septiembre de 1977 el PCE había presentado una proposición de Ley sobre elecciones locales que fue rechazada. Los grupos parlamentarios socialista y de socialistas de Cataluña habían interpelado al Gobierno para que se celebrasen elecciones locales en el primer trimestre de 1978. En la contestación del Ministro del Interior a estas interpelaciones se informó sobre la pronta remisión de un proyecto de Ley de Elecciones Locales. Dicho proyecto de Ley se presentó en el Congreso de los Diputados en enero de 1978. Sobre este tema, véase COSCULLUELA MONTANER, L. y MUÑOZ MACHADO, S. (1979), *Las elecciones locales. (Comentario a la Ley 39/1978, de 17 de julio, de Elecciones Locales)*, Madrid, Abella/El Consultor de los Ayuntamientos, pp. 19-20. Conviene recordar que la tramitación de la Ley de Reforma Política, que posibilitaba la celebración de las primeras elecciones generales democráticas en España desde 1936, permitieron al Gobierno de Adolfo Suárez retrasar la convocatoria de las previsibles últimas elecciones locales franquistas por el sistema corporativo. El Real Decreto-ley 17/1976, de 8 de octubre, las posponía hasta la celebración de las legislativas generales y prorrogaba el mandato de Concejales, Diputados provinciales y Consejeros de Cabildos Insulares hasta que se constituyesen las nuevas Corporaciones locales “que resultasen elegidas en virtud de convocatoria que se efectúe tras las primeras legislativas”.

⁷⁹ BASSOLS COMA, M. (1998): “Evolución legislativa de las elecciones locales”, en AA.VV., *Elecciones locales*, Madrid, Instituto Nacional de Administración Pública, p. 43.

⁸⁰ ALCÓN ZARAGOZA, J.A. (1990), *Manual de elecciones locales*, Madrid, Instituto Nacional de Administración Pública, p. 20. Sobre la representación local histórica española, Véase MARTÍNEZ MARÍN, A. (1989), *La representatividad municipal española: historia legislativa y régimen local vigente*, Murcia, Secretariado de Publicaciones de la Universidad de Murcia.

⁸¹ COSCULLUELA, L. (1988): “Las elecciones locales”, en MUÑOZ MACHADO, S. (director), *Tratado de Derecho Municipal*, Tomo I, Madrid, Civitas, p. 690.

la de 21 -entonces mayoría de edad- para el sufragio pasivo⁸². La modificación parcial de la LEL, efectuada por la Ley Orgánica 6/1983, afectó fundamentalmente a la elección de los Diputados provinciales⁸³ y, en mucho menor medida, a la de los Consejeros de Cabildos⁸⁴.

⁸² No podemos eludir el espinoso tema del controvertido artículo 11.7. En este artículo, declarado inconstitucional por el Tribunal Constitucional en su Sentencia 5/1983, de 4 de febrero, se especificaba que "tratándose de listas que representan a partidos políticos, federaciones o coaliciones de partidos, si alguno de los candidatos electos dejare de pertenecer al partido que le presentó, cesará en su cargo y la vacante será atribuida en la forma establecida en el número anterior", esto es, por el siguiente en la lista. La Sentencia del Alto Tribunal manifestaba que "los partidos políticos, tal y como establece el artículo 6 de la CE, ejercen funciones de trascendental importancia en el Estado actual, en cuanto expresan el pluralismo político, concurren a la formación y manifestación de la voluntad popular y son instrumento fundamental para la participación política. Pero, sin perjuicio de lo anterior, lo cierto es que el derecho a participar corresponde a los ciudadanos y no a los partidos, que los representantes elegidos lo son de los ciudadanos y no de los partidos, y que la permanencia en el cargo no puede depender de la voluntad de los partidos, sino de la expresada por los electores a través del sufragio expresado en las elecciones periódicas (...) por lo que debe afirmarse que el artículo 11.7 de la LEL, en cuanto otorga a los partidos políticos la posibilidad de crear por su voluntad -mediante su expulsión- el presupuesto de hecho que da lugar al cese en el cargo público, va contra la CE y, en concreto, contra el derecho a permanecer en el cargo público de su artículo 23.2, al prever una causa de extinción o cese contraria a un derecho fundamental, susceptible de amparo".

⁸³ Las elecciones de Diputados provinciales estaban recogidas en el Título III de la Ley 39/1978, de 17 de julio, (artículos 31-36). En él se establecía que los Diputados provinciales serían elegidos por los Concejales electos de los distintos Partidos judiciales de entre los Concejales elegidos en cada una de dichas circunscripciones mediante la fórmula de D'Hondt. Asimismo, se regulaba que cada Diputación estaría integrada por el número de Diputados resultante del número de residentes de la correspondiente provincia de acuerdo con la siguiente escala:

hasta 500.000 residentes.....	24 Diputados
De 500.001 a 1.000.000.....	27 Diputados
De 1.000.001 en adelante.....	30 Diputados
Madrid y Barcelona.....	51 Diputados.

La modificación de la LEL efectuada en la Ley Orgánica 6/1983, de 6 de marzo, alteró la escala de asignación de escaños anterior, así como la elección de los Diputados provinciales que pasaron a ser elegidos de acuerdo al número de votos obtenido por las distintas candidaturas en las elecciones municipales. La nueva escala convirtió el número de escaños pares en impares, por lo que los 24 y 30 Diputados provinciales anteriores pasaron a ser 25 y 31. La LOREG no incorporó modificaciones importantes en este terreno con respecto a la Ley 6/1983, de 6 de marzo, aunque eliminó la referencia a las provincias de Madrid y Barcelona y el escalón de 1.000.001 en adelante, que se cambiaron por "De 1.000.001 a 3.500.000" y "De 3.500.001 en adelante". Tanto en la Ley 6/1983 como en la LOREG se especifica que una vez realizada por la Junta Electoral Provincial la asignación del número de escaños correspondientes a cada una de las listas en los distintos Partidos judiciales, ésta convocará por separado dentro de los cinco días siguientes, a los Concejales de los partidos políticos, coaliciones, federaciones y agrupaciones, que hayan obtenido puestos de Diputados, para que elijan de entre las listas de candidatos, avaladas al menos por un tercio de dichos Concejales, a quienes hayan de ser proclamados Diputados provinciales, eligiendo, además, tres suplentes para cubrir las vacantes (en la Ley 6/1983 se elegían cuatro suplentes y en la Ley 39/1978 no estaban previstos los suplentes).

⁸⁴ Véase COSCULLUELA, L. (1983), *La Ley de Reforma de las elecciones locales. (Comentarios a la Ley de 2 de marzo de 1983)*, Madrid, El Consultor de los Ayuntamientos. Con motivo de la aprobación de la modificación de la LEL se introdujo un nuevo problema interpretativo sobre la regulación constitucional en la materia, que ya con anterioridad el Tribunal Constitucional había señalado en su Sentencia de 2 de febrero de 1981, cuando manifestaba que dentro de la expresión "bases del régimen jurídico de las Administraciones Públicas" se comprenden todas las que participan de esta naturaleza y entre ellas las entidades locales, pero con ocasión de la tramitación de la citada reforma se estimó por el Gobierno que la misma tenía que tener el carácter de Ley Orgánica, lo que motivó un recurso previo de inconstitucionalidad que se resolvió en un

Para BASSOLS COMA, fueron fundamentalmente los pronunciamientos del Tribunal Constitucional en relación al régimen de las elecciones autonómicas y los conflictos suscitados por la LEL los factores determinantes que presionaron para promover una normativa electoral⁸⁵. En este sentido, la Sentencia del Tribunal Constitucional 72/1984, de 14 de junio, había manifestado que “el desarrollo normativo de la materia electoral por Ley Orgánica constituye una específica necesidad de desarrollo de la Constitución y en la coyuntura histórica del inicial desarrollo de ésta, no puede confeccionarse parcialmente, sin perjuicio de que una vez establecida pueda modificarse por parte, pues la propia Constitución ha determinado la unidad de legislación para esta materia”. La Ley fue aprobada con un consenso casi unánime de los distintos grupos parlamentarios por 239 votos a favor, dos en contra y dos abstenciones. La LOREG es un texto prolijo (227 artículos) “con clara vocación de Código electoral”⁸⁶. No se aparta sustancialmente de la normativa electoral anterior, ya que como señala en su Preámbulo, con relación al cambio del Real Decreto-ley de 1977, “esta sustitución no es en modo alguno radical, debido a que el propio texto constitucional acogió los elementos esenciales del sistema electoral contenido en el Real Decreto-ley” y expresa que recoge la normativa electoral local precedente “en lo fundamental”. Sus principales novedades fueron la introducción del procedimiento para la destitución del Alcalde por los Concejales, posibilidad que ya había consagrado la jurisprudencia del Tribunal Constitucional. Precisamente la reforma que se efectuó de esta Ley en 1991 agravó las condiciones para presentar la moción de censura y se introdujo la posibilidad de su presentación en los Cabildos Insulares. La LOREG establece una división entre las disposiciones comunes para todas las elecciones por sufragio universal directo, que se contienen en el Título I, y las disposiciones especiales que se refieren a las distintas elecciones.

sentido favorable a las tesis mantenidas por el Gobierno con el argumento de que “el régimen electoral general está compuesto por las normas electorales válidas para la generalidad de las instituciones representativas del Estado en su conjunto y en el de las entidades territoriales en que se organiza, a tenor del artículo 137 de la Constitución, salvo las excepciones que se hallen establecidas en la Constitución o en los Estatutos”. Ello mostraba, en opinión del Alto Tribunal, que la reforma de la LEL era materia reservada a Ley Orgánica, lo que significa una interpretación del término “general” en un sentido que comprende la normativa aplicable a todo proceso electoral y no únicamente en su aspecto de normas fundamentales, lo que supuso la opción por un cuerpo uniforme de toda la Legislación electoral. En un sentido discrepante con la sentencia se manifiestan COSCULLUELA, L. (1983), *op. cit.*, p. 10 y ss.; y SANTAOLAYA MACHETTI, P. (1986): “Significado y alcance de la Ley Orgánica del Régimen Electoral General”, *Revista de Estudios Políticos*, num. 53, pp. 65 y ss. Un rechazo de tal consideración se puede encontrar en VALLÈS, J.M. (1983): “Derecho electoral y Ley Orgánica”, *Revista de Derecho Político de la UNED*, núms. 8-9, pp. 123 y ss.

⁸⁵ BASSOLS COMA, M. (1998), *op. cit.*, p. 53.

⁸⁶ *Ibidem*.

I.2.3 El sistema electoral insular

Comencemos recordando con el profesor VANACLOCHA que en contra de lo que se suele sugerir, el concepto de sistema electoral no equivale al de Derecho electoral, pues mientras el último abarca todo el conjunto de normas que regulan los diversos aspectos del sistema electoral, el segundo sólo se refiere a una de sus partes, la que se utiliza para convertir los resultados electorales en escaños⁸⁷. La LOREG regula el sistema electoral de los Cabildos Insulares canarios, mientras que no hace ninguna referencia al de los Consejos Insulares de las Islas Baleares ni los representantes de cada uno de los Cabildos Insulares en las dos Mancomunidades Interinsulares canarias, lo que contrasta con su anterior regulación en el mismo Título IV de la LEL -denominado *Del Régimen de Cabildos y Consejos Insulares*-, que le dedicaba a la elección de los Consejos Insulares el artículo 39 y remitía la de los representantes de los Cabildos en las Mancomunidades Interinsulares al procedimiento vigente en su artículo 38⁸⁸. Ya desde la LEL se diferenció la elección de los Consejeros de los Cabildos canarios de la de los Diputados provinciales, que son elegidos de forma indirecta⁸⁹, por lo que comparte la elección directa de sus miembros con la de las Cortes Generales y la de los Concejales, que son, como es bien sabido, las dos únicas que están expresamente garantizadas que se realicen de esta forma por el texto constitucional. Así lo determinan los artículos 68.1 y 69.2, para el Congreso de los Diputados y los Senadores provinciales e insulares, y el artículo 140, para la elección de los miembros del Pleno municipal. Esta “inequívoca opción adoptada por el legislador pone de manifiesto, al menos, el deseo de proporcionar a los Cabildos Insulares la máxima cobertura y respaldo institucional⁹⁰. Ello puede explicarse por el enorme protagonismo que han tomado los gobiernos insulares balear y canario frente a las cuestionadas Diputaciones provinciales, que se refleja en la consideración que como Instituciones de las Comunidades Autónomas, además, de entidades locales, tienen en ambos Estatutos.

⁸⁷ VANACLOCHA BELLVER, F. (1989): “Procesos y sistemas electorales”, en PASTOR, M. (compilador), *Ciencia Política*, Madrid, McGraw-Hill/Interamericana de España, S.A., p. 274

⁸⁸ El artículo 38 de la LEL especificaba que “la elección de los representantes de los Cabildos en las Mancomunidades Interinsulares se llevará a cabo de acuerdo con el procedimiento vigente”. El vacío de la LOREG en esta materia lo cubre la Ley Reguladora de las Bases del Régimen Local (LBRL), que ha tenido que reafirmar la subsistencia de las Mancomunidades Interinsulares canarias en cuanto órganos de representación y expresión de los intereses provinciales (artículo 41.2). Sobre el sistema electoral de los Cabildos Insulares, Véase GARCÍA ROJAS, J.A. (1999): “El Régimen electoral de los Cabildos Insulares”, en RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, J.J. y GARCÍA ROJAS, J.A. (coordinadores), *op. cit.*, pp. 173-188.

⁸⁹ Sobre el sistema electoral de las Diputaciones provinciales, Véase SUAY RINCÓN, J. (1998): “Especificidades de las Diputaciones provinciales y Cabildos Insulares”, en AA.VV., *Elecciones locales*, *op. cit.*, pp. 197-214.

⁹⁰ *Ibidem*, p. 204.

La ubicación en el Título IV de la LOREG de las *Disposiciones especiales para la elección de los Cabildos Insulares Canarios* se efectúa en un único y extenso artículo, el 201 que consta de diez apartados, que se halla intercalado entre los Títulos III y V, que se refieren al régimen electoral de los representantes municipales y provinciales respectivamente⁹¹. Esta situación refleja la combinación de influencias que afectan al régimen electoral y a la organización de los Cabildos canarios, que se asemejan en unos aspectos a la municipal y en otros a la provincial. Los Cabildos se apartan drásticamente de la configuración de las Diputaciones provinciales en el modo de elección de sus Consejeros, como ya hemos mencionado, y en la elección del Presidente de la Corporación, como veremos más adelante. La LOREG establece una escala para determinar el número de Consejeros insulares que han de elegirse en cada isla:

Hasta 10.000 residentes.....11 Consejeros.
De 10.001 a 20.000 residentes.....13 Consejeros.
De 20.001 a 50.000 residentes.....17 Consejeros.
De 50.001 a 100.000 residentes.....21 Consejeros.
De 100.001 en adelante un Consejero más por cada 100.000 residentes o fracción, añadiéndose uno más cuando el resultado sea un número par.

El criterio adoptado sigue fielmente el establecido en la LEL y es similar al regulado para la elección de Concejales⁹², aunque se aparta de sus precedentes legislativos predemocráticos. La Ley de Cabildos de 1912 establecía la elección de un Vocal por cada 5.000 habitantes en Tenerife y Gran Canaria, uno por cada 2.000 en La Palma, y uno por cada 1.000 en las cuatro islas restantes. En el Estatuto Provincial se recogía la existencia de dos tipos de Consejeros, los elegidos mediante sufragio universal y los corporativos, que se distribuían en: 14 en las dos islas capitalinas, 12 en La Palma, 10 en La Gomera y Lanzarote, 8 en Fuerteventura y 6 en El Hierro. La Ley de Régimen Local de 1955 conservó la distribución del Estatuto provincial, siendo todos de elección corporativa: la

⁹¹ El Título IV que regulaba la elección de los Cabildos y Consejos Insulares en la LEL se ubicaba detrás de la regulación electoral de los Ayuntamientos (Título II) y Diputaciones (Título III). El procedimiento singular de elección de los Cabildos Insulares fue desarrollado, en virtud de lo señalado en la Disposición Final Primera de la LEL, en el Real Decreto 118/1979, de 26 de enero. Lo mismo ocurrió con la elección de los Consejos Insulares del Archipiélago Balear, cuyo procedimiento fue desarrollado por el Real Decreto 119/1979, de 26 de enero, con las Instituciones Forales de Navarra, desarrollado a través del Real Decreto 121/1979, de 26 de enero, y las Juntas Generales de Álava (Real Decreto 122/1979, de 26 de enero), Guipúzcoa (Real Decreto 123/1979, de 26 de enero) y Vizcaya (Real Decreto 124/1979, de 26 de enero).

⁹² La diferencia se produce por disponer los Cabildos de menos representantes por cada escalón de residentes, exactamente 2 menos.

mitad de los Consejeros serían elegidos por los Ayuntamientos y la otra mitad por las corporaciones y entidades culturales, económicas o profesionales de cada isla⁹³.

El sistema electoral de los gobiernos insulares canarios se diferencia radicalmente del de los Consejos Insulares del Archipiélago balear, toda vez que estos últimos lo integran los Diputados electos del Parlamento regional en las islas de Mallorca, Menorca, Ibiza y Formentera. Tampoco coinciden en la escala de Consejeros que se eligen, puesto que en el Archipiélago balear no varía según el número de residentes, sino que viene fijado en la Ley Electoral de la Comunidad Autónoma de las Islas Baleares, que es la misma, como ya hemos señalado, que regula la elección del Parlamento regional. Su artículo 12 señala que los 59 Diputados regionales son elegidos a razón de: 33 en Mallorca, 13 en Menorca, 12 en Ibiza y uno en Formentera. Por lo que los Consejos respectivos cuentan con 33 y 13 Consejeros insulares⁹⁴.

La circunscripción electoral es la isla en ambos Archipiélagos, aunque existe una diferencia en el Consejo insular de Ibiza-Formentera que está formado por dos islas que actúan como distritos electorales distintos. En Canarias, encontramos un caso similar en la isla de Lanzarote, puesto que su Cabildo incluye a la isla de La Graciosa, aunque la circunscripción electoral la incorpora como parte del municipio lanzaroteño de Teguise, mientras que Formentera tiene su propio Ayuntamiento. En Canarias, la LEL establecía que en aquellas islas en las que existiera más de un Partido Judicial la mitad del número de Consejeros menos uno se distribuiría por partes iguales entre cada uno de ellos. Esta forma de elección tenía elementos de la de los Concejales, elección directa de todos ellos, y de la de los Diputados provinciales, al distribuirlos, en el caso canario sólo una parte, por Partidos Judiciales, aunque no coincidiese exactamente con ninguna de las dos⁹⁵. Este

⁹³ ASTARLOA HUARTE-MENDICOA, I. (1986): "Comentarios al artículo 201", en CAZORLA PRIETO, L. y otros, *Comentarios a la Ley Orgánica del Régimen Electoral General*, Madrid, Civitas, pp. 1735-1775.

⁹⁴ El número de parlamentarios regionales y, por tanto, de Consejeros insulares varió con la aprobación de la Ley Electoral balear. En las primeras elecciones autonómicas se eligieron 54 Diputados, correspondiendo 30 a la circunscripción de Mallorca, 12 a la de Menorca, 11 a la de Ibiza y 1 a la de Formentera, tal y como se especificaba en la Disposición Transitoria Segunda del Estatuto. Lo que hizo la Ley electoral balear fue adaptar el número de Consejeros insulares y, por tanto, de Diputados regionales, al carácter impar que deben tener los plenos de las corporaciones locales.

⁹⁵ La LEL establecía un sistema prácticamente igual para los Consejos Insulares de las Islas Baleares, aunque variaba la escala de distribución del número de representantes por cada isla, ya que éste no dependía, como en el caso canario, del número de residentes, sino que se fijaba en 24 para el de Mallorca, y 12 para los de Menorca e Ibiza-Formentera. El Real Decreto 118/1979, de 26 de enero, en su artículo 2, apartados dos (referido a La Palma), 3 (a Gran Canaria) y 4 (a Tenerife), especificaba las circunscripciones electorales que coincidían con los Partidos Judiciales. En La Palma eran tres: la insular y la de los Partidos Judiciales de Los Llanos de Aridane y de Santa Cruz de La Palma. En Gran Canaria eran cuatro: la insular, y las de los Partidos Judiciales de Las Palmas, Telde y Guía de Gran Canaria. Y, por último, en Tenerife eran seis: la insular las de los Partidos Judiciales de Santa Cruz de Tenerife, La

sistema se excluyó en la reforma de la Ley de Elecciones Locales efectuada en 1983 que estableció el modelo de elección vigente, esto es, la elección directa de todos los Consejeros en una única circunscripción, la insular.

Las candidaturas son en listas cerradas y bloqueadas, siguiéndose para la atribución de escaños la fórmula proporcional según el sistema d'Hondt y una barrera electoral de exclusión del cinco por ciento, las mismas condiciones que rigen para las elecciones municipales⁹⁶. Por el contrario, la regulación del sufragio pasivo y las incompatibilidades de los candidatos a Consejeros insulares son las mismas que afectan a los Diputados provinciales⁹⁷. El mandato de los Consejeros es de cuatro años. Para la constitución de los Cabildos después de cada elección, el modelo se aleja tanto del de la constitución de los Ayuntamientos como del de las Diputaciones provinciales. Se establece que la constitución se efectuará treinta días después de la celebración de las elecciones, mientras que para los Ayuntamientos es de veinte, y para las Diputaciones provinciales hay que esperar a la constitución de todos los Ayuntamientos de la provincia, aunque para la constitución de su Mesa de edad la Ley remite al artículo 195, que es el que regula la constitución de las Corporaciones municipales.

I.2.3 El sistema electoral municipal.

El Ayuntamiento es la institución representativa del municipio, toda vez que el número de municipios que se rigen por el régimen de Concejo abierto en España es ciertamente limitado. En Canarias no existe ningún municipio que funcione en régimen de Concejo abierto. La Ley establece una escala de ocho tramos en función del número de residentes para fijar el número de Concejales que constituirán cada Ayuntamiento. La

Laguna, La Orotava, Granadilla e Icod. El artículo 3 del citado Real Decreto 118/1979, distribuía la asignación de Consejeros a elegir en las distintas circunscripciones tanto insulares como de Partidos Judiciales.

⁹⁶ Varía la subvención que aporta el Estado a los gastos originados por las elecciones, pues son de 150.000 pesetas por Consejero electo frente a las 25.000 por Concejel, y 60 por cada voto obtenido por todas las candidaturas que hubiesen obtenido, por lo menos, un Consejero en vez de las 50 por el mismo concepto en las municipales. Asimismo es distinto el límite de los gastos electorales, que será el resultado de multiplicar por 15 pesetas el número de habitantes correspondientes a la población de derecho de cada una de las islas donde presente sus candidaturas cada partido, frente al 12 en las municipales que se amplía en cada provincia a todos los partidos que concurran al menos en el 50 por ciento de sus municipios en 16.000.000 de pesetas en cada una de las provincias en las que lo hagan en esas condiciones (artículos 193.1 y 2 y 201.9 y 10).

⁹⁷ Sobre este tema, Véase DELGADO-IRIBARREN GARCÍA CAMPERO, M. (1998): "Las elecciones locales: derecho de sufragio activo y pasivo. El Censo electoral", en AA.VV., *Las elecciones locales*, cit., pp. 67-87.

escala viene regulada en el artículo 179.1 de la LOREG, que recoge los mismos tramos que establecía el artículo 5 de la LEL:

0-250 habitantes.....	5 Concejales.
251 a 1.000 habitantes.....	7 Concejales.
1.001 a 2.000 habitantes.....	9 Concejales.
2.001 a 5.000 habitantes.....	11 Concejales.
5.001 a 10.000 habitantes.....	13 Concejales.
10.001 a 20.000 habitantes.....	17 Concejales.
20.001 a 50.000 habitantes.....	21 Concejales.
50.001 a 100.000 habitantes.....	25 Concejales.
De 100.001 en adelante, un Concejal por cada 100.000 habitantes o fracción, añadiéndose uno más cuando el resultado sea un número par.	

La peculiaridad de la determinación del número de Concejales en la Legislación vigente en relación con los precedentes legislativos de nuestra Historia constitucional, es que en los textos legales anteriores donde se regulaba esta materia se fijaba siempre expresamente el número máximo y mínimo de miembros de la Corporación municipal. El criterio numérico de los ediles de cada Ayuntamiento ha ido aumentando conforme lo hacía la población municipal, pero "el número de escalas y el de Concejales así como su recíproca correspondencia ha dependido de la discrecionalidad del legislador"⁹⁸. El número de Concejales elegidos coincide con el número total de sus miembros, puesto que el Alcalde tiene siempre la condición de Concejal⁹⁹.

La duración del mandato de un Concejal es de 4 años. Una vez realizado el escrutinio general por la Junta Electoral de Zona, se proclaman los candidatos electos, a los que se les expide las credenciales que habrán de presentar ante la mesa de edad en la sesión constitutiva del Ayuntamiento¹⁰⁰. La sesión constitutiva se celebrará el vigésimo día posterior a la celebración de la consulta electoral, salvo que se hubiese presentado recurso contencioso-electoral¹⁰¹ contra la proclamación de los Concejales electos, manteniéndose

⁹⁸ MARTÍNEZ MARÍN, A. (1989), *op. cit.*, p. 187.

⁹⁹ Sobre los antecedentes históricos de la figura del Concejal, las condiciones de elegibilidad, incapacidades e incompatibilidades; véase ALONSO BARAHONA, F. y GARCÍA RUBIO, F. (1999), *El libro del Concejal*, Madrid, Consejería de Presidencia, Comunidad de Madrid, especialmente pp. 55-70; y CHOROT NOGALES, F. y la REDACCION DEL CONSULTOR DE LOS AYUNTAMIENTOS (1983), *Manual del Concejal*, Madrid, El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados, pp. 37 y ss.

¹⁰⁰ Confróntense los artículos 103 y ss. y 195 y ss. de la LOREG. Véase a este respecto ALONSO HIGUERA, C. (1999), *Elección y constitución de Ayuntamientos. El cartapacio municipal*, Madrid, Marcial Pons y Generalitat de Catalunya-Escola d'Administració Pública de Catalunya.

¹⁰¹ Sobre el recurso contencioso-electoral, véase BASTIDA FREIJEDO, F.J. (1986): "Ley Electoral y garantías judiciales", en *Revista de las Cortes Generales*, num. 7, pp. 31-52; MARTÍN MARTÍN, P. (1984): "Cuestiones electorales y jurisdicción contencioso-administrativa", en *Revista de Estudios de la Vida Local*, num. 222, pp. 91-110; y ROUANET, J. y ÁLVAREZ-CIENFUEGOS, J.M. (1983), *El recurso contencioso-electoral*, Madrid, Ceura.

en el cargo hasta las siguientes elecciones, siempre que no renuncie antes de la finalización de su mandato, sea destituido o suspendido¹⁰².

La circunscripción electoral, esto es, "aquel ámbito, generalmente de carácter territorial, donde se agrupa una parte del electorado, a efectos de que en él o a partir de él se proceda a la conversión de votos en cargos de autoridad"¹⁰³. Constituye, por tanto, una unidad espacial, donde se agrupa un conjunto de electores. En la LOREG, lo mismo que en la LEL, se ha optado por la circunscripción electoral única. En este sentido, se ha seguido el criterio fijado en la Constitución española para la delimitación de las circunscripciones electorales al Congreso de los Diputados y al Senado, que coinciden con la división administrativa del territorio español, tal y como establecen los artículos 68.2 y 69.2, 69.3 y 69.4 de nuestro texto constitucional. Esta consideración del territorio municipal como circunscripción electoral única a efectos de los comicios municipales no siempre fue así, pues en la Historia de nuestro Régimen Local las Leyes de 1856, 1870, 1877, 1890 y 1907 dividían el municipio en distritos electorales, con lo que el elector sólo podía votar en favor de un número limitado de candidatos y no de todo el futuro consistorio¹⁰⁴. Desde los inicios de la restauración democrática en España se alzaron voces contrarias a la configuración de la circunscripción electoral única para los comicios municipales. Así, por ejemplo, el líder de Alianza Popular (AP) Manuel Fraga Iribarne propugnó un tratamiento distinto para las zonas rurales, urbanas y las grandes ciudades, argumentando que en las primeras abundaban entidades de población diseminadas, mientras que las capitales de provincias constituían núcleos bien definidos y los grandes centros metropolitanos como Madrid o Barcelona tenían una problemática claramente diferenciada del resto de los municipios españoles. En su opinión había que escoger la mejor fórmula para cada tipo de municipio, lo que implicaba la adopción de distintos sistemas electorales según el tipo de

¹⁰² Sobre las causas de suspensión y destitución de un Concejal; véase MORELL OCAÑA, L. (1988), *El Régimen local español*, Madrid, Editorial Civitas, S.A, pp. 523-531. En la Ley 39/1978, de 17 de julio, de Elecciones Locales, establecía en su artículo 11.7 que "si alguno de los candidatos electos dejare de pertenecer al partido que le presentó, cesará en su cargo y la vacante será atribuida en la forma establecida en el número anterior". Este apartado 7 del artículo 11 de la Ley 39/1978 fue declarado inconstitucional por el Tribunal Constitucional, que declararon que "el derecho a participar corresponde a los ciudadanos y no a los partidos, que los representantes lo son de los ciudadanos y no de los partidos y que la permanencia en el cargo no puede depender de la voluntad de los partidos, sino de la expresada por los electores a través del sufragio expresado en elecciones periódicas" (STC 5/1983). Sobre este particular, véase FERRET JACAS, J. (1982): "El cese de cargos políticos electos por pérdida de la condición de militante de un partido", en *CEUMT*, num. 49, pp. 9-12.

¹⁰³ VANACLOCHA BELLVER, F. (1989), *op. cit.*, p. 281.

¹⁰⁴ Para un análisis más completo, véase COSCULLUELA MONTANER, L. y MUÑOZ MACHADO, S. (1979), *op. cit.*, pp. 175-178; y MARTINEZ MARIN, A. (1989), *op. cit.*

municipio¹⁰⁵. También el Diputado del grupo comunista Ramón Tamames se mostró, por aquellas mismas fechas, partidario de que en las elecciones municipales en los grandes centros urbanos o en términos municipales extensos, los candidatos procedieran de todo el término municipal, con el objeto de que no primaran unos barrios o entidades de población sobre otros, proponiendo, además, que en Barcelona y Madrid deberían elegirse representantes municipales por cada Junta Municipal de Distrito, que, a su vez, designarían sus propios representantes en el Ayuntamiento¹⁰⁶.

La regulación de una circunscripción electoral municipal única pone de manifiesto, en opinión de MORELL OCAÑA, que:

"Este precepto tiene una gran importancia en la tesitura actual del Régimen Local español. (Puesto que) Referir la totalidad de la representación municipal a la totalidad del término municipal presupone, en el fondo, perseverar en el principio típico de nuestro Régimen Local que considera al Ayuntamiento como expresión de una comunidad local. Sin embargo, dos observaciones procedentes de la propia realidad local pueden expresar el alcance de esta decisión legislativa: primero, la de que, sobre todo, en el medio rural el municipio es en gran parte de la geografía española la institución representativa de una pluralidad de núcleos de población. Segundo, la de que, particularmente en los grandes Ayuntamientos urbanos, la comunidad local aparece profundamente estratificada, de suerte que con frecuencia los problemas de la población situada en unos sectores son diametralmente diferentes de los que afectan a otros"¹⁰⁷.

En el tema de las candidaturas se ha optado por el sistema de lista cerrada y bloqueada, es decir, aquella en la que la relación de candidatos entraña un orden de prelación entre los mismos a efectos de la provisión de los escaños o puestos que corresponden a la candidatura, no admitiéndose la posibilidad de que el elector pueda alterar el orden o marque sus preferencias por un determinado candidato dentro de la lista. El profesor MARTÍNEZ MARÍN sostiene que la Ley electoral "es una Ley hecha por y, sobre todo, en favor de los partidos políticos"¹⁰⁸. En efecto, el artículo 44 de la Ley Orgánica electoral expresa que sólo podrán presentar candidaturas los partidos y federaciones de partidos inscritos en el registro correspondiente, las coaliciones electorales y las agrupaciones de electores que reúnan los requisitos legales establecidos en la Ley. Los partidos, federaciones de partidos y coaliciones electorales reciben un trato claramente favorable frente a las agrupaciones electorales, puesto que éstas necesitan para presentar

¹⁰⁵ Véase *El País*, Madrid, 27 de agosto de 1977.

¹⁰⁶ Véase *Ya*, Madrid, 8 de septiembre de 1977.

¹⁰⁷ MORELL OCAÑA, L. (1988), *op. cit.*, pp. 483-484.

¹⁰⁸ MARTÍNEZ MARÍN, A. (1989), *op. cit.*, p. 206.

candidaturas un número de firmas de electores inscritos en el Censo electoral del municipio conforme a un baremo establecido al efecto:

- "a) En los municipios de menos de 5.000 habitantes no menos de un uno por 100 de los inscritos siempre que el número de firmantes sea más del doble que el de Concejales a elegir.
- b) En los comprendidos entre 5.001 y 10.000 habitantes al menos 100 firmas.
- c) En los comprendidos entre 10.001 y 50.000 habitantes al menos 500 firmas.
- d) En los comprendidos entre 50.001 y 150.000 habitantes al menos 1.500 firmas.
- e) En los comprendidos entre 150.001 y 300.000 habitantes al menos 3.000 firmas.
- f) En los comprendidos entre 300.001 y 1.000.000 habitantes al menos 5.000 firmas.
- g) En los demás casos al menos 8.000 firmas"¹⁰⁹.

Este artículo endureció las condiciones de presentación de candidaturas por parte de las agrupaciones de electores que había contemplado la LEL¹¹⁰. En esta última se establecía el requisito de 200 firmas en los municipios de 5.001-10.000 habitantes, cifra que se elevó en la LOREG a 300 signatarios. Por otro lado, aun cuando a simple vista las condiciones no parezcan excesivamente duras, creemos que hay que tener en cuenta la escasa participación de los españoles en la vida política, que tiene un claro reflejo en la escasa militancia partidista, lo que supone, en nuestra opinión, que se castigue en la Ley el intento de creación de agrupaciones de vecinos en los distintos municipios, puesto que los requisitos exigidos supera claramente el número de afiliados del partido gobernante en la mayor parte de los municipios españoles. Además, como nos recuerda el profesor MORELL OCAÑA, es en el ámbito municipal donde puede llegar a tener mayor trascendencia la canalización de las candidaturas a través de agrupaciones de los propios electores. Ello, tanto por la dificultad que para los partidos políticos puede llegar a suponer el contar con una red completa de organizaciones locales, como por la ambigüedad que, desde el punto de vista de las opciones ideológicas, puede presentar la gestión local¹¹¹.

La Ley, después de advertir a los partidos políticos y federaciones de partidos de la obligatoriedad de comunicar a la Junta Electoral competente de las coaliciones electorales que realicen, que deben ser expresas para cada elección (artículo 44.2 de la

¹⁰⁹ Artículo 187.3 de la LOREG.

¹¹⁰ Confróntese el artículo 14.2.c de la LEL.

¹¹¹ MORELL OCAÑA, L. (1988), *op. cit.*, p. 486.

LOREG), prohíbe la presentación de más de una lista electoral en cada circunscripción por cada partido, federación de partidos, coalición o agrupación electoral, tanto propia como de la federación o coalición a la que pertenezcan (artículo 44.3 de la LOREG). Este punto es importante, puesto que en las elecciones locales suele ser difícil consignar todas las coaliciones realizadas en cada municipio, lo que induce al error frecuente de denominar independientes a candidaturas fruto de un pacto de coalición municipal para unas elecciones determinadas¹¹².

La fórmula electoral -a la que también se denomina modo de escrutinio o regla para la atribución de escaños- es el procedimiento matemático con el que se procede a la conversión de votos en escaños o cargos electivos. Es el elemento que más propiamente conduce y vertebra la configuración del sistema electoral, encarnando la modalidad que adopta el principio de decisión mayoritaria o proporcional¹¹³. La LOREG consagra dos fórmulas para la elección de Concejales: en primer lugar, la fórmula mayoritaria, y, en segundo lugar, la fórmula proporcional. Además, en los municipios de menos de 100 habitantes, que funcionarán en régimen de Concejo abierto, regirá un sistema de democracia directa. La fórmula mayoritaria regula las elecciones en los municipios de 100 a 250 habitantes, escala en la que no está incluido ninguno de los municipios canarios. Esta fórmula que ha sido la tradicional dentro del Régimen Local español hasta la LEL, queda reservada en la LOREG para los mismos municipios para los que se reserva una forma de voto limitado y que, como subraya ASTARLOA HUARTE-MENDIOCA, es heredera de una línea histórica que iniciada por la Ley de 5 de julio de 1856, y continuada por las de 6 de diciembre de 1876 y por las Leyes electorales de 8 de agosto de 1907 y 27 de julio de 1933, sirvieron para mitigar en el ámbito local los efectos de la fórmula mayoritaria pura¹¹⁴.

En los municipios de más de 250 habitantes se ha optado por la fórmula proporcional, asignándose el número de Concejales elegidos por cada candidatura por el denominado método d'Hondt, es decir, por el mismo que regula las elecciones al Congreso de los Diputados, a lo que se añade el hecho de no tenerse en cuenta para la asignación de puestos de Concejal a aquellas candidaturas que no superen el 5 por ciento del Sufragio

¹¹² Las condiciones exigidas en la Ley para presentar listas de candidatos completas en los comicios municipales, es decir, que los candidatos a Concejal propuestos igualen al de los posibles a elegir, se dulcifica en los municipios de 100 a 250 habitantes, pues en este caso la lista puede contener de uno a cinco nombres sin necesidad de suplentes, lo que facilita la presentación de estas "candidaturas incompletas" en aquellos municipios escasamente atendidos por las organizaciones de los partidos (artículo 184 de la LOREG).

¹¹³ VANACLOCHA BELLVER, F. (1989), *op. cit.*, p. 289.

¹¹⁴ ASTARLOA HUARTE-MENDIOCA, I. (1986): "Comentario al artículo 180", en CAZORLA PRIETO, L. y otros, *op. cit.*, pp. 1500-1519, p. 1515.

expresado. Esta fórmula, en opinión mayoritaria de la doctrina, ha sido calificada como "proporcional atenuada" o, también, como "proporcional mayoritaria"¹¹⁵. Sin embargo, se debe destacar que, durante la tramitación de la LOREG ningún grupo parlamentario se opuso al método de d'Hondt o preconizó una vuelta a las tradicionales fórmulas mayoritarias típicas del Régimen Local español¹¹⁶.

1.2.4 Proporcionalidad y desproporcionalidad de los sistemas electorales locales en Canarias.

Como ha escrito VANACLOCHA BELLVER¹¹⁷, la elección de un sistema electoral no es inocente, pues detrás de la misma existe una ingeniería electoral que responde a intereses electorales y políticos. Para analizar la proporcionalidad o desproporcionalidad de los sistemas electorales locales en Canarias, hemos tomado el índice de los cuadrados mínimos de GALLAGHER (Gcm)¹¹⁸, el de LOOSEMORE y

¹¹⁵ Véase, para las elecciones municipales, MARTÍNEZ MARÍN, A. (1989), *op. cit.*, p. 216, MORELL OCAÑA, L. (1988), *op. cit.*, p. 487. Para las elecciones al Congreso de los Diputados, entre otros trabajos, FERNÁNDEZ SEGADO, F. (1986): "Las distorsiones de los principios de igualdad de voto y proporcionalidad en el Decreto-Ley de normas electorales", en *Revista de Derecho Público*, num. 102, pp. 17-86, NOHLEN, D. y SCHULTZE, R.-O. (1985): "Los efectos del sistema electoral español sobre la relación entre sufragios y escaños. Un estudio con motivo de las elecciones a Cortes de octubre de 1982", en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, num. 30, pp. 179-200; PALLARÈS, F. (1981): "La distorsión de la proporcionalidad en el sistema electoral español. Análisis comparado e hipótesis alternativas", en *Revista de Estudios Políticos*, num. 23, pp. 233-267; y VALLÈS, J.M. (1986): "Sistema electoral y democracia representativa: una nota sobre la Ley Orgánica del Régimen Electoral General y su función política", en *Revista de Estudios Políticos*, num. 53, pp. 7-28.

¹¹⁶ En la tramitación del proyecto de Ley de Elecciones Locales de 1978, el grupo parlamentario comunista, por boca de su entonces portavoz en el Congreso de los Diputados, J. Solé-Tura, propuso la adopción en las elecciones de municipales de fórmulas proporcionales más puras para los municipios de menos de 20 Concejales, toda vez que de mantenerse el método de d'Hondt en los mismos, se beneficiaría a las opciones mayoritarias. Por otro lado, la barrera electoral sí fue objeto de enmiendas por parte de los grupos minoritarios del Congreso de los Diputados durante la tramitación del Proyecto de Ley Orgánica del Régimen Electoral General de 1985. En este sentido, el grupo parlamentario comunista propuso la desaparición de cualquier barrera electoral para la atribución de Concejales, o bien, como el Diputado del grupo mixto Bandrés, la reducción del 5 al 3 por ciento de la misma para dicha atribución de escaños, lo que, por otro lado, la equipararía a la que rige para la Cámara baja española, y, por último, la aplicación de la barrera electoral sólo en los municipios de menos de 35 Concejales, propuesta, así mismo, rechazada, propuesta por el Diputado Vicens i Giralt; Véase ASTARLOA HUARTE-MENDIOCA, I. (1986), *op. cit.*, pp. 1517 y ss.

¹¹⁷ VANACLOCHA BELLVER, F. (1989), *op. cit.*, p. 277.

¹¹⁸ Este índice se halla sumando las diferencias entre los porcentajes de votos y escaños de cada uno de los partidos elevados al cuadrado. El resultado se divide por dos y se obtiene su raíz cuadrada. Véase GALLAGHER, M. (1991): "Proportionality, Disproportionality and Electoral Systems", en *Electoral Studies*, num. 1, pp. 33-51. Para OÑATE, P. y OCAÑA, F.A. (1999), *Análisis de datos electorales*, Madrid, CIS, pp. 25-28, este índice ofrece una buena solución a los problemas de los índices de proporcionalidad de RAE, ROSE y LOOSEMORE-HANBY, pues éstos tienden a ser muy sensibles a los pequeños partidos, lo que reduce el valor del indicador, como el de Rae, o bien genera un sesgo del valor de la desproporcionalidad al alza en los sistemas con pequeños partidos, como el de LOOSEMORE-HANBY. Para OÑATE Y OCAÑA, el índice de los cuadrados mínimos permite dar cuenta de la desproporcionalidad de las elecciones en su conjunto y no sólo de cada uno de los partidos, pues pondera las desviaciones entre sus porcentajes de votos y escaños, ya que otorga mayor importancia a las de

HANBY (L-H)¹¹⁹, el de ROSE¹²⁰, y el de RAE¹²¹. Completaremos este análisis con la evolución de la denominada ratio de ventaja¹²² de los partidos más relevantes del sistema de partidos local canario.

I.2.4.1 La proporcionalidad de los sistemas electorales locales en los ámbitos regional, provincial, insular y por tamaño de hábitat y de circunscripción

De los cuatro índices de desproporcionalidad utilizados, se observa en el ámbito regional, que, atendiendo a sus promedios de ciclo (1979-1999), los índices son ligeramente más elevados en las municipales en dos de ellos (Gallahear y Rose) y más reducidos en los otros dos (Rae y Loosemore-Hanby). La media de proporcionalidad del sistema electoral regional canaria en las elecciones locales prácticamente coincide con la nacional, que para el período 1979-1995 en las municipales es de 87,1, siguiendo el índice de Rose¹²³. Las diferencias más significativas entre los índices de proporcionalidad regionales, aplicados a las elecciones municipales e insulares en Canarias, se dan en los de Rae y L-H, pues llegan a ser de 1,1 y 3,1. En ambas provincias, son menores los índices municipales que los insulares, salvo en el caso de los de ROSE, que, como es bien sabido, funciona al revés que los otros tres que hemos utilizado, ya que un índice más elevado de Rose se interpreta como una mayor proporcionalidad del sistema electoral, mientras que los tres restantes funcionan en sentido contrario, a mayor índice menor proporcionalidad. Los promedios son, en todo caso, más altos en la provincia de Las Palmas que en la de

mayor calado. Una excelente descripción de los distintos índices de proporcionalidad se encuentra en LIJPHART, A. (1994), *Electoral Systems and Party Systems. A Study of Twenty-seven Democracies, 1945-1990*, Oxford, Oxford University Press, pp. 57-62, e Idem (1999), *Patterns of Democracy. Government Forms and Performance in Thirty-six Countries*, New Haven, Yale University Press, pp. 157-170, en el que se decanta por el índice de los cuadrados mínimos de GALLAGHER, y en FARRELL, D.M. (1998), *Comparing Electoral Systems*, Londres, MacMillan Press, pp. 142-149.

¹¹⁹ LOOSEMORE, J. y HANBY, V.J. (1971): "The Theoretical Limits of Maximum Distortion", en *British Journal of Political Science*, vol. 1, pp. 467-477.

¹²⁰ ROSE, R. (1984): "Electoral Systems: A Question of Degree or of Principle?", en LIJPHART, A. y GORFMAN, B. (editores), *Choosing an Electoral System: Issues and Alternatives*, Nueva York, Praeger, pp. 77-81.

¹²¹ RAE, D.W. (1977), *Leyes electorales y sistemas de partidos políticos*, Madrid, CITEP.

¹²² Como señalan VALLÉS, J.M. y BOSCH, A. (1997), *Sistemas electorales y Gobierno representativo*, Barcelona, Ariel, p. 127, "mientras el índice de desproporcionalidad se aplica al resultado agregado de la elección, la ratio de ventaja se refiere al beneficio o perjuicio que el reparto de escaños produce para cada uno de los partidos". Esta ratio de ventaja se halla dividiendo el porcentaje de escaños obtenido por un partido por su porcentaje de votos. Cuando el resultado es igual a 1, el partido considerado no ha conseguido ventaja, si por el contrario es superior a 1, se considera que sí la ha logrado, y si es inferior a 1, que no.

¹²³ DELGADO SOTILLOS, I. (1997), *El comportamiento electoral municipal español, 1979-1995*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas. Siglo XXI de España Editores, p. 173.

Cuadro I.1: Índices de proporcionalidad en las elecciones insulares canarias por islas, provincias y región (1979-1999).

	Índice de Rae					Índice de Loosemore-Hanby					Índice de Rose					Índice de Gallaher					Promedios							
	1979	1983	1987	1991	1995	1999	1979	1983	1987	1991	1995	1999	1979	1983	1987	1991	1995	1999	1979	1983	1987	1991	1995	1999	Rae	L-H	Rose	Gal
Lanzarote	6,8	3,6	6,2	3,3	3,4	1,7	6,8	5,3	9,4	5,0	6,7	3,4	93,2	94,7	90,6	95,0	93,3	96,6	7,0	6,4	9,1	4,9	6,0	2,6	4,2	7,2	93,9	6,0
Fuerteventura	1,8	3,8	1,7	2,6	1,9	1,2	3,6	7,6	4,2	5,3	3,8	2,5	96,4	92,4	95,8	94,7	96,2	97,5	3,3	6,1	3,7	4,8	3,2	1,9	2,2	5,1	95,5	3,8
Gran Canaria	6,3	2,4	2,4	2,3	4,5	3,5	9,5	6,1	7,3	4,6	6,7	5,2	90,5	93,9	92,7	95,4	93,3	94,8	10,9	5,3	4,9	3,3	6,3	5,0	3,6	7,7	93,4	6,0
Prov. Las Palmas	6,7	5,3	5,4	6,1	5,2	7,1	16,8	15,9	21,6	18,3	10,5	14,2	83,2	84,1	78,4	81,7	89,5	85,8	13,1	10,8	11,5	12,5	9,1	11,0	6,0	18,0	83,8	11,3
El Hierro	0,4	1,1	3,7	2,1	3,1	2,4	0,4	1,6	5,5	4,3	4,7	4,8	99,6	98,4	94,5	95,7	95,3	95,2	0,4	1,4	5,6	3,6	4,3	4,8	2,1	4,3	96,5	3,4
La Gomera	2,2	0,7	2,1	4,9	2,1	3,7	3,3	1,4	3,2	4,9	4,2	5,6	96,7	98,6	96,8	95,1	95,8	94,4	3,1	1,2	3,6	4,9	3,3	6,1	2,6	4,5	96,2	3,7
La Palma	4,1	1,3	1,5	0,3	2,1	1,3	6,1	2,6	3,8	0,7	3,2	2,0	93,9	97,4	96,2	99,3	96,8	98,0	5,5	2,2	2,9	0,5	3,2	1,7	1,8	3,6	96,9	2,7
Tenerife	4,7	3,1	3,6	2,1	1,9	4,1	9,3	6,3	7,2	4,3	3,8	6,1	90,7	93,7	92,8	95,7	96,2	93,9	8,7	5,2	6,1	3,8	2,9	5,6	3,2	6,8	93,8	5,4
Prov. S/C de Tfe	5,2	3,3	5,1	5,1	6,0	6,0	15,7	11,7	15,4	15,4	15,1	12,1	84,3	88,3	84,6	84,6	84,9	87,9	10,3	7,4	12,1	11,3	10,3	9,7	5,1	16,7	85,8	10,2
Canarias	4,7	2,6	3,2	2,5	4,7	4,6	16,4	11,6	14,6	8,7	14,0	11,6	83,6	88,4	85,4	91,3	86,0	88,4	10,6	6,4	7,3	5,3	8,4	7,9	3,7	15,2	87,2	7,6

Fuente: Elaboración propia sobre los resultados de las Juntas Electorales Insulares y Provinciales.

Cuadro I.2: Índices de proporcionalidad en las elecciones municipales canarias por tamaño de hábitat, islas, provincias y región (1979-1999).

	Índice de Rae					Índice de Loosemore-Hanby					Índice de Rose					Índice de Gallaher					Promedios							
	1979	1983	1987	1991	1995	1999	1979	1983	1987	1991	1995	1999	1979	1983	1987	1991	1995	1999	1979	1983	1987	1991	1995	1999	Rae	L-H	Rose	Gall
0-5.000	1,2	0,9	1,0	0,9	1,0	1,9	4,1	3,8	3,9	3,6	3,9	6,5	95,9	96,2	96,1	96,4	96,1	93,5	2,8	2,5	2,6	2,3	2,2	4,1	1,1	4,3	95,7	2,7
5.001-15.000	0,6	1,0	1,1	1,7	1,3	1,3	2,4	4,6	5,0	6,1	5,7	4,0	97,6	95,4	95,0	93,9	94,3	96,0	1,5	2,8	4,0	3,8	3,5	2,7	1,2	4,7	95,3	3,0
15.001-25.000	1,5	1,2	1,6	1,4	1,3	1,7	3,8	3,5	6,3	4,9	5,9	4,3	96,2	96,5	93,7	95,1	94,1	95,7	2,6	2,9	4,4	3,0	3,5	3,6	1,4	4,8	95,2	3,4
25.001-40.000	1,7	1,9	1,4	2,7	0,8	1,9	5,1	7,6	5,8	9,3	3,7	5,7	94,9	92,4	94,2	90,7	96,3	94,3	3,4	5,0	3,5	6,0	2,7	3,9	1,7	6,2	93,8	4,1
+40.001	2,2	2,2	3,0	2,5	3,1	2,0	6,7	7,6	9,1	7,5	7,8	4,0	93,3	92,4	90,9	92,5	92,2	96,0	5,2	5,2	6,1	5,1	7,2	3,9	2,5	7,1	92,9	5,5
Lanzarote	3,1	3,3	2,9	2,4	2,9	1,5	6,3	9,9	10,2	6,1	7,2	4,6	93,7	90,1	89,8	93,9	92,8	95,4	4,6	7,9	6,6	4,8	7,0	3,5	2,6	7,4	92,6	5,7
Fuerteventura	2,5	1,5	3,0	3,0	2,3	1,8	6,3	3,8	7,4	9,1	5,6	4,5	93,7	96,2	92,6	90,9	94,4	95,5	4,5	2,9	5,5	6,4	4,2	3,6	2,4	6,1	93,9	4,5
Gran Canaria	3,9	3,0	2,8	3,3	3,3	3,6	11,7	12,2	11,1	9,9	11,5	10,8	88,3	87,8	88,9	90,1	88,5	89,2	9,6	7,8	6,9	7,0	7,7	6,8	3,3	11,2	88,8	7,6
Prov. Las Palmas	4,0	2,7	3,2	3,8	3,4	4,6	16,0	13,5	12,7	13,5	15,1	13,7	84,0	86,5	87,3	86,5	84,9	86,3	10,6	7,4	7,1	7,9	9,4	9,0	3,6	14,1	85,9	8,6
El Hierro	3,8	2,2	3,9	5,6	1,3	2,4	5,8	3,4	7,8	11,3	2,5	3,6	94,2	96,6	92,2	88,7	97,5	96,4	5,0	3,1	6,5	10,1	2,1	3,4	3,2	5,7	94,3	5,0
La Gomera	2,2	2,4	2,3	1,8	2,1	3,6	4,3	4,7	4,6	3,5	4,2	7,2	95,7	95,3	95,4	96,5	95,8	92,8	3,4	3,6	4,0	3,0	3,9	5,5	2,4	4,8	95,2	3,9
La Palma	3,7	2,3	4,2	2,7	3,3	2,7	9,2	5,7	12,6	8,2	10,0	6,8	90,8	94,3	87,4	91,8	90,0	93,2	6,3	4,2	7,7	5,9	6,9	5,4	3,2	8,7	91,3	6,1
Tenerife	3,7	4,0	3,7	3,3	3,4	3,1	11,0	13,8	13,1	10,0	12,0	9,2	89,0	86,2	86,9	90,0	88,0	90,8	7,5	9,1	9,0	7,6	9,3	7,4	3,5	11,5	88,5	8,3
Prov. S/C de Tife	3,3	3,5	3,8	3,3	2,8	2,6	9,8	12,3	15,1	11,5	11,0	9,0	90,2	87,7	84,9	88,5	89,0	91,0	7,0	8,1	9,9	8,1	8,4	6,5	3,3	11,5	88,5	8,0
Canarias	2,9	1,8	2,6	2,9	2,7	3,2	11,6	9,1	12,8	13,0	14,6	11,3	88,4	90,9	87,2	87,0	85,4	88,7	8,3	5,7	7,4	7,3	9,4	8,4	2,6	12,1	87,9	7,7

Fuente: Elaboración propia sobre los resultados de los censos de 1979, 1983, 1987, 1991, 1995 y 1999.

Fuente: Elaboración propia sobre los resultados de las Juntas Electorales Insulares y Provinciales.

Cuadro I.3: Comparativa entre los índices de proporcionalidad en las elecciones insulares y municipales (C-M) en Canarias (1979-1999).

	Índice de Rae					Índice de Loosemore-Hanby					Índice de Rose					Índice de Gallagher					Promedios							
	1979	1983	1987	1991	1995	1999	1979	1983	1987	1991	1995	1999	1979	1983	1987	1991	1995	1999	Rae	L-H	Rose	Gcm						
Lanzarote	3,7	0,3	3,3	0,9	0,5	0,2	0,5	-4,6	-0,8	-1,1	-0,5	-1,2	-0,5	4,6	0,8	1,1	0,5	1,2	2,3	-1,5	2,5	0,0	-1,0	-0,9	1,5	-0,2	1,3	0,2
Fuerteventura	-0,7	2,3	-1,3	-0,4	-0,3	-0,5	-2,7	3,8	-3,2	-3,9	-1,8	-2,0	2,7	-3,8	3,2	3,9	1,8	2,0	-1,2	3,2	-1,8	-1,6	-1,1	-1,7	-0,2	-1,0	1,6	-0,7
Gran Canaria	2,4	-0,6	-0,3	-1,0	1,2	-0,1	-2,2	-6,1	-3,7	-5,3	-4,8	-5,6	2,2	6,1	3,7	5,3	4,8	5,6	1,3	-2,5	-2,0	-3,7	-1,4	-1,8	0,3	-3,5	4,6	-1,7
Prov. Las Palmas	2,7	2,6	2,2	2,2	1,9	2,5	0,8	2,4	8,9	4,8	4,6	0,5	-0,8	-2,4	-8,9	-4,8	4,6	-0,5	2,4	3,4	4,4	4,6	-0,3	2,1	2,4	3,9	-2,1	2,8
El Hierro	-3,5	-1,2	-0,2	-3,5	1,9	0,0	-5,4	-1,8	-2,3	-7,0	2,2	1,2	5,4	1,8	2,3	7,0	-2,2	-1,2	-4,6	-1,6	-0,8	-6,5	2,2	1,4	-1,1	-1,4	2,2	-1,7
La Gomera	0,1	-1,6	-0,2	3,1	0,0	0,1	-1,0	-3,3	-1,4	1,3	0,0	-1,6	1,0	3,3	1,4	-1,3	0,0	1,6	-0,3	-2,3	-0,4	1,9	-0,6	0,6	0,2	-0,3	1,0	-0,2
La Palma	0,4	-1,0	-2,7	-2,5	-1,2	-1,4	-3,1	-3,1	-8,8	-7,5	-6,8	-4,8	3,1	3,1	8,8	7,5	6,8	4,8	-0,8	-2,0	-4,8	-5,4	-3,7	-3,7	-1,4	-5,2	5,7	-3,4
Tenerife	1,0	-0,8	-0,1	-1,2	-1,5	1,0	-1,7	-7,6	-5,9	-5,7	-8,2	-3,1	1,7	7,6	5,9	5,7	8,2	3,1	1,2	-3,9	-2,9	-3,9	-6,4	-1,8	-0,3	-4,7	5,4	-3,0
Prov. S/C de Tfe	1,9	-0,2	1,4	1,9	3,3	3,5	5,8	-0,6	0,3	4,0	4,1	3,0	-5,8	0,6	-0,3	-4,0	-4,1	-3,0	3,3	-0,7	2,3	3,2	1,9	3,1	1,9	5,3	-2,8	2,2
Canarias	1,8	0,7	0,7	-0,4	2,0	1,4	4,8	2,4	1,7	-4,3	-0,6	0,3	-4,8	-2,4	-1,7	4,3	0,6	-0,3	2,3	0,7	-0,1	-2,0	-1,0	-0,5	1,1	3,1	-0,7	-0,1

Fuente: Elaboración propia sobre los resultados de las Juntas Electorales Insulares y Provinciales.

Cuadro I.4: Comparativa entre los índices de proporcionalidad promedios del periodo en las elecciones insulares y municipales (C-M) (1979-1999).

	Índice de Rae					Índice de Loosemore-Hanby					Índice de Rose					Índice de Gallagher					Promedio							
	1979	1983	1987	1991	1995	1999	1979	1983	1987	1991	1995	1999	1979	1983	1987	1991	1995	1999	1979	1983	1987	1991	1995	1999	Rae	L-H	Rose	Gcm
Lanzarote	-3,3	-0,2	-1,6	-1,7	-0,6	-1,6	-2,7	4,3	3,9	-0,8	0,7	-3,1	2,7	-4,3	-3,9	0,8	-0,7	3,1	-5,4	3,0	0,1	-1,5	0,8	-2,7	-1,6	0,4	-0,4	-0,9
Fuerteventura	-0,4	-1,9	0,4	-1,0	-1,9	-2,0	1,7	-1,3	2,8	0,8	-2,4	-4,1	-1,7	1,3	-2,8	-0,8	2,4	4,1	0,4	-1,9	1,7	-0,6	-2,2	-3,0	-1,1	-0,4	0,4	-0,9
Gran Canaria	1,2	0,0	-0,6	0,4	0,2	1,0	7,2	6,9	5,4	4,9	6,7	4,4	-7,2	-6,9	-5,4	-4,9	-6,7	-4,4	5,7	3,0	1,7	2,3	3,0	1,9	0,4	5,9	-5,9	3,0
Prov. Las Palmas	0,5	-0,5	-0,2	0,5	0,0	1,7	10,6	8,2	7,2	7,5	9,4	6,7	-10,6	-8,2	-7,2	-7,5	-9,4	-6,7	5,5	2,7	1,9	2,5	4,1	3,5	0,3	8,2	-8,2	3,3
El Hierro	-0,8	-0,2	0,9	-0,6	-0,5	0,0	0,6	-0,3	1,7	-1,3	-0,6	0,0	-0,6	0,3	-1,7	1,3	0,6	0,0	-0,2	-0,1	1,2	-1,0	-0,8	0,0	-0,2	0,0	0,0	-0,2
La Gomera	-1,4	-1,6	-2,9	-1,8	-0,4	0,1	0,5	-0,1	-1,3	-1,1	1,0	2,8	-0,5	0,1	1,3	1,1	-1,0	-2,8	-0,4	-1,1	-2,0	-1,5	0,7	1,3	-1,3	0,3	-0,3	-0,5
La Palma	1,3	-0,2	1,6	-0,3	-0,2	-0,2	5,5	2,5	8,6	2,9	4,7	2,6	-5,5	-2,5	-8,6	-2,9	-4,7	-2,6	3,0	0,9	4,1	1,3	1,9	1,5	0,3	4,5	-4,5	2,1
Tenerife	0,5	1,3	0,4	-0,3	0,5	-0,2	6,6	10,1	8,0	5,0	7,7	4,8	-6,6	-10,1	-8,0	-5,0	-7,7	-4,8	3,4	5,4	4,1	2,8	5,2	3,0	0,4	7,0	-7,0	4,0
Prov. S/C de Tfe	0,2	0,7	0,4	-0,3	-0,3	-0,6	5,6	8,6	10,1	6,2	6,6	4,7	-5,6	-8,6	-10,1	-6,2	-6,6	-4,7	3,1	4,4	5,1	3,2	4,2	2,3	0,1	7,0	-7,0	3,7
Canarias	-0,3	-1,1	-0,8	-0,6	-0,5	0,1	6,9	4,8	7,6	7,4	9,7	5,9	-6,9	-4,8	-7,6	-7,4	-9,7	-5,9	3,9	1,6	2,5	2,2	4,8	3,7	-0,6	7,1	-7,1	3,1

Fuente: Elaboración propia sobre los resultados de las Juntas Electorales Insulares y Provinciales.

Cuadro I.5: Promedios de los índices de proporcionalidad provinciales y regionales por tamaño de circunscripción en las elecciones municipales canarias (1979-1999).

	Índice de Rae					Índice de Loosmore-Hanby					Índice de Rose					Índice de Gallagher					Promedios							
	1979	1983	1987	1991	1995	1999	1979	1983	1987	1991	1995	1999	1979	1983	1987	1991	1995	1999	1979	1983	1987	1991	1995	1999	Rae	L-H	Rose	Gm
0-11																												
Las Palmas	5,3	3,6	3,8	4,8	3,7	3,3	6,9	5,3	5,4	7,5	6,0	6,5	93,1	94,7	94,6	92,5	94,0	93,5	7,2	4,8	5,2	7,1	5,6	5,5	4,1	6,3	93,7	5,9
S/C de Tenerife	3,3	2,9	3,2	3,8	3,6	3,2	3,8	3,4	4,3	5,7	4,6	4,0	96,2	96,6	95,7	94,3	95,4	96,0	3,7	3,5	4,1	5,2	4,5	3,9	3,3	4,3	95,7	4,2
Canarias	4,1	3,1	3,4	4,1	3,6	3,3	5,0	4,0	4,7	6,2	5,0	4,7	95,0	93,3	95,3	93,8	95,0	95,3	5,1	3,8	4,5	5,8	4,8	4,4	3,6	4,9	95,1	4,7
13																												
Las Palmas	2,1	3,4	3,9	3,6	3,6	3,5	3,7	6,1	5,0	6,2	6,2	7,9	96,3	93,9	95,0	93,8	93,8	92,1	3,2	5,3	5,2	5,7	5,5	6,3	3,3	5,9	94,1	5,2
S/C de Tenerife	3,4	2,4	3,4	3,9	2,9	3,6	4,5	3,6	4,5	4,9	4,1	4,9	95,5	96,4	95,5	95,1	95,9	95,1	4,1	3,4	4,5	5,0	4,0	4,8	3,3	4,4	95,6	4,3
Canarias	2,9	2,8	3,6	3,7	3,2	3,6	4,2	4,4	4,7	5,5	5,0	6,0	95,8	95,6	95,3	94,5	95,0	94,0	3,8	4,0	4,8	5,3	4,7	5,3	3,3	5,0	95,0	4,6
17																												
Las Palmas	2,7	2,0	2,4	2,1	3,0	2,4	5,1	3,6	5,1	4,7	5,6	6,3	94,9	96,4	94,9	95,3	94,4	93,7	4,3	3,0	4,2	4,0	5,0	4,7	2,4	5,1	94,9	4,2
S/C de Tenerife	2,2	2,5	3,0	2,9	3,1	2,4	3,9	4,1	5,8	5,3	5,3	3,7	96,1	95,9	94,2	94,7	94,7	96,3	3,7	3,9	5,3	4,5	4,8	3,5	2,7	4,7	95,3	4,3
Canarias	2,5	2,3	2,7	2,6	3,1	2,4	4,5	3,9	5,5	5,1	5,4	5,1	95,5	96,1	94,5	94,9	94,6	94,9	4,0	3,5	4,8	4,3	4,9	4,2	2,6	4,9	95,1	4,3
21																												
Las Palmas	3,3	3,4	2,9	2,8	2,5	2,1	4,8	5,6	6,4	5,5	4,8	6,3	95,2	94,4	93,6	94,5	95,2	93,7	5,4	5,7	5,8	4,7	4,6	4,7	2,8	5,6	94,4	5,1
S/C de Tenerife	3,2	3,9	3,1	2,7	2,0	3,3	6,1	4,9	5,5	4,7	4,1	5,4	93,9	95,1	94,5	95,3	95,9	94,6	5,2	4,9	5,4	4,5	3,4	5,0	3,0	5,1	94,9	4,7
Canarias	3,3	3,6	3,0	2,7	2,3	2,7	5,6	5,3	6,1	5,1	4,5	5,9	94,4	94,7	93,9	94,9	95,5	94,1	5,3	5,3	5,6	4,6	4,0	4,8	2,9	5,4	94,6	4,9
23-29																												
Las Palmas	1,4	2,9	2,8	1,8	4,3	3,5	4,4	6,4	8,4	4,0	5,1	10,5	95,6	93,6	91,6	96,0	94,9	89,5	3,2	5,6	6,2	3,6	4,9	7,2	2,8	6,5	93,5	5,1
S/C de Tenerife	1,7	3,1	4,2	1,3	1,6	3,8	4,8	5,4	7,8	2,9	3,1	5,7	95,2	94,6	92,2	97,1	96,9	94,3	3,5	5,6	7,4	2,6	2,9	5,9	2,6	4,9	95,1	4,7
Canarias	1,6	3,0	3,5	1,6	2,9	3,7	4,6	5,9	8,1	3,5	4,1	8,1	95,4	94,1	91,9	96,5	95,9	91,9	3,3	5,6	6,8	3,1	3,9	6,6	2,7	5,7	94,3	4,9

Fuente: Elaboración propia sobre los resultados de las Juntas Electorales Insulares y Provinciales.

Santa Cruz de Tenerife en las insulares, salvo en el de Rose. Por tanto, el sistema es más proporcional en la provincia occidental en estas elecciones locales. Pero en las municipales, la proporcionalidad media es más elevada en la provincia oriental si utilizamos los índices de Rae y L-H, y menor que la de la provincia occidental si usamos los de Rose y Gcm. De cualquier forma, los promedios y los índices por elecciones tienden a ser mayores (menores en el caso del índice de Rose) en los ámbitos provincial y regional que en los insulares. Este hecho está relacionado con los subsistemas insulares de partidos y el diferente peso electoral y, por tanto, consistorial de unas formaciones políticas y otras en los ámbitos supralocales, lo que distorsiona el grado de proporcionalidad de los sistemas electorales insulares y municipales a medida que nos alejamos de las arenas electorales insulares.

Los promedios del período por islas, muestran que, tal y como señalábamos en el párrafo anterior, todos los índices de proporcionalidad son más reducidos que los provinciales y regionales, salvo el de Rose, por las razones señaladas anteriormente. Por tanto, la proporcionalidad de los sistemas electorales en el ámbito insular es superior a la provincial y regional. También, al contrario de lo que ocurre con el funcionamiento medio de los índices en los ámbitos suprainsulares, el grado de proporcionalidad medio en los comicios a Cabildos Insulares es mayor que en los municipales en todas las islas si aplicamos el índice de Rose y L-H, y en todas menos en Lanzarote si usamos el de Gcm, y en cuatro (todas menos Lanzarote, Gran Canaria y La Gomera) si utilizamos el de Rae. Asimismo, se contempla que las islas de Lanzarote, Gran Canaria y Tenerife obtienen los índices de mayor desproporcionalidad media de Rae, L-H, Rose y Rae en las elecciones insulares, y las dos capitalinas en las municipales, mientras que La Palma es la que consigue un grado de proporcionalidad más elevado en las elecciones insulares y La Gomera¹²⁴ en las municipales del período usando los cuatro índices señalados.

Desagregando, en el único caso que es posible, en los comicios a Ayuntamientos, hasta el ámbito municipal, y hallando las medias del período por región, provincias e islas, se observa que, comparando los índices medios regionales y provinciales en las elecciones municipales son los promedios municipio a municipio, salvo en el caso del índice de Rae regional, los restantes tienen valores medios más reducidos en el caso de los promedios regionales y provinciales de cada uno de los municipios, con diferencias significativas. Sin embargo, al contraponer ambos índices medios municipales por islas, se manifiesta un

¹²⁴ La Gomera tiene el mismo índice de proporcionalidad o desproporcionalidad medio de Rae que Fuerteventura en los comicios municipales.

comportamiento distinto, ya que, salvo en las dos islas con mayor peso electoral (Gran Canaria y Tenerife), los índices están más igualados.

El siguiente paso en nuestro análisis, consiste en observar las fluctuaciones y tendencias de los índices de proporcionalidad en cada una de las elecciones locales celebradas entre 1979 y 1999. En el ámbito regional, la mayor proporcionalidad la encontramos en las elecciones insulares de 1991 y en las municipales de 1983, utilizando los cuatro índices. Tampoco varía sustancialmente cuando tratamos de saber cuáles han sido las elecciones con un mayor grado de desproporcionalidad. Así, en todos los casos son las elecciones insulares de 1995, salvo si utilizamos el índice de Rae, ya que comparte este lugar con las de 1979, y las municipales de ese mismo año 1995 aplicando tres de los índices, pues si usamos el de Rae son las municipales de 1999. Por provincias, se observa una mayor desproporcionalidad de la provincia de Las Palmas en todas las elecciones insulares, menos en las de 1995, si utilizamos los índices de Rae, L-H y Rose, ya que si aplicamos el de Gcm, es la de Santa Cruz de Tenerife la que logra mayores índices de desproporcionalidad en tres elecciones (1979, 1991 y 1999). Sin embargo, varía relativamente el comportamiento de los distintos índices al analizar los comicios municipales en ambas provincias, pues, aunque sigue siendo más alta la desproporcionalidad en la provincia de Las Palmas que en la provincia occidental, aplicando los mismos tres índices, debe remarcarse el hecho de que con el de Rae Santa Cruz de Tenerife obtiene un índice más elevado en dos elecciones y no sólo en una como en las insulares. Los índices de L-H y Rose de la provincia de Las Palmas muestran una desproporcionalidad mayor en las elecciones municipales de 1979, 1983, 1991 1995 y 1999, el de Rae en las de 1979, 1991, 1995 y 1999, y el de Gcm sólo en las de 1995 y 1999. Por islas, en las elecciones municipales se producen discrepancias entre los distintos índices máximos y mínimos de los cuatro utilizados sólo en las islas de Gran Canaria y Lanzarote, en la que varía el año en que éstos se producen en algún caso. En las insulares, sin embargo, coinciden los cuatro índices mayores y menores de proporcionalidad en todas las islas en cada una de las elecciones celebradas.

Tomando como referencia las medias de los índices de proporcionalidad de todos los municipios canarios, se observa que los índices medios regionales son superiores a los que se obtienen a partir de los datos totales en los casos de L-H y Gcm, mientras que son inferiores si utilizamos los de Rae y Rose. Sin embargo, al descender al análisis por provincias e islas, se contempla que las pautas regionales sólo se confirman parcialmente cuando las islas tienen un mayor peso electoral, como son los casos de Gran Canaria y

Tenerife, y en las dos provincias, en las que los promedios insulares de los índices de proporcionalidad de todos los municipios son más reducidos que los insulares brutos o totales insulares si se aplican los índices de L-H y Gcm, a los que también se une el de Rae (salvo algunas excepciones, más pronunciadas en la provincia occidental y en su isla capitalina que en la de Las Palmas y en Gran Canaria). El índice de Rose es el único que tiende, en términos generales, a mantener unos índices promedios de los municipios más bajos que los obtenidos sobre datos totales. Por último, también se observa que son las islas con menor población, particularmente La Gomera y El Hierro y, en menor medida, Fuerteventura y Lanzarote, las que muestran un comportamiento de los índices utilizados diferente a los regionales, provinciales y de las dos islas capitalinas, es decir, que tienen unos índices de proporcionalidad hallados sobre datos agregados generalmente inferiores a los de los promedios de sus municipios.

Por último, también hemos comparado los cuatro índices de proporcionalidad o desproporcionalidad atendiendo al tamaño de población y a su composición en cuanto al número de Concejales que forman el Pleno. En el primer caso, y, contra lo que podría pensarse en principio, son los municipios de – 5.000 habitantes los que muestran unos índices medios de proporcionalidad más bajos con los cuatro índices utilizados. Por tanto, el tramo de municipios con menor población de Canarias es el que logra un grado de proporcionalidad del sistema electoral municipal más acusado, mientras que son los de mayor número de habitantes (+ 40.001), los que tienen unos índices promedio del período más elevados, lo que los convierte en los que la proporcionalidad es menor. Un segundo aspecto a destacar lo constituye el que los tramos de menor población del Archipiélago (- 5.000, 5.001-15.000 y 15.001-25.000) obtienen unos índices medios de desproporcionalidad que difieren escasamente entre sí, y que, salvo en el caso del de Rae, se produce un salto cuantitativo importante al pasar a los dos tramos de mayor población (25.001-40.000 y + 40.001). En líneas generales estas tendencias se mantienen en cada una de las elecciones municipales celebradas entre 1979 y 1999, si bien varía el grado de mayor proporcionalidad que, o bien lo tienen los municipios de – 5.000 o los de 5.001-15.000, mientras que la más alta desproporción la encontramos entre los dos tramos con más habitantes de Canarias.

Si atendemos al criterio del número de Concejales electos, es decir, al tamaño de la circunscripción, y dividimos los municipios canarios a partir de la siguiente escala: 0-11,

13, 17, 21 y de 23- 29¹²⁵, se contempla que es el tramo intermedio (el de los municipios de 17 Concejales) el que tiene unos índices de desproporcionalidad media menor utilizando los cuatro índices, aunque comparte con los de 0-11 el grado de mayor proporcionalidad media en el caso de que apliquemos el índice de Rae (95,1 de media en ambos tramos). La más elevada desproporcionalidad media la encontramos en las circunscripciones municipales de 0-11 (3,6), si usamos el índice de Rae, en las de 23-27 (5,7 y 94,3), si empleamos el de L-H y el de Rose, y este grupo de municipios y los de 21 ediles (4,9), si utilizamos el de Gcm. Otro aspecto de interés es que las diferencias medias entre los distintos tramos de municipios en función de su número de Concejales, son menores que las que encontramos al observar el comportamiento de los índices con respecto a su tamaño poblacional. Pero debe tenerse en cuenta que en el caso del tamaño de población hemos trabajado sobre datos agregados y en el número de Concejales sobre medias de los distintos municipios en cada una de las escalas. Por último, los índices medios del período muestran que el sistema electoral tiene un mayor grado de proporcionalidad en la provincia de Santa Cruz de Tenerife en cada uno de los tramos de representación propuestos, si empleamos los índices de L-H y Rose, observándose, en estos dos casos, unas diferencias importantes entre los índices promedios de ambas provincias. Si utilizamos el índice de Rae, la provincia de Las Palmas muestra un mayor grado de proporcionalidad en los tramos de 17 y 21 Concejales, y en el de 17 si usamos el índice de Gcm. En estos dos casos, se manifiestan unas diferencias medias muy reducidas entre los dos índices citados.

I.2.4.2 Ratio de ventaja en las elecciones locales canarias

La ratio de ventaja, tal y como señalan VALLÈS y BOSCH, viene referida al beneficio o perjuicio que produce el reparto de los escaños en cada uno de los partidos¹²⁶. Si analizamos las ratios de ventaja medias de los distintos partidos políticos en las elecciones insulares, se comprueba que son los partidos de ámbito insular, que no se federan con otros regionalmente, como Asamblea Majorera (AM) y Agrupación Herreña Independiente (AHÍ), los que obtienen una ratio de ventaja media regional más elevada del

¹²⁵ Esta división la hacemos a partir de un grupo de 0-11 Concejales, ya que en Canarias sólo existe un municipio con 7 Concejales y son escasos los de 9. En cuanto a considerar los de 23-29, se debe a que sólo existe un municipio con este número de representantes y a que tanto La Laguna como Santa Cruz de Tenerife cuentan con 27, y Las Palmas con 29.

¹²⁶ VALLÈS, J.M. y BOSCH, A. (1997), *op. cit.*, pp. 126-128. Para estos autores, la ratio de ventaja se obtiene dividiendo el porcentaje de escaños conseguido por un partido con su porcentaje de votos. Si ambos porcentajes coinciden y el resultado es igual a 1, el partido no ha conseguido ventaja ni ha padecido desventaja. Si es superior a 1, significa que la ha logrado, y si es inferior a 1, se revela que el partido en cuestión ha sufrido una desventaja.

Cuadro I.6: Promedios de la ratio de ventaja en las elecciones insulares (1979-1999).

	PSOE	PP	CDS	AIC	CC	UPC	PCE	FNC	UCC	AM	AHI
Lanzarote	1,2	0,9	1,1	1,1	1,0			1,1			
Fuerteventura	0,9	1,0	0,9	0,9	1,0			1,1		1,1	
Gran Canaria	1,1	0,9	1,0		1,1	1,0	0,9		0,9		
Prov. Las Palmas	1,1	0,9	1,2	2,5	1,0	0,5	0,4	2,9	0,4	6,9	
El Hierro	1,0	1,0									1,1
La Gomera	1,1	1,0	1,1	1,0	0,9		1,1				
La Palma	1,0	1,1	0,9	1,0	1,0		0,9				
Tenerife	1,1	0,8	1,0	1,1	1,1	0,7	0,7				
Prov. S/C de Tfe	1,1	0,9	1,3	0,7	0,8	0,3	1,0				12,5
Canarias	1,1	0,8	1,2	0,9	0,9	0,4	0,5	2,1	0,4	6,2	13,7

Fuente: Elaboración propia sobre los resultados electorales de las Juntas Electorales.

Cuadr I.7: Promedios de la ratio de ventaja en las elecciones municipales del período 1979-1999 .

	PSOE	PP	PCE	UPC	ACN	ICAN	CDS	AIC	CC	PCN	PDP	cscp	AM	PPC	PCL	CCN	CGC	AHI
0-5.000	1,0	0,9	0,9		0,4	1,3	1,0	1,0	1,1	1,2		1,1	1,5	0,8				0,8
5.001-15.000	1,1	0,9	0,7	0,6	0,4	0,7	0,9	1,1	1,1	1,0	1,0	0,9	1,2	0,9	0,6	0,9	0,3	
15.001-25.000	1,1	1,0	0,7	0,3	0,6	0,8	0,7	1,1	1,2	0,7		0,9	1,3		0,8	1,0	0,8	
25.001-40.000	1,1	0,9	0,6	0,5	1,3	0,9	0,8	0,9	1,0	1,0	0,6	1,1				1,0		
+40.001	1,0	1,0	0,8	0,8	2,1	1,2	0,8	1,2	1,3	0,9		1,3			0,4		0,9	
Lanzarote	0,9	0,8	0,5			0,5	0,8	1,7	1,3	1,1	1,4	1,1						
Fuerteventura	0,9	0,8					1,1	0,8	1,0	1,1		1,7	1,0					
Gran Canaria	1,0	0,7	0,3	0,2	1,1	0,8	0,7	0,4	1,0	5,7	1,8	2,1		1,5	0,3	1,8	0,6	
Prov. Las Palmas	1,0	0,8	0,3	0,2	0,8	0,7	0,9	3,0	1,1	2,0	1,6	1,8	3,1	1,2	0,2	1,4	0,4	
El Hierro	1,1	1,0	0,8			0,7												1,0
La Gomera	1,0	0,7	0,8			0,6	1,0	1,0	1,1			1,5						
La Palma	1,1	0,7	0,9			0,6	1,3	1,0	1,0			1,5						
Tenerife	1,2	0,9	0,5	0,4	0,3	0,7	1,0	0,8	1,0	0,2		1,5						
Prov. S/C de Tfe	1,2	0,9	0,8	0,3	0,2	0,7	1,1	0,7	1,0	0,1		1,6						2,4
Canarias	1,2	0,8	0,7	0,2	0,6	0,6	0,8	1,0	1,1	1,2	1,3	1,5	2,5	0,9	0,2	1,1	0,3	3,0

Fuente: Elaboración propia sobre los resultados de las Juntas Electorales Insulares y Provinciales.

cscp: candidaturas sin configuración partidista

Cuadro I.9: Ratio de ventaja en las elecciones municipales canarias por tramos de población, islas, provincias y región (1979-1999).

	PSC-PSOE												CD,AP-PDP,UL,AP,PP												UCD						CDS						AIC						CC						CSCP																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																	
	1979						1983						1987						1991						1995						1999						1979						1983						1987						1991						1995						1999																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
	1979	1983	1987	1991	1995	1999	1979	1983	1987	1991	1995	1999	1979	1983	1987	1991	1995	1999	1979	1983	1987	1991	1995	1999	1979	1983	1987	1991	1995	1999	1979	1983	1987	1991	1995	1999	1979	1983	1987	1991	1995	1999																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								
0-5.000	0,9	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	0,8	0,9	1,1	0,9	0,9	0,8	1,1	1,0	1,0	1,1	1,1	0,9	1,0	1,1	1,1	0,9	1,0	1,1	1,1	1,2	1,3	1,0	0,9	0,9	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1

Fuente: Elaboración propia sobre los resultados de las Juntas Electorales Insulares y Provinciales.

ccsp: candidaturas sin configuración partidista

período 1979-1999 (6,2 y 13,7). Los partidos que presentan candidaturas en la práctica totalidad de las circunscripciones insulares muestran, sin embargo, unas ratios notablemente más moderadas. Cifrándonos a estas últimas formaciones, comprobamos que sólo Centro Democrático y Social (CDS) y el Partido Socialista Canario-Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE) tienen una ratio de ventaja media regional superior a 1, mientras que el Partido Popular (PP), las Agrupaciones Independientes de Canarias (AIC) y Coalición Canaria (CC) obtienen ratios inferiores a uno y, por tanto, de desventaja. Por islas, el PSC-PSOE consigue una ratio de ventaja media mayor que uno en todas las islas menos en Fuerteventura, mientras que el PP sólo la obtiene en cuatro, que además son periféricas y que, por tanto, tienen un menor peso electoral, ya que tiene una ratio media menor a uno en Gran Canaria y Tenerife. CDS y AIC, entre 1983-1991, y CC, entre 1995-1999, logran una ratio de ventaja media mayor que uno en las dos islas capitalinas, y sólo tienen una ratio media menor que uno en Fuerteventura, en ambos casos, y también en La Palma CDS. CC obtiene una ratio de ventaja media superior a uno en todas las islas en que se presenta menos en La Gomera. El resto de partidos, como Unión del Pueblo Canario (UPC) o el Partido Comunista de España (PCE), tienen ratios medias regionales y provinciales inferiores a 1, mientras que los partidos federados en la Plataforma Canaria Nacionalista (PCN) y el frente Nacionalista Canario (FNC), al sólo lograr representación en Fuerteventura y Lanzarote, tienen unas ratios medias regionales de 2,1, y en la provincia de Las Palmas de 2,9, y unas insulares de 1,1, lo mismo que AM y AHI en sus islas respectivas.

En las elecciones municipales, también alcanzan las mayores ratios de ventaja medias regionales y provinciales las formaciones de ámbito insular no federadas con otras en el ámbito regional (AM y AHI), aunque, dado el mayor número de representantes electos sobre el de Consejeros insulares, son menores que las que señalamos con respecto a las elecciones insulares. También se debe resaltar la ratio media de ventaja regional y provincial de las candidaturas sin configuración partidista, que es de 1,5 regional y de 1,6 y 1,8 en las provincias occidental y oriental. De los partidos de ámbito supralocal, como el PSC-PSOE, el PP, las AIC, CDS y CC, obtienen ratios de ventaja medias regionales mayores que 1, el PSC-PSOE (1,2), CC (1,1) y AIC (1,0), mientras que el PP (0,8), el PCE (0,7), UPC (0,2), Asamblea Canaria Nacionalista (ACN) (0,6), Iniciativa Canaria (ICAN) (0,6) y CDS (0,8). Estas ratios se reproducen, asimismo, en las medias de ambas provincias. Sin embargo, al igual que con las elecciones insulares, varían las ratios de ventaja medias por islas. En este sentido, sólo las candidaturas sin configuración partidista

o de independientes y los partidos insularistas no federados regionalmente tienen ratios medias superiores a uno en cada una de las islas en las que se han presentado y obtenido representantes municipales, aunque en el caso de AM y AHI, estas medias apenas sobrepasan el 1.

Resulta útil comprobar las ratio de ventaja medias en las elecciones municipales por tramos de población. A este respecto, sólo el PSC-PSOE y CC obtienen en cada uno de los tramos de población canarios ratios de ventaja media superiores a 1, pues ni siquiera las candidaturas sin configuración partidista las logran en todos, lo mismo que las AIC. Resulta sintomático que la AHI, que sólo concurre en municipios de – 5.000 habitantes (los dos de la isla de El Hierro), tenga una ratio media de 0,8, mientras que AM sí logra ratios mayores que uno en los tres tramos en los que se presentó. El análisis de la ratio de ventaja de los distintos partidos por tramos de población, nos ofrece una imagen nítida de la penetración de las distintas formaciones políticas en las Islas Canarias. Así, quedan al descubierto, las carencias del PP, que concentra su beneficio del sistema electoral en los municipios de mayor población y en las capitales insulares, y la buena implantación, en general, del PSC-PSOE, de las AIC y de CC.

I.2.4.3 Comparación entre la proporcionalidad de los sistemas electorales insulares balear y canario

Observamos que los índices medios del período 1983-1995 de los sistemas electorales insulares balear y canario fluctúan, siguiendo el índice de Rose, entre 93 y 94 en los tres Consejos baleares y entre 93 y 97 en los siete Cabildos canarios, es decir, claramente por encima de la media que, para el mismo período, presentan las elecciones municipales, 87, y, para el 77-96, en el caso de las legislativas nacionales, 86¹²⁷. Esta mayor proporcionalidad se mantiene incluso si lo aplicamos a los dos Archipiélagos, donde, por otro lado, no existen ningún Consejo o Cabildo General sino dos Parlamentos autónomos, que en el caso canario, además, tiene un sistema electoral distinto. En ambos casos la media es inferior a la del sistema electoral municipal y a la del Congreso de los Diputados, 92 en el caso de Baleares y 89 en el de Canarias. Ahora bien, si hacemos abstracción de los índices de proporcionalidad regionales y nos concentramos en el de las distintas islas, se observa que el sistema electoral insular canario muestra, salvo en Lanzarote, unos índices de proporcionalidad media superiores a los de Baleares.

¹²⁷ Los datos referidos a España los tomamos de DELGADO SOTILLOS, I. (1997), *op. cit.*, p. 173.

Cuadro 1.10: Índices de Proporcionalidad de los sistemas electorales insulares (1979-1995).

Islas	BALEARES									
	Rae					Loosemore-Hanby				
	1983	1987	1991	1995	Med	1983	1987	1991	1995	Med
Mallorca	1,4	1,6	4,8	2,0	2,5	2,7	4,2	10,3	6,5	5,9
Menorca	2,6	1,4	4,3	3,7	3,0	5,2	2,1	6,0	10,8	6,0
Ibiza-Form.	5,5	1,4	8,0	2,8	4,4	8,3	1,6	13,3	5,0	7,0
Baleares	2,4	2,7	4,5	2,8	3,1	8,4	7,9	8,7	8,3	8,3

Islas	CANARIAS									
	Rae					Loosemore-Hanby				
	1983	1987	1991	1995	Med	1983	1987	1991	1995	Med
Lanzarote	3,6	6,2	3,3	3,4	4,2	5,3	9,4	5,0	6,7	7,2
Fuerteventura	3,8	1,7	2,6	1,9	2,2	7,6	4,2	5,3	3,8	5,1
Gran Canaria	2,4	2,4	2,3	4,5	3,6	6,1	7,3	4,6	6,7	7,7
El Hierro	1,1	3,7	2,1	3,1	2,1	1,6	5,5	4,3	4,7	4,3
La Gomera	0,7	2,1	4,9	2,1	2,6	1,4	3,2	4,9	4,2	4,5
La Palma	1,3	1,5	0,3	2,1	1,8	2,6	3,8	0,7	3,2	3,6
Tenerife	3,1	3,6	2,1	1,9	3,2	6,3	7,2	4,3	3,8	6,8
Canarias	2,6	3,2	2,5	4,7	3,7	11,6	14,6	8,7	14,0	15,2

Fuente: Elaboración propia sobre datos de las Juntas Electorales Insulares y Provinciales de Canarias y del Anuario de El País.

Cuadro 1.11: Proporcionalidad de los sistemas electorales insulares balear y canario en las elecciones de 1995.

	Baleares																				
	Número de Votos						Número de Consejeros						Coeficiente electoral								
	PSOE	PP	UM	PSM	IU	OTROS	Sur. exp.	PSOE	PP	UM	PSM	IU	Otros	Total	PSOE	PP	UM	PSM	IU	OTROS	Medio
Mallorca	69.790	136.413	19.928	41.223	19.807	15.319	302.480	8	16	2	5	2		33	8.724	8.526	9.964	8.245	9.904		9.166
Menorca	9.939	14.952		4.008	2.925	1.211	33.035	4	7		1	1		13	2.485	2.136		4.008	2.925		2.541
Ibiza-Form.	10.136	16.399			2.043	5.701	34.279	4	7				2	13	2.534	2.343				2.851	2.637
Baleares	89.865	167.764	19.928	45.231	24.775	22.231	369.794	16	30	2	6	3	2	59	5.617	5.592	9.964	7.539	8.258	11.116	6.268

	Canarias																				
	Número de Votos						Número de Consejeros						Coeficiente electoral								
	PSOE	PP	IUC	CC	PCN	AHI	Sur.exp.	PSOE	PP	ICU	CC	PCN	AHI	Total	PSOE	PP	ICU	CC	PCN	AHI	Medio
Fuerteventura	4.124	4.136	457	7.061	4.474		20.333	3	4		6	4		17	1.375	1.034		1.177	1.119		1.196
Lanzarote	8.973	4.919	1.131	4.979	10.582		32.850	7	3		3	8		21	1.282	1.640		1.660	1.323		1.564
Gran Canaria	66.992	143.987	17.382	99.017	15.234		357.762	6	14			9		29	11.165	10.285		11.002			12.337
El Hierro	1.162	936	42			2.398	4.840	3	2				6	11	387	468				400	440
La Gomera	4.993	966	679	3.260			9.898	7	1	1	4			13	713	966	679	815		761	761
La Palma	16.074	7.653	1.984	15.151			41.530	9	4		8			21	1.786	1.913		1.894		1.978	1.978
Tenerife	85.984	74.140	16.457	134.348			320.405	8	6	1	12			27	10.748	12.357	16.457	11.196		11.867	11.867
Canarias	188.302	236.737	38.132	263.816	30.290	2.398	787.618	16	21	0	18	12	0	67	4.379	6.963	19.066	6.281	2.524	400	5.666

Fuente: Elaboración propia sobre datos de las Juntas Electorales Insulares y Provinciales de Canarias y del Anuario de El País para las Islas Baleares.

UM=Unión Mallorquina, PSM= Partidos Socialista de Mallorca y Partido Socialista de Menorca, IUC=Izquierda Unida Canaria, CC=Coalición Canaria, PCN=Plataforma Canaria Nacionalista, AHI=Agrupación Herrería Independiente

La distribución de los Consejeros insulares en ambas Comunidades depende de la magnitud de la circunscripción, lo que prima la representación de las islas con menor número de habitantes sobre las capitalinas (Gran Canaria, Mallorca y Tenerife). Por ello, al hablar de datos a nivel regional, se debe contar con que el coste de un Consejero insular es menor en las circunscripciones con menos electores que en las que tienen un Censo electoral más elevado. El coeficiente electoral entre las islas con mayor número de habitantes y las restantes varía en ambas Comunidades. En Baleares, la diferencia entre el número medio de votos para obtener un Consejero en 1995 era de 6.625 votos entre los necesarios para lograrlo en Mallorca (9.166) y Menorca (2.541). En Canarias, la distancia mayor es en las mismas elecciones, 1995, de 11.827 votos entre Gran Canaria (12.337) y El Hierro (440). Esta sustancial diferencia entre ambas regiones repercute, junto a la importancia de los subsistemas de partidos insulares y comunitarios, en que mientras que en Baleares PP y PSOE son los únicos partidos que obtienen coeficientes electorales inferiores al promedio regional (5.617, PSOE, y 5.599, PP, frente a 6.268 regional), en Canarias, sólo el PSOE, gracias a que prácticamente es el único partido con una implantación regional más o menos homogénea, consigue un coeficiente menor (4.379 frente a 5.666 regional), PCN y AHI, en este caso porque sólo se presentan y obtienen representación en dos y una isla, en que logren unos coeficientes regionales e insulares por debajo de las medias correspondientes.

Los partidos más votados obtienen la mejor relación coeficiente electoral-representación insular, es decir, les cuesta un menor número de votos conseguir sus Consejeros insulares, aunque en el caso de Baleares el coeficiente es menor que en la Comunidad canaria. Así, en Baleares la diferencia entre los coeficientes de los dos partidos principales, PP y PSOE, es de sólo 25 votos y varía entre 200 y 300 votos en las tres circunscripciones, mientras que en Canarias las dos fuerzas más votadas en 1995, CC y PP, no son las que logran el coeficiente electoral más bajo, que lo obtiene la tercera formación política del Archipiélago, el PSOE, puesto que es, como ya dijimos anteriormente, el partido que tiene un apoyo electoral más homogéneo en todas las islas. La diferencia entre los coeficientes electorales de CC y PP es de 682 votos, notablemente más elevada que los 25 votos que separan los coeficientes de los dos partidos baleares más relevantes. Esta desigualdad se acrecienta en las islas mayores y se aproxima en las menores o periféricas.

Los efectos de los sistemas electorales sobre la distribución de la representación política varían de una a otra Comunidad. En Baleares, PP y PSOE, que son los partidos más votados y que tienen una mejor implantación en cada una de las islas, son los más

favorecidos, aunque la prima de representación no supera en ningún caso el 5,5. Sin embargo, los partidos de ámbito insular, UM, PSM y otros, ven reducido su número de Consejeros en proporción al porcentaje de sufragios obtenido. El más afectado en el ámbito insular es el PS de Menorca. En Canarias, el PSOE es el que obtiene una mayor ventaja, lo que se tradujo en las elecciones de 1995, en las que consiguió sus peores porcentajes del período 1983-1995, una prima de 7 puntos en el ámbito regional. CC y PP obtienen porcentajes desfavorables.

I.3 La subestatalidad partidista

I.3.1 Subestatalidad y localismo

Para designar las realidades subestatales se suelen utilizar términos menos neutrales. Así, se emplea el término local, que reduce el fenómeno a demandas de carácter provincial, insular o municipal, pues en español esta palabra tiene un uso restringido a los entes locales. Las demandas locales están revestidas de un carácter particularista. También se engloban bajo la etiqueta de regional o regionalismo realidades políticas que en unos casos exceden dicho marco, nunca muy bien delimitado, mientras que en otros no pasan de ser fenómenos que calificaríamos de locales. En nuestra opinión, estas denominaciones ocultan en muchos casos la carencia de datos sobre dichos fenómenos o, cuanto menos, un prejuicio ideológico que otorga al objeto descrito un carácter indeterminado. Por último, tampoco parece prudente designar a todos los fenómenos de ámbito no estatal con el calificativo subnacional, pues implica la asunción de que sólo existe nación si hay Estado. Por ello nos parece más adecuado utilizar el término subestatal, por cuanto ayuda a clarificar y especificar dichos fenómenos en un sentido unívoco, para de esta manera, hasta donde sea posible, no llamar a un fenómeno con el mismo término que a otro que es radicalmente diferente. Para el profesor HERNÁNDEZ BRAVO DE LAGUNA la subestatalidad:

"(...) es una manifestación o, en su caso, una formalización de carácter jurídico-político, sociopolítico-económico y/o ideológico-cultural de demandas sociales (*social claims*), intereses-ideologías que provienen de subsistemas o de concretos sectores intrasistémicos del sistema social estatal, los cuales vendrán definidos, en todo caso, (...) por su ámbito territorial y/o personal, entendido de la forma indicada"¹²⁸.

¹²⁸ HERNANDEZ BRAVO DE LAGUNA, J. (1983), *Un modelo partidista subestatal democrático pluralista y su aplicación a la competencia electoral en Canarias*, Tesis doctoral inédita, leída en la Universidad Complutense de Madrid en 1983, Tomo I, pp. 368-369.

La subestatalidad, en cuanto manifestación sociopolítica de determinadas demandas sociales e ideológicas, puede revestir dos formas:

- La forma nacionalista, que se fundamenta en la autoconciencia nacional de un determinado grupo social subestatal que, bien dentro de un Estado o bien como nuevo Estado, demanda una organización política propia. La forma nacionalista implica una vocación de Estado, entendiéndolo en el grado de autoconciencia de una comunidad que, aun no optando mayoritariamente por la separación del Estado en el que se asienta, tiene la certeza como pueblo de materializar en un futuro más o menos próximo o nunca el ideal de un Estado Nación nuevo.
- La forma particularista, que se basa en la autoconciencia diferenciadora que se sustenta en diversos factores (históricos, sociológicos, culturales, económicos), que se desean afirmar o defender, pero desde una autoconciencia nacional referida no a la propia comunidad, sino a la del Estado Nación en el que se insertan¹²⁹.

Los particularismos implican un grado de autoconciencia diferenciadora, motivada por diversos factores (culturales, económicos, geográficos o históricos), dentro de una común identidad nacional. Los particularismos no cuestionan, como los nacionalismos, su pertenencia a una comunidad nacional sino que expresan las demandas sociales de un grupo determinado. Sus dos variedades son los regionalismos y los localismos. Los regionalismos se orientan hacia la obtención de fórmulas de organización propias en el seno del Estado, aunque su expresión política es más débil que la de los nacionalismos subestatales, o simplemente se conforman con reclamar una mera descentralización administrativa. Los localismos se orientan preferentemente a la obtención de un mayor nivel competencial dentro de un marco de descentralización administrativa. En ambos casos la configuración territorial del Estado aparece como uno de los factores determinantes de la aparición de fenómenos de este tipo. Hay particularismos que tienen su origen en demandas frente al Estado central, mientras que en otros casos, fundamentalmente en los Estados descentralizados políticamente, lo son frente a la

¹²⁹ Ibidem, p. 379.

Comunidad Autónoma, Región o Estado-miembro, pero también frente a entes administrativos inferiores como la isla, la provincia o el propio municipio.

Los términos región y regionalismo están revestidos de diversos significados políticos, económicos y geográficos. Estos dos conceptos se ven, además, afectados por prejuicios de tipo ideológico y pueden adquirir connotaciones radicalmente distintas según se les observe desde planteamientos estatales o subestatales. Históricamente las palabras región y regionalismo no han significado lo mismo que hoy. En el pasado se hablaba de provincia en un sentido que hoy le asignamos a la región¹³⁰.

El regionalismo sólo se entiende en relación con la delimitación territorial del Estado. La división artificial en departamentos que se efectuó en los primeros años de la Revolución francesa descompuso las viejas unidades regionales en función de un centralismo unificador, que creó nuevas demarcaciones de carácter administrativo basadas en criterios abstractos y con una clara intencionalidad uniformista. La división provincial española no fue una creación *ex novo* sino "una reforma en profundidad de la existente a fines del Antiguo Régimen"¹³¹. Si bien la división provincial no fue causa inmediata del surgimiento de los nacionalismos y regionalismos subestatales en España, no cabe duda que coadyuvaron a ello, pues, la división provincial es un producto de la centralización política, y, en última instancia, esta política férreamente centralista es la que explica la demanda social de mayores cuotas de autogobierno o la vuelta a los antiguos límites históricos regionales¹³². Para VANCE la región es:

"una zona homogénea con unas características físicas y culturales distintas de las zonas vecinas. Como parte de una nación, una región posee unidad suficiente para tener conciencia de sus costumbres e ideales y tiene, por lo tanto, una identidad propia que le diferencia del resto del país. El término regionalismo representa adecuadamente la conciencia regional en acción como ideología, como movimiento social o como base teórica de la planificación regional"¹³³.

¹³⁰ Citado por GRAVIER, J.F. (1970), *La question régionale*, París, Flammarion, p. 5.

¹³¹ CALERO AMOR, A.M. (1987), *La división provincial de 1833. Bases y antecedentes*, Madrid, Instituto de Estudios de Administración Local, p. 11.

¹³² AZCÁRATE, G. de (1979), *Municipalismo y regionalismo*, (estudio preliminar de J. AZCÁRATE y E. ORDUÑA), Madrid, Instituto de Estudios de Administración Local, p. 147, señala que la primera vez que se utilizó el término regionalismo en España fue en 1885 con ocasión de la petición al Rey de unos comisionados catalanes de una nueva organización territorial del Estado basada en municipios y regiones.

¹³³ VANCE, R.B. (1974): "Voz: Región", en *Enciclopedia Internacional de Ciencias Sociales*, cit., pp. 161-164, p. 161.

Este concepto implica: a) una dimensión geográfica, puesto que es un área homogénea con características físicas distintas; b) una dimensión sociológica y política, pues la idea de región contiene los tres elementos centrales de toda comunidad, el espacial, la conciencia regional y la tendencia a una organización comunitaria¹³⁴. La "conciencia regional" alude a los elementos psicológicos que vinculan y son comunes al grupo humano que se asienta sobre un determinado territorio. Para LÓPEZ-ARANGUREN, la conciencia regional puede definirse en base a tres elementos esenciales: percepciones, explicaciones y aspiraciones. Estos tres elementos están interrelacionados, indicando cada uno un nivel diferente de desarrollo de la conciencia regional. El primer elemento, las percepciones, lo constituye la comprensión e información de los aspectos en que la propia Región se diferencia de otras. El segundo, las explicaciones, lo forman la comprensión o identificación de los factores supuestamente explicativos de la posición relativamente ventajosa o desventajosa de la Región en los aspectos culturales, económicos y políticos. Por último, el tercer elemento hace mención al planteamiento de las aspiraciones culturales, económicas o estrictamente políticas, o por la adhesión expresa a las mismas una vez que han sido formuladas¹³⁵. El mayor o menor grado de conciencia e identificación de un grupo humano en cuanto componente y parte de una Región determinada dependerá de diversos factores, unos más visibles que otros. Una de las características de la conciencia regional es que estos sean compartidos y percibidos por el grupo que habita el espacio regional. El discurso explicativo de estos factores será el resultado de un proceso de clarificación y desarrollo de ideas latentes en las percepciones de identidad y de diferenciación regionales.

Las aspiraciones de un grupo con un grado de conciencia e identificación regional se traducirán en unas determinadas demandas de tipo cultural, económico o político. El regionalismo será la expresión, organizada o no, de esas aspiraciones y demandas. Su intensidad depende de diversos factores, así como los objetivos que han de ser conseguidos por el grupo. Por ello, el regionalismo en sus diferentes facetas se propone esencialmente, como nos sugiere VIRGA, tres metas: a) asegurar una mejor adecuación de la acción estatal a las necesidades y características regionales; b) acercar los ciudadanos al Estado, permitiéndoles participar en aquellos asuntos que afectan a su Región; y, c) promover, a

¹³⁴ Véase FERRANDO BADÍA, J. (1974): "Aproximaciones al concepto de Región", en *Revista Española de la Opinión Pública*, num. 38, pp. 7-30, p. 11.

¹³⁵ LÓPEZ-ARANGUREN, E. (1981): "Regionalismo e integración nacional: aproximación teórica", *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, num. 15, pp. 59-76, p. 71.

través de una más justa distribución de la Renta nacional, el mejoramiento de sus condiciones económicas, sociales y culturales¹³⁶.

El regionalismo puede expresar políticamente estas aspiraciones a través de la formación de un partido político de ámbito regional, pero también desde formaciones políticas estatales¹³⁷. Sus objetivos tienden a la consecución de un ente jurídico-político con un amplio abanico competencial. El regionalismo se diferencia del nacionalismo subestatal porque el grupo humano que lo forma no tiene el grado de conciencia diferenciadora que los lleva a sentirse un pueblo sin Estado propio o que pudiese llegar a formarlo en algún momento. La realización de los objetivos políticos de los regionalistas no tiene por que concretarse en la construcción de una Región en sentido jurídico-político, es decir, de un ente territorial dotado de funciones ejecutivo-administrativas y también políticas. De hecho muchos Estados han encontrado en la fórmula federal la mejor manera de satisfacer las exigencias regionales. La experiencia histórica nos demuestra que en Estados férreamente unitarios, la reconstrucción de un ente territorial administrativo de carácter supraprovincial, por poner un ejemplo, puede constituir un objetivo táctico de los regionalistas.

El término local sugiere algo cotidiano y próximo al individuo. No implica, como la palabra región, un área geográfica diferenciada de otras que la rodean, sino un asentamiento humano que ha creado a través del tiempo unos lazos que unen a sus habitantes: los vecinos. Este término tiene en español un uso, fundamentalmente jurídico, que lo circunscribe a las entidades territoriales inferiores a las Comunidades Autónomas: la comarca, la isla, el municipio, la provincia y las entidades inframunicipales. La realidad local se fundamenta sobre bases artificiales o geográfico-naturales. Si existe una unidad local natural, ésta es la aldea, ciudad o villa. Con frecuencia se confunde al municipio con su cabecera o capital municipal, pese a que suele estar constituido por varias entidades de población distantes entre sí. Esta imagen prevaleciente del municipio se sustenta en la idea

¹³⁶ VIRGA, P. (1971), *Diritto Costituzionale*, (7ª edición), Milán, Giuffrè, p. 425.

¹³⁷ LÓPEZ-ARANGUREN, E. (1981), *op. cit.*, pp. 64-68, clasifica los regionalismos en culturales y funcionales. El regionalismo cultural es aquél que expresa factores diferenciadores de tipo cultural frente a las otras regiones del Estado. El regionalismo cultural puede traducir la defensa de la lengua, de una minoría étnica, religiosa o tribal, pero también de costumbres y leyes particulares de un ámbito territorial inferior al Estado. El regionalismo funcional indica la existencia de fuertes desequilibrios entre las distintas regiones que forman el Estado y una alta percepción por parte de la comunidad regional afectada. Este regionalismo tiene un marcado cariz económico, y es el más común de los dos señalados, aunque en muchas ocasiones se presenta revestido de demandas de carácter cultural o histórico-culturales. El regionalismo funcional puede expresar un sentimiento de atraso económico y falta de solidaridad del resto de las Regiones que forman el Estado, pero también lo contrario, es decir, la creencia en determinadas Regiones más desarrolladas de que son expoliadas por las Regiones más atrasadas.

de la ciudad medieval¹³⁸, pues durante este período de esplendor municipal se estableció una relación directa entre las ciudades y el Monarca¹³⁹. Para ALBI, el municipio es un hecho jurídico, ya que el hecho natural o social lo constituye el núcleo poblacional¹⁴⁰, pues es el Estado quien tiene potestad para crear nuevos municipios, para alterar sus límites o para unirlos¹⁴¹.

Toda aproximación al fenómeno político local debe tener en cuenta los siguientes factores:

- a) La delimitación territorial del Estado y su división administrativa.
- b) La estructura del poder local y su relación con la estructura cratológica en los ámbitos supralocales.
- c) En función de las otras dos variables, la articulación del discurso localista.

En un Estado unitario la articulación de las relaciones entre el centro político y la sociedad periférica se realiza fundamentalmente a través de los departamentos en Francia y la provincia en España e Italia¹⁴². La Administración periférica del Estado fue la encargada de hacer llegar a los órganos centrales del Estado las preocupaciones y demandas de aquella y de adaptar sus normas a la periferia¹⁴³. Los notables locales se convirtieron en agentes de la presión local sobre el Estado, y garantes de la acción del Estado sobre la

¹³⁸ Véase SAVIGNY, J. de (1978), *¿El Estado contra los Municipios?*, Madrid, Instituto de Estudios de Administración Local.

¹³⁹ ALONSO GARCÍA, M. (1970): "El municipio: orígenes históricos y proyección", en AA.VV., *Ayuntamiento y pueblo*, Bilbao, Zero, S.A., pp. 15-29, p. 19. La acción centralizadora de la Monarquía absoluta fue minando los poderes y privilegios de las ciudades, acabando con la rica pero anárquica variedad de la organización municipal medieval, que se incrementaría con la Revolución. La Asamblea Constituyente adoptó dos decisiones que comprometieron el futuro del municipio: primero, se decidió, en nombre de la igualdad, que todos los municipios serían administrados de forma idéntica y que cada comunidad de habitantes, parroquia o ciudad, se transformaría en municipio.

¹⁴⁰ ALBI, F. (1966), *La crisis del municipalismo*, Madrid, Instituto de Estudios de Administración Local, p. 104.

¹⁴¹ Este punto resulta de vital importancia, pues a lo largo del Siglo XIX y buena parte del XX las concepciones *ius naturalistas* sobre su origen se han traducido en una defensa de los denominados derechos municipales, herederos doctrinales de la teoría del *pouvoir municipal*. Cuando hablamos de que es el Estado quien tiene la potestad de crear, alterar sus límites o unir dos o más municipios, nos referimos al Estado en sentido amplio, ya que en la actualidad algunas de estas competencias residen en las Comunidades Autónomas (artículo 148.1.2 de la Constitución Española). El Estatuto de Autonomía de Canarias tiene competencia exclusiva en demarcaciones territoriales del Archipiélago, alteración de términos municipales y denominación oficial de municipios (artículo 30.3).

¹⁴² Sobre el caso español, Véase MORELL OCAÑA, L. (1987): "La provincia en el segundo tercio del Siglo XIX: su concepción como ámbito de articulación del centro político y la sociedad periférica", en *Revista de Administración Pública*, num. 114, pp. 39-92.

¹⁴³ Véase RONDIN, J. (1985), *Le sacre des notables*, París, Fayard, p. 84. Para GREMION, P. (1976), *Le pouvoir périphérique. Bureaucrates et notables dans le système politique français*, París, Éditions du Seuil, p. 155, la Administración periférica del Estado fue la encargada de racionalizar "las tinieblas de la irracionalidad" de los factores locales.

sociedad local. Fueron el puente necesario entre el municipio, isla o provincia y el Gobernador Civil, pero este esquema varió con la instauración del Estado de las Autonomías en España, por lo que el notable se convirtió en intermediario entre la comunidad local y la Comunidad Autónoma. Esta capacidad de intermediación entre la comunidad local y los centros de decisión política situados en un plano superior, ha sido denominada por BECQUART-LECLERQ con el nombre de "poder relacional"¹⁴⁴.

El poder relacional se basa en "elementos irracionales", si se les observa desde la perspectiva impersonal y racional del Estado, en el conocimiento personal entre los miembros de la comunidad local y el Alcalde-notable local. Frente a la fría y rígida forma de relación de la burocracia estatal, se erige otra manera más comprensiva y personal basada en la relación *vis a vis* entre el Alcalde y el ciudadano. Esta relación implica en muchos casos una curiosa paradoja: la "ilegalidad" al servicio de la legitimidad¹⁴⁵. La legitimidad de los Alcaldes en sus municipios reposa en su capacidad para obtener excepciones y favores para sus conciudadanos de los poderes supramunicipales, puesto que en su ámbito los ejercen en función del cargo que ocupan. Los notables municipales deben mantener buenas relaciones con la Administración provincial, para ello utilizarán su base clientelar en término de votos efectivos necesarios para que un partido determinado obtenga el control político de una provincia. A su vez, los notables provinciales utilizarán ese mismo "poder relacional" frente a los órganos regionales y/o estatales.

El discurso localista se articula sobre una base no política y apartidista, que descansa, fundamentalmente en el ámbito municipal, sobre un "modelo cultural" de dominación social y un estilo de ejercer la autoridad política¹⁴⁶. El localismo se presenta a sí mismo como una práctica política basada en el consenso comunitario frente al exterior. Esta "ideología de la armonía comunal"¹⁴⁷, que contrasta con la defensa de intereses específicos y rivalidades externas a la localidad, tiene un carácter defensivo, que puede ser el recurso político de la elite municipal o provincial frente a una elite local competidora. Es en este aspecto donde radica la esencia de todo localismo, pues, pese a que, en ocasiones, invoque la defensa de determinadas particularidades culturales e institucionales, siempre tiene un carácter marcadamente funcional. La defensa de una capitalidad regional, el intento de segregación municipal, la creación de un nuevo municipio, no dejan de esconder

¹⁴⁴ Véase BECQUART-LECLERQ, J. (1979): "Réseau relationnel, pouvoir relationnel", en *Revue Française de Science Politique*, num. 1, pp. 102-129.

¹⁴⁵ BECQUART-LECLERQ, J. (1977): "Légitimité et pouvoir local", en *Revue Française de Science Politique*, num. 2, pp. 228-258, p. 241.

¹⁴⁶ Véase SORBETS, C. (1982): "Un présidentialisme municipal", en *Pouvoirs*, num. 24, pp. 105-116, p. 109.

¹⁴⁷ BECQUART-LECLERQ, J. (1977), *op. cit.*, p.243.

la insatisfacción de una parte de la comunidad local con la distribución de los recursos económicos realizada desde las instancias públicas, pero también su instrumentalización por parte de la elite local como forma de *blackmail* frente a los órganos de decisión política supralocales.

En el ámbito local latén una serie de temas que tienen su origen en fracturas que dividen políticamente a sus comunidades respectivas. Estas fracturas suelen ser utilizadas preferentemente en las elecciones locales y regionales y, en menor medida, en las nacionales. Estos *cleavages* locales suelen afectar a temas derivados de la configuración municipal y provincial, y a aspectos económicos. En el primer caso, observaremos líneas divisorias entre las distintas islas y provincias que forman una Comunidad Autónoma o Región, rivalidades entre las distintas capitales, entre algunos barrios y el casco municipal, y otras. Pero, como señalamos anteriormente, las principales líneas que dividen a una comunidad local son fundamentalmente económicas. Así, históricamente podemos observar el surgimiento de determinados localismos en función de un escaso reparto de los recursos económicos por un determinado ente. La falta de equipamientos en determinados barrios de nueva planta puede generar un fuerte movimiento en pos de la creación de un municipio autónomo. El sentimiento de un menor desarrollo de una comarca o provincia en relación a otra constituye asimismo el origen de grupos políticos de carácter local.

Podemos clasificar los localismos según su ámbito territorial en:

- a) Inframunicipalismos.
- b) Municipalismos.
- c) Comarcalismos.
- d) Insularismos.
- e) Provincialismos.

Estos localismos pueden tener su manifestación política en la formación de grupos políticos que opten a los distintos cargos públicos en liza en unas elecciones. Por lo general estas candidaturas tienen un carácter apartidista basado en un pretendido consenso local.

I.3.3 Tipos de partidos subestatales

Siguiendo el modelo propuesto por el profesor HERNÁNDEZ BRAVO DE LAGUNA, distinguimos tres tipos de organizaciones partidistas subestatales, de las que sólo dos tienen un carácter genuinamente subestatal:

- a) Organizaciones descentralizadas de un partido estatal: estas meras organizaciones descentralizadas de un partido estatal apelan en su denominación a una real o pretendida autonomía de los órganos centrales del partido en cuestión. Este tipo no auténtico o impropio trata de adaptarse a la configuración autonómica del Estado adoptada en la Constitución de 1978, y es, en cierta manera, fruto del movimiento autonomista que se extendió por España durante los años de la transición. Estas organizaciones tienen una naturaleza semejante al de otras unidades descentralizadas de partidos estatales que no recaban para sí la condición formal de partidos.

- b) Partidos subestatales nacionalistas: estos partidos parten del hecho, para ellos evidente, de que una comunidad determinada dentro de las fronteras de un Estado forma una nación o nacionalidad distintas, por lo que proclaman la necesidad de dotarse de determinadas instituciones de autogobierno. Los partidos subestatales nacionalistas difieren en cuanto a las fórmulas que siguen para conseguir sus demandas políticas. Encontramos partidos subestatales nacionalistas autonomistas, federalistas y autodeterministas. En los dos primeros casos las fuerzas políticas nacionalistas aceptan su pertenencia a un Estado plurinacional, conformándose con modelos de descentralización de carácter federal o regional. En el segundo se reclama el derecho de una comunidad nacional a la autodeterminación. Los partidos subestatales nacionalistas autodeterministas pueden tratar de conseguir sus objetivos independentistas de dos formas: mediante la violencia o aceptando las reglas del juego democrático. Por tanto, podemos distinguir, a su vez, dos clases de formaciones políticas subestatales nacionalistas autodeterministas: las antisistema y aquéllas que pretenden conseguir sus metas tratando de hacer efectivo el proceso de autodeterminación.

- c) Partidos subestatales particularistas: al igual que los partidos subestatales nacionalistas, estos podrán serlo desde una perspectiva ideológica y un sistema de valores determinados pero referidos a una concepción subestatal basada en presupuestos particularistas. Se clasifican, en relación a las demandas e intereses territoriales que dicen representar, en dos grupos:
- Partidos subestatales particularistas regionalistas: que refieren su actuación a una Región determinada, para la que suelen demandar el máximo nivel competencial atribuible dentro de la legalidad vigente. Los regionalismos presentan un mayor contenido político que otras formas de subestatalidad particularista. Su discurso político tiene un carácter ideológico próximo a opiniones políticas del espectro derecha-izquierda, aunque matizados por su crítica a los partidos calificados de "obediencia centralista".
 - Partidos subestatales particularistas localistas: su actividad se limita en su actuación política al ámbito local. Estos partidos basan su discurso político en demandas provinciales, comarcales, municipales e inframunicipales, que, en la mayor parte de los casos, tienen un origen funcional: mejores servicios, mayores inversiones de las entidades públicas, etc. Las fuerzas políticas subestatales particularistas de carácter local suelen sustituir la etiqueta partidista bajo la de apoliticismo.

El apoliticismo se puede definir mediante una expresión propagandista que se condensa en la fórmula: "Vote por mí, que yo no hago política"¹⁴⁸. Existe una contradicción evidente entre la incitación a votar y la motivación que se ofrece para que se realice. El partido o el candidato que utiliza estos argumentos no pretende realmente destruir la actividad política, puesto que solicita, según las más clásicas reglas del juego político, los sufragios de sus electores, para ocupar o conservar un cargo público. Pero la justificación que invocan demuestra que lo que quieren es captar, y al mismo tiempo fomentar, en sus electores una cierta predisposición natural de indiferencia y desprecio hacia la "cosa política"¹⁴⁹. La política se convierte en un mal menor necesario al que se debe acudir porque son las reglas del juego, pero frente al que se opone la idea de la mejor

¹⁴⁸ Véase MERLE, M. (1973): "Inventario de apoliticismos en Francia", en VEDEL, G., *La despolitización* (trad.), Madrid, Editorial Tecnos, S.A., pp. 40-56, p. 41.

¹⁴⁹ Ibidem, p. 41.

gestión apartidista de los asuntos públicos. Este "apoliticismo táctico"¹⁵⁰ descansa sobre la imagen de un buen administrador situado por encima de las disputas de los partidos. El "apoliticismo coyuntural u ocasional"¹⁵¹ se corresponde con la actitud de determinados políticos que adoptan una posición partidista en el plano nacional y "apolítica" o "independiente" en el plano local.

La etiqueta de "independiente" no es privativa de la vida política local, aunque parece encontrar en ese ámbito su medio más propicio. En muchas listas electorales podemos encontrar uno, varios o todos los candidatos que la componen que aparecen como "independientes" bajo las siglas de un determinado partido, lo que no deja de ser una paradoja. Por esta razón, preferimos hablar de candidatos no afiliados incluidos en las listas electorales de una formación política, toda vez que, en principio, cualquier candidato que aparece bajo unas siglas electorales será identificado (o, mejor, etiquetado) por el potencial elector como miembro de la formación política por la que concurre. La presentación de candidatos en circunscripciones uninominales o en listas como "independientes", puede responder, como en el caso del *Centre National des Indépendants et Paysans* (CNIP) francés, a un intento de coordinación de un grupo de notables locales que aspiran a ocupar un lugar en la política nacional. En el ejemplo que nos ocupa, el CNIP no tenía ni adherentes ni forma alguna de reclutamiento, respondiendo más bien a una plataforma electoral y parlamentaria de una derecha periférica a la que "le repugna organizarse políticamente"¹⁵². En este sentido, el CNIP sería una forma de conjunción de determinados liderazgos locales en la vida política nacional.

El discurso "apolítico" o "independiente" no presupone una forma de "apartidismo", pues, como hemos visto, en las elecciones de rango superior se utilizan las "buenas relaciones" con determinados partidos como recurso para captar un mayor número de apoyos electorales. Asimismo, la experiencia disponible nos demuestra que existen preferencias ideológicas a la hora de pactar el gobierno local correspondiente. El problema radica en saber si todas las candidaturas "independientes" son partidos o no, ya que en la mayoría de los casos eluden el término partido, lo que también ocurre en la vida política nacional (Agrupaciones Independientes de Canarias, Alianza Popular, Centro Democrático Social, Unión de Centro Democrático, etc.), o intentan mantener durante un tiempo una estructura meramente asociativa. Las candidaturas locales conocidas comúnmente como

¹⁵⁰ Ibidem, pp. 41-43.

¹⁵¹ Ibidem, pp. 43-44.

¹⁵² BORELLA, F. (1981), *Les partis politiques dans la France d'aujourd'hui*, París, Éditions du Seuil, p. 118.

"independientes" son auténticos partidos políticos si cumplen una serie de características¹⁵³. El que no concurren partidos a unos comicios locales no implica el que se esté fuera de su juego de influencias en una comunidad. Así, por ejemplo, en algunos municipios y estados norteamericanos se prohíbe la participación electoral de candidatos de partido, sin que por ello se haya logrado "despolitizar" los comicios¹⁵⁴. Las candidaturas "independientes" reflejan en su ámbito una opción frente a otras opciones: el "partido de la localidad" frente a los "partidos foráneos". Este grupo de formaciones forman lo que nosotros denominamos candidaturas sin configuración partidista. Estas pueden exceder el ámbito local, como es el caso de la Plataforma de los Independientes de España en 1995, pero es en el local, y preferentemente en el municipal, en el que encuentran su medio más adecuado, puesto que su conjunción en niveles superiores necesita un mayor grado de coordinación y organización. Las candidaturas sin configuración partidista subestatales particularistas localistas pueden ser de ámbito provincial, insular, comarcal, municipal e inframunicipal.

¹⁵³ FRIEDRICH, C.J. (1968), *El hombre y el Gobierno. Una teoría empírica de la política*, Madrid, Tecnos, p. 171, opina que los intentos de algunos líderes, como De Gaulle, por formar Movimientos que apelan a su condición apartidista, o la tendencia a reemplazar los partidos por meras asociaciones vecinales, no pueden sustituir sino completar el papel de los partidos en la comunidad política.

¹⁵⁴ Véase GREENSTEIN, F.I. (1974), *Democracia y partidos políticos en Norteamérica* (trad.), Madrid, Editorial Labor, S.A., p. 120, y ADRIAN, CH. (1952): "Some General Characteristics of Nonpartisan Elections", en *American Political Science Review*, num. 46, pp. 766-776.

CAPITULO II

LOS ACTORES PARTIDISTAS

II. 1 Los partidos de ámbito estatal

II.1.A Partido Socialista Canario-Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)

La celebración del primer Congreso del Partido Socialista Obrero Español (PSOE) en el interior, a finales del año 1976, supuso el rencuentro de este viejo partido con la sociedad española. El PSOE renació más como un partido socialista de carácter radical que como heredero de sus homólogos socialdemócratas europeos¹. Este carácter radical de los primeros momentos fue abandonándose a medida que se acercaba la convocatoria de las elecciones de 1977. En ellas proyectó una imagen moderada que contrastaba con los documentos aprobados unos meses antes durante la celebración del XXVII Congreso². A ello contribuyó la propia dinámica de la transición española con su carácter consensual que ayudó a moderar las demandas de la oposición³.

¹ MARAVALL, J.M. (1979): "Eurocomunismo y socialismo en España: la sociología de una competición política", en *Sistema*, núm. 28, p. 58.

² Los resultados de este Congreso han sido calificados por GUNTHER, R., SANI, G. y SHABAD, G. (1986), *Spain after Franco. The Making of a Competitive Party System*, Berkeley y Los Angeles, University of California Press, p. 74, como "un Bad Godesberg al revés". Para un relato de los acontecimientos sucedidos en este Congreso, véase CHAMORRO, E. (1980), *Felipe González. Un hombre a la espera*, Barcelona, Editorial Planeta, pp. 142 y ss.

³ SHARE, D. y MAINWARING, S. (1986): "Transiciones vía transacción: la democratización en Brasil y en España", en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 49, pp. 87-135, p. 131.

El PSOE se presentaba ante el electorado como alternativa al Gobierno Suárez y como el único partido opositor capaz de llevar a cabo la "ruptura democrática". Para este fin logró aglutinar con anterioridad a la celebración de las elecciones a la mayor parte de las dispersas fuerzas socialistas que existían en España⁴, y reajustar el programa del partido a la nueva realidad política, lo que implicaba la renovación del proyecto socialista⁵. Producto de estos factores fue el cambio efectuado entre el "estremecimiento" del XXVIII Congreso y su rectificación en el Congreso extraordinario celebrado meses después. Esta renovación tuvo dos aspectos esenciales: la consolidación de su dirección en torno a las figuras de F. González y A. Guerra y el diseño de una estrategia de articulación de un amplio bloque social que propiciara su acceso al poder⁶. Durante los años 1977-1980 el partido evolucionó desde su configuración como un partido obrero tradicional de masas a un moderno partido *catch-all*. Dentro de esta estrategia, el PSOE trató de ampliar su implantación e influencia al medio rural, donde había sido ampliamente batido en las elecciones de 1977. Los primeros comicios locales constituyeron la ocasión que posibilitó su crecimiento a través del reclutamiento de elites locales⁷. En Canarias, con mayor o menor fortuna, el PSOE ha seguido la misma línea aunque su resultado varía de una isla a otra, pues mientras en Santa Cruz de Tenerife el PSOE logró atraer a varias candidaturas sin configuración partidista y extender su red de poder local, en Las Palmas el proceso se inició en 1987⁸. El PSC-PSOE tuvo que enfrentarse con una problemática específica

⁴ Así, integró a la mayor parte de la Federación de Partidos Socialistas (FPS), que procedía de la antigua Conferencia Socialista Ibérica, que se había constituido en FPS en junio de 1976. La formaban el Partido Socialista de Andalucía (PSA), el Partido Socialista de Aragón (PSA), Reconstrucción Socialista de Asturias (RSA), el Partido Autonomista Socialista de Canarias (PASC), el Partido Socialista Galego, el Partido Socialista de les Illes, Convergencia Socialista de Madrid, Convergencia Socialista de Murcia, el Partit Socialista de Catalunya, Eusko Sozialistak y el Partido Socialista del País Valenciano (PSPV). Durante la celebración de sus Jornadas Constituyentes se concretó un programa de actuación política en el que se abogaba por la construcción de un Estado Federal, la autogestión, el sindicalismo unitario y la independencia ideológica y económica frente a las organizaciones internacionales. Desde su constitución se mostró dividida con respecto a la política de futuras alianzas electorales, apostando los socialistas catalanes, gallegos y madrileños por una alianza electoral con el PSOE, y los andaluces, aragoneses, canarios y valencianos por ir unidos al Partido Socialista Popular (PSP). Ahora bien, incluso dentro de cada uno de los partidos integrados en la FPS hubo discrepancias notables sobre la política que se debía seguir, lo que trajo consigo la marcha de los disconformes hacia la opción política de su preferencia. Los que optaron por ir en coalición con el PSP, formaron las candidaturas de Unidad Socialista, este fue el caso del Partido Autonomista Socialista de Canarias (PASC). Un relato de este proceso en LEZCANO, R. (1989): "La Federación de Partidos Socialistas (1976-1977). Un intento de federalismo que no llegó a buen puerto", en *Canarias 7*, Las Palmas de Gran Canaria, 12 de noviembre.

⁵ DORADO, R. y VARELA, I. (1989): "Estrategias políticas durante la transición", en TEZANOS, J.F., COTARELO, R. y DE BLAS, A. (editores), *La transición democrática española*, Madrid, Editorial Sistema, p. 266-267.

⁶ *Ibidem*, p. 267.

⁷ Véase CAPO, J., BARAS, M., BOTELLA, J y COLOMÉ, G. (1988): "La formación de una elite política local", *Revista de Estudios Políticos*, núm. 59, pp. 199-224, p. 204.

⁸ El PSOE integró a las candidaturas independientes de carácter progresista que gobernaban en Icod de los Vinos, La Guancha, San Juan de La Rambla en Tenerife y Alajeró en La Gomera en 1983; mientras que en Las Palmas este

en el Archipiélago, teniendo que afrontar las demandas nacionalistas de un grupo de militantes que acabaron dejando el partido para posteriormente crear dos nuevas formaciones políticas: Unidad Socialista Obrera Canaria (USOC) y Unidad Socialista Canaria (USC). El PSOE siempre ha mantenido un liderazgo regional y una posición política única con respecto a los *issues* políticos canarios. En cuanto a la configuración de los Cabildos en el esquema autonómico, los socialistas han abogado porque estas instituciones no estuvieran:

"en contradicción con lograr un adecuado Estatuto de Autonomía para Canarias, que para nosotros supone fortalecer los vínculos de solidaridad entre las distintas islas, sin privilegios de unas sobre otras, y que sea la base de partida para el desarrollo económico, social y cultural del Archipiélago, a través de un Gobierno canario con suficientes competencias que le permitan defender globalmente los intereses de nuestras islas"⁹.

Esta posición más favorable al predominio de la futura Comunidad Autónoma sobre los entes insulares se vio refrendada con la aprobación de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas de Canarias en la primera legislatura autonómica. A este respecto, Diego Vega, Vicepresidente del Cabildo tinerfeño sintetizaba la posición de su partido, cuando afirmaba:

"Con la imposición de una nueva situación política se ha introducido un nuevo nivel administrativo que considero esencial por el factor coherencia que puede introducir en el Archipiélago: la Comunidad Autónoma (...) es fundamental para la Región porque es el que puede observar con racionalidad y coherencia los problemas del Archipiélago. Es evidente que cada isla tiene su propia problemática que requiere un enfoque y planificación diferente para su resolución, función que debe ser asumida por un ente superior a los Cabildos como es la Comunidad Autónoma"¹⁰.

Asimismo el PSOE se ha mantenido cohesionado en el resto de los *issues* políticos de las Islas, como son la discusión del Régimen Económico Fiscal (REF), el tema universitario o la

proceso comenzó en 1987 al integrar a grupos como Agrupación Galdense Independiente (AGALI), en Gáldar, Asociación Vecinal Canaria (AVC), en Vega de San Mateo, Unión de Vecinos en Moya y Grupo Independiente de Firgas.

⁹ MEDEROS, A. (1979): "Los socialistas en la corporación insular", *El Día*, Santa Cruz de Tenerife, 31 de marzo.

¹⁰ *Diario de Avisos* (1985), Santa Cruz de Tenerife, 3 de febrero.

forma de adhesión de Canarias a la Comunidad Europea¹¹. El PSC-PSOE es el partido con una mejor estructura organizativa y una mayor presencia institucional de Canarias. Ha gobernado la Comunidad Autónoma en dos ocasiones (1983-1987 y 1991-1993), y ha presidido en alguna ocasión seis de los siete Cabildos Insulares. A partir de su pérdida de la Presidencia del Gobierno regional, en 1993, ha ido perdiendo parcelas de poder y protagonismo político, debido a los acuerdos de gobierno de los partidos de CC, en 1993-1995, y de CC-PP, a partir de 1995.

II.1.B Coalición Democrática (CD), Coalición Alianza Popular, Partido Demócrata Popular y Unión Liberal (AP-PDP-UL), Alianza Popular (AP), Partido Popular (PP)

Alianza Popular (AP) surgió como coalición electoral en octubre de 1976, poco tiempo después de la salida de Manuel Fraga del primer Gobierno de la Monarquía¹². Cinco de las fuerzas coaligadas decidieron unirse creando el Partido Unido de Alianza Popular, mientras Acción Democrática Española y Unión Nacional Española formaron con el nuevo partido la Federación de Alianza Popular. Se ha subrayado la contradicción que supuso la inclusión de Fraga Iribarne en el proyecto aliancista¹³, sólo explicable por su interés en construir una fuerza política conservadora que aglutinara los votos del denominado "franquismo sociológico". De ahí su apuesta por la "derecha dura"¹⁴, que le otorgó a AP una imagen excesivamente anclada en el pasado que generó un rechazo intenso por una parte del electorado que le ha dificultado su expansión y aceptación como alternativa al PSOE¹⁵. Esta imagen se combinó con una organización centrada en el liderazgo de Manuel Fraga, que se acentuó con la creación del

¹¹ Sobre las diferentes opiniones del PSOE grancanario y tinerfeño sobre el tema universitario, *Cfr.* las resoluciones de su V Congreso regional. Sobre el REF, debemos hacer notar que la dirección insular grancanaria se manifestó en contra de la posición de la ejecutiva regional, véase *Diario de Avisos* (1989), Santa Cruz de Tenerife, 4 de diciembre.

¹² Estas fuerzas políticas eran Unión Nacional Española, Unión Social Popular, Democracia Social, Acción Democrática Española, Unión del Pueblo Español, Acción Regional y Reforma Democrática.

¹³ Por ejemplo, BEN AMI, S. (1980), *La revolución desde arriba: España 1936-1979*, Barcelona, Ríopiedras Ediciones, p. 319; y VILAR, S. (1986), *La década sorprendente 1976-1986*, Barcelona, Editorial Planeta, pp. 48-49.

¹⁴ Tomamos la expresión de R. de la CIERVA (1987), *La derecha sin remedio (1801-1987). De la prisión de Jovellanos al martirio de Fraga*, Barcelona, Plaza y Janés p. 349.

¹⁵ LINZ, J.J. (1986): "Consideraciones finales", en LINZ, J.J. y MONTERO, J.R. (editores), *Crisis y cambio: electores y partidos en la España de los años ochenta*, Madrid, Centro de Estudios Constitucionales, pp. 645-662, p. 649. LOPEZ NIETO, L. (1988), *Alianza Popular: estructura y evolución electoral de un partido conservador (1976-1982)*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas y Siglo XXI Editores, pp. 94-95, ha señalado que el grado de identificación entre los candidatos de AP y la clase política del Régimen anterior se debe a que de los 205 candidatos que concurren más de una vez entre 1977 y 1982, el 66% habían sido cargos públicos durante el franquismo.

Partido Unido de Alianza Popular poco después de celebradas las elecciones generales de 1977. La apropiación de la estructura organizativa del nuevo partido por los hombres de Fraga tuvo como consecuencia el inicio de la evolución de AP hacia posiciones marcadamente democráticas. Esta evolución muestra los siguientes rasgos:

"1) La extraordinaria importancia del liderazgo de su fundador, Manuel Fraga Iribarne, un ex ministro de la dictadura franquista cuya evolución ideológica ha sido (hasta su dimisión, en diciembre de 1986) en cierto modo paralela a la del partido. ii) La persistente búsqueda de un espacio electoral e ideológico propio, que en ocasiones ha sido un tanto errática y que aún parece no haber finalizado. iii) Los intentos de maximizar el atractivo del partido mediante una política de coaliciones electorales, en las que AP ha supuesto siempre el núcleo más importante a causa de sus propios recursos.

2) la continua reproducción de unas expectativas políticas o electorales casi siempre desorbitadas; unas expectativas que los economistas calificarían de 'irracionales' por la frecuencia con la que los líderes conservadores sesgaban sus predicciones o utilizaban sólo una parte de la información disponible"¹⁶.

La presentación de AP junto a Acción Ciudadana Liberal (ACL) de José María de Areilza y el Partido Demócrata Progresista de Alfonso Osorio, fue su primer intento, una vez desembarazados de sus antiguos socios, de darle "la batalla a UCD en su propio terreno"¹⁷. No se alcanzaron los objetivos propuestos en esta ocasión, pero sí en el segundo intento. En 1982 concurrió en coalición con el Partido Demócrata Popular (PDP), produciéndose en estas elecciones lo que el profesor MONTERO denomina el "sub-triunfo" de la derecha, es decir, "la incapacidad de AP-PDP por sustituir plenamente a UCD"¹⁸.

Frente a la ambigüedad ideológica de UCD, AP presentó desde el principio unos perfiles bien definidos, ya sea por la aportación en su primera etapa de los ex Ministros franquistas, que le otorgaron un carácter continuista con el Régimen anterior hasta su posterior evolución hacia posiciones de "derecha civilizada"¹⁹. Su estrategia electoral, tanto en las legislativas como en las autonómicas y locales, ha consistido en intentar aglutinar a su alrededor a las demás fuerzas

¹⁶ MONTERO, J.R. (1989): "Los fracasos políticos y electorales de la derecha española: Alianza Popular, 1976-1987", en TEZANOS, J.F., COTARELO, R. y BLAS, A. de (editores), *op. cit.*, pp. 495-542, p. 498.

¹⁷ COTARELO, R. (1989): "El Sistema de Partidos", en TEZANOS, J.F., COTARELO, R. y DE BLAS, A. (editores), *op. cit.*, pp. 347-388, p. 353.

¹⁸ MONTERO, J. (1986): "El sub-triunfo de la derecha: los apoyos electorales de AP-PDP", en LINZ, J.J. y MONTERO, J.R. (editores), *op. cit.*, pp. 345-432, p. 346.

¹⁹ El término "derecha civilizada" se debe a José María de Areilza, que lo utilizó por primera vez a finales de los años 60 para diferenciarse de la derecha franquista en el poder, contraponiendo una opción de derecha democrática y europea. Véase AREILZA, J.M. (1985), *Crónica de la libertad 1965-1975*, Barcelona, Editorial Planeta, pp. 123 y ss.

políticas de centro-derecha en torno a la idea de la "mayoría natural"²⁰. Su fracaso en las elecciones legislativas de 1979, le condujo a la retirada de sus candidaturas en las locales celebradas un mes más tarde para intentar evitar el acceso al poder de las candidaturas de izquierda, que presagiaban todas las encuestas, en las grandes ciudades. En Canarias, Coalición Democrática (CD) sólo se presentó en aquellas islas y municipios en las que podía obtener algún cargo público sin estorbar el triunfo de UCD o de alguna candidatura cercana a sus postulados. AP se asemeja a UCD en su falta de liderazgo y estructura regional sólida superadora de los viejos "pleitos insulares", que sólo ha conseguido en los últimos años, lo que le ha llevado a situaciones límites ante los distintos problemas que configuran nuestro enfrentamiento secular. Estos enfrentamientos se reflejaban en los programas electorales de las islas capitalinas que contenían propuestas distintas²¹. Los recelos entre los líderes populares grancanarios y tinerfeños se saldaron con la intervención directa de Fraga en 1983 y de la cúpula nacional en vísperas de las elecciones autonómicas y locales de 1999²².

La estrategia de los populares, a partir de 1983, consistió en intentar hacerse con el poder en las instituciones autonómicas y locales como contrapeso al poder socialista. Dentro de esta estrategia se comenzó atacando las Leyes aprobadas durante el Gobierno autónomo socialista, y dentro de éstas las del "pacto de progreso" (la denominada Ley de Cabildos, la Ley de Espacios Naturales y la Ley de Aguas). Estas Leyes fueron duramente atacadas por AP en las elecciones de 1987, aunque desde planteamientos distintos en las dos provincias. Estas opiniones contrapuestas responden a los intereses de las clases dominantes que aspiran a representar y a las fuerzas políticas con las que tienen que competir por un mismo espacio electoral. Al no lograr sus objetivos, AP propició una serie de pactos a todos los niveles que

²⁰ Véase a este respecto SORIANO, A. (1989): "El PSOE y las elecciones en Tenerife", en *Diario de Avisos*, Santa Cruz de Tenerife, 22 de octubre. En este artículo el líder aliancista analiza el peso electoral del voto de centro-derecha en los comicios legislativos nacionales (1977-1986) en Tenerife, haciendo un llamamiento a las fuerzas políticas de centro-derecha de las Islas para que uniendo los votos en una "mayoría natural" poder derrotar al PSOE.

²¹ Durante la celebración de su IV Congreso regional, el tema universitario terminó rompiendo el partido al no aceptar la delegación tinerfeña las tesis grancanarias sobre la creación de la futura Universidad de Las Palmas de Gran Canaria. Véase *La Provincia* (1985), Las Palmas de Gran Canaria, 16 de julio.

²² El compromiso suponía que, en caso de que AP alcanzase el Gobierno de Canarias, se repartirían las Consejerías de forma equilibrada entre ambas provincias, existiría un portavoz del grupo parlamentario también por cada provincia, y sería el Presidente del Ejecutivo el representante de aquella provincia que hubiese obtenido un porcentaje mayor de votos en las elecciones autonómicas, quedando la Presidencia del Parlamento y la Vicepresidencia del Gobierno para un candidato de la otra provincia. Asimismo se adaptó la organización aliancista a las peculiaridades insulares, lo que supuso la desaparición de los órganos provinciales que fueron sustituidos por comités insulares entre 1987 y 1988; véase *Canarias 7* (1983 y 1987), Las Palmas de Gran Canaria, 7 de mayo y 27 de octubre. La intervención de la Ejecutiva nacional del PP en 1999, después del retroceso del PP en las elecciones autonómicas y locales, se saldó con la asunción de la Presidencia regional del PP por parte del Alcalde de Las Palmas de Gran Canaria, José Manuel Soria. La intervención de la Ejecutiva nacional se reforzó a partir del acuerdo del PP nacional con Coalición Canaria (CC) en 1996.

desbancaran al PSC-PSOE de la posición predominante que tenía en las instituciones canarias. En 1987 se unió a las AIC y CDS en el denominado "pacto canario", que significó una rectificación legislativa de la etapa anterior, participando asimismo en el gobierno municipal de la primera ciudad del Archipiélago con CDS. AP mantuvo una difícil posición en aquel Gobierno, debido a que era el partido minoritario, lo que precipitó su salida en 1990, por divergencias con sus coaligados en temas puntuales, de los que destacaríamos su posición más matizada ante la nueva Ley de Cabildos²³.

La refundación del partido en 1989, que pasó a denominarse Partido Popular (PP), trajo consigo un nuevo equipo dirigente en su cúpula nacional. Este equipo, dirigido por José María Aznar, quería dar un impulso definitivo a la proyección centrista del PP, así como adaptar su estructura organizativa a la realidad de las Comunidades Autónomas. La crisis del PP en Canarias, motivada por sus bajos resultados electorales y sus continuas pugnas internas, se vería agravada con la salida del Gobierno del "pacto canario", que fue desaprobada por Madrid, pues rompía con la nueva estrategia del PP de iniciar mociones de censura y pactos electorales con CDS y fuerzas de ámbito no estatal en todo el territorio español. La Ejecutiva nacional decidió proponer directamente, sin escuchar la opinión de la cúpula canaria del partido, a CDS y AIC la reedición del pacto de Gobierno, lo que provocó la dimisión del presidente regional A.I. Guimerá²⁴. Este hecho se aprovechó para romper con uno de los principios históricos del partido en Canarias, la alternancia en la presidencia de la ejecutiva regional, apoyando la elección del Senador grancanario José Macías Santana, lo que fue duramente criticado por sectores de la provincia occidental. Esta nueva orientación del PP se reforzó con el paulatino pase a un segundo plano de los dirigentes históricos del partido en las Islas, que fueron excluidos de los primeros puestos de las listas del PP en las elecciones autonómicas y locales de

²³ AP prefería hablar de reforma y no de una nueva Ley de Administraciones Públicas de Canarias, popularmente conocida como Ley de Cabildos, pues la anterior, aprobada durante el Gobierno socialista, había sido, según los populares, una Ley consensuada con los Presidentes de los siete Cabildos Insulares, manifestando su Comité regional que:

"Alianza Popular mantiene el criterio de que hay que potenciar los Cabildos insulares incidiendo sobre todo en su régimen de transferencias y en un sistema de competencias mucho más profundo y mejor dotado económicamente con el fin de evitar que los Cabildos se conviertan en meras entelequias burocráticas sin que tengan el suficiente respaldo económico".

Declaraciones de P. Montesdeoca, Presidente regional de AP al *Diario de Avisos* (1988), Santa Cruz de Tenerife, 26 de abril. Véase, asimismo, las declaraciones del Presidente popular del Cabildo de La Palma, J.L. González Afonso, principal portavoz de estas tesis al mismo diario de 3 y 6 de abril del mismo año.

²⁴ Véase "Factores para una dimisión", en *La Provincia* (1990), Las Palmas de Gran Canaria, 26 de octubre, en el que se analiza la dimisión del presidente regional del partido, A.I. Guimerá, por discrepancias con la Ejecutiva nacional.

1991 en favor de los recién admitidos Fernando Fernández y José M. Bravo de Laguna, que procedían de partidos centristas.

La postulación de Fernando Fernández como candidato a la Presidencia del Gobierno canario expresaba la opción por un líder moderado, algo con lo que nunca había contado el PP en las Islas, pero también la culminación del proceso de reestructuración interna que culminó con la presidencia de la Ejecutiva regional rotatoria entre las dos Provincias canarias²⁵. Desde 1991, la presidencia regional la ha ostentado un grancanario y la secretaría general un tinerfeño. El crecimiento experimentado por el PP, a raíz de las elecciones locales de 1995, sobre todo, en Gran Canaria, en la que obtuvo la Alcaldía de la capital y la Presidencia del Cabildo, han hecho pivotar el liderazgo del partido en esta isla, lo que, unido al deseo de la Ejecutiva nacional de mantener los pactos con Coalición Canaria (CC) en el ámbito nacional, a partir de 1996, han hecho perder peso específico a la isla de Tenerife en la vida interna del PP de Canarias. El PP inició en 1995, gracias al avance que experimentó en las generales de 1993 en toda España y en su conversión en alternativa real al Gobierno de la Nación, una política de integración en sus filas de cargos públicos de CDS y de candidaturas sin configuración partidista. Esta política tuvo éxito en Fuerteventura, con la integración del Alcalde de La Oliva y de la mayor parte de los cargos públicos de CDS en la isla, y en Gran Canaria, donde, a partir de 1999, se unirían un buen número de Alcaldes sin configuración partidista, que habían apoyado a CC en los comicios de 1995 en los ámbitos supramunicipales²⁶.

II.1.C Partido Comunista de España (PCE), Partido Comunista de Canarias-Partido Comunista de España (PCC-PCE), Izquierda Canaria Unida (ICU), Izquierda Unida Canaria (IUC)

El PCE, una vez alcanzada su azarosa legalización²⁷, sustituyó su estrategia original para la salida del franquismo por una tendente a su inserción como fuerza política significativa en el nuevo Régimen. En la compleja situación derivada de la transición se encontró en una situación extremadamente difícil que se manifestó en su actuación externa y, sobre todo, en el interior del

²⁵ Este proceso culminó en su VI Congreso regional, celebrado en noviembre de 1991. Este Congreso fue el último eslabón en la reorganización del PP en Canarias, iniciado con la dimisión de A.I. Guimerá y seguido con el desplazamiento de los dirigentes históricos del partido en Gran Canaria, La Palma y Tenerife, que habían actuado hasta ese momento de una forma más o menos autónoma de Madrid.

²⁶ Este fue el caso de los Alcaldes de Firgas, que anteriormente había militado en CDS, Moya, que había pertenecido al PDP, o Santa Brígida, que había apoyado a Independientes de Gran Canaria (IGC).

²⁷ Sobre las vicisitudes de la legalización del PCE, véase CARRILLO, S. (1987), *El año de la peluca*, Barcelona, Ediciones B; y BARDAVIO, J. (1980), *Sábado santo rojo*, Madrid, Ediciones Uve.

partido, lo que le llevó a una profunda crisis a principios de los ochenta. Esta nueva línea política se basó en una estrategia pactista con el Gobierno Suárez y un progresivo cambio de la imagen del partido, que trataba de moderar la que había configurando el Régimen de Franco a lo largo de cuarenta años. Ello supuso el impulso del proyecto eurocomunista²⁸, que no compartía gran parte de su militancia, con el mantenimiento de su viejo grupo dirigente, que combinaba una tendencia excesivamente centralista y autoritaria con un no asumido proyecto de renovación ideológica que terminaría fraccionando el partido. El PCE padeció los efectos de su estrategia tactista y moderada, que se hizo especialmente visible con ocasión de los Pactos de la Moncloa, y que se percibió como una pérdida de la identidad comunista por gran parte de su electorado y militancia. La tensión acumulada durante este período fue estallando paulatinamente hasta terminar deshaciendo el partido²⁹. Tiene razón R. GUNTHER cuando afirma que muchas de las dificultades que atravesó el PCE eran anteriores a la democracia, resurgiendo como consecuencia de sus esfuerzos de transformación desde una concepción de partido de "devotos", apropiada para el período de clandestinidad, a un partido más abierto y heterogéneo³⁰. La división de los comunistas españoles terminó produciendo la separación y posterior creación de otros partidos comunistas, como el prosoviético Partido Comunista de los Pueblos de España (PCPE) y el PTE-UC de Santiago Carrillo, así como la creación en 1986 de la coalición Izquierda Unida (IU), que se denominó en Canarias Izquierda Canaria Unida (ICU). Su creación confirma la tendencia de los partidos españoles, observada a partir de las elecciones generales de 1982, a configurarse en partidos *catch-all*³¹.

En Canarias los comunistas se organizaron en el PCC-PCE, que se definía en 1979 con ocasión de su IV Congreso como:

"un partido nacional canario de la clase obrera y de las fuerzas del trabajo y de la cultura, basado en los principios del marxismo revolucionario para combatir por la emancipación de los trabajadores y del pueblo canario, así como de todos los pueblos de España y de la Humanidad, de la explotación capitalista y de la opresión nacional, por el

²⁸ Sobre el eurocomunismo existe una bibliografía amplísima, baste señalar la obra de CARRILLO, S. (1977), *Eurocomunismo y Estado*, Barcelona, Editorial Crítica; y, desde un punto de vista crítico, la obra de MANDEL, E. (1978), *Crítica del eurocomunismo*, Barcelona, Editorial Fontamara.

²⁹ Sobre la crisis del PCE, véase VEGA, P. y ERROTETA, P. (1982), *Los herejes del PCE*, Barcelona, Editorial Planeta.; y AZCARATE, M. (1982), *Crisis del eurocomunismo*, Barcelona, Editorial Argos Vergara, especialmente pp. 89 y ss.

³⁰ GUNTHER, R. (1986): "Los partidos comunistas de España", en LINZ, J.J. y MONTERO, J.R. (editores), *op. cit.*, pp. 493-523, p. 499. Sobre los conceptos de partido de "devotos" y partido "movilizador de masas", véase GUNTHER, R., SANI, G. SHABAD, G. (1986), *op. cit.*, pp. 145-158.

³¹ Véase RAMIREZ, M. (1988): "El sistema de partidos en España: 1977-1987 (Un intento de recapitulación sobre diez años de partidos)", en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 59, pp. 7-26, especialmente pp. 19-20.

socialismo en libertad y el comunismo"³².

El PCC-PCE tuvo que enfrentarse en 1977 y 1979 con dos fracasos electorales que le convirtieron en el tercer partido dentro de la izquierda canaria, lo que le condujo a tomar algunas de las banderas de la coalición nacionalista Unión del Pueblo Canario (UPC). El PCC-PCE propuso la apertura de un "proceso constituyente canario" que posibilitara el acceso a la autonomía por la vía del 151, aceptando la bandera azul, blanca y amarilla con las 7 estrellas verdes, bandera de los sectores más proclives al independentismo³³. De igual forma, el líder regional del partido J.C. MAURICIO manifestaba por esas mismas fechas que:

"El PCC apoyaría la independencia con las armas en la mano, si el pueblo se inclinara por la misma en unas elecciones libres".

Aunque matizaba que, pese a exigir ese derecho, defendía que Canarias siguiera siendo parte de una España federal, siempre que así lo solicitara expresamente el pueblo canario. Además, se desmarcaba de determinadas tendencias del nacionalismo radical canario cuando afirmaba que:

"(...) el fenómeno canario no es un hecho colonial. A pesar de los esfuerzos de esquematización y caricatura de la realidad que hacen las fuerzas independentistas.

La economía canaria, a pesar de su fuerte grado de dependencia, no está basada en una relación de intercambio colonial. La Administración es opresiva, centralista y dominada por una psicología semicolonial, pero responde a un Estado, que en esencia no es un Estado colonial. Sino, de forma más precisa, un poder cuya función es servir de cobertura al capital monopolista de Estado -gran capital financiero e industrial-, para sus grandes negocios y la explotación y opresión del conjunto de los pueblos de España.

Por tanto no se trata de poner en pié un movimiento anticolonialista, de liberación nacional frente a un país extranjero que nos oprime. Sino, de forma más correcta, de elaborar la estrategia de un frente antioligárquico y antimonopolista, capaz de una reforma en profundidad del Estado y la construcción de un Estado Federal, que reconozca la auténtica personalidad y derechos a los pueblos que lo componen"³⁴.

En su IV Congreso se estableció la estrategia para recuperar el espacio electoral y la

³² *Documentos del IV Congreso de Partido Comunista de Canarias*, Santa Cruz de Tenerife, julio de 1979. Se puede encontrar información sobre el IV Congreso en *Diario de Avisos* y *El Día* (1979), Santa Cruz de Tenerife, 28 y 29 de julio.

³³ *La Provincia* (1979), Las Palmas de Gran Canaria, 25 de abril.

³⁴ *El Día* (1979), Santa Cruz de Tenerife, 27 de abril.

influencia perdida con el advenimiento de la democracia. El PCC-PCE comenzó a desarrollar una intensa actividad entre los sectores que sufrían en mayor medida los efectos de la crisis económica y que constituían la base electoral de UPC. Producto de este acercamiento a "las masas" lo constituyó la formación de la Coordinadora Popular de la Vivienda, la Coordinadora de Trabajadores en paro y la potenciación de determinadas Asociaciones de Vecinos que habían sido abandonadas en los primeros momentos de la transición. Esta estrategia tuvo un resultado desigual, logrando sus propósitos en Gran Canaria pero no así en Tenerife. A partir de 1982, se combinó esta posición con un acercamiento a Asamblea de Vecinos, que cristalizó en la coalición Asamblea Canaria-Coordinadora Canaria (AC-CC) en las generales de octubre de ese año, pero que se frustró posteriormente hasta la creación de Iniciativa Canaria (ICAN) en 1991. En 1987, el PCC-PCE formó Izquierda Canaria Unida (ICU) junto al Partido de la Revolución Canaria (PRC), que había sido uno de los partidos miembros de UPC.

Los comunistas canarios han mantenido una posición política idéntica frente a los *issues* canarios en todas las islas. Han defendido la necesidad de supeditar los Cabildos a las instituciones autonómicas³⁵, puesto que la profundización en las instituciones insulares sólo serviría para mantener el pleito insular y el predominio de las oligarquías insulares³⁶. Producto de esta posición política fue su apoyo al Gobierno del "pacto de progreso" del PSC-PSOE en 1985-1987. En 1991 fue uno de los fundadores de ICAN, coalición que se uniría en 1993 a las AIC y CCI para formar el Gobierno y la candidatura electoral Coalición Canaria. Fue precisamente el apoyo a este Gobierno y proyecto el que rompió el PCC-PCE, ya que ni la dirección nacional del partido ni un buen grupo de militantes aceptaron el pacto con las AIC y CCI. Producto de este desacuerdo fue la constitución de IUC con ocasión de las elecciones generales de 1993.

II.1.D Unión de Centro Democrático (UCD)

UCD surgió unos meses antes de las elecciones legislativas nacionales de 1977 sobre la

³⁵ Presentación de las candidaturas del PCC-PCE a las elecciones locales de 1979 en la isla de Gran Canaria, en *La Provincia* (1979), Las Palmas de Gran Canaria, 18 de marzo. En ella se manifestaba por parte de un candidato que:

"la función principal de los comunistas en el Cabildo sería la de transformarlo en un verdadero gobierno para la isla, asumiendo la defensa de todos los grancanarios y gobernando todos los elementos de la isla en perfecta coherencia con los gobiernos de los municipios por debajo, y con el Gobierno de Canarias por arriba".

³⁶ Declaraciones del candidato del PCC-PCE al Parlamento de Canarias A. González Viéitez a *Canarias* 7 (1983), Las Palmas de Gran Canaria, 15 de abril.

base de una coalición de partidos de la oposición³⁷ y semioposición³⁸ al franquismo y los denominados "independientes" o "azules", que eran personalidades ligadas al Presidente del Gobierno A. Suárez y miembros de su Gobierno³⁹. UCD recogió en los momentos de su creación las notas características de los partidos burgueses españoles, esto es, su constitución como una coalición de notables sin una auténtica organización de ámbito estatal ni una ideología coherente. La participación del Presidente Suárez en UCD dotó a la coalición del armazón organizativo del que carecía, gracias a la importancia que tenía el Gobierno dentro de un Estado que no había abandonado todavía su estructura autoritaria. Esta incorporación permitió el que UCD pudiera presentar como cabezas de lista en la mayor parte de las circunscripciones a personalidades bien conocidas en las mismas⁴⁰, además, de los beneficios derivados del control ejercido por el Gobierno a través de los Gobiernos Civiles. Los Gobernadores Civiles jugaron un importante papel en esta situación, sirviendo de informadores del Presidente del Gobierno en cuanto líder de la coalición⁴¹, y creando la infraestructura

³⁷ El profesor TUSELL, J. (1977), *La oposición democrática al franquismo*, Barcelona, Editorial Planeta, excluye de esta denominación y de su estudio a la oposición comunista. HUNEEUS, C. (1985), *La Unión de Centro Democrático y la transición a la democracia en España*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas y Siglo XXI Editores, pp. 30-32, al referirse a los partidos fundadores de UCD, los denomina oposición burguesa al franquismo.

³⁸ Utilizamos el término semioposición en el sentido que le otorga BUSE, M. (1984), *La nueva democracia española. Sistema de partidos y orientación del voto (1976-1983)*, Madrid, Unión Editorial, pp. 55-60. BUSE distingue, dentro de la oposición burguesa al franquismo, entre la auténtica, en la que incluye a los demócratacristianos de Gil Robles y Álvarez de Miranda y a los liberales de Satrústeguy, de los grupos opositores formados en torno al liderazgo de personalidades ligadas al Régimen autoritario. Dentro de este último grupo debemos mencionar a Unión Canaria, formación política formada en torno a la figura del ex Presidente del Cabildo Insular de Gran Canaria y, por tanto, ex Procurador en Cortes Lorenzo Olarte, que formó parte en las últimas Cortes no democráticas del grupo parlamentario regionalista dirigido por el ex Ministro Laureano López Rodó, y del que fueron también miembros destacados otros dirigentes centristas como José Luis Meilán Gil, líder de otro de los partidos fundadores de UCD, el Partido Gallego Independiente. Sobre Unión Canaria, véase un extenso reportaje en *La Provincia*, Las Palmas de Gran Canaria, 8 de Abril de 1976.

³⁹ Muchas de estas personalidades habían formado parte de las Asociaciones políticas surgidas al calor del llamado "espíritu del 12 de febrero" en tiempos de Arias Navarro. Recordemos que Adolfo Suárez había sido uno de los promotores de la Asociación política Unión del Pueblo Español (UDPE) y Rodolfo Martín Villa de la Federación Social Independiente, en 1976. Sobre las Asociaciones políticas, véase MELIÁ, J. (1975), *El largo camino de la apertura. Del Referéndum a las Asociaciones*, Barcelona, DOPESA.

⁴⁰ MARTIN VILLA señala en su libro de memorias que a principios de 1977 se estaban organizando en varias provincias candidaturas de "independientes". Estas listas estaban formadas por "personas poco comprometidas con el Régimen anterior (...) con un cierto grado de implantación en sus provincias respectivas y que se identificaban mucho con la actitud del Gobierno en relación con el proceso de transición política". Estas personas eran o habían sido Alcaldes, Concejales, Presidentes de Diputación o de Cabildo, Procuradores en Cortes u otros cargos públicos; MARTIN VILLA, R. (1984), *Al servicio del Estado*, Barcelona, Editorial Planeta, p. 77.

⁴¹ Sirva de ejemplo la anécdota que narra F. ÁLVAREZ DE MIRANDA (1985), *Del "contubernio" al consenso*, Barcelona, Editorial Planeta, p. 128. El Partido Popular Canario (PPC) estaba liderado en Tenerife por los antiguos militantes de Izquierda Democrática Bernardo Cabrera y Manuel López, que habían abandonado esta formación junto a Álvarez de Miranda, quien relata que desde el Partido Demócrata Cristiano (PDC) se realizaron todos los esfuerzos para acabar con los recelos del Gobernador Civil de Santa Cruz de Tenerife hacia la inclusión de uno de los miembros del PPC, Juan Pedro Dávila, a quien se tildaba de "extremista e independentista", en la lista de UCD.

necesaria para el desarrollo del partido sobre la base de los cargos públicos que dependían orgánicamente de él⁴².

UCD en Canarias se formó sobre las mismas bases que en el resto de España. Sus líderes principales fueron los ex Presidentes de los Cabildos de Gran Canaria y Tenerife, L. Olarte y J.M. Galván Bello. La diferencia estriba en que en las Islas las divergencias que llevaron al definitivo hundimiento de UCD no sólo fueron de carácter ideológico, lo que no era sino el reflejo de la división de la UCD en el ámbito estatal, sino que en los temas estrictamente canarios, como el diseño institucional de la Comunidad Autónoma en el futuro Estatuto de Autonomía, se comportaron en función del tradicional fraccionamiento de las clases dominantes canarias en torno al denominado pleito insular, llegando a actuar como "dos partidos distintos"⁴³.

En el plano político local, UCD hizo hincapié durante la campaña electoral de 1979 en su ligazón con el Gobierno central, es decir, en su condición de partido del Gobierno, enfatizando el liderazgo del Presidente Suárez y la preocupación del partido y del Gobierno de la Nación por cada uno de los municipios canarios, que se plasmaba en las obras efectuadas bajo su presidencia⁴⁴. Esta estrategia difería, sin embargo, en las dos capitales canarias en función de los adversarios a batir. En Las Palmas de Gran Canaria el objetivo fue la Unión del Pueblo Canario (UPC), que había obtenido unos excelentes resultados en la última consulta electoral celebrada un mes antes⁴⁵, y en Santa Cruz de Tenerife lo fue el ex Alcalde F.A. Acuña Dorta y

⁴² LETAMENDIA, P. (1982), *Les partis politiques en Espagne*, París, PUF, p. 58, señala que la implantación de UCD fue mayor en el nivel de los notables locales, pues un partido formado desde el poder pudo encuadrar y movilizar a su favor a una buena parte de los cargos públicos de finales del franquismo.

⁴³ Véase HERNÁNDEZ BRAVO DE LAGUNA, J. (1987), *Las elecciones políticas en Canarias (1976-1986). Resultados y análisis. La década democrática en Canarias*, Santa Cruz de Tenerife, Gobierno de Canarias, Consejería de la Presidencia, p. 27.

⁴⁴ Cfr. los programas electorales de UCD en Canarias para las elecciones locales de 1979 publicados en la prensa de las islas durante el mes de marzo de 1979.

⁴⁵ En las elecciones legislativas nacionales de 1979, UPC obtuvo un Diputado, Fernando Sagaseta, consiguiendo sus mejores resultados -el 20,4 por ciento del sufragio expresado- en la capital grancanaria. El programa de UCD en la ciudad de Las Palmas de Gran Canaria trataba de enlazar el futuro Ayuntamiento con el Gobierno central:

"(...) un municipio con alcalde UCD contará con el apoyo de este Gobierno y el esfuerzo de nuestros parlamentarios. Por tanto un Alcalde UCD garantiza eficacia en su gestión".

Y, ante las críticas de las otras fuerzas políticas a la continuidad de UCD con el pasado, esbozaba un programa donde:

"(la) honestidad y transparencia (...) serán dos características esenciales de la gestión municipal de Unión de Centro Democrático, acorde con la trayectoria política de este Partido, sus principios ideológicos y el talante de sus hombres".

Véase *La Provincia* (1979), Las Palmas de Gran Canaria, 17 de marzo.



su Agrupación Libre (AL). Por ello, el programa municipal de UCD en la capital tinerfeña se desligó de la gestión del Ayuntamiento anterior, manifestando que:

"Unión de Centro Democrático es consciente de que los anteriores ayuntamientos no han sido la solución a los problemas específicos de Santa Cruz. Nuestro municipio, y esto resulta evidente si nos damos una vuelta por los barrios, no está a la altura que sería de desear máxime si tenemos en cuenta el año en que vivimos (...) La respuesta la tenemos el día tres de abril cuando acudamos a las urnas para 'democratizar' nuestro ayuntamiento y adecuarlo a las necesidades reales de nuestra ciudad. Y esa adecuación, ese estar al día, ese poner nuestra ciudad a la altura de las circunstancias, es algo que no puede quedar relegado a las promesas de 'quiénes tuvieron las soluciones en sus manos y se cruzaron de manos'"⁴⁶.

Esta ruptura con la continuidad anterior contrasta con los mensajes electorales de aquellos candidatos que habían ocupado la Alcaldía durante la etapa predemocrática y que ahora se presentaban por el partido del Gobierno en otros municipios:

" (...) volcado entusiásticamente en favor de su pueblo, ocupó el cargo de alcalde 'con el beneplácito general durante las últimas calendas'.

Durante su etapa, de fecundas realizaciones, contó con el apoyo rotundo del Gobierno de Unión de Centro Democrático, que se volcó con importantes aportaciones al municipio. Entre estas aportaciones queremos destacar, aquí y ahora, las que se refieren al Consejo de Ministros especial para Canarias (...) "⁴⁷.

Otro de los problemas con los que tuvieron que enfrentarse los candidatos de UCD, fundamentalmente en las dos capitales provinciales, fueron los derivados del auge tomado por UPC y del momento de efervescencia nacionalista que se vivía en el Archipiélago por aquellas fechas. Ante las acusaciones de sucursalismo, los candidatos ucedistas respondieron con declaraciones de canariedad que no habían sido incluidas en sus programas electorales:

"(...) Canario es el que vive en Canarias, el que asume como propios los problemas de la región, el que comprende las características especiales que reporta la insularidad, la lejanía y la idiosincrasia canaria(...) Creo como candidato número uno al Ayuntamiento de Santa Cruz que la canariedad o el amor a Canarias no lo dan los apellidos o el lugar de nacimiento. Estimo que ese amor a Canarias pasa inevitablemente por un deseo de progreso de nuestro pueblo a través del trabajo y el orden.

Como persona consciente de la realidad de Canarias veo que no nos sirven las

⁴⁶ Declaración de Manuel Hermoso, candidato número uno al Ayuntamiento de Santa Cruz, en *Diario de Avisos* (1979), Santa Cruz de Tenerife, 20 de marzo.

⁴⁷ *La Provincia* (1979), Las Palmas de Gran Canaria, 22 de marzo.

medidas políticas que se aplican a nivel general. Creo, y lo cree también la UCD, que estas medidas deben ser elaboradas por quienes conocemos y padecemos diariamente nuestra realidad. Y en esa realidad tenemos cabida todos: los nacidos aquí y los que lo hicieron en Extremadura. Todos, al fin y al cabo vivimos por y para los problemas de Canarias (...) Creemos que nuestra militancia en un partido político nacional no impide en absoluto nuestro sentimiento de canarios. ¿Es qué acaso para ser canario hay que ser independentista o independiente políticamente? ¿Acaso se puede negar la condición de canario a quien milita en un partido de ámbito nacional?

(...) Soy canario y lo es la Unión de Centro Democrático de Canarias y precisamente por eso entendemos que se han de mantener a ultranza nuestras peculiaridades insulares. Porque pensamos que lo canario no termina con la conquista sino que se ha ido haciendo poco a poco y entendemos que haciendo mejor nuestro entorno hacemos mejor nuestra región y nuestro país"⁴⁸.

La desaparición de UCD como partido en 1983 no desembocó en Canarias en un trasvase general de sus militantes y cargos públicos a Alianza Popular (AP). En la mayoría de los casos optaron por crear nuevas fuerzas políticas de carácter subestatal o por integrarse en la Coalición Popular, pero a través del Partido Demócrata Popular (PDP) o como independientes.

II.1.E Organización Revolucionaria de Trabajadores (ORT)

ORT pertenece a ese grupo de partidos al que se les denomina "la izquierda del PCE"⁴⁹. En su origen, al inicio de los años sesenta, se hallaba el rechazo a la política de "Reconciliación Nacional" del PCE, a la que calificaba de revisionista. ORT enarboló la bandera de la unificación de todos los marxistas-leninistas españoles y su deseo de construir un partido comunista revolucionario. ORT concurrió a las primeras elecciones democráticas bajo el nombre de Agrupaciones Electorales de Trabajadores (AET), dado que el partido no había sido todavía legalizado. En Canarias sólo concurrió en los comicios legislativos nacionales y en los locales de 1979. En estos últimos realizó un enorme esfuerzo para presentar candidatos en el mayor número posible de municipios de las dos islas capitalinas, pese a lo que sólo obtuvo un Concejal. El programa elaborado para estas elecciones tenía la función de dar a conocer su

⁴⁸ *El Día* (1979), Santa Cruz de Tenerife, 18 de marzo.

⁴⁹ Sobre la ORT, véase LAIZ CASTRO, C. (19): "Aproximación al estudio de la Organización Revolucionaria de Trabajadores", en *Cuadernos de Ciencia Política y Sociología*, núm. 19, pp. 61-71. Para un análisis de la izquierda del PCE, HEINE, H. (1986): "La contribución de la Nueva Izquierda al resurgir de la democracia en española, 1957-1976", en FONTANA, J. (editor), *España bajo el franquismo*, Barcelona, Editorial Crítica, pp. 142-159; LAIZ CASTRO, C. (1995), *La lucha final. Los partidos de la izquierda radical durante la transición española*, Madrid, Los Libros de la Catarata; SANTOS, J. (1978): "Prólogo a la edición española", en TEODORI, M., *Las nuevas izquierdas europeas (1956-1976)*, vol. I, Barcelona, Editorial Blume, p. 16; y ROCA, J.M. (coordinador) (1994), *El proyecto radical. Auge y declive de la izquierda revolucionaria en España (1964-1992)*, Madrid, Los Libros de la Catarata.

ideario aprovechando la coyuntura electoral⁵⁰. En relación a los Cabildos se señalaba que esta institución debería estar subordinada a la Junta de Canarias, quedando como órganos de gestión insular, y priorizando la obtención de la autonomía por la vía del artículo 151 frente a la posición autodeterminista de UPC⁵¹. En plena campaña electoral se inició el proceso de unificación de ORT con el Partido del Trabajo de España (PTE). El nuevo partido se llamó Partido de los Trabajadores (PT), que se denominó en Canarias Partido de los Trabajadores de Canarias-Partido de los Trabajadores (PTC-PT)⁵².

II.1.F Partido del Trabajo de las Islas Canarias-Partido del Trabajo de España (PTIC-PTE)

El PTE tuvo su origen en una escisión del PCE producida en los años sesenta. En un primer momento se denominó Partido Comunista (internacional) (PC (i)), constituyendo con otros partidos a la izquierda del PCE, como ORT, la corriente prochina del comunismo español⁵³. Las elecciones de 1977, a las que acudió bajo el nombre Frente Democrático de Izquierda (FDI) al no estar legalizado, no le reportó ninguna representación parlamentaria. Este fracaso, unido al producido en las legislativas de 1979, le llevaron a acercarse a la ORT, con la que acabó formando el PT. Pocos meses después de realizada esta fusión se abrió la crisis que terminó con este partido. Como detonante sirvió un documento elaborado por el ex Secretario general del PTE García Castro, en el que se planteaba a los militantes la transformación del partido en un movimiento que combinara sus tareas tradicionales con la defensa de intereses nuevos: ecológicos, minorías, feminismo, etc. En las elecciones locales de 1979 se presentó sólo en Fuerteventura y Gran Canaria, obteniendo un solo Concejal en el municipio de Agaete.

II.1.G Centro Democrático y Social (CDS), Centro Democrático y Social-Unión Centrista (CDS-UC)

CDS se inscribió en el Registro de partidos políticos en el mes de julio de 1982. Desde el primer momento ha contado con más apoyo en Las Palmas que en Santa Cruz de Tenerife,

⁵⁰ Véase la entrevista con el candidato de la ORT al Cabildo tinerfeño Manuel Fernández del Castillo en *El Día* (1979), Santa Cruz de Tenerife, 28 de marzo, también la presentación del Programa municipal de la ORT en *La Provincia* (1979), Las Palmas de Gran Canaria, 27 de marzo.

⁵¹ Véase la referencia de la conferencia pronunciada en el Club de Prensa de Las Palmas de Gran Canaria por María Jesús de Pablo, Secretaria General del PTC-PT, *La Provincia* (1980), Las Palmas de Gran Canaria, 18 de abril.

⁵² *El Día* (1979), Santa Cruz de Tenerife, 14 de marzo.

⁵³ SANTOS, J. (1983), *op. cit.*, p.23.

gracias a las excelentes conexiones personales del ex Presidente del Cabildo y ex Diputado de UCD Lorenzo Olarte. En los comicios autonómicos y locales de 1983 compareció ante los canarios como el posible árbitro entre la derecha y la izquierda, lo que enlazaba con la línea política del partido a nivel estatal. Su estrategia consistió en mostrarse como la única opción capaz de lograr el equilibrio interprovincial y el consenso entre todas las fuerzas políticas canarias para lograr la consolidación institucional de la Comunidad canaria⁵⁴. Esta estrategia pasaba por la conquista de un espacio político que tropezaba con dos realidades diferentes. En Gran Canaria tenía que atraerse a las candidaturas municipales sin configuración partidista que le dotasen de los apoyos electorales necesarios. En Tenerife, donde la mayor parte de estos grupos habían optado por integrarse en ATI, se intentó conquistar al electorado de centro-derecha no insularista. Fruto de ese trabajo serían sus excelentes resultados en 1987, en los que logró el apoyo para sus candidaturas al Parlamento y a los Cabildos de Gran Canaria y Lanzarote de varias candidaturas sin configuración partidista, así como formar coalición electoral con los insularistas gomeros.

CDS había mantenido hasta la constitución del "pacto de progreso" una posición conciliadora hacia el Gobierno en minoría del PSOE. En 1987 se presentó ante el electorado como la alternativa al predominio socialista en el Archipiélago, desvinculándose de cualquier posible pacto post electoral con el PSC-PSOE⁵⁵. De igual manera, se atacaba a los socialistas por querer relegar a los Cabildos a un segundo plano político, opinión que contrastaba con la que se mantuvo en la misma materia en los años anteriores al Gobierno del "pacto de progreso"⁵⁶.

CDS trató de dotarse de una imagen regional que la diferenciara de las otras fuerzas políticas que competían por su mismo espacio político, como AIC y Unión Canaria de Centro (UCC), así como profundizar en su opción centrista en el ámbito nacional, proceso que culminó con su definición ideológica liberal y su unión a la Internacional Liberal⁵⁷. Esta nueva orientación era parte de su estrategia para obtener una mayor participación en las instituciones autonómicas y locales en toda España, que le llevaría a los acuerdos con el PP para presentar

⁵⁴ Véase *Canarias* 7 (1983), Las Palmas de Gran Canaria, 27 de abril.

⁵⁵ Véase las declaraciones del candidato a la Alcaldía de Las Palmas de Gran Canaria en *La Provincia* (1987), Las Palmas de Gran Canaria, 16 de mayo.

⁵⁶ Rueda de prensa del candidato del CDS a la Presidencia del Cabildo Insular de Tenerife, José Luis Mederos Aparicio en *El Día* (1987), Santa Cruz de Tenerife, 21 de mayo.

⁵⁷ La integración de CDS en la Internacional Liberal, llevada a cabo en el mes de enero de 1988, tuvo como condición, en opinión del periodista A. PAPELL, su cambio de denominación, que se pasó a llamar a partir de ese momento: "Internacional Liberal y de Partidos Progresistas". Véase *La Provincia* (1988), Las Palmas de Gran Canaria, 20 de enero.

mociones de censura al PSOE en diversos Ayuntamientos y Comunidades Autónomas, del que Canarias era el ejemplo a seguir⁵⁸.

Su pérdida de protagonismo en el ámbito estatal, después de las consultas electorales europea y legislativa nacional de 1989, le obligó a conservar el control de aquellas instituciones en las que gobernaba⁵⁹, lo que explica los cambios operados en la orientación política del partido a partir de 1989, que demuestran su carácter inequívocamente estatal. Para los órganos nacionales de CDS la Presidencia del Gobierno canario se debía mantener a toda costa, por lo que tuvo que plegarse frente a las tesis de sus coaligados de las AIC en cuanto al "modelo de integración" del Archipiélago canario en la Comunidad Europea⁶⁰. La crisis consiguiente se saldó con la pérdida de la práctica totalidad de su estructura organizativa en Tenerife, que se integró en ATI, y de buena parte del apoyo de los Alcaldes "independientes" de la provincia de Las Palmas, lo que le llevó a enfrentarse a los comicios autonómicos y locales de 1991 en inferioridad de condiciones⁶¹. La mayor parte de los cargos públicos de CDS constituyeron Centro Canario Independiente (CCI) unos meses antes de la constitución del Gobierno de Coalición Canaria en 1993. CDS volvió a presentarse a las elecciones autonómicas y locales de

⁵⁸ Véase POMARES, F. (1989), *Radiografía de una crisis*, Santa Cruz de Tenerife, Ediciones IDEA y Centro de la Cultura Popular Canaria.

⁵⁹ En este sentido, en diciembre de 1989, se produjo un acercamiento de CDS al PSOE a instancias de la dirección nacional del partido centrista. En nuestra opinión, este acercamiento hay que entenderlo como resultado de sus mediocres resultados en la capital de España, hecho que puso de manifiesto la no capitalización política de la estrategia de mociones de censura con el Partido Popular (PP), que indudablemente benefició a los populares. Esta aproximación al PSOE respondió a un cambio en la estrategia nacional del CDS, "orientado a un mayor acercamiento a los socialistas". Este acuerdo, previo a las elecciones autonómicas gallegas de diciembre de 1989, trataba de preservar la Alcaldía de Las Palmas de Gran Canaria para CDS a cambio de un hipotético apoyo al PSOE en Galicia. Véase *Canarias 7* (1989), Las Palmas de Gran Canaria, 13 de diciembre.

⁶⁰ El Consejero de Economía del Gobierno canario, Luis Hernández, manifestó en días anteriores al debate comunitario que aprobó un documento de consenso negociado entre el Gobierno autónomo y el PSOE, su deseo de dimitir por no estar de acuerdo con el mismo; véase *Canarias 7* (1989), Las Palmas de Gran Canaria, 10 de diciembre, también en su Editorial *La Gaceta de Canarias* (1989), Santa Cruz de Tenerife, de la misma fecha. En esta entrevista el Consejero de Economía señalaba que "si el Parlamento regional aprueba la plena integración no seré yo quien lleve esa propuesta a Bruselas", anunciando que dejaría el cargo "si esa postura es la que finalmente se decide". Ahora bien, en estas declaraciones manifestaba, asimismo, que votaría lo que decidiese su partido, aunque no le gustase la decisión final que tomara, lo que así ocurrió. Hecho que contrasta con el denominado "pleito universitario", donde los parlamentarios del partido se dividieron ante la votación final, y que, por otra parte, supuso la salida del partido en Tenerife del candidato número uno en la lista del Cabildo, José Luis Mederos, quién acusó, en ese momento, al CDS de ser la ATI de Las Palmas. Véase *Diario de Avisos y El Día* (1989), Santa Cruz de Tenerife, 7 de diciembre.

⁶¹ En Tenerife se integraron en ATI los Alcaldes de Fasnia y Santiago del Teide, mientras que el de San Juan de La Rambla, como independiente, apoyó las listas insularistas al Cabildo y al Parlamento de Canarias. En la provincia de Las Palmas, la creación del PIL privó a CDS del apoyo de quien le había ofrecido el triunfo en las elecciones insulares de 1991, el Alcalde "independiente" de Tegui D. Martín, y en Gran Canaria disputó el apoyo de estos Alcaldes al PP y las AIC en los meses anteriores a la convocatoria electoral de 1991, logrando mantener el de alguno de ellos, como la Agrupación Municipal de la Aldea, Tasarte y Tasartico (AMATT), el Centro Independiente de Moya y la Agrupación de Agricultores de Vega de San Mateo, pero no así el de los municipios con mayor número de habitantes que apoyaron las listas de las AIC.

1995 y 1999 bajo las siglas CDS-UC. En 1995 sólo logró un cierto respaldo en el municipio tinerfeño de Arona, en el que logró 2 Concejales y la Alcaldía, gracias a un acuerdo de gobierno municipal con ATI y el PP.

II.1.H Partido Socialista de los Trabajadores (PST)

El PST ha concurrido a todas las elecciones autonómicas y locales desde 1983, sólo en la isla de Tenerife, haciéndolo también en Gran Canaria, Fuerteventura y Lanzarote en 1991. Podemos encuadrarlo dentro del grupo de formaciones políticas situadas a la izquierda del PCE. Su adscripción ideológica es el internacionalismo proletario de raíz trotskista, pues se reconoce heredero de la "Liga Internacional de Trabajadores", más conocida como "IV Internacional"⁶². El PST condena a los partidos comunistas ortodoxos, o prosoviéticos, y a los eurocomunistas, pues considera que traicionan al socialismo de clase, el socialismo internacionalista. En cuanto a su propuesta programática para las elecciones locales, al igual que el resto de partidos situados a la izquierda del PCE, la supedita a sus objetivos de lucha política y aprovecha las elecciones como plataforma publicitaria desde la que dar a conocer sus propuestas generales⁶³.

II.1.I Partido Demócrata Popular-Centristas Canarios (PDP-CC)

La presentación del PDP-CC en las elecciones autonómicas y locales de 1987, en la provincia de Las Palmas, se debió al mantenimiento de un buen número de antiguos cargos públicos de UCD en las islas de Gran Canaria y Lanzarote después de las elecciones de 1983, en las que habían concurrido junto a AP y UL en la coalición AP-PDP-UL. El PDP trató de mantener su imagen centrista y su carácter de representante de la ideología demócrata-cristiana en España. Su origen reside en el grupo de parlamentarios cristiano-demócratas de UCD, que en junio de 1981 decidieron dejar el partido y propiciar una Plataforma moderada junto a AP⁶⁴. Las sucesivas derrotas de la Coalición Popular acabaron por romperla en 1986. Esta ruptura propició en Canarias el acercamiento a otras fuerzas políticas de carácter moderado, que culminó con su intento de formar la Pataforma del Centro Canario bajo el lema "para ganar". En el mes de

⁶² *Manifiesto: IV Internacional, 50 años de lucha*, Partido Socialista de los Trabajadores, Madrid, noviembre de 1989.

⁶³ Un resumen de sus propuestas electorales se encuentra en ROSA HERNANDEZ, M. de la: "Hace falta otra política", *El Día* (1991), Santa Cruz de Tenerife, 24 de mayo.

⁶⁴ O. ALZAGA había publicado un artículo, "Reflexiones sobre el momento político actual", en la *Revista de Derecho Político*, que fue el aldabonazo para romper con UCD. En este artículo planteaba el autor la necesidad de configurar una Plataforma moderada donde pedía que "se pongan las bases para ampliar el espectro de una coalición electoral y así incluir a los hombres de Coalición Democrática".

marzo de 1987 el PDP suscribió junto al Partido Liberal y un grupo de "independientes" el Manifiesto de la Plataforma de Centro, que trataba de integrar a los partidos surgidos después de la desaparecida UCD⁶⁵. El fracaso de la Plataforma de Centro llevó al PDP tinerfeño a no presentar ninguna candidatura en su provincia, lo que supuso la destitución de su líder Rafael Clavijo de la presidencia del partido⁶⁶. Sin embargo, en la provincia de Las Palmas se presentaron en 13 municipios y a los Cabildos de Gran Canaria y Lanzarote, logrando mantener la mayor parte de los cargos públicos que habían ocupado en el mandato anterior como socio de AP y UL. La disolución del PDP no llevó aparejado el ingreso de sus militantes en el PP como en el resto de España. Por el contrario, en Canarias optaron por integrarse en partidos insularistas, como el Alcalde de San Bartolomé de Lanzarote, o por presentarse en candidaturas sin configuración partidista de carácter municipal, como el Alcalde de Moya o el ex Alcalde de Teror, en las elecciones autonómicas y locales de 1991.

II.1.J Izquierda Unificada del Pueblo Canario (IUPC)

IUPC fue el nombre que tomó el Partido Comunista del Pueblo Canario (PCPC) en las elecciones de 1987. El PCPC es una escisión de los sectores prosoviéticos del PCE que no aceptaron la orientación eurocomunista y renovadora del partido. Al igual que en el resto de España, el PCPC se integró en la versión canaria de IU, ICU, de la que se separó en 1987 por mantener diferencias en la política de pactos y en el programa, pues no admitía el apoyo de ICU a Asamblea Mayorera (AM) en Fuerteventura, por lo que formó la candidatura IUPC con la que concurrió en esta isla y en algunos municipios grancanarios. El PCPC estuvo presente en las conversaciones previas a la fundación de Iniciativa Canaria (ICAN), coalición de la que no llegó a formar parte por discrepancias en sus objetivos políticos y en la representación de los distintos partidos en sus órganos de dirección⁶⁷. En las elecciones autonómicas y locales de 1991 concurrió junto al PCE(M-L) en la coalición Plataforma de Izquierda.

II.1.K Partido de los Trabajadores de España-Unidad Comunista (PTE-UC)

El PTE-UC surge en torno a la figura de Santiago Carrillo, líder histórico del PCE, que abandonó el partido a raíz de su desplazamiento de la dirección. En Canarias sólo presentaron

⁶⁵ El Manifiesto de la Plataforma de Centro lo hemos consultado en *Diario de Avisos* (1987), Santa Cruz de Tenerife, 14 de marzo de 1987.

⁶⁶ *Canarias 7* (1987), Las Palmas de Gran Canaria, 14 de mayo.

⁶⁷ Sobre este tema, véase entrevista a Carmelo Suárez, secretario general del PCPC, en *Canarias 7* (1990), Las Palmas de Gran Canaria, 18 de diciembre.

candidaturas en la isla de Gran Canaria en 1987. Este partido centró su imagen política en la figura de su líder, constituyendo su participación en estos comicios una plataforma propagandística para el lanzamiento de su candidatura al Parlamento europeo. Al contar con una escasa implantación en Canarias, el PTE-UC acogió en sus listas a candidatos no afiliados al partido pero de ideología afín⁶⁸. En su programa se distanciaba del PSOE y de ICU, declarando que el PTE-UC había nacido con la misión de revitalizar una opción comunista en España, puesto que:

"(...) con la desaparición del PCE para dar paso a Izquierda Unida, no hay alternativas comunistas como tales, y por tanto los trabajadores no tienen un partido que represente claramente sus intereses de clase, indefensos ante la política que está llevando el PSOE"⁶⁹.

En la misma línea argumental, el PTE-UC criticaba al Gobierno autónomo canario del "pacto de progreso", que, en opinión de sus dirigentes, estaba llevando a cabo una política "neocapitalista y neoliberal" a la que se oponía por ser una política antiobrera. Bajo el lema "Para que los trabajadores ganen", el PTE-UC hacía hincapié en que en los últimos años los trabajadores habían sido los que habían soportado el peso de la crisis. Se trataban de diferenciar de los políticos que denominaban profesionales, pues ellos, como obreros, sólo defenderían sus intereses de clase. Abogaban "por llevar a los trabajadores a las instituciones", prometiendo realizar pactos post electorales sólo con fuerzas de izquierda cuyo objetivo fuera "quitar el poder al PSOE"⁷⁰. En cuanto a su propuesta para las elecciones locales, defendía que se cedieran a los Cabildos todas aquellas competencias propias de los Ayuntamientos y del Gobierno autónomo con el fin de convertirlos en "el organizador de las tareas supramunicipales"⁷¹. Se integró en el PSOE en 1991.

⁶⁸ El PTE reconocía contar con sólo 60 militantes repartidos entre Gran Canaria, Lanzarote, La Palma y Tenerife, mientras contaban, según sus dirigentes, con unos 14.000 afiliados en toda España, *Canarias* 7 (1987), Las Palmas de Gran Canaria, 5 de abril.

⁶⁹ Ibidem.

⁷⁰ *La Provincia* (1987), Las Palmas de Gran Canaria, 5 de junio.

⁷¹ Ibidem. De igual forma, abogaban por eliminar determinadas contribuciones, como la recogida de basuras, y conseguir la gratuidad del servicio de transporte urbano de la ciudad de Las Palmas de Gran Canaria, ofertas que, en nuestra opinión, reflejan un carácter populista, dado que no se especificaba la forma en que se llevarían a cabo.

II.1.L Plataforma Humanista (PH), Los Verdes Lista Ecologista-Humanista (LVLE-H), Partido Humanista (PH)

La PH se presentó en las locales de 1987 y 1991 en Gran Canaria y Tenerife. Formaban la coalición el Partido Humanista y el colectivo ecologista Futuro Verde. La coalición recogió en su programa los principios políticos del Partido Humanista, teniendo como uno de sus objetivos más novedosos la consecución de una Ley de Responsabilidad Política, que se llevaría al Parlamento español por la vía de la iniciativa popular, que controlara la gestión de los cargos públicos por sus electores, lo que conllevaría la creación de un Tribunal especial al que pudieran acudir los ciudadanos disconformes con la gestión de sus elegidos, así como la introducción, aunque no se especificaba cómo, del *recall* en la Constitución española⁷². Desde una perspectiva ideológica próxima a la elaboración doctrinal de una secta religiosa⁷³, la PH toma una orientación anti partidos y políticos tradicionales, por lo que propone la adopción de una ley equiparadora de los sueldos de los cargos públicos que traiga consigo el acceso a la política por vocación de servicio, para lo que abogaban porque los sueldos de los políticos fueran iguales a los de un funcionario administrativo⁷⁴.

II.1.M Coalición de Lucha Popular (CLP), Unidad Popular Republicana (UPR), Coalición Plataforma de Izquierdas

CLP en 1983, UPR en 1987 y Coalición Plataforma de Izquierdas en 1991 sólo se han presentado en Gran Canaria. Estas coaliciones se han formado en torno al Partido Comunista Marxista-Leninista (PCE-ML)⁷⁵. Al igual que otros partidos de extrema izquierda, aprovechan el momento electoral para exponer sus opiniones políticas generales. Se diferencian radicalmente de otras fuerzas políticas de similares características, ya que declaran que Canarias no tiene "las bases culturales suficientes para acometer la autodeterminación", lo que sí se

⁷² Véase *La Provincia* (1989), Las Palmas de Gran Canaria, 21 de mayo de 1987, y el mismo diario de fecha 18 de octubre.

⁷³ No olvidemos que una Comisión especial del Senado español relacionó al Partido Humanista con la secta religiosa de carácter esotérico del *gurú* argentino Mario Rodríguez Cobo, apodado "Silo" calificándola con el grado de peligrosidad B (sectas que ocasionan daños económicos, físicos y psíquicos, utilizando dietas y tratamientos específicos); extremos que siempre han negado los humanistas, véase *La Provincia* (1989), Las Palmas de Gran Canaria, 16 de octubre.

⁷⁴ *La Provincia* (1987), Las Palmas de Gran Canaria, 21 de mayo.

⁷⁵ Coalición Plataforma de Izquierda (PI) estaba formada mayoritariamente por militantes del exiguo PCE-ML y los prosoviéticos del Partido Comunista del Pueblo Canario (PCPC), descentralización canaria del Partido Comunista de los Pueblos de España (PCPE) que no se integraron en ICU.

produce, en su opinión, en Cataluña, Galicia y el País Vasco⁷⁶. Asimismo exigen el respeto al NO expresado en Canarias en el Referéndum de 1986 sobre la permanencia de España en la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), así como otras reivindicaciones de carácter socio-económico (defensa de los puestos de trabajo, reducción de la jornada laboral, aumento de los fondos destinados al desempleo, a los pensionistas y a la Seguridad Social).

II.1.N Los Verdes, Los Verdes de Canarias (VERDES)

Los Verdes concurrieron a las elecciones de 1991 en la isla de Gran Canaria, diferenciándose en su programa electoral de otras listas que, bajo la etiqueta ecologista, escondían a determinadas sectas religiosas⁷⁷. Esta candidatura ya había comparecido en los comicios europeos de 1989 con el nombre Los Verdes-Lista Verde, candidatura formada por Los Verdes, Partido Ecologista de Euskadi, Alternativa Ecologista de Galicia y los Verdes Alternativos de Madrid. Los movimientos ecologistas canarios, como la Asociación Canaria para la defensa de la Naturaleza (ASCAN) y la Asociación Tinerfeña de Amigos de la Naturaleza (ATAN), no apoyaron a Los Verdes ni a ningún otro partido ecologista, acusándoles de no haber actuado en el Archipiélago y rechazándolos por intentar capitalizar políticamente la lucha de dichos colectivos en las Islas⁷⁸. Los Verdes de Canarias fue el nombre elegido por los ecologistas en el Archipiélago en las elecciones locales de 1999. En estos comicios, Los Verdes concurrieron en las elecciones insulares de Gran Canaria, La Palma y Tenerife, así como en varios municipios de la provincia de Santa Cruz de Tenerife, en la que obtuvieron 3 Concejales y ser la segunda formación política más votada en La Orotava, si bien en coalición con otros colectivos ecologistas y de la izquierda orotavense, bajo el nombre de Iniciativa por La Orotava-Los Verdes (IPO-LV), y uno en el municipio palmero de Tijarafe.

II.1.O Falange Española de las JONS

Falange Española de las JONS tiene su origen en la II República. La llegada de la democracia dividió a los falangistas españoles en diversos grupos que se autodefinían como auténticos depositarios de la herencia joseantoniana (Falange Española de las JONS, Falange Española de las JONS (Auténtica), los Círculos José Antonio y otros). En Canarias sólo ha concurrido un grupo falangista en las primeras elecciones legislativas nacionales y en 1989 en la

⁷⁶ Presentación del Programa electoral de UPR, en *Canarias 7* (1987), Las Palmas de Gran Canaria, 21 de mayo.

⁷⁷ *La Provincia* (1989), Las Palmas de Gran Canaria, 14 de octubre.

⁷⁸ *Canarias 7* (1991), Las Palmas de Gran Canaria, 1 de mayo.

provincia de Santa Cruz de Tenerife, la Falange Española de las JONS (Auténtica). En 1991 concurrió únicamente en el municipio de Santa Cruz de La Palma. En su programa se desvinculaba de su pasado franquista, atribuyendo al Régimen anterior la usurpación de sus símbolos y la manipulación de sus líderes y militantes. En su programa propugnaban la plena integración de Canarias en la CEE y la creación de una única Universidad con dos campus, uno en Gran Canaria y otro en Tenerife⁷⁹.

II.1.P Nueva Izquierda Canaria (NIC)

Nueva Izquierda Canaria se presentó en las elecciones municipales de 1999 en el tinerfeño municipio de Los Silos. La formaban antiguos miembros del PCC-PCE y escindidos del PSC-PSOE del municipio norteño, que militaban en el Partido de la Nueva Izquierda. El Partido de la Nueva Izquierda surgió de una escisión de Izquierda Unida, que era liderada por figuras históricas como Cristina Almeida y el Diputado nacional Diego López Garrido, pues no aceptaban la línea política oficial de la coalición con respecto al PSOE. Los candidatos de Nueva Izquierda se integraron en las listas autonómicas y locales del PSC-PSOE, salvo en Los Silos, ya que estaban en desacuerdo con el cabeza de lista y ex Alcalde socialista del municipio.

II.2 Partidos subestatales

II.2.1. Partidos subestatales nacionalistas

II.2.1.1 Partidos subestatales nacionalistas autodeterministas

II.2.1.1.A Unión del Pueblo Canario (UPC)

UPC surgió en marzo de 1979 como una coalición electoral integrada por Pueblo Canario Unido⁸⁰, el Partido Socialista de Canarias (PSC) y el Partido de Unificación Comunista de Canarias (PUCC), que contó con el apoyo de diversas asociaciones y sindicatos nacionalistas. También se incorporaron a UPC, pero sin perder su propia personalidad, el

⁷⁹ Presentación de Falange Española de las JONS en Santa Cruz de Tenerife, *El Día* (1989), Santa Cruz de Tenerife, 10 de octubre.

⁸⁰ Pueblo Canario Unido (PCU) se formó en Las Palmas para presentarse a las elecciones legislativas de 1977. Lo integraban personalidades conocidas por su lucha contra el Régimen franquista, como el cabeza de lista al Congreso Carmelo Suárez y Fernando Sagaseta, que habían participado en el movimiento "Canarias Libre" y en el PCE. En su manifiesto electoral enarbolaba la bandera de las libertades populares canarias, aspirando a un programa de unidad popular que se distanciaba de las alternativa autonomista por no contemplar ningún contenido de clase ni proponer medidas para transformar la sociedad canaria. Proponía como principio de concienciación y organización popular "el derecho a la autodeterminación". Véase *Manifiesto de Pueblo Canario Unido: Canarios! y Programa electoral de Pueblo Canario Unido* para las elecciones generales de 1977.

Partido de la Revolución Canaria (PRC) y Unidad Socialista Canaria (USC)⁸¹. UPC concurrió en solitario en las locales de 1979 y formando coalición con Asamblea Canaria (AC) en 1983. 1979 fue el año de gracia de la coalición, pues no sólo logró acceder al Parlamento nacional sino que además se convirtió en las locales en la segunda fuerza política más votada en las dos capitales canarias, lo que le permitió, en virtud de un pacto de gobierno municipal con el PSC-PSOE y Asamblea de Vecinos, la Alcaldía de Las Palmas de Gran Canaria⁸². Este rápido crecimiento de una fuerza política tan heterogénea fue una de las causas de su fracaso electoral posterior, pues participó en las locales sin un programa definido, con fuertes discrepancias internas sobre las estrategias que se debían seguir en cada momento, contando sólo con un proyecto político de carácter provisional hecho en base a la rápida constitución de la candidatura. Se distinguían dos sectores: los internacionalistas de Sagaseta y los nacionalistas de M. Bermejo, Alcalde de la capital grancanaria⁸³. A estas tensiones internas, derivadas de su propia diversidad ideológica, se añadían las divergencias internas en los partidos que formaban la coalición, que terminaron rompiéndola⁸⁴. UPC no contó con un programa de actuación concreto, pues afirmaban:

"No queremos hacer la presentación de un programa político. El pueblo es el motor del Ayuntamiento, y debe ser él el que determine la marcha. Consideramos que lo importante es la participación de las asociaciones de vecinos y toda clase de movimientos ciudadanos en la gestión municipal"⁸⁵.

Frente al resto de los partidos de oposición al Régimen autoritario, que señalaban la ocasión de la celebración de las primeras elecciones locales como el primer paso para la renovación democrática de las instituciones, UPC ponía el énfasis en la consideración de los

⁸¹ Véase HERNANDEZ BRAVO DE LAGUNA, J. (1986): "El nacionalismo canario: su entorno social y político", en HERNANDEZ, F. y MERCADE, F., *Estructuras sociales y cuestión nacional en España*, (prólogo de Salvador GINER), Barcelona, Editorial Ariel, pp. 395-435, especialmente pp. 430 y ss.

⁸² El pacto de gobierno se puede consultar en *La Provincia* (1979), Las Palmas de Gran Canaria, 19 de mayo.

⁸³ Entrevista a M. Bermejo en *Canarias 7* (1989), Las Palmas de Gran Canaria, 26 de noviembre.

⁸⁴ La crisis más importante se produjo en PCU en el verano de 1979. El detonante fue el envío de una carta abierta a la Organización de la Unidad Africana (OUA), en la que se afirmaba que Canarias era una nación emergente con una clara proyección africana, demandando de la OUA que se pronunciara en favor del derecho a la autodeterminación del Archipiélago. La réplica de Fernando Sagaseta a esta carta abierta alertaba contra la división de las fuerzas integrantes de UPC entre independentistas y no independentistas. La carta abierta se puede consultar en *La Provincia* (1979), 18 de julio. La réplica de Fernando Sagaseta en el mismo periódico, 19 de julio de 1979. Tampoco las fuerzas más moderadas de la coalición pudieron sustraerse al enfrentamiento interno. USC se escindió por el tema de la definición marxista, surgiendo Unidad Socialista Autogestionaria Canaria (USAC), formada por el grupo mayoritario, véase *La Provincia* (1980), 17 de abril, 5 y 10 de mayo.

⁸⁵ Presentación de la candidatura de UPC, *El Día* (1979), Santa Cruz de Tenerife, 18 de marzo.

Ayuntamientos y Cabildos como "órganos de poder popular"⁸⁶. La aplicación práctica de estos principios participativos a la vida del Ayuntamiento lo colapsó. Su ocupación por trabajadores en huelga, las crisis continuas con sus socios del pacto de gobierno municipal por la política seguida por el Alcalde Bermejo⁸⁷, terminaron por romper el pacto en agosto de 1980, cuando en virtud del denominado "pacto de Madrid", firmado por el PSC-PSOE y UCD, accedió a la Alcaldía grancanaria el socialista Rodríguez Doreste⁸⁸. La pérdida del Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria mostró la debilidad de la coalición nacionalista, que se evidenciaría en las legislativas de 1982 y en las autonómicas y locales de 1983. Su crisis definitiva disgregó a los partidos coaligados: el PRC constituyó junto al PCC-PCE la coalición ICU, otros, como F. Sagaseta se integraron en el PCPC, el MIRAC-PUCC acabó creando Unión de Nacionalistas de Izquierda (UNI) y los socialistas autogestionarios crearon Izquierda Nacionalista Canaria (INC).

II.2.1.1.B Siete Estrellas Verdes

En las elecciones de 1983 un sector de los "radicales de base" de PCU, ante la imposibilidad legal de presentarse a estos comicios bajo las siglas PCU, concurrió con el nombre Siete Estrellas Verdes (SEV)⁸⁹. SEV se constituyó sobre los sectores de PCU más proclives al independentismo, presentando candidaturas sólo al Cabildo tinerfeño y a los Ayuntamientos de Santa Cruz de Tenerife y San Cristóbal de La Laguna. En sus candidaturas se integraron, además de sus militantes, miembros de otras fuerzas políticas y sindicatos nacionalistas. Su propósito al presentarse a estas elecciones era declarar el boicot al proceso autonómico, porque la mejor manera de combatirlo y destruirlo era desde dentro⁹⁰. Una vez

⁸⁶ *Unión del Pueblo Canario: Manifiesto electoral*, elecciones locales de abril de 1979.

⁸⁷ Críticas a la distribución de las Concejalías de Distrito, que supuso la salida provisional de AV del pacto, en *La Provincia*, Las Palmas de Gran Canaria, 20 de septiembre de 1979. Críticas del PSC-PSOE por la actuación del Alcalde ante el conflicto del Servicio de Autobuses de la ciudad de Las Palmas, donde se estaba a favor de la municipalización del servicio, pero no en que el Alcalde cediera la dirección del mismo al colectivo de trabajadores de la empresa, *La Provincia* (1979), Las Palmas de Gran Canaria, 6 de octubre.

⁸⁸ La dimisión del Alcalde Bermejo se produjo a principios de Agosto, suscribiéndose el "pacto de Madrid" unos días después entre el PSC-PSOE y UCD, una vez que se rompieran las negociaciones de aquel con UPC para intentar recomponer la mayoría de izquierdas, al no aceptar la coalición nacionalista la exigencia del PSC-PSOE de que UPC no desarrollara actividades contrarias a la Constitución. Este pacto hay que enmarcarlo, en nuestra opinión, en el acercamiento de las posiciones del PSC-PSOE y UCD para propiciar la participación de los socialistas canarios en la Permanente de la Junta de Canarias, entrada que se produjo en fechas posteriores, y también en una estrategia de estos partidos para reconducir el proceso autonómico, que se veía claramente combatida desde la privilegiada plataforma del Ayuntamiento de la capital grancanaria por UPC. Sobre el "pacto de Madrid", véase ALEMAN, J.: "Acuerdos UCD-PSOE", *La Provincia* (1980), Las Palmas de Gran Canaria, 3 de septiembre.

⁸⁹ HERNANDEZ BRAVO DE LAGUNA, J. (1986): "El nacionalismo canario: su entorno social y político", *op. cit.*, p. 432.

⁹⁰ *La Provincia* (1983), Las Palmas de Gran Canaria, 22 de abril.

legalizado el Congreso Nacional de Canarias (CNC) de A. Cubillo, líder del mítico Movimiento para la Autodeterminación e Independencia del Archipiélago Canario (MPAIAC), se integraron en sus filas muchos de sus militantes, aunque subsista SEV como un pequeño partido diferenciado del CNC⁹¹.

II.2.1.1.C Frente del Pueblo Canario (FPC)

FPC tiene su origen en un grupo de escindidos de PCU, denominado "radicales de base", que acusaban al otro sector de no superar las posiciones de "extrema izquierda españolista", pues vinculaban la Revolución canaria a la de los pueblos de España. FPC se alineaba junto a aquellos grupos que proclamaban la situación colonial de Canarias, vinculando el movimiento nacional canario a los movimientos de liberación africanos, y supeditando todo planteamiento político a la consecución de la autodeterminación e independencia del Archipiélago. Este objetivo independentista les llevó a plantear su organización como una alianza de intereses nacionales de sectores y/o clases sociales colonizados, pues para los pueblos colonizados no existe una alternativa de clase sino nacional⁹². El FPC, consecuentemente con sus planteamientos, rechazaba al resto de las fuerzas nacionalistas, porque consideraba que anteponían "los intereses de la clase obrera" a los "Intereses Nacionales Canarios"⁹³. Sólo ha participado en las elecciones locales de 1983 en Lanzarote, donde consiguió un Concejal en el Ayuntamiento de Arrecife.

II.2.1.1.D Congreso Nacional de Canarias (CNC), Coalición Canarias por la Independencia

El CNC surgió en diciembre de 1986, configurándose como heredero del MPAIAC y con el propósito de defender el carácter nacional de Canarias en todos los foros internacionales⁹⁴. El CNC se incluye, junto a otras fuerzas políticas independentistas, dentro del grupo, denominado por A. SÁNCHEZ, nacionalista "frenético y contemplativo", es decir, aquel cuyo *corpus* ideológico se basa en una formulación regresiva de la realidad⁹⁵. El CNC considera

⁹¹ En las elecciones generales de 1989 concurrió SEV en Las Palmas. Esta candidatura la formaban un grupo escindido del CNC. La presentación bajo esas siglas fue denunciada por el CNC, que les acusó por usurpación de las siglas de un partido en el que no militaban, *Canarias 7* (1989), Las Palmas de Gran Canaria, 18 de octubre.

⁹² Véase *Todos juntos seremos la fuerza capaz de sentir a: CANARIAS NACION*, Edita Grupos de Gran Canaria de PCU-FPC, mayo 1986, p. 27.

⁹³ Ibidem, p. 30.

⁹⁴ Véase *Junta Promotora: Congreso Nacional de Canarias* (1986), Arrecife, 14 de enero.

⁹⁵ SÁNCHEZ, A. (1979): "Dos cuestiones canarias: subcultura y nacionalismo", en *Rumbos. Revista del Círculo*

que existía una base incuestionable de la nacionalidad guanche a la llegada de los conquistadores, por lo que el pueblo canario habría perdido el dominio sobre su destino en el mismo momento de la conquista. Afirma la condición africana y colonial de Canarias, por lo que intenta configurarse como un movimiento de liberación nacional. Esta posición les lleva a presentarse sólo en las elecciones autonómicas y locales, pero no en las europeas y legislativas⁹⁶. El CNC se compromete a pedir en las instituciones canarias la anulación del Estatuto de Autonomía y la creación de un Tagoror o Parlamento encargado de elegir un Gobierno provisional que exija al Gobierno de Madrid competencias exclusivas para lo que denominan los 7 puntos mínimos para la Reconstrucción nacional de Canarias⁹⁷. Entre estos puntos resaltan: la creación de una Hacienda canaria exclusiva administrada y controlada por los Cabildos, el control de la inmigración para lograr el pleno empleo de los Canarios⁹⁸, la negociación directa de todos los acuerdos internacionales que afecten a Canarias⁹⁹, la salida de todas las fuerzas de ocupación colonial y la negociación del Gobierno provisional, cuando lo estime oportuno, con el Gobierno español para que el pueblo canario ejerza el derecho a la autodeterminación y se establezca un calendario para el proceso descolonizador. Se considera a los Cabildos como embriones de los futuros gobiernos insulares en el marco de lo que denominan una Confederación canaria. La potenciación de estas instituciones se produciría, porque son la primera conquista frente al poder colonial¹⁰⁰. Por lo que deberán recuperar el protagonismo perdido en favor de la Administración "colonial".

Canario de Estudios Socialistas "Juan Negrín", núm. 3, abril.

⁹⁶ Véase declaraciones de A. Cubillo al diario *La Provincia* (1989), Las Palmas de Gran Canaria, 22 de octubre, también, propaganda pro abstención en las elecciones europeas de 1989.

⁹⁷ *POR LA NACION CANARIA. Programa electoral. Congreso Nacional de Canarias*, junio de 1987.

⁹⁸ La aplicación de este punto significa la oposición a la libre circulación de mano de obra foránea, fundamentalmente la procedente de la CEE, facultar al denominado Gobierno provisional la competencia para anular, conceder o denegar la residencia en Canarias a los no nacidos en el Archipiélago que no reúnan alguno de los siguientes requisitos, ser cónyuge de canario, hijo de canario o tener hijos nacidos en Canarias, así como la creación de las condiciones necesarias para el retorno de los emigrantes. En virtud de este punto mínimo, el líder del CNC proponía en la campaña electoral de 1987, la expulsión de los "300.000 godos" que hay en Canarias como medida para acabar con el paro; véase *Canarias 7* (1987), Las Palmas de Gran Canaria, 19 de mayo; para lo que en abril del año siguiente manifestaban su propuesta de una Ley que declarara transeúntes a los peninsulares residentes en el Archipiélago. Esta propuesta se presentaría en el Parlamento canario a través de la iniciativa popular. A pesar de constar entre los firmantes algunos reconocidos militantes del CNC, este partido negó toda vinculación a la, en nuestra opinión irrealizable, iniciativa; véase *El Día y Diario de Avisos* (1988), Santa Cruz de Tenerife, 7 y 9 de abril.

⁹⁹ Lo que implicaría la salida de Canarias de la CEE, para optar, una vez conseguido este objetivo, por el *status* de Tercer Estado con acuerdo preferencial, al igual que Groenlandia y las Islas Ferøe, para solicitar más adelante la inclusión de Canarias en el denominado Grupo de países de África, el Caribe y el Pacífico (ACP), que es la estructura de relaciones económicas, jurídicas y políticas que, en su opinión, conviene más al Archipiélago.

¹⁰⁰ Declaraciones de Sergio Báez, número uno al Cabildo de Gran Canaria por el CNC, a *La Provincia* (1987), Las

El CNC tuvo que enfrentarse en 1988 a la escisión de un importante sector del partido que promovió la celebración de un Tagoror extraordinario en el que se decidió el cese de Cubillo de la Secretaría general del CNC. Este Tagoror no fue respaldado por el sector mayoritario del partido que permaneció fiel a Cubillo y declaró ilegal los acuerdos tomados¹⁰¹. Asimismo, sus órganos de dirección decidieron unilateralmente abandonar en 1990 el Ayuntamiento de Arrecife, lo que provocó la dimisión de la Concejal Emilia Perdomo¹⁰², quien acabó dejando el partido para ingresar posteriormente en el Partido Nacionalista Canario (PNC). En 1991 formaron junto al Frente Popular de las Islas Canarias (FREPIC-AWAÑAC) la coalición electoral Canarias por la Independencia. En las dos siguientes consultas locales (1995 y 1999), el CNC se presentó en solitario en un número reducido de municipios y en las islas de Gran Canaria y Tenerife.

II.2.1.1.E Unión de Nacionalistas de Izquierda (UNI)

UNI nació en 1986 como plataforma política de los antiguos militantes del Movimiento de Izquierda Revolucionaria del Archipiélago Canario-Partido de Unificación Comunista de Canarias (MIRAC-PUCC)¹⁰³. Esta plataforma pretendía abrirse a todos aquellos defensores de los intereses canarios desde una posición de izquierdas, teniendo como objetivos la neutralidad de Canarias y el derecho a la autodeterminación¹⁰⁴. El MIRAC-PUCC había sido el primero de los partidos integrantes de UPC que había propuesto su disolución¹⁰⁵. UNI, fiel a su tradición de partido de la izquierda del PCE, se diferencia de otras opciones autodeterministas canarias tanto en sus objetivos como en el análisis y la estrategia política a seguir para conseguirlos. Así, pese a reclamar el derecho a la autodeterminación del pueblo canario, no especifica cual sería su

Palmas de Gran Canaria, 15 de mayo.

¹⁰¹ Una más completa información sobre la celebración del Tagoror extraordinario se puede encontrar en *El Día* (1988), Santa Cruz de Tenerife, 21, 22 y 23 de octubre.

¹⁰² Sobre las causas de la dimisión de Emilia Perdomo, véase *Lancelot* (1990), núm. 366, junio y *La Voz de Lanzarote* (1990), núm. 225, junio.

¹⁰³ El Partido de Unificación Comunista de Canarias (PUCC) nació en diciembre de 1975, originándose sobre la base a un núcleo de militantes de la Oposición de Izquierda del Partido Comunista de España (OPI) en Canarias, organización formada por ex militantes del PCE discrepantes con la línea política aprobado en su VIII Congreso. El PUCC se definía como "un agrupamiento de comunistas canarios en la perspectiva de la creación del gran Partido proletario de todas las nacionalidades y regiones del Estado español", declarándose asimismo como un partido marxista-leninista "que lucha por la emancipación de la clase obrera y del pueblo trabajador"; véase *Resumen de la línea política del Partido de Unificación Comunistas de Canarias* (1976), Santa Cruz de Tenerife.

¹⁰⁴ Presentación de la plataforma política de Nacionalistas de Izquierda, *Diario de Avisos* (1986), Santa Cruz de Tenerife, 3 de febrero.

¹⁰⁵ La propuesta surgió del IV Congreso de esta organización, en la que se proponía la autodisolución de UPC y la reconstrucción del movimiento nacional popular canario; véase *Diario de Avisos* (1984), Santa Cruz de Tenerife, 30 de junio.

posición ante tal eventualidad¹⁰⁶, distanciándose del independentismo canario al señalar que:

"Si por independentismo se entiende independencia estatal, es decir, la constitución de un Estado canario independiente, no en todos los supuestos sería independentista. Si por independencia se entiende que estoy por la independencia real de Canarias, es decir, que el pueblo canario pueda tomar real y libremente sus decisiones, desde luego que lo soy. Ya está bien de independencias, de himnos, banderas y Parlamento de mentirijillas y una economía completamente controlada desde fuera. Esa independencia no me interesa. Yo no tengo fobias antiespañolas ni anti nada. El nacionalismo tiene que estar supeditado a la transformación social. Ese es el discurso que a la larga va a conectar con los verdaderos intereses del pueblo canario"¹⁰⁷.

En 1991 formó junto a ACN, Asamblea Majorera AM, ICU y Roque Aguayro la candidatura Iniciativa Canaria (ICAN). El apoyo de ICAN a la moción de censura al Presidente del PSC-PSOE, en 1993, y la participación en el Gobierno de CC, junto a AIC y CCI, generó un amplio debate interno que terminó con la salida del partido de ICAN. Entre la minoría de los miembros de UNI que se quedaron en ICAN está el actual Presidente del Gobierno Román Rodríguez, otros dejaron UNI e ingresaron en el PSC-PSOE, y la mayoría optó por permanecer dentro de UNI, pero sin participar en las elecciones.

II.2.1.1.F Frente Popular de las Islas Canarias (FREPIC-AWAÑAC)

FREPIC-AWAÑAC surge en 1986 de la unión de varios grupos independentista, como el Partido Revolucionario Africano de las Islas Canarias (PRAIC), cuyos militantes habían pertenecido al sector de los "radicales de base" de PCU. Su objetivo era constituirse en el embrión de un movimiento popular que condujera a la creación de la República Popular Canaria, unificando en el transcurso de la lucha a las clases y sectores populares que estuviesen en contra del dominio colonial y por la independencia¹⁰⁸. Su vocación africana se expresa en la concurrencia en las elecciones de ámbito estrictamente canario. Su participación en las elecciones 1987 no la entendieron, como el CNC, como una plataforma desde la que obtener la mayoría que les permitiese abrir el camino hacia la Independencia, sino como un medio para dar

¹⁰⁶ Sobre el particular, véase *Canarias entre Atlantismo y Africanismo. I Conferencia Insular del Partido de Unificación Comunista de Canarias (PUCC)* (1978), Las Palmas de Gran Canaria, pp. 2-4; también, *Contra corriente. Programa electoral de Unión de Nacionalistas de Izquierda (UNI)*, elecciones autonómicas y locales de 1987.

¹⁰⁷ Entrevista a M. Núñez, *Diario de Avisos* (1986), Santa Cruz de Tenerife, 14 de febrero.

¹⁰⁸ Cfr. *CONSTRUIR LA INDEPENDENCIA. Congreso fundacional del Frente Popular de las Islas Canarias (FREPIC-AWAÑAC)*, Santa Cruz de Tenerife, 1986, p. 4.

a conocer su proyecto político¹⁰⁹. En 1991 formaron junto al CNC la coalición electoral Canarias por la Independencia, volviendo a presentarse, a partir de entonces, por separado.

II.2.1.2 Partidos subestatales nacionalistas autonomistas

II.2.1.2.A Asamblea de Vecinos (AV), Asamblea Canaria-Izquierda Nacionalista Canaria (AC-INC), Asamblea Canaria Nacionalista (ACN)

AV se presentó a las locales de 1979 en varios municipios y al Cabildo de Gran Canaria. Se definió durante la campaña como una organización no política que pretendía agrupar a las Asociaciones de Vecinos de los municipios donde se presentaba, abogando por el sometimiento de los Ayuntamientos a los vecinos a través de la potenciación del movimiento vecinal¹¹⁰. En Agosto de 1979 se inició el proceso que conduciría a su transformación en partido con la constitución de la Federación Autogestionaria Canaria de Asambleas de Vecinos, entre cuyos fines encontramos ya su orientación ideológica: el socialismo autogestionario y el nacionalismo autonomista¹¹¹. Su conversión se efectuó en 1982 cuando se adelantó en la inscripción de las siglas AC al PCC-PCE. AC concurrió a las elecciones legislativas 1982 junto al PCC-PCE en la coalición electoral AC-CC, y en 1983 con UPC, presentando candidaturas propias en sus feudos de Santa Lucía de Tirajana y Telde. A partir de las elecciones de 1986 se presentó con INC formando la coalición AC-INC hasta su unificación en un único partido, Asamblea Canaria Nacionalista (ACN), en 1989¹¹².

INC surgió en 1984 de la ruptura del grupo parlamentario Izquierda Canaria en el Parlamento regional. Se definió como un partido nacionalista autonomista y socialista autogestionario, que reclamaba la reforma del Estatuto para dotarlo del máximo competencial y unos mecanismos de defensa y protección de los intereses canarios en los acuerdos internacionales que afectasen a las Islas. Esta definición ideológica se complementó con una decidida defensa de los Cabildos, pero en consonancia con la necesidad de un Gobierno de Canarias "fuerte", puesto que:

¹⁰⁹ *AWAÑAC. Periódico del Frente Popular de las Islas Canarias (FREPIC-AWAÑAC)* (1987), núm. 1, La Cuesta, Tenerife, noviembre.

¹¹⁰ *Programa electoral de Asamblea de Vecinos: Por un Ayuntamiento popular, representativo, democrático, autónomo y eficaz*, elecciones locales de 1979.

¹¹¹ Véase la reseña de la conferencia pronunciada por J. Suárez en el Club Prensa Canaria, *La Provincia* (1980), Las Palmas de Gran Canaria, 22 de marzo. En ella se declara que Canarias es una nacionalidad del Estado español, pronunciándose por la vía del 151 para la consecución de la autonomía.

¹¹² *Diario de Avisos* (1989), Santa Cruz de Tenerife, 3 de marzo. El Congreso Constituyente de ACN se celebró en

"(...) el necesario autogobierno de Canarias exige la superación de recelos, exclusivismos y particularismos, que convierten la necesaria clarificación de relación jurídico-política e institucional en el ámbito de la Comunidad Autónoma de poderes y contrapoderes (...) Los Cabildos y los Ayuntamientos, frecuentemente olvidados, deben asumir en sus respectivos ámbitos de autogobierno competencias nítidas, eficaces, responsablemente acordes con su infraestructura, en su voluntad inequívoca de colaboración permanente con los órganos de la Comunidad Autónoma"¹¹³.

AC se concentró en Gran Canaria e INC en Tenerife. Ambos partidos han contado con el apoyo de candidaturas sin configuración partidista para sus candidaturas al Cabildo y Parlamento¹¹⁴. En las elecciones de 1991 formaron la coalición Iniciativa Canaria (ICAN). ACN siguió presentándose en solitario en los comicios de 1991 y 1995 en algunos municipios de la isla de Gran Canaria, ya que no llegaron a un acuerdo con las otras formaciones de ambas coaliciones en municipios como San Bartolomé de Tirajana, Santa Lucía o Telde¹¹⁵. ACN ha sufrido varias escisiones en varios municipios grancanarios, que se han presentado a los comicios municipales formando candidaturas sin configuración partidista, como Asamblea Ciudadana de Telde o Unidad del Pueblo en San Bartolomé y Santa Lucía de Tirajana, en 1999.

II.2.1.2.B Unión Socialista Obrera Canaria (USOC)

USOC tuvo su origen en una escisión del sector nacionalista del PSC-PSOE. Tuvo una corta vida y una nula participación electoral, pues su presentación en las municipales de 1979 se debió a que le prestó sus siglas a un grupo de Asociaciones de Vecinos de la zona de Anaga en Santa Cruz de Tenerife.

II.2.1.2.C Partido Nacionalista Canario (PNC)

El PNC surgió en 1979 y se diferencia radicalmente de otras fuerzas nacionalistas canarias en sus objetivos políticos y en la representación social que aspira a ejercer: el espacio existente entre la izquierda de UCD y la derecha del PSOE y el acceso a la autonomía por la vía

el mes de abril de 1989, véase *Canarias 7* (1989), Las Palmas de Gran Canaria, 8 de abril.

¹¹³ Sobre el Congreso Constituyente de INC, véase *Diario de Avisos* (1985), Santa Cruz de Tenerife, 25 de enero. Sobre la definición ideológica y objetivos del partido, *Izquierda Nacionalista Canaria (INC). Manifiesto político*, sin fecha.

¹¹⁴ Los dos apoyos más importantes han sido Roque Aguayro y Unión de Vecinos de Tegueste.

¹¹⁵ En el caso de Telde, se debió a que el cabeza de lista de IUC había sido Alcalde, en el período 1987-1991, con el apoyo del resto de las fuerzas consistoriales menos ACN, cuyo candidato había ocupado la Presidencia municipal desde 1979. En 1991, concurrieron en Telde IUC y ACN por separado, pero con el compromiso de que accediera a la Alcaldía el candidato con mayor número de votos, que fue el de ACN, para lo que contaría con el apoyo y la participación en el equipo de gobierno municipal del otro socio de ICAN.

del 151¹¹⁶. Bajo estas siglas se aglutinaron entre los años 1979 y 1980 un buen número de pequeñas formaciones que se autodefinían como partidos regionalistas, como el Partido Popular Canario y el Frente Regional Canario¹¹⁷.

Las diferencias entre los sectores del PNC hicieron derivar sus planteamientos hacia la autodeterminación¹¹⁸, lo que condujo a su práctica desaparición, optando algunos de sus líderes históricos por ingresar en ATI y CNC. El partido volvió a salir a la luz en 1988, relanzándose después de la celebración de su II Congreso en el mes de diciembre de 1990. En este Congreso el PNC se definió como un partido interclasista, nacionalista y progresista, entendiendo que Canarias es una Nación diferenciada que debe aspirar a las máximas cotas de autogobierno, pero dentro del marco y el respeto a la Constitución, aunque reclame una reforma en profundidad del Estatuto y del Título VIII constitucional que permita la estructuración de España en un Estado Federal¹¹⁹. El PNC fijó en este Congreso las líneas maestras de su programa electoral para los comicios autonómicos y locales de 1991. En este programa se defendió la no integración plena en la CEE, que quedó reflejado en su *slogan* electoral: "Europa sí, pero no a cualquier precio". Esta defensa de las especificidades económicas canarias se acompañaba de la negativa a la libre circulación de mano de obra extranjera en el Archipiélago mediante la elaboración de una Ley de Residencia por el Parlamento canario¹²⁰.

¹¹⁶ Entrevista a Victoriano Ríos, *Diario de Avisos* (1980), Santa Cruz de Tenerife, 21 de marzo.

¹¹⁷ Sobre estos partidos, véase HERNÁNDEZ BRAVO DE LAGUNA, J. (1986): "El nacionalismo canario: su entorno social y político", *op. cit.*, pp. 427-428.

¹¹⁸ Sirva como ejemplo de lo que hemos manifestado, el cambio de los símbolos del partido, que en los Estatutos del PNC de 1977 se especificaba que eran:

"a) La Bandera compuesta por tres franjas verticales: la izquierda de color blanco, la central de color azul celeste y la derecha de color amarillo canario. b) El Escudo compuesto por siete estrellas en oro, una franja horizontal blanca y una franja horizontal azul".

Artículo 22 del *Estatutos del Partido Nacionalista Canario. Canarias por y para los canarios* (1977), Santa Cruz de Tenerife. Mientras que en 1981 se recogió en sus *Presupuestos ideológicos, políticos, económicos y sociales. Partido Nacionalista Canario* (1981), octubre, que:

"como reflejo de nuestras ansias de constituirnos como comunidad libremente determinada a mantener un *status* especial no sólo en el Estado español sino en la Comunidad internacional, enarbolamos el símbolo de la bandera BLANCA, CELESTE y AMARILLA, en tres franjas verticales de igual tamaño en los respectivos y sucesivos colores, teniendo en la franja central, la celeste, siete estrellas VERDES oscuro de cinco puntas (el subrayado es nuestro), colocadas en círculo y con una punta de cada estrella orientada hacia el centro del círculo que forman".

¹¹⁹ La celebración del II Congreso del PNC se efectuó en Gran Canaria bajo el lema "es el momento", en *La Provincia* (1990), Las Palmas de Gran Canaria, 2 de abril.

¹²⁰ *Programa Electoral del PNC. Canarias: Es el momento*, elecciones autonómicas y locales de 1991.

El PNC ha concurrido a las elecciones generales de 1982 en ambas provincias canarias, al Senado por Tenerife en las legislativas de 1979, y a las autonómicas y locales de 1983, 1991, 1995 y 1999. En 1983, sólo se presentó al Cabildo de Lanzarote, ampliando sus candidaturas a Gran Canaria y Tenerife en 1991. El PNC nunca ha competido en Fuerteventura, El Hierro y La Palma. En 1999 formó parte de la Federación Canaria Nacionalista (FNC) junto a el Partido de Independientes de Lanzarote (PIL), Independientes de Fuerteventura (IF) y Agrupación Gomera Independiente (AGI). El PNC sólo logró un Concejal en 1991 y 2 en 1999 en la isla de Tenerife. Este partido presentó candidaturas conjuntas con CC en las elecciones al Senado de 2000 en algunas islas, como la de Tenerife.

II.2.1.2.D Iniciativa Canaria (ICAN)

ICAN se formó a finales de 1990 con el objeto de afrontar las elecciones autonómicas y locales de 1991. Sus miembros fundadores fueron ACN, AM, ICU, UNI y Roque Aguayro. Los pasos previos a su creación se dieron en la Alternativa Pro Referéndum, formada por Coordinadora Pro Referéndum, promovida por ICU, y la Mesa Nacionalista, auspiciada por ACN y UNI. Estos colectivos solicitaban la celebración de un Referéndum sobre la integración de Canarias en la CEE¹²¹. En el mes de noviembre de 1990 se acordó formar la coalición. La firma de este acuerdo coronó las aspiraciones de las principales fuerzas firmantes, ACN e ICU, que ya en el pasado reciente habían intentado formalizar una coalición estable de los partidos de la izquierda del PSC-PSOE, desde una definición ideológica de izquierda nacionalista¹²². ICAN presentó candidaturas en todas las islas, haciéndolo en Fuerteventura su coaligado AM y por separado en los municipios grancanarios de San Bartolomé y Santa Lucía de Tirajana y Telde¹²³. ICAN fue una de las formaciones que pactaron la moción de censura contra el PSC-PSOE que llevó al Gobierno de Canarias y a diversas instituciones locales a los candidatos de los distintos partidos de CC en 1993. El apoyo a CC se saldó con el abandono de ICAN de UNI y de una parte de ICU.

¹²¹ *El Día* (1990), Santa Cruz de Tenerife, 29 de noviembre.

¹²² El documento fundacional se puede consultar en *Canarias 7* (1990), Las Palmas de Gran Canaria, 1 de diciembre.

¹²³ En San Bartolomé y Santa Lucía de Tirajana se debió a la implantación local exclusiva de ACN, en el caso de Telde el problema derivaba del apoyo prestado en 1987 por el resto de las fuerzas políticas de la Corporación teldense al candidato a la Alcaldía por ICU, lo que significó la caída del hasta entonces Alcalde de ACN. El compromiso en este municipio fue que la candidatura más votada de la coalición recibiría el apoyo de la otra para hacerse con el gobierno municipal.

II.2.1.2.E Coalición Canaria (CC)

CC nació a principios de 1993 como un proyecto de coalición electoral para enfrentar las elecciones generales de 1993 y lograr la formación de un grupo parlamentario en las Cortes Españolas¹²⁴, aunque el verdadero embrión de CC está en la unión de diversos partidos del Parlamento de Canarias para presentar una moción de censura contra el Presidente socialista del Gobierno de Canarias, Jerónimo Saavedra, en marzo de 1993. Esta moción la firmaron y apoyaron AIC, que hasta ese momento había formado parte del Gobierno de Canarias junto al PSC-PSOE, CCI, partido integrado por el grupo parlamentario de CDS, ICAN, AM y AHI. El candidato propuesto fue el Vicepresidente del Gobierno de la coalición PSC-PSOE, Manuel Hermoso, de AIC. Esta moción de censura vino precedida por varias mociones de censura en Ayuntamientos grancanarios gobernados por el PSC-PSOE, que otorgaron las Alcaldías respectivas a miembros de los partidos firmantes del pacto de CC en el ámbito regional. En junio de ese mismo año, CC se presenta a las elecciones generales, obteniendo 4 Diputados nacionales y 5 Senadores, lo que se tradujo en la consecución de grupo parlamentario en ambas Cámaras¹²⁵. A partir de esta fecha, CC ha participado activamente en la vida política nacional, ya que sus 4 votos en el Congreso de los Diputados se convirtieron en necesarios para lograr las mayorías necesarias para aprobar determinadas Leyes o el apoyo a los minoritarios Gobiernos del PSC-PSOE (1993-1996) y PP (1996-2000). Producto de los acuerdos con el PP son los pactos CC-PP en el Archipiélago, mediante el que CC ha mantenido la Presidencia del Gobierno de Canarias en solitario (1995-1996 y 2001-) o en coalición con el PP (1996-1999 y 1999-2001). La importancia que el PP le da a los acuerdos con CC en el ámbito nacional, se ha traducido en las Islas en la interlocución de CC con la Ejecutiva nacional del PP en los asuntos específicamente canarios, lo que ha relegado a la cúpula popular isleña a un segundo plano.

CC ha vivido fuertes tensiones desde el inicio de su andadura política en marzo de 1993. La primera crisis en el seno de la coalición se saldó con la dimisión o el cese de tres Consejeros del Gobierno regional y la salida de IF y el PIL de las AIC y de CC. Esta crisis dejó a CC sin la mayoría absoluta en el Parlamento de Canarias, aunque los partidos de oposición, PSC-PSOE y PP, no fueron ni son capaces de ponerse de acuerdo para derrotar a CC, debido principalmente a la negativa de sus dos Ejecutivas nacionales. Este hecho ha significado el que CC sea el eje de cualquier pacto de gobierno en Canarias en la mayoría de los niveles de gobierno, ya que en

¹²⁴ Véase PERAZA PADRÓN, S. (1996): "Voz: Coalición Canaria", en AA.VV., *Enciclopedia Canaria*, vol. 4, La Laguna y Las Palmas de Gran Canaria, Ediciones Canarias, pp. 1023-1025.

¹²⁵ En el Congreso de los Diputados logró CC tener grupo parlamentario al lograr el apoyo de un Diputado del

algunas islas sí han podido llegar a un acuerdo que desbancara a CC del poder. A este respecto, cabe recordar el pacto entre PSC-PSOE en el Cabildo de La Palma (1993-1995 y 1995-1997) y en algunos municipios¹²⁶. También estos dos partidos han formado parte de coaliciones de gobierno anti CC en Fuerteventura (1995-1998), junto a IF. Sin embargo, la tendencia, a partir de 1999, es a que los acuerdos CC-PP sean aplicables a todas las instituciones canarias¹²⁷.

Pese a sus reiterados esfuerzos, CC no ha logrado unificarse en un solo partido, por lo que la variable insular sigue pesando a la hora de elaborar las distintas listas electorales. En los comicios de 1999, CC se presentó en las islas de La Palma y Tenerife bajo las siglas API-CC y ATI-CC, y no pudo lograr que en algunos municipios canarios se presentaran por separado varios de sus integrantes, como ICAN y CCN, en los municipios gran canarios de Santa Lucía y San Bartolomé de Tirajana. Ello se debió a las fuertes divergencias ideológicas y personales entre los líderes de ambos partidos en el ámbito municipal e insular, ya que, hasta unos meses antes de las elecciones, los partidos de CC eran profundos adversarios en la arena local. Esta situación cambió en 1999, lo que demuestra la consolidación del proyecto, pues CC concurrió en todas las elecciones insulares con sus siglas, aunque en un pequeño número de municipios siguieron presentándose por separado ICAN, CCN y AIC. La fuerte distancia ideológica y personal entre algunos de los integrantes de CC en el ámbito local, han propiciado el pase de varios Alcaldes y personal político municipal del CCN y de las AIC en la isla de Gran Canaria al PP¹²⁸. Las soterradas pugnas en el seno de CC volvieron a repetirse con la nominación del candidato a la Presidencia del Gobierno de Canarias por CC, en 1999, en la que se volvió a plantear la alternancia entre las dos islas capitalinas a la hora de plantear el nombre del candidato a la Presidencia del Gobierno de Canarias¹²⁹. Esta lucha puso de manifiesto el escaso

Partido Aragonés Regionalista (PAR), que, una vez constituido, se integró en el grupo mixto.

¹²⁶ Estos acuerdos municipales se firmaron entre el PP y el PSC-PSOE en La Victoria de Acentejo (1995-1998) y El Tanque (1995-1997 y 1999-), o en el palmero municipio de El Paso (1995-1999).

¹²⁷ A este respecto, cada vez son más escasos los incumplimientos, y éstos sólo los encontramos en municipios con escaso peso demográfico, como El Tanque, o en el que alguno de los candidatos había militado con anterioridad en una de las dos formaciones, como en Santa María de Guía.

¹²⁸ Este fue el caso del Alcalde de Firgas y militante de CDS y CCN, y del Alcalde de Santa María de Guía y afiliado de IGC. Como ya señalamos, este hecho también ocurrió entre varios grupos sin configuración partidista próximos a CC de la misma isla.

¹²⁹ Los candidatos eran el Presidente del Cabildo tinerfeño y uno de los líderes de ATI, Adán Martín, y el Vicepresidente del Gobierno y líder de CCN, Lorenzo Olarte. El primer candidato era apoyado por ICAN y las AIC, pero tenía el problema de representar a Tenerife, que ya había tenido la Presidencia del Gobierno desde 1993. CCN apeló a un pacto no escrito que especificaba la alternancia en la Presidencia entre representantes de Gran Canaria y Tenerife cada cuatro años. Pese a ello, los dos principales partidos de CC (AIC e ICAN) siguieron apoyando a A. Martín, lo que propició que el líder de CCN propusiera a un candidato grancanario de ICAN de menor entidad política, Román Rodríguez, lo que hizo variar los apoyos de ICAN.

peso político de CCN en el conjunto de las Islas, y en particular en la isla de Gran Canaria, lo que demostró que los dos principales partidos de CC eran las AIC e ICAN, que, a su vez, eran los más fuertes en Tenerife y Gran Canaria.

II.2.1.2.E Centro Canario Nacionalista (CCN)

CCN tiene su origen en CDS. CCN nació a finales de 1992, tras la decisión de la mayoría del partido de crear una formación subestatal tras el fracaso de CDS y el abandono del partido por parte de Adolfo Suárez. El primer nombre del nuevo partido fue Centro Canario Independiente (CCI), en el que se integró la mayoría de los Diputados regionales de CDS de todas las islas, salvo los de Tenerife. A los pocos meses de su creación, CCI se transformó en CCN, dotando de un mayor contenido nacionalista su discurso político. CCN fue uno de los partidos que apoyó la moción de censura al Gobierno regional del PSC-PSOE, en 1993, que fue el embrión de la coalición electoral CC en las generales de 1996. CCN ocupó la Vicepresidencia del Gobierno de CC entre 1993 y 1999. Al igual que CDS, CCN tiene su mayor número de afiliados en Gran Canaria y en La Gomera, aunque, tras las elecciones autonómicas y locales de 1999, quedó relegado dentro de la estructura de CC detrás de ICAN. CCN se pasó a denominar tras su último Congreso regional, en 2002, Centro Canario (CC). En la actualidad, CCN ha perdido la práctica totalidad de sus parcelas de poder y peso político dentro de CC.

II.2.1.2.F Izquierda Verde de las Islas Canarias (IZEGZAWEN)

Izquierda Verde de las Islas Canarias fue el producto de una escisión del ala izquierda de Los Verdes de Canarias en 1994. Los escindidos habían pertenecido a diversos partidos de la izquierda radical, como el PST. La palabra *izegzawen* significa verde en bereber, y fue elegida como sigla:

“como una muestra de respeto y aprecio hacia los antepasados y el origen prehispánico de la cultura canaria”¹³⁰.

Izquierda Verde defiende la soberanía nacional canaria y el movimiento ecologista internacional. Para sus líderes, el socialismo y el movimiento obrero han muerto, y el capitalismo se enfrenta a problemas que no puede resolver, como la pobreza, la violencia, los

¹³⁰ Declaraciones de Aurelio Marrero, candidato de Izquierda Verde de las Islas Canarias al Parlamento de Canarias, a *Canarias* 7 (1995), 20 de mayo.

derechos humanos y la exclusión social. Con la presentación de sus candidaturas, a las elecciones autonómicas y locales de 1995, querían denunciar la grave crisis social y ecológica del Archipiélago, cuya causa radica en su economía dependiente. Por ello, este partido propone una moratoria del crecimiento urbanístico y de grandes carreteras, detener el crecimiento del parque automovilístico, paralización de las nuevas centrales térmicas, el cierre de la Refinería de Santa Cruz de Tenerife, la disminución de la presión turística en un 50 por ciento, un Plan de urgencia contra la sequía, una moratoria de infraestructuras en el litoral, una renta mínima para las personas sin recursos, detener el crecimiento del paro con una política que sólo permita trabajar en Canarias a los canarios, la defensa de la agricultura y la ganadería, la defensa del pequeño comercio frente a los monopolios europeos, así como detener la desintegración cultural de la nación canaria. Esta mezcla de radicalismo, nacionalismo y ecologismo, se concretaba, además, en tres puntos: primero, la reforma del Estatuto, para dotar de mayores competencias a la Comunidad Autónoma; segundo, la reforma del REF, para que los impuestos de los canarios se queden en las Islas y para planificar social y ecológicamente a Canarias; y, tercero, lograr un nuevo estatuto de Canarias en la Unión Europea, para que el capitalismo europeo deje de sobreexplotar y empobrecer a Canarias. En los aspectos locales, IZEGZAWEN apostaba porque los Cabildos recuperasen su protagonismo histórico como órganos de gobierno insular, pues entendían que ese es el único camino para resolver la organización política de Canarias, para lo que aspiraban a transferir a los Cabildos la mayor parte de las competencias ejecutivas y administrativas de la Comunidad Autónoma. Por último, este partido proponía acabar con la división provincial, los Gobiernos Civiles y los Delegados insulares del Gobierno Central, pasando todas sus funciones a ser ejercidas por los Cabildos¹³¹.

II.2.2 Partidos subestatales particularistas

II.2.2.1 Partidos subestatales particularistas regionalistas

II.2.2.1.A Agrupaciones Independientes de Canarias (AIC)

Las AIC son el resultado de la federación de los partidos insularistas en el ámbito regional. Su origen se remonta a finales de 1984, fecha en que Agrupación Gomera Independiente (AGI), Agrupación Herreña Independiente (AHI), Agrupación Insular de Lanzarote (AIL), Agrupación Tinerfeña Independiente (ATI), agrupación Palmera Independiente (API) e Independientes de Fuerteventura (IF) comenzaron a acercar posiciones

¹³¹ Véase *Programa de Izquierda Verde de las Islas Canarias (IZEGZAWEN) al Parlamento de Canarias*

para la creación de una federación regional de agrupaciones insulares de Canarias, que surgió con un marcado tono cabildista¹³², que se constituyó en 1985. En sus Estatutos la Federación Regional de Agrupaciones Independientes de Canarias (FRAIC) manifestaba que sus objetivos principales eran:

“la representación y defensa de los partidos miembros de la federación, de forma que se contribuya a la consolidación solidaria de la Región Canaria mediante los Cabildos, órganos de gobierno y administración de cada isla, como auténticos protagonistas de la autonomía canaria”¹³³.

En cuanto a su representación interna, la FRAIC, como después AIC, recogía una composición equilibrada de sus órganos de dirección, en la que se reproducían los equilibrios y paridades entre ambas islas capitalinas y de las periféricas con respecto a éstas. La FRAIC concurrió electoralmente por primera vez en los comicios generales de 1986, pero con el nombre de Agrupaciones Independientes de Canarias. En estas elecciones superó a AP en número de votos en la provincia occidental, y logró un Diputado nacional y el tercer Senador por Tenerife. A partir de 1987, las AIC reforzaron los poderes de sus órganos regionales de dirección, lo que provocó la salida de AGI y AHI de la federación unos meses antes de las elecciones autonómicas y locales de 1987. En estos comicios, AIC consiguió ser la segunda fuerza política más votada del Archipiélago, aunque parlamentariamente quedara por detrás de CDS. AIC formó parte del Gobierno de centro-derecha que rigió en Canarias entre 1987 y 1991. El Gobierno del denominado “pacto canario” lo formaban CDS, AIC y AP, con el apoyo parlamentario de AHI. En 1991, AIC formó en coalición con el PSC-PSOE el Gobierno de Canarias, en el que ocupó la Vicepresidencia y 5 de sus 10 Consejerías. Este Gobierno sólo duró hasta principios de 1993. En este año, el Vicepresidente del Gobierno, Manuel Hermoso, fue el candidato propuesto victorioso en una moción de censura contra el Presidente del Gobierno, Jerónimo Saavedra del PSC-PSOE, que fue apoyada por CCI, ICAN, AHI y AIC. A partir de 1993, las AIC son una de las formaciones de CC.

(1995), La Laguna.

¹³² Véase el comunicado final de la reunión de la FRAIC, *Diario de Avisos* (1985), Santa Cruz de Tenerife, 21 de enero.

¹³³ *Estatutos de la Federación Regional de Agrupaciones Independientes de Canarias (FRAIC)*, primera

II.2.2.1.B Partido Canario Socialista (PCS)

El Partido Canario Socialista (PCS) surgió a partir de una escisión del PSC-PSOE en la isla de Lanzarote. Sólo concurrió en las elecciones locales de 1995, en las que presentó una lista al Cabildo Insular y a los Ayuntamientos de Arrecife y Tías, que eran los municipios en los que se había producido el abandono del partido. Junto a los postulados socialistas, el PCS ofrecía un discreto discurso de corte canarista.

II.2.2.2 Partidos subestatales particularistas localistas

II.2.2.2.1 Partidos subestatales particularistas de ámbito provincial

II.2.2.2.1.A Partido del País Canario (PPC)

El PPC surgió en Gran Canaria en 1979 en torno a la figura del ex Alcalde de la capital insular F. Ortiz Wiott. Bajo sus siglas se presentaron algunos antiguos cargos públicos municipales de la etapa predemocrática que habían sido excluidos de UCD. El PPC adoptó un mensaje ambiguo que combinó un discurso, primero, regionalista, más tarde nacionalista y finalmente insularista¹³⁴. Producto de esta ambigüedad fue su acuerdo con el Frente Regional Canario (FRC), partido que operaba bajo propuestas similares en Tenerife, para formar un partido regionalista: el Frente Regional del País Canario. En 1980 se integró en el PNC en un intento de atraerse a los sectores no marxistas de UPC. Un año después rompió con el PNC para optar por el insularismo desde una visión de la autonomía como una simple unión de las Mancomunidades de Cabildos bajo un Cabildo General Canario¹³⁵. Esta última apuesta electoral se concretó en una alianza con el Partido Canario Liberal (PCL) en las elecciones generales de 1982, donde concurrieron con el nombre de Convergencia Canaria. Esta coalición no llegó a cuajar en 1983, por lo que volvió a presentarse bajo sus siglas con escaso éxito. Desapareció de la escena política grancanaria en 1984, terminando sus cargos públicos

denominación de las AIC.

¹³⁴ Sobre su indefinición ideológica sirvan las manifestaciones de su líder F. Ortiz Wiott a *Canarias* 7 (1983), Las Palmas de Gran Canaria, 16 de abril:

"Somos un partido nacionalista porque los problemas de Canarias sólo se pueden resolver desde un prisma auténticamente canario. Por esta razón somos ante todo pragmáticos. Nosotros no somos de derechas ni de izquierdas; estamos más allá de estas cuestiones bizantinas. A nosotros lo único que nos mueve es resolver los graves problemas de Canarias; nosotros somos ante todo canarios, por encima de egoísmos, nacionalismos y discusiones ideológicas. Nosotros somos un partido anticentralista. No podemos dejar nuestra tan necesaria autonomía en mano de los partidos centralistas. Hoy se hace más necesario que nunca la existencia de un partido nacionalista en la región española que más razones tiene para ello".

integrándose en otras opciones de carácter moderado como Unión Canaria de Centro (UCC) y CDS.

II.2.2.1.B Partido Canario Liberal (PCL), Unión Canaria de Centro (UCC)

El PCL fue uno de los partidos que se crearon durante el proceso de descomposición de UCD en 1982. Lo formaron los miembros de su ala liberal, cuya cabeza visible en la provincia de Las Palmas era el Senador Gregorio Toledo. El PCL trató de actuar en las siete islas, pero "a partir de la isla de Gran Canaria"¹³⁶. En las generales de 1982 se unió al PPC y a Tagoror/Asamblea Conejera de Lanzarote en la coalición Convergencia Canaria¹³⁷ sólo en la provincia de Las Palmas, y en las autonómicas de 1983 se presentó, junto a su socio lanzaroteño de Convergencia Canaria, bajo las siglas Convergencia Nacionalista Canaria. Esta coalición recibió el apoyo de algunos grupos sin configuración partidista, como la Agrupación de Vecinos de San Bartolomé de Tirajana, para sus candidaturas al Parlamento de Canarias y al Cabildo Insular de Gran Canaria. En las elecciones generales de 1986, concurrió con el nombre Convergencia Canaria Reformista dentro de la denominada operación Roca y, una vez que ésta desapareció, volvió a presentarse en los comicios autonómicos y locales de 1987 con el nombre de Unión Canaria de Centro (UCC). UCC tuvo un discurso basado en la pretendida inferioridad de Gran Canaria frente a Tenerife, solicitando una Universidad para Las Palmas de Gran Canaria y un nuevo reparto de los arbitrios insulares¹³⁸. UCC presentó candidaturas en Fuerteventura y Gran Canaria, y concurrió junto a Asamblea Conejera en Lanzarote. UCC desapareció en 1991, integrándose sus militantes en el PP y en el Partido de Gran Canaria¹³⁹.

¹³⁵ *La Provincia* (1982), Las Palmas de Gran Canaria, 18 de mayo.

¹³⁶ Para una mayor información sobre los inicios del PCL, véase el manifiesto fundacional del partido en *La Provincia* (1982), Las Palmas de Gran Canaria, 29 de Agosto.

¹³⁷ Con posterioridad a la celebración de estos comicios, Convergencia Canaria sufrió el abandono del PPC porque el PCL no estuvo de acuerdo con el voto favorable del representante del PPC en el Parlamento provisional a la investidura del candidato socialista J. Saavedra a la Presidencia del Gobierno; *La Provincia* (1982), Las Palmas de Gran Canaria, 30 de diciembre.

¹³⁸ *Si Canarias gana, tu ganas. Programa electoral de Convergencia Canaria*, elecciones generales de 1982. Para las elecciones autonómicas y locales de 1983, véase LUQUE ESCALONA, A. de: "Gran Canaria exige la Universidad", en *La Provincia* (1983), Las Palmas de Gran Canaria, 21 de abril. Para los comicios de 1987, consúltese la propaganda-extracto del Programa de Unión Canaria de Centro al Parlamento: "*Para que Gran Canaria tenga*".

¹³⁹ El cabeza de lista de UCC al Cabildo Insular de Gran Canaria, José Miguel Bravo de Laguna, que había sido uno de los líderes de UCD en las Islas, se integró en las filas del PP, de la que fue número uno al Parlamento en las autonómicas de 1991, 1995 y 1999, Presidente regional y Presidente de la Cámara legislativa de Canarias (1995-1999 y 1999-), en virtud de los pactos suscritos por CC y PP en 1995 y 1999. El líder histórico del PCL, Gregorio Toledo, se integró en el Partido de Gran Canaria.

II.2.2.2.2 Partidos subestatales particularistas insularistas

II.2.2.2.2.A Agrupación Herreña Independiente (AHI)

AHI surgió como agrupación electoral en las elecciones locales de 1979, aunque la idea de formarla ya se había manifestado en 1977¹⁴⁰. En las primeras elecciones locales concurrió sólo al Cabildo, consiguiendo su Presidencia. En 1979 se presentó ante el electorado herreño como una agrupación de carácter apartidista y apolítico, no sujeta a imposiciones ideológicas de los partidos que actuaban en la esfera regional. En agosto de 1980 abandonó la mesa de partidos que negociaba el Estatuto de Autonomía por sentirse marginada frente a los partidos mayoritarios¹⁴¹. Ha sido uno de los principales defensores de la idea de otorgar mayores competencias a los Cabildo dentro de la organización de la Comunidad Autónoma:

"Las islas tienen que defender su autonomía en el marco de la Comunidad Autónoma a través de sus Cabildos"¹⁴².

AHI ha apoyado en su isla a las listas al Congreso de los Diputados de AIC y CC, pero ha presentado candidatos propios para la elección de Senador por El Hierro. En 1987, AHI apoyó el Gobierno del "pacto canario", que formaron CDS, AIC y AP, así como el constituido por PSC-PSOE y AIC entre 1991-1993, y todos los de CC, a partir de esa fecha. AHI ha dominado la vida política insular desde 1979, ya que ha ocupado casi ininterrumpidamente la Presidencia del Cabildo Insular. En 1991, PSC-PSOE, PP e ICAN se unieron en una moción de censura que desbancó a AHI de la Presidencia del Cabildo, aunque volvieron a recuperarla a raíz de ganar los comicios de 1995 por mayoría absoluta. Sin embargo, en los dos municipios de El Hierro gobiernan PP y PSC-PSOE mediante pactos de gobierno sólo entendibles dentro de la dinámica insular y dada la posición de AHI, que no formó parte ni de las AIC ni de CC. En 2002, AHI se ha integrado en CC.

II.2.2.2.2.B Asamblea Majorera (AM)

AM surgió en 1977, consiguiendo el acta al Senado por Fuerteventura. En 1979 presentó

¹⁴⁰ Con ocasión de la convocatoria electoral de 1977, se intentó formar una candidatura alternativa a la de UCD al Senado por la circunscripción de El Hierro-La Gomera; *El Día* (1979), Santa Cruz de Tenerife, 29 de marzo.

¹⁴¹ Junto a AHI abandonaron la mesa de partidos la Agrupación Libre (AL), Asamblea Lagunera, el Grupo Demócrata Independiente, el Frente Regional Canario y el Partido Republicano Federal Canario; *Diario de Avisos* (1980), Santa Cruz de Tenerife, 14 de agosto.

¹⁴² *Diario de Avisos* (1984), Santa Cruz de Tenerife, 6 de enero.

candidaturas en todos los municipios mayoreros, excepto en el de Antigua, y al Cabildo, logrando su Presidencia. En sus inicios se definía como un movimiento ciudadano de carácter progresista formado por "gentes de izquierda, cristianos de base e independientes"¹⁴³, que trataban de presentar una opción alternativa a UCD. Al igual que AHI, utilizó un mensaje en el que se recalcaba la discriminación que creaba la "doble insularidad" de las islas periféricas, por lo que reclamaba una distribución más equilibrada de los recursos entre las islas capitalinas y las periféricas¹⁴⁴. La consulta de 1983 afianzó su crecimiento e implantación insular. Este crecimiento provocó un primer enfrentamiento entre sus sectores oficial y crítico¹⁴⁵, que volvió a resurgir en 1987, y que se saldó, después de la celebración de su IV Congreso, con la expulsión los críticos que se agruparon en un nuevo partido, Alternativa por Fuerteventura (AF)¹⁴⁶. Fue uno de los partidos fundadores de ICAN en 1991, aunque concurrió a los comicios autonómicos y locales con sus propias siglas. A partir de 1995, AM compite electoralmente bajo las siglas de CC, y es el partido central de dicha coalición en Fuerteventura.

II.2.2.2.C Agrupación Insular de Lanzarote (AIL), Partido de Independientes de Lanzarote (PIL)

AIL se formó a partir de antiguos cargos públicos de UCD en Lanzarote. Su núcleo principal se forjó en torno a los Alcaldes de Tinajo y Yaiza y al ex Presidente del Cabildo. En 1983 sólo concurrió a los comicios autonómicos y municipales, ampliando su participación al Cabildo en 1987. AIL antepone lo local a cualquier consideración de carácter ideológico, aunque propicie en su política de alianzas pre y post electorales un acercamiento a fuerzas no socialistas¹⁴⁷. En los primeros años, defendió una Comunidad Autónoma construida sobre la base de los gobiernos insulares que estarían federados en el ámbito regional en aquellas materias que les fuesen comunes, proponiendo que los miembros del Parlamento fuesen Consejeros

¹⁴³ Conferencia de Miguel Cabrera en el Club Prensa Canaria de las Palmas de Gran Canaria, *La Provincia* (1980), Las Palmas de Gran Canaria, 21 de junio.

¹⁴⁴ Ibidem.

¹⁴⁵ *La Provincia* (1984), Las Palmas de Gran Canaria, 12 y 14 de febrero.

¹⁴⁶ La información sobre el IV Congreso se puede consultar en los diarios *Canarias 7* y *La Provincia* (1988), Las Palmas de Gran Canaria, 27 y 28 de junio. AF se terminó integrando en el PSC-PSOE.

¹⁴⁷ En unas declaraciones de A. Lorenzo, presidente del partido, a *Lancelot* (1984), Arrecife de Lanzarote, 6-12 de julio, p. 17. A. Lorenzo, definía a AIL como:

"un partido político progresista y democrático, abierto a todo tipo de ideologías excepto a las de signo totalitario y que se define esencialmente por su carácter insular, en cuanto limita su carácter específico a la isla de Lanzarote, sin perjuicio de las relaciones que aspira a mantener con organizaciones políticas de otras islas del Archipiélago canario para el tratamiento de problemas comunes o similares".

insulares y Concejales¹⁴⁸. Su cabildismo se expresó en el rechazo a la Ley de Cabildos del pacto de progreso. En 1989 apoyaron, junto al CDS, la candidatura al Senado del Alcalde independiente de Teguiise Dimas Martín. Fue uno de los partidos fundadores de las AIC, federación en la que continúa. En 1991 se unió a los Alcaldes independientes de Teguiise y San Bartolomé de Lanzarote en un nuevo partido que siguió federado a las AIC, el Partido de Independientes de Lanzarote (PIL)¹⁴⁹. El PIL se separó de las AIC y del proyecto de CC a finales de 1994. A partir de dicha fecha, formó parte en el ámbito regional de la Plataforma Canaria Nacionalista (PCN), junto a IF y al Partido de Gran Canaria, y de la FCN, con el PNC, AGI e IF. AIL pasó a ser junto al Partido Nacionalista de Lanzarote, a partir de la ruptura del PIL con CC, uno de los socios de CC en la isla.

II.2.2.2.2.D Independientes al Cabildo, Independientes de Fuerteventura (IF)

IF, partido federado en las AIC, tiene su origen en Independientes al Cabildo, candidatura que se formó en 1983 por un grupo de antiguos afiliados de UCD en la isla, que contó con el apoyo de varias candidaturas sin configuración partidista de ámbito municipal¹⁵⁰. Estos grupos municipales, salvo Independientes de Antigua, se unieron en 1984 en IF. Este partido rompió con las AIC y CC con anterioridad a la celebración de las elecciones autonómicas y locales de 1995. Entre las causas de esta ruptura, están sus difíciles relaciones con AM en Fuerteventura y con el Presidente del Gobierno de CC, Manuel Hermoso. IF se unió al PIL, AIGRANC y PGC en las autonómicas de 1995, formando la Plataforma Canaria Nacionalista (PCN), y en 1999 al PNC, AGI y el PIL en la Federación Nacionalista Canaria (FNC). IF obtuvo mediante moción de censura la Presidencia del Cabildo de Fuerteventura, en 1995, en virtud de un pacto con el PP y el PSC-PSOE. En 1997, la Ejecutiva regional del PP consiguió que estos acuerdos se rompieran, lo que permitió que CC recuperara la Presidencia. El único Alcalde de IF, en 1999, se pasó a CC en 2000.

II.2.2.2.2.E Agrupación Tinerfeña de Independientes (ATI)

ATI nació como un proyecto político de un grupo de Alcaldes y Concejales de

¹⁴⁸ Declaraciones de A. Lorenzo a *Lancelot* (1985), Arrecife de Lanzarote, 4 de octubre, p. 17.

¹⁴⁹ Sobre la constitución del PIL y su programa, véase *Lancelot* (1989), Arrecife de Lanzarote, núm. 327, septiembre.

¹⁵⁰ Estas candidaturas fueron: Independientes de Antigua, Independientes de Betancuria, Independientes de Pájara e Independientes de Puerto del Rosario.

candidaturas independientes y de UCD para enfrentarse a las elecciones locales de 1983¹⁵¹. En esta primera prueba electoral sólo presentaron candidatos al Cabildo y a algunos Ayuntamientos. Posteriormente inició su proceso de consolidación como fuerza política en Canarias. Este proceso tuvo una doble vertiente: a) la creación de una federación de partidos insularistas de ámbito regional, que se plasmó en la constitución de las AIC; b) la captación de los Alcaldes de centro-derecha, que le permitiera dotarse de la estructura de poder local con la que convertirse en la alternativa insular al PSC-PSOE.

ATI tuvo que hacer frente durante el período 1983-1987 a las tensiones que le acarreo su crecimiento y a la búsqueda de una identidad ideológica que trascendiera su condición insularista. Durante la celebración de su II Congreso se enfrentaron el sector más proclive a crear un partido que participase en los intentos de construcción de una alternativa de centro de ámbito estatal, el Partido Reformista Democrático de M. Roca, y los que trataban de formar una opción que desde la isla pudiera construir una fuerza de carácter regional a través de las AIC, que fue la vencedora¹⁵². Su estrategia de captación del personal político de centro-derecha de la isla, se saldó con la integración de la mayor parte de los Alcaldes que habían participado en las elecciones de 1983 en las listas de AP-PDP-UL¹⁵³ y de CDS en 1991¹⁵⁴.

ATI se convirtió en el portavoz de la clase dirigente tinerfeña en su oposición a la gestión del "pacto de progreso", que presentaba como antitinerfeña. ATI siempre ha defendido un mayor protagonismo de los Cabildos en la estructura institucional canaria, que los convierta en un auténtico Gobierno insular, al que han de ser transferidas todas las competencias cuyo ámbito es la isla. Como órgano insular de carácter político, debe ser su portavoz tanto ante el Gobierno autónomo como ante el nacional¹⁵⁵. En 1987 consiguió la Presidencia del Cabildo tinerfeño, que había estado en poder del PSC-PSOE en el mandato anterior (1983-1987). Sus

¹⁵¹ En su núcleo fundacional se encontraban los Alcaldes independientes de Adeje (Agrupación de Electores de Adeje), Granadilla de Abona (Grupo Independiente de Renovación de Granadilla de Abona), La Orotava (Agrupación Independiente de La Orotava), El Rosario (Agrupación de Electores Independientes de El Rosario), y La Victoria de Acentejo (Agrupación de Electores Unión para el Progreso de La Victoria), junto a los Alcaldes de UCD de Santa Cruz de Tenerife, Manuel Hermoso Rojas, que se convertiría en el líder del partido, y El Sauzal.

¹⁵² Sobre el II Congreso, véase *Diario de Avisos* y *El Día* (1986), Santa Cruz de Tenerife, 19 y 20 de enero.

¹⁵³ Estos Alcaldes ex populares fueron los de Arafo, Candelaria, Guía de Isora, San Miguel de Abona y El Tanque.

¹⁵⁴ Así se integró el Alcalde ex CDS de Santiago de Teide. Esta estrategia también incluía al Alcalde del CDS de San Juan de la Rambla, que, si bien concurrió en una candidatura independiente, apoyó a las listas insularistas al Cabildo y Parlamento autónomo. La práctica desaparición de los dos partidos estatistas, CDS y PP, de la escena política local tinerfeña se afianzó con el ingreso del CDS de Fasnia en ATI meses después de celebradas las elecciones de 1991.

¹⁵⁵ ATI comenzó a reunir a los Alcaldes no socialistas de la isla a principios de 1987 con el objetivo de formar un frente contrario a la aprobación de la denominada "Ley de aguas", que era presentada como una Ley aprobada contra Tenerife. En estas reuniones se iniciaron las conversaciones tendentes a lograr la integración de los Alcaldes no socialistas en las candidaturas de ATI en las elecciones autonómicas y locales de 1987.

feudos electorales son, desde 1983, la capital, La Orotava y El Sauzal.

II.2.2.2.2.F Agrupación Gomera Independiente (AGI)

AGI surgió en 1983 sobre la base de antiguos cargos públicos de UCD. Se presentó a su primera prueba electoral como alternativa de la derecha al PSC-PSOE en La Gomera. Fue perdiendo protagonismo político a partir de las generales de 1986, lo que la llevó a formar, contra el criterio de las Agrupaciones Independientes de Canarias (AIC), una coalición electoral con el CDS en 1987, que le hizo abandonar las AIC. Esta coalición se mantuvo en 1991, y fue la base sobre la que se constituyó CC en la isla. AGI rompió con el CCN y formó parte de la coalición FNC en las elecciones autonómicas de 1999.

II.2.2.2.2.G Agrupación Insular de Gran Canaria (AIGRANC)

AIGRANC fue el intento de creación de una fuerza política próxima a las AIC en Gran Canaria. Al contrario que el resto de los partidos insularistas, AIGRANC no surgió de un grupo de antiguos Alcaldes de UCD o de candidaturas independientes municipales, es decir, desde posiciones de poder local. Su origen fue la creación, en diciembre de 1984, de la Asociación para el Progreso y la Defensa de Gran Canaria, formada por personalidades de prestigio que no habían tenido una participación política destacada en los años anteriores¹⁵⁶. Con posterioridad se unieron a este primer grupo otras fuerzas insularistas, como Unión Gran Canaria Independiente y la Agrupación Canaria Nacionalista¹⁵⁷. AIGRANC no participó en la fundación de las AIC, pero, una vez integrada, concurrió a las autonómicas de 1987 bajo sus siglas¹⁵⁸. La crisis universitaria acabó rompiendo su participación como partido federado en las AIC, lugar que ocupó a partir de 1991 Independientes de Gran Canaria (IGC). En 1991, AIGRANC se presentó a las elecciones autonómicas y locales desvinculada de las AIC, presentándose como la genuina fuerza política insularista de Gran Canaria, y en 1995 apoyó a las candidaturas de la Plataforma Canaria Nacionalista (PCN) al Parlamento de Canarias.

¹⁵⁶ AIGRANC, pese a no tener un origen igual al del resto de las fuerzas insularistas canarias, intentó seguir su misma estrategia de captación de las elites políticas locales como forma de articulación de su estructura organizativa, pidiendo el apoyo de las candidaturas independientes para sus listas al Cabildo y Parlamento, véase LLINARES, J.: "Grupos independientes municipales", *La Provincia* (1987), Las Palmas de Gran Canaria, 7 de mayo.

¹⁵⁷ *La Provincia* (1985), Las Palmas de Gran Canaria, 21 de septiembre y 7 de diciembre.

¹⁵⁸ La integración de AIGRANC en la FRAIC produjo la primera escisión del partido en su II Congreso, al negarse un grupo de militantes a lo que consideraban un entreguismo a los enemigos de Gran Canaria; véase *Canarias* 7 (1986), Las Palmas de Gran Canaria, 30 de septiembre, también CANTERO SARMINETO, A. (1987):

II.2.2.2.H Agrupación Palmera Independiente (API)

El núcleo fundacional de API se encuentra en una buena parte de los antiguos Alcaldes y cargos públicos de UCD en la isla que se presentaron a las locales de 1983 en candidaturas sin configuración partidista de ámbito municipal¹⁵⁹. Desde el primer momento se mostró partidaria de la plena integración de Canarias en la CEE, presentándose como defensores de los agricultores palmeros, para lo que preconizaba el mantenimiento de "la actual organización de mercados", es decir, la reserva del mercado nacional para el plátano isleño¹⁶⁰. En 1995, las candidaturas de CC en la isla se presentaron bajo las siglas API-CC. API ha ocupado la Presidencia del Cabildo Insular palmero desde mediados del mandato 1995-1999 en coalición con el PP.

II.2.2.2.I Independientes de Gran Canaria (IGC)

IGC comenzó a gestarse en 1988 como un medio para dotar de una mayor protagonismo político a los Alcaldes "independientes" de Mogán, San Bartolomé de Tirajana, Santa Brígida y Santa María de Guía. Se califican de partido "independiente, moderado y de centro-derecha" que surgía para no limitar "las posibilidades del electorado independiente sólo a las circunscripciones municipales"¹⁶¹. Su creación respondió al intento de este grupo de Alcaldes de influir sobre el reparto de los recursos insulares y autonómicos¹⁶², que ya habían intentado anteriormente a través del apoyo en las autonómicas e insulares de 1983 y 1987 al PCL y UCC¹⁶³. IGC se desvinculó, en un principio, de las AIC, negando la integración de AIGRANC en el nuevo partido. Su primera prueba electoral la afrontó en 1989, presentándose como defensor de Gran Canaria frente a ATI y el PSC-PSOE, que beneficiaban globalmente a la isla de Tenerife:

"El 60% de lo recaudado en la Región, por estas tres rúbricas (Delegación de Hacienda, Seguridad Social y Arbitrios Insulares), ha salido de tu bolsillo y en cambio no creemos que te sientas mejor atendido que los residentes en Tenerife. Ya es vox

"AIGRANC: un proyecto destruido", *La Provincia*, Las Palmas de Gran Canaria, 17, 19, 21 y 23 de mayo.

¹⁵⁹ El comunicado de los promotores de API se puede consultar en *Diario de Avisos* (1984), Santa Cruz de Tenerife, 28 de noviembre.

¹⁶⁰ *Diario de Avisos* (1984), Santa Cruz de Tenerife, 30 de noviembre.

¹⁶¹ *La Provincia* (1988), Las Palmas de Gran Canaria, 16 de abril.

¹⁶² El líder de la "operación Alcaldes", más tarde bautizada IGC, señalaba gráficamente que su municipio, San Bartolomé de Tirajana, pese a ser el que más ingresaba dinero en la Caja Insular de Ahorros, no disponía de ningún Consejero en la entidad.

¹⁶³ En las candidaturas al Cabildo Gran Canario del PCL ocupaba el Alcalde de San Bartolomé el segundo puesto.

populi que los servicios sanitarios y las dotaciones policiales están mejor atendidas allí”¹⁶⁴.

Al contrario que otros partidos insularistas, como API y ATI, en IGC se federaron grupos municipales que siguen presentándose como candidaturas sin configuración partidista en sus respectivos municipios. El año 1991 estuvo marcado por los intentos de pactos preelectorales de IGC tanto con el CDS como con el PP¹⁶⁵. Su fracaso les llevó a federarse a las AIC, presentándose a las elecciones autonómicas y locales bajo las siglas IGC-AIC. IGC obtuvo sus mejores resultados en Santa María de Guía en 1995. IGC ha sido y es un partido marginal dentro de las AIC, debido a su escaso peso electoral en la isla de Gran Canaria. Los Alcaldes “independientes” que apoyaron a sus candidaturas supramunicipales, se integraron en el PP en los comicios locales de 1999.

II.2.2.2.2.J Unión del Pueblo Gomero (UPGO)

UPGO tiene su origen en un grupo de antiguos militantes de UPC en La Gomera que decidieron formar una candidatura de ámbito insular a la izquierda de ICU en 1987.

II.2.2.2.2.K Partido de Gran Canaria (PGC)

El PGC es un partido de corte insularista, que no desea ninguna vinculación con las AIC, pues entiende que están dominadas por ATI¹⁶⁶. El PGC se ha presentado con poca fortuna en las elecciones autonómicas y locales de 1995 y 1996. En ambas ocasiones logró sus mejores resultados en la capital grancanaria, ya que obtuvo sus dos únicos Concejales en 1995 y uno de los 2 en 1999. Estos resultados ponen de manifiesto su escasa penetración en el interior de la isla de Gran Canaria y el escaso eco de su discurso insularista y antitinerfeño fuera de la capital. El PGC estuvo liderado por el ex Senador de UCD Gregorio Toledo hasta su muerte en 2000. El PGC se coaligó a IF, el PIL, y AIGRANC, en 1995, en el ámbito regional en la Plataforma Canaria Nacionalista (PCN), aunque sin renunciar a su propuesta de reforma del sistema electoral del Parlamento de Canarias, que difería de las de sus socios insularistas, ya que aboga por dotar de mayor peso al aspecto poblacional sobre el territorial insular vigente. El PGC propone, además, que la capital grancanaria, Las Palmas de Gran Canaria, sea la capital de la

¹⁶⁴ *La Provincia* (1989), Las Palmas de Gran Canaria, 22 de octubre.

¹⁶⁵ Las negociaciones más importantes se efectuaron con CDS, fracasando al no aceptar este partido la petición del tercer puesto al Parlamento regional para un miembro de IGC.

¹⁶⁶ Declaraciones de Onelio Ramos, candidato número uno al Parlamento de Canarias por el PGC, en *Diario de Avisos* (1995), Santa Cruz de Tenerife, 23 de mayo.

Comunidad Autónoma, en caso de que no sea atendida su demanda de que sean alternas las actuales sedes de la Delegación del Gobierno, que radica en Las Palmas de Gran Canaria, y el Parlamento de Canarias, que está en Santa Cruz de Tenerife. Estas medidas las propuso el PGC para frenar la, desde su punto de vista, gran marginación política y económica de su isla por culpa de la supremacía de ATI en el Gobierno de Canarias¹⁶⁷.

II.2.2.2.2.L Coalición por Gran Canaria (CGC)

CGC se formó en 1995 a partir de antiguos miembros de CDS y otras formaciones políticas de la isla de Gran Canaria, que se oponían a la instalación de grandes superficies comerciales en la isla. Su carácter insularista tiñe su discurso político de anti tinerfeñismo, pues considera que los Presupuestos de la Comunidad Autónoma de Canarias priman a Tenerife, debido a la fuerza de ATI en el conjunto de CC, por lo que propugna el máximo fortalecimiento de los Cabildos Insulares en detrimento del Gobierno de Canarias. En estas elecciones obtuvo un total de 6 Concejales, logrando sus mejores resultados en los municipios de Ingenio, Telde y Santa Brígida. Su candidatura al Cabildo grancanario la encabezó el ex Presidente franquista de dicha institución, Tomás Pulido Castro. Este partido no volvió a concurrir en 1999. CGC estuvo en las negociaciones para la formación de la Plataforma Canaria Nacionalista (PCN), pero abandonó este proyecto y decidió presentarse en solitario a las elecciones autonómicas de 1995. CGC pretendía ser “la ATI de Gran Canaria, pero mejorada”¹⁶⁸. Su discurso electoral estaba teñido de fuertes críticas a CC, por entender que esta formación estaba siendo manipulada por ATI e ICAN. CGC pretendía ser una fuerza política capaz de plantarle cara a ATI. A este respecto, CGC tenía como uno de sus líderes, y candidato a la Alcaldía de la capital, a uno de los principales dirigentes empresariales de Gran Canaria, José M. Suárez Gil. CGC pretendía erigirse en defensora de los pequeños empresarios grancanarios y se proponía recuperar el poder económico que, en su opinión, tuvo en el pasado. Su *slogan* electoral fue “Unidos por Gran Canaria”¹⁶⁹.

II.2.2.2.2.M Asamblea Tinerfeña (ATF)

ATF se formó en 1995 y no se volvió a presentar en 1999. Sólo obtuvo un Concejale en

¹⁶⁷ Ibidem.

¹⁶⁸ Presentación de las candidaturas de Coalición por Gran Canaria (CGC), *La Provincia* (1995), Las Palmas de Gran Canaria, 15 de febrero.

¹⁶⁹ Entrevista a José Miguel Suárez Gil, candidato al Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria, en *La Provincia* (1995), Las Palmas de Gran Canaria, 21 de mayo.

el sureño municipio de Güímar. ATF se concebía como un partido de corte asambleario, siguiendo el modelo de AM en Fuerteventura. Su discurso electoral iba dirigido contra ATI, partido al que tildaba de no defender los intereses de Tenerife, pues desde la fundación de las AIC y de CC, ATF entendía que la isla se había visto despojada de determinados recursos. Para ATF, ello se debía a que ATI era producto de los intereses inmobiliarios de un grupo de grandes empresarios, y en su acción política se había olvidado de los barrios del área metropolitana capitalina y de los pequeños comerciantes tinerfeños¹⁷⁰.

II.3 Candidaturas sin configuración partidista

Estos grupos se caracterizan porque se erigen en defensores del ciudadano medio por encima de etiquetas ideológicas y de disciplinas partidistas que los aten a decisiones tomadas en los ámbitos supralocales. Los denominados "independientes", nombre por el que se les conoce, presentan una rica variedad. La escasa información que se puede obtener de ellos, incluso en los períodos electorales, la falta de contenido de sus programas, cuando pueden conseguirse, dificultan su clasificación y estudio. Sólo podemos entender su complejidad si los analizamos dentro del sistema político local (provincial, insular o municipal) en el que operan, pues sólo en él son auténticas partes¹⁷¹ que compiten electoralmente para alcanzar la mayoría necesaria que les otorgue el poder en una institución o la posibilidad de influir en su toma de decisiones.

Al intentar clasificarlos debemos tener en cuenta: la coyuntura histórica en la que surgen, su apoyo a una fuerza política en elecciones de carácter supralocal, su integración en un partido o su permanencia como candidatura sin configuración partidista, el entorno local en cuanto factor explicativo de su surgimiento y permanencia, y, en su caso, su opción ideológica. Podemos clasificarlas, para el objetivo de nuestro trabajo, atendiendo a varios criterios:

- a) El estrictamente territorial, diferenciando, como hemos expuesto en otro lugar, entre candidaturas sin configuración partidista de carácter estatal, regional y local (provincial, insular, comarcal, municipal e inframunicipal).
- b) En función de la coyuntura histórico-política en que surgen.

¹⁷⁰ GONZÁLEZ ESPINOSA, C. (1995): "Asamblea Tinerfeña y la defensa de Tenerife", en *El Día*, 16 de febrero.

¹⁷¹ Y, por tanto, partidos en el sentido primigenio que le da NEUMANN al término, véase NEUMANN, S. (1981): "Hacia un estudio comparativo de los partidos políticos", en BLONDEL, J. y otros, *El Gobierno. Estudios comparados*, Madrid, Alianza, pp. 117-124, p. 117.

II.3.1 Candidaturas sin configuración partidista de ámbito estatal

II.3.1.A Federación de la Plataforma de los Independientes de España (PIE)

La Plataforma de los Independientes de España (PIE) se presentó en todo el país a las elecciones locales de 1995. En Canarias, al igual que en el resto de España, estaba formada por antiguos miembros de otras formaciones políticas o de candidaturas sin configuración partidista de ámbito municipal. En Canarias sólo concurrieron en unos pocos municipios de la isla de Tenerife. Sólo obtuvieron 2 Concejales en el municipio de Los Silos, donde lideró la candidatura el ex Alcalde del PSC-PSOE en el mandato anterior (1991-1995), que rompió con el partido al no ser nominado como cabeza de lista en los comicios de 1991¹⁷².

II.3.2 Candidaturas sin configuración partidista de ámbito insular

II.3.2.A Partido Independiente Tagoror, Tagoror/Asamblea Conejera de Lanzarote, Tagoror, Partido Tagoror, Tagoror Pensionistas de Canarias, Asamblea Conejera Nacionalista (ACON)

Tagoror se presentó a las elecciones locales de 1979 y 1983 en Lanzarote. En las autonómicas de 1983 formó junto al PCL la coalición Convergencia Nacionalista Canaria, siendo su socio en Lanzarote. Este partido ha competido también en Gran Canaria, en 1983, 1987 y 1991, pero con total autonomía del partido en Lanzarote. Se define como un grupo contrario a los partidos tradicionales, lo que se refleja en algunas de sus propuestas políticas y en su respaldo a las candidaturas de Ruiz Mateos. En 1995, Asamblea Conejera se añadió el adjetivo nacionalista, aunque el discurso siguió siendo profundamente insularista y antipartidista. En estas elecciones, formó coalición con la candidatura sin configuración partidista Agrupación Local Independiente de Tegui (ALIT). En Gran Canaria, Tagoror se presentó a los comicios locales de 1999 con el nombre de Tagoror de Pensionistas de Canarias, para lo que reclamaban mayor atención y recursos para este colectivo en las Islas.

II.3.2.B Agrupación Libre de Canarias Independientes (ALCI)

ALCI sólo concurrió a las elecciones de 1987 en la isla de Gran Canaria. Al igual que otros grupos locales de similares características, como La Gente, se define como un grupo de

¹⁷² Otro de los municipios en los que concurrió PIE en Tenerife, fue Candelaria, en donde presentó como cabeza de lista a un tráfuga de ATI, que había optado a la Alcaldía en una moción de censura frustrada contra el Alcalde de su propio partido.

ciudadanos insatisfechos con la actuación de los partidos mayoritarios, proponiendo desarrollar otro tipo de política más acorde con los "deseos del hombre de la calle". ALCI, más que una formación política que aspira a ganar unas elecciones, es un grupo que aprovecha la celebración de los comicios como plataforma de concienciación ciudadana y como medio de divulgación de sus puntos de vista sobre diversos temas. Algunos de los candidatos de ALCI, en 1987, se presentaron a las elecciones locales de 1999 en la isla de Gran Canaria con el nombre de Alternativa Canaria-Ciudadanos Independientes de Canarias (AC-CICA) y un mismo programa y discurso político.

II.3.2.C Unión Democrática Canario Española (UDCE)

UDCE concurrió a las elecciones locales de 1987. Se declara "localista al cien por cien, porque los intereses del pueblo hay que defenderlos en el lugar más próximo"¹⁷³, pero con vocación de convertirse en un partido de "ámbito nacional". Ofrece un programa que tiende a separarse del de los grandes partidos. Se define como un "partido neutral", "que recoge en su seno a hombres de derecha, izquierda o centro, porque sólo busca el bienestar social". Preconiza medidas claramente voluntaristas, como un sueldo a todos aquellos que obtengan el graduado escolar, creación de centros de estudios universitarios en cada isla, desplazando a los profesores y no a los alumnos, denunciar a los funcionarios con más de un puesto de trabajo, y subvencionar la construcción de viviendas sociales y autoconstruidas, pero sin especificar las políticas para alcanzarlos.

II.3.2.D La Gente, Partido La Gente (LG)

La Gente se formó a partir de una asociación ciudadana de igual nombre que intentaba llamar la atención de las autoridades sobre los problemas de las drogas y la inseguridad ciudadana. Se declara un partido moderado y de gestión por encima de cualquier idea política, es decir, como genuino representante del hombre medio canario. A los partidos políticos le achacan el no cumplimiento de sus programas electorales, por lo que se postulan como un grupo que presione desde las instituciones su observancia¹⁷⁴. En su programa hacen hincapié en la falta de seguridad, para lo que proponen la elaboración de un Plan Integral de Seguridad Ciudadana en Canarias, la expulsión de las mafias extranjeras y listas abiertas en todo tipo de

¹⁷³ Presentación de la candidatura al Cabildo Insular de Gran Canaria y al Ayuntamiento capitalino de Unidad Democrática Canario Española (UDCE) en el Club Prensa Canaria, *La Provincia* (1987), Las Palmas de Gran Canaria, 7 de junio.

elecciones.

II.3.2.E Agrupaciones Familiares Independientes Tinerfeñas (AFIT)

AFIT la presidía un líder vecinal descontento con la labor de ATI en el Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife. AFIT tiene su origen en la Asociación APARTE, que busca la integración de los minusválidos y los parados en la sociedad. La presentación de su candidatura al Cabildo respondía a la posibilidad de rentabilizar sus votos al Ayuntamiento capitalino y para hacerle perder votos a ATI. Al igual que otros grupos de estas características, como el Partido La Gente, hace hincapié en su programa en la falta de seguridad, y de insensibilidad de los partidos para con los excluidos sociales. Sólo concurrió a los comicios locales de 1995.

II.3.2.F Alternativa Maga Nacionalista

Alternativa Maga Nacionalista es una típica candidatura sin configuración partidista que surge en período electoral a partir de un colectivo determinado, que reclama una política más participativa y más a pie de calle que la que, en su opinión, desarrollan los partidos políticos tradicionales. En este sentido, denuncian la falta de atención a los problemas del ciudadano común isleño y la falta de inversiones en determinados barrios.

II.3.2.G Alternativa Canaria-Ciudadanos Independientes de Canarias (ACCICA)

Al igual que el resto de las opciones analizadas, Alternativa Canaria-Ciudadanos Independientes de Canarias representa el intento de un colectivo, normalmente de carácter asociativo, por presentarse ante la opinión pública como los únicos capaces de entender los problemas del hombre común, ya que los partidos sólo se entienden entre ellos, en su opinión.

II.3.2.H Acción Democrática Tinerfeña Independiente (ADTI)

ADTI concurrió a las elecciones locales de 1999 en la isla de Tenerife. Su origen está en una escisión de varios líderes vecinales próximos a ATI que estaban descontentos con la actuación de este partido en varios municipios, como Arona y Santa Cruz de Tenerife.

¹⁷⁴ Programa electoral del Partido La Gente, elecciones autonómicas y locales de 1991.

II.3.3 Candidaturas sin configuración partidista de ámbito municipal e inframunicipal

Las candidaturas sin configuración partidista de ámbito municipal las agruparemos siguiendo el criterio de la coyuntura histórica en que surgieron, además del de su ámbito territorial.

II.3.3.1. Candidaturas sin configuración partidista surgidas en las elecciones locales de 1979

II.3.3.1.A Candidaturas sin configuración partidista próximas al partido del Gobierno y a los sectores tradicionales de poder municipal

La celebración de los comicios locales de 1979 debe enmarcarse en el contexto de los primeros años de la transición democrática en España. El mantenimiento de las antiguas autoridades franquistas en el ámbito local contribuyó a la articulación de la estructura organizativa de UCD, pero también dejó fuera de la vida política a antiguos miembros de la elite local que habían sido rechazados para encabezar las listas municipales del partido del Gobierno o que, por el contrario, entendían que desde posiciones próximas a UCD, pero en candidaturas sin configuración partidista, podían tener un mayor margen de maniobra para la defensa de determinados intereses ligados a sus clientelas municipales.

- En Gran Canaria: Agrupación de Electores Independientes (ADEIN), Agrupación de Electores Independientes de San Mateo (ADEISAM), Grupo Independiente de Telde, Grupo Unión Independiente de Amigos (GUIA)¹⁷⁵, Unión Popular de Guía, Agrupación de Vecinos de San Bartolomé de Tirajana¹⁷⁶, Grupo de Amigos de Mogán (GAMO).
- En Fuerteventura: Independientes de Antigua (IA)¹⁷⁷.

¹⁷⁵ GUIA concurrió a los comicios locales de 1979 desde posiciones próximas a País Canario, en cuya candidatura insular ocupaba el número 4 su líder, el ex Alcalde franquista de Santa María de Guía, Ignacio Arencibia Miranda.

¹⁷⁶ Fue la candidatura vencedora en las tres primeras elecciones municipales. La lidera el ex Alcalde predemocrático Francisco Araña del Toro. Esta candidatura ha pactado su apoyo a diferentes partidos políticos en ámbitos supramunicipales, en 1983 y 1987 a CC-PCL y UCC, y en 1986 a AP. En 1989 optó por constituir junto a otros Alcaldes independientes el partido IGC. El período 1987-1991 se caracterizó por una profunda crisis en el grupo, que acabó con la escisión de varios de sus Concejales que pasaron a formar parte de la candidatura del PSC-PSOE en las elecciones locales de 1991.

¹⁷⁷ IA ha concurrido en los cuatro procesos electorales locales celebrados. Esta candidatura se presentó en 1979

- En Lanzarote: Grupo Independiente de Haría¹⁷⁸, Grupo Independiente de Teguiise.
- En La Palma: Agrupación de Electores de Breña Alta, Agrupación de Electores de Breña Baja, Agrupación de Electores Grupo de Electores Libres Aridane, Agrupación de Electores de San Andrés y Sauces.
- En Tenerife: Agrupación de Electores de Adeje, Agrupación Independiente de Arico, Grupo Independiente del Municipio de Arona (GIMA), Grupo Independiente de Granadilla de Abona (GIG), Grupo Independiente de Renovación de Granadilla de Abona (GIRGA), Agrupación Independiente Portuense (AIP)¹⁷⁹, Agrupación de Electores Independientes del Rosario, Agrupación Libre Electoral de Tenerife (AL)¹⁸⁰, Agrupación de Electores Unión para el progreso de La Victoria (UPPV).

desde posiciones próximas a UCD. En las elecciones autonómicas y locales de 1983 encabezó la candidatura el ex Alcalde de UCD, logrando la mayoría absoluta. En los comicios de 1983 parte de la candidatura se integró en el PSC-PSOE, partido con el que gobernó el Ayuntamiento. En estas elecciones apoyó a IF al Cabildo Insular y al Parlamento de Canarias, colaboración que se rompió en 1991 cuando pasó a apoyar a AM.

¹⁷⁸ Concurrió a las elecciones municipales de 1979, 1983 y 1987. Esta candidatura tenía un carácter moderado, lo que la aproximó en los dos primeros comicios al Partido Independiente Tagoror, Tagoror o Asamblea Conejera de Lanzarote, en cuyas listas al Cabildo Insular figuraron miembros del grupo. En las elecciones autonómicas y locales de 1991 se integró, junto a los miembros de la candidatura municipal de CDS, en el PIL.

¹⁷⁹ Agrupación Independiente Portuense (AIP) participó en las elecciones locales de 1979 y 1983. Esta candidatura la presidía un Alcalde franquista. En su programa electoral se presentó con el lema "eficacia, orden, futuro", señalando el carácter "independiente" de su candidatura frente al político de las otras, pero recordando el paso de su líder por la Alcaldía del municipio.

¹⁸⁰ Agrupación Libre Electoral de Tenerife (AL) se constituyó en torno a la figura del ex Alcalde de la capital tinerfeña F. A. Acuña Dorta en 1979, obteniendo 4 Concejales. AL se identificó con el pasado reciente de su líder, invocando en su programa electoral las realizaciones de su etapa al frente del gobierno municipal. AL compitió por el electorado de UCD, tratando de presentarse como una opción próxima al partido del Gobierno, aunque en sus mensajes electorales se presentasen como la única candidatura no dependiente de Madrid. AL se definió como la "candidatura más chicharrera", utilizando en su propaganda electoral los colores azul y blanco, porque:

"son los colores de Tenerife, los colores del 'chicharro', que vamos a defender hasta todos los límites posibles. Porque el azul y blanco de Santa Cruz representan la esperanza que el pueblo ha puesto en unos hombres, con la única bandera de su amor a la ciudad y con el respaldo de quienes se sienten santacruceños y quieren sacar a Santa Cruz adelante. El azul y el blanco es un poco el símbolo de nuestra desvinculación de a partidos, a opciones teledirigidas, que anteponen sus propios intereses a los del pueblo, que es el soberano y el que debe elegir".

AL tenía en su programa alguna de las ideas ("chicharrerismo", construcción de una gran capital tinerfeña competitiva con la de Gran Canaria a través de la unión de los Municipios de Santa Cruz de Tenerife y San Cristóbal de La Laguna y la no dependencia de los partidos de Madrid) que serán los *slogans* electorales de ATI. No en vano, uno de los promotores de ATI fue E. García Gómez, Concejale de AL en el Ayuntamiento de Santa Cruz.

II.3.3.1.B Candidaturas sin configuración partidista próximas a los partidos de oposición

Este segundo grupo, pese a la diversidad de casos que presenta, muestra en su conjunto la imposibilidad de los partidos políticos de la oposición para presentarse en los municipios con menor población del Archipiélago en estas primeras elecciones municipales. Su aparición refleja el interés de determinados colectivos y sectores ciudadanos por presentar una alternativa rupturista que acabara con la continuidad de la etapa autoritaria que representaba UCD en sus respectivos municipios. A este respecto, Agrupación Independiente del Municipio de Garachico señalaba que:

"(...) la única razón para que esta candidatura exista es el hecho de que en Garachico sólo esté presente un partido, partido entre comillas, ya que UCD son los mismos de antes"¹⁸¹.

También desde el inicio de la transición algunas Asociaciones de Vecinos canarias habían tomado parte activa en las plataformas unitarias de la oposición a través de la Coordinadora Democrática de Vecinos¹⁸². No debe extrañar su participación en las plataformas de la oposición democrática, pues su acción no se limitaba únicamente a la resolución de los problemas de los vecinos sino que formaban parte del movimiento democrático de oposición antifranquista¹⁸³.

Otro grupo de candidaturas de este tipo lo constituye el formado por militantes de diversos partidos de la oposición democrática y de personalidades próximas a los mismos. Las causas de la no presentación de una opción política partidista en muchos municipios fueron de dos tipos: primero, la imposibilidad de presentarlas por carecer de afiliados y personas que quisiesen concurrir bajo la etiqueta de un partido de la hasta entonces oposición clandestina, y segundo, la necesidad de enmascarar determinadas siglas que podían restar votos a líderes de las luchas vecinales durante el franquismo. Estos elementos propiciaron cuatro candidaturas

¹⁸¹ Esta declaración se efectuó en un debate electoral celebrado en el Club La Prensa del diario *El Día*, Santa Cruz de Tenerife, 18 de marzo de 1979.

¹⁸² La Coordinadora Democrática de Vecinos participaba en la Coordinación de Fuerzas Políticas de Canarias a través de la Asamblea Democrática de Canarias, órgano de carácter regional formado por representantes de las Asambleas democráticas insulares, junto a partidos políticos y personalidades de la oposición democrática, colectivos ciudadanos, colegios profesionales y sindicatos; *Diario de Las Palmas*, Las Palmas de Gran Canaria, 20 de junio de 1976.

¹⁸³ Véase sobre las asociaciones de vecinos durante esta época BORJA, J. (1977), *Qué son las Asociaciones de Vecinos*, Barcelona, Editorial La Gaya Ciencia, p. 19.

distintas:

A) Coaliciones electorales formadas por los partidos de oposición:

- En Gran Canaria: Por un Ayuntamiento Democrático, Democracia Municipal Canaria (DMC), Unión de Vecinos¹⁸⁴.
- En Lanzarote: Grupo Independiente de Tinajo.
- En La Palma: Unión Progresista de Garafía.
- En Tenerife: Grupo Independiente de Arico¹⁸⁵ y Agrupación Independiente de Fasnía¹⁸⁶.

B) Candidaturas sin configuración partidista de oposición vecinal:

Estas candidaturas tienen un componente fundamentalmente ciudadano, aunque participaran en muchas de ellas militantes de partidos de izquierda. Encontramos tres tipos de candidaturas de oposición vecinal:

B1) Candidaturas de oposición vecinal lideradas por una personalidad de prestigio en el municipio:

Podemos subdividir las en función de la personalidad que encabezara la lista en otras dos:

B1a) Candidaturas sin configuración partidista de oposición vecinal lideradas por antiguos cargos públicos municipales:

- En Gran Canaria: Agrupación de Vecinos Independientes de Teror, Asociación de

¹⁸⁴ Estas tres candidaturas la formaban militantes de UPC y miembros de Asociaciones de Vecinos de sus respectivos municipios.

¹⁸⁵ Grupo Independiente de Tinajo y Unión Progresista de Garafía estaban próximas al PCE, mientras que Grupo Independiente de Arico la formaban militantes de partidos a la izquierda del PCE.

¹⁸⁶ Con el nombre de Agrupación Independiente de Fasnía (AIF) han concurrido tres ofertas electorales distintas. La primera fue la única candidatura que se presentó en los comicios municipales de 1979, estando formada por miembros de partidos de la oposición, como el PSC-PSOE y el PCE, y personas próximas a UCD. La segunda candidatura que compitió bajo las siglas AIF lo hizo en 1987, representando básicamente al electorado de uno de los barrios de Fasnía. Esta candidatura se integró prácticamente en su totalidad en CDS en 1987. La tercera lista electoral que concurrió con estas siglas estaba formada por disidentes de la candidatura anterior que no aceptaron la política seguida hasta entonces por su grupo al frente del Ayuntamiento.

Barrios de Valsequillo, Agrupación de Independientes Galdenses (ADEIGAL)¹⁸⁷.

- En Tenerife: Progreso Rambla (PR), Unión Rambla (UR), Agrupación Guanchera Independiente.

B1b) Candidaturas sin configuración partidista de oposición vecinal encabezadas por líderes del movimiento asociativo:

- En Gran Canaria: Agrupación Electoral de Agaete, Asamblea Galdense, Roque Aguayro¹⁸⁸, Asamblea de Barrios hacia el Control Municipal, Asamblea de Barrios.
- En Lanzarote: Grupo Independiente de Tías, Grupo Independiente de San Bartolomé.
- En La Palma: Agrupación de Electores Por la Unión del Pueblo, Agrupación de Electores Vecinos Independientes de Fuencaliente, Grupo Independiente de Mazo, Tijarafe por la Democracia, Barlovento Agrupación Independiente (BAI).
- En La Gomera: Candidatura Municipal Independiente.
- En Tenerife: Agrupación Independiente del Municipio de Garachico, Asamblea Lagunera, Asamblea Icodense, Agrupación Independiente de La Orotava (AIO), Asociaciones de Vecinos y de la Juventud de Tacoronte, Unión de Vecinos de Tegueste (UVT), Agrupación Vecinal Independiente de Los Realejos (AVIR).

II.3.3.2 Candidaturas sin configuración partidista en las elecciones locales de 1983

Las elecciones locales de 1983 supusieron un cambio, en muchos casos más aparente que real, con respecto a los Ayuntamientos elegidos en 1979. Al aproximarnos a las candidaturas sin configuración partidista en las elecciones locales de 1983 tenemos que señalar

¹⁸⁷ ADEIGAL se formó sobre la base de un numeroso grupo de vecinos que representaban a los barrios unidos bajo el liderazgo del ex Alcalde Antonio Rosas Surís.

¹⁸⁸ Se constituyó en 1979 sobre la base de las Asociaciones de Vecinos de Agüimes. Lo heterogéneo de su composición derivó en un enfrentamiento entre el sector moderado, liderado por el Alcalde, y el que quería un gobierno de izquierdas en la Corporación. La crisis se zanjó con el abandono del grupo por parte del Alcalde, que siguió gobernando en minoría con el apoyo de CD y UCD. La candidatura de 1983 la formaron militantes del PSC-PSOE y, sobre todo, hombres de la izquierda nacionalista canaria próximos a AC y miembros de las Asociaciones de Vecinos de Agüimes. En estos comicios recobró la Alcaldía perdida en 1980, que gobierna a partir de entonces con sólidas mayorías absolutas. En las elecciones de 1987, Roque Aguayro derivó hacia posiciones nacionalistas de izquierda, lo que le llevó a apoyar a AC-INC al Cabildo y al Parlamento Autónomo. Fue una de las formaciones

dos factores que explican su aparición: la desaparición de UCD y el ascenso del PSOE al poder en 1982. Las candidaturas sin configuración partidista presentes en las elecciones locales de 1983 pueden sintetizarse en dos grandes grupos: a) las que entroncan con los sectores tradicionales de poder municipal, que suponían una continuidad con la etapa anterior a 1983, y que, por tanto, tienen unos planteamientos ideológicos y aspiran a convertirse en la opción de centro-derecha local; y b) las que ofrecían una alternativa rupturista con esta elite política tradicional.

II.3.3.2.A Candidaturas sin configuración partidista que entroncan con los sectores tradicionales de poder municipal

La victoria del PSOE en 1982 produjo en el centro-derecha canario, que había gobernado hasta entonces la mayor parte de los Ayuntamientos del Archipiélago, la imposibilidad de presentarse ante sus electores como intermediario privilegiado ante las distintas instancias de poder supramunicipal. La estrategia seguida por la elite política local tradicional no fue idéntica en todas las islas, pues mientras en Gran Canaria y La Palma la opción de los antiguos Alcaldes de UCD se dirigió principalmente a la creación de candidaturas sin configuración partidista, en el resto se optó mayoritariamente por integrarse en formaciones políticas afines, como las agrupaciones insulares (AGI, AIL y ATI), el CDS o AP-PDP-UL. Encontramos tres tipos de candidaturas:

A) Candidaturas formadas por los antiguos cargos públicos municipales de UCD:

- En Gran Canaria: Grupo Independiente de Firgas, Agrupación Galdense Independiente (AGALI), Agrupación Independiente Drago, Centro Independiente de Mogán (CIM), Independientes Villaverde, Agrupación de Costa, Vecinos Tunte, Agrupación Municipal de La Aldea, Tasarte y Tasartico (AMATT), Independientes de Santa Brígida, Grupo Progresista de Guía, Agrupación Vecinal Canaria (AVECA), Agrupación de Agricultores de la Vega de San Mateo.
- En Fuerteventura: Independientes al Ayuntamiento, Independientes de Betancuria, Independientes de La Oliva, Independientes de Pájara, Independientes de Antigua¹⁸⁹.

fundadoras de ICAN.

¹⁸⁹ En esta candidatura, que ya se había presentado en 1979, confluyeron en esta ocasión sus antiguos miembros con los ex cargos públicos de UCD.

- En La Palma: Agrupación Electoral Barloventera, Agrupación Progresista Independiente, Agrupación Democrática Garafiana, Progresistas Independientes, Grupo Electoral Libre de El Paso, Agrupación Democrática Electoral de San Andrés y Sauces¹⁹⁰.
- En Tenerife: Agrupación Independiente de Electores de Santa Ursula (AISU), Agrupación Independiente de Vilaflor.

B) Candidaturas sin configuración partidista que aspiran a representar a los sectores tradicionales de poder municipal:

Estas candidaturas representan a grupos tradicionales de poder en sus respectivos municipios. Son en su mayor parte aquéllas que se presentaron en 1979 como próximas al partido del Gobierno y, por tanto, que aspiraban a ser los representantes de los sectores económicos y sociales dominantes de sus respectivos municipios o a parte de ellos.

- En Gran Canaria: Agrupación de Vecinos de San Bartolomé de Tirajana, ADEIGAL¹⁹¹, Unión Popular de Guía, GAMO¹⁹², Agrupación de Vecinos de Santa Brígida (AVESANBRI)¹⁹³.
- En Lanzarote: Agrupación de Electores Independientes de Tegui¹⁹⁴, Grupo Independiente de Haría.
- En Tenerife: Agrupación Independiente Portuense.

¹⁹⁰ En La Palma no se integró ningún ex cargo público relevante de UCD en AP, por lo que este partido nutrió sus listas municipales sobre la base de las candidaturas sin configuración partidista próximas al partido del Gobierno en 1979. CDS tuvo más suerte, pues logró reclutar a algunos Alcaldes ucedistas, como los de Tijarafe y Puntagorda.

¹⁹¹ En 1983 el grupo que concurrió bajo estas siglas sólo lo formaba una parte de la lista anterior, que había mantenido una posición crítica con la política municipal de izquierda de su grupo. En 1988 ADEIGAL firmó un pacto de colaboración con AIGRANC. En 1991 se integró en IGC.

¹⁹² En 1983, pese a haber logrado sólo 2 Concejales, se alzó con la Alcaldía de Mogán gracias a un pacto de gobierno con AP-PDP-UL y el PSC-PSOE. En 1987 formó con los antiguos integrantes de AP-PDP-UL la Agrupación Moganera Independiente (AMI). Fue uno de los partidos fundadores de la denominada "Operación Alcaldes" que desembocó en la formación de IGC en 1989.

¹⁹³ AVESANBRI fue la opción elegida por el ex Alcalde del PSC-PSOE de Santa Brígida para concurrir a las municipales de 1983, después de haber sido expulsado de su partido.

¹⁹⁴ Se constituyó bajo el liderazgo de Dimas Martín Martín, que se presentó ante el electorado como la alternativa de los barrios de Tegui. En estas elecciones accedió a la Alcaldía gracias al voto del resto de las fuerzas políticas de centro-derecha (AP-PDP-UL y CDS) y del voto de un disidente del PSC-PSOE en la sesión constitutiva del Ayuntamiento. En 1987 apoyó al CDS en los ámbitos supramunicipales. En 1991 creó junto a los Alcaldes de San Bartolomé de Lanzarote, ex PDP, Tinajo y Yaiza, ambos de AIL, el Partido de los Independientes de Lanzarote (PIL), federado en las AIC, con el que consiguió ser elegido Presidente del Cabildo Insular y parlamentario regional.

II.3.3.2.B Candidaturas sin configuración partidista que ofrecían una alternativa rupturista con la elite política tradicional

Estas candidaturas son, en muchos casos, herederas de las que denominamos en las elecciones locales de 1979 próximas a los partidos de oposición. Junto a éstas surgieron otras que obedecían a estrategias partidistas en determinados municipios.

A) Candidaturas sin configuración partidista que obedecían a estrategias partidistas en determinados municipios:

Estas candidaturas respondían a estrategias de los partidos de izquierda para agrupar a las fuerzas políticas progresistas y colectivas ciudadanos en determinados municipios. La mayoría respondían a una estrategia del PCC-PCE para reproducir la coalición que habían mantenido con AC en las elecciones generales de 1982¹⁹⁵.

- En Gran Canaria: Unidad Aruquense (UA), Unión Popular de Gáldar, Unidad Moganera, Unión de Vecinos.
- En La Palma: Agrupación Electoral Unión de Barlovento, Unión Progresista de Garafía.
- En Tenerife: Asamblea Güimarera, Asamblea Tacorontera.

B) Candidaturas sin configuración partidista de oposición municipal de carácter progresista:

Estas candidaturas apoyaban en su mayoría a los candidatos de UPC-AC en las elecciones autonómicas e insulares en Gran Canaria y Tenerife, y al PSC-PSOE en La Palma.

- En Gran Canaria: Agrupación Independiente Doramas, Asociación de Vecinos de Moya (ASOVEMO), Acentejo Sureño, Roque Grande de Valsequillo¹⁹⁶, Asamblea de Barrios, Roque Aguayro.
- En La Palma: Unión Progresista de Fuencaliente¹⁹⁷.

¹⁹⁵ Nos referimos a la coalición AC-CC.

¹⁹⁶ Fue el resultado de la escisión del sector nacionalista de Asociación de Barrios, grupo al que se reintegró en 1987.

¹⁹⁷ Agrupación de Electores Por la Unión del Pueblo y Agrupación de Electores Vecinos Independientes de Fuencaliente concurrieron a las elecciones locales de 1979 como candidaturas separadas, aunque su gestación y objetivos políticos eran similares. En estas elecciones mantuvieron posiciones próximas a los partidos de oposición. En 1983 se unieron ambas formaciones en la candidatura Unión Progresista de Fuencaliente, que ha mantenido ininterrumpidamente la Alcaldía de este municipio palmero. Esta candidatura recibe el apoyo del PSC-PSOE, que

- En Tenerife: Unión de Vecinos de Tegueste.

C) Candidaturas sin configuración partidista de oposición municipal de carácter moderado:

Estas candidaturas ofertaron una alternativa política moderada a Alcaldes que habían subido al poder durante la etapa franquista.

- En Gran Canaria: Unión Independiente Roque Nublo (UIRN)¹⁹⁸, Grupo de Vecinos Independientes¹⁹⁹, Asociación de Barrios.

II.3.3.3 Candidaturas sin configuración partidista en las elecciones locales de 1987

En las elecciones locales de 1987 descendió el número de candidaturas sin configuración partidista en función de que prosiguió el proceso de nacionalización o, como preferimos nosotros, de partidificación de la vida política municipal en Canarias. Este proceso tuvo un efecto diferente en las distintas islas. Las candidaturas sin configuración partidista que formaron los antiguos cargos públicos de UCD en 1983 se unieron a los partidos insularistas, en Fuerteventura y Lanzarote, o al CDS²⁰⁰ y PSC-PSOE²⁰¹, en Gran Canaria, donde, a pesar de todo, la mayor parte de ellas prefirió seguir bajo la etiqueta de independientes. También en las que hemos calificado de alternativas rupturistas a las elites tradicionales municipales se produjo el mismo proceso de integración en partidos de izquierda²⁰². Podemos clasificarlas atendiendo al mismo criterio que empleamos para las elecciones de 1983.

nunca ha concurrido en unas elecciones municipales en Fuencaliente, recibiendo a cambio el apoyo de Unión Progresista de Fuencaliente para sus candidaturas autonómicas e insulares.

¹⁹⁸ UIRN tiene su origen en la Asociación de Vecinos del barrio de Juncal de Tejeda. Se presentó a los comicios locales como portavoz de los barrios frente a la capital municipal, acusando al partido gobernante, PPC, de su abandono. Apoyó en las elecciones autonómicas e insulares de 1991 al CDS.

¹⁹⁹ Grupo de Vecinos Independientes de Valleseco ofertó un programa electoral de oposición al ex Alcalde franquista que había ganado las elecciones de 1979 con el PPC. Se integró en el CDS en 1987, aunque en 1991 decidieron presentarse con el PSC-PSOE.

²⁰⁰ La Agrupación Independiente Drago.

²⁰¹ Se integraron en el PSC-PSOE grancanario las candidaturas sin configuración partidista que formaron los antiguos cargos públicos de UCD en 1983, como Grupo Independiente de Firgas, Agrupación Galdense Independiente (AGALI) y Agrupación Vecinal Canaria (AVECA).

²⁰² Los miembros de las candidaturas Unidad Aruquense, Unidad Popular de Gáldar, Asamblea de Barrios de Ingenio, ASOVEMO, Agrupación Electoral Unión de Barlovento, Asamblea Güimarera y Asamblea Tacorontera se unieron a ICU o a AC-INC en 1987.

II.3.3.3.A Candidaturas sin configuración partidista que entroncan con los sectores tradicionales de poder municipal

- En Gran Canaria: Centro Independiente de Mogán (CIM), Agrupación Municipal de La Aldea, Tasarte y Tasartico (AMATT), Independientes de Satautey²⁰³, Agrupación Progresista de Guía, Agrupación de Agricultores de la Vega de San Mateo, ADEIGAL, AVESANBRI, Agrupación de Vecinos de San Bartolomé de Tirajana, Agrupación Moganera Independiente²⁰⁴, Agrupación Moyense Independiente²⁰⁵.
- En Lanzarote: Partido Independiente de Teguise, Grupo Independiente de Haría.
- En Fuerteventura: Independientes de Antigua.
- En La Palma: Agrupación Democrática Garafiana.
- En Tenerife: AISU.

II.3.3.3.B Candidaturas sin configuración partidista que ofrecían una alternativa rupturista con la elite política tradicional municipal

A) Candidaturas que obedecían a estrategias partidistas en determinados municipios:

- En Fuerteventura: Agrupación de Electores de La Oliva²⁰⁶.

B) Candidaturas sin configuración partidista de carácter progresista:

- En Gran Canaria: Junta Bentaguayre, Agrupación Vecinal de Jinámar²⁰⁷, Acentejo Sureño, Roque Aguayro.
- En La Palma: Unión Progresista de Fuencaliente, Unión Progresista de Garafía.
- En Tenerife: Candidatura Unitaria de Trabajadores (CUT), Unión de Vecinos de Tegueste (UVT).

²⁰³ Bajo esta denominación se presentó la candidatura Independientes de Santa Brígida en 1987.

²⁰⁴ AMI es el producto de la fusión de GAMO con los miembros de la antigua candidatura de AP-PDP-UL.

²⁰⁵ Bajo estas siglas concurrió a las elecciones de 1987 un grupo disidente del equipo gobernante en Moya, que se presentó a estas elecciones con el PDP.

²⁰⁶ Fue una coalición electoral del PSC-PSOE y AM en La Oliva.

²⁰⁷ Se constituyó en el barrio de Jinámar para tratar de influir sobre el Ayuntamiento de Telde para que solucionara

C) Candidaturas sin configuración partidista de carácter moderado:

- En Gran Canaria: Unión de Independientes de Teror (UNITE)²⁰⁸, Unión Independiente Roque Nublo, Asociación de Barrios.
- En Tenerife: Agrupación Independiente de Fasnia.

II.3.3.4 Candidaturas sin configuración partidista en las elecciones locales de 1991

Las elecciones locales de 1991 confirmaron las pautas apuntadas en los comicios de 1987, pues se mantuvo la tendencia a la partidificación de estas candidaturas, aunque las nuevas que surgieron fueron el producto de la crisis o desaparición de determinados partidos políticos, como el CDS y el PDP-CC, y en que la mayor parte de ellas tuvieron su origen en escisiones de otras fuerzas políticas.

II.3.3.4.A Candidaturas sin configuración partidista de centro-derecha

A) Candidaturas sin configuración partidista que no son producto de crisis de partidos:

- En Gran Canaria: Seguridad y Progreso Democrático²⁰⁹, Agrupación Municipal de La Aldea, Tasarte y Tasartico (AMATT), Independientes de Santa Brígida²¹⁰, Agrupación de Agricultores de la Vega de San Mateo, ADEIGAL, Agrupación de Vecinos de San Bartolomé de Tirajana, Agrupación Moganera Independiente.
- En Fuerteventura: Independientes de Antigua.
- En Tenerife: AISU.

sus deficiencias en infraestructuras y servicios.

²⁰⁸ UNITE tiene su origen en un grupo de antiguos miembros de Agrupación de Vecinos Independientes de Teror y del PPC (1983), aunque al final estos últimos se integraron en el CDS. UNITE se presentaba ante el electorado como una alternativa al Alcalde y en estas elecciones candidato del PDP-CC.

²⁰⁹ Seguridad y Progreso Democrático surge con un programa de actuación municipal dirigido a resolver el problema de la inseguridad ciudadana en la zona turística del municipio de San Bartolomé de Tirajana. Más que un grupo con aspiraciones políticas, es una plataforma de reivindicación vecinal que aprovecha la convocatoria electoral para llamar la atención sobre un problema concreto.

²¹⁰ Bajo esta denominación se presentó la candidatura Independientes de Satautey, que había concurrido en las

B) Candidaturas sin configuración partidista surgidas a partir de la desaparición o de escisiones de los partidos de centro-derecha:

B1) Candidaturas sin configuración partidista surgidas de la desaparición del PDP-CC:

- En Gran Canaria: Unidad Democrática Afurgad (UDA), Agrupación Centro Independiente de Moya, Agrupación Independiente Amigos de Teror (AT).

B2) Candidaturas sin configuración partidista surgidas de la crisis del CDS:

Estas candidaturas se originan fundamentalmente en las islas occidentales, donde los partidos insularistas van fagocitando las organizaciones municipales del CDS, aunque algunos de sus miembros optaron por formar candidaturas sin configuración partidista que apoyaban a los insularistas en los ámbitos supramunicipales.

- En Gran Canaria: Agrupación Independiente por Tejeda (AIT)²¹¹.
- En La Palma: Agrupación de Electores de Barlovento.
- En Tenerife: Agrupación Relajera Independiente (ARI), Agrupación Independiente de San Juan de la Rambla (AIS).

B3) Candidaturas sin configuración partidista que son el producto de escisiones de los partidos insularistas:

- En Lanzarote: Agrupación Local Independiente de Teguiise (ALIT)²¹².
- En La Palma: Agrupación de Vecinos de Aridane (AVA)²¹³.

elecciones municipales de 1987, en 1991.

²¹¹ AIT se formó a partir de la candidatura del CDS del período anterior. El CDS apoyó en esta ocasión a UIRN en las municipales. AIT la presidió la esposa del ex Alcalde Diego Cruz, que gobernó el municipio casi ininterrumpidamente desde finales de los años sesenta hasta 1986.

²¹² ALIT fue el resultado de una escisión del Partido Independiente de Teguiise que no aceptó la integración de su partido en el PIL ni la designación de otro candidato para liderar la candidatura de ese partido en Teguiise.

²¹³ AVA fue el resultado de una escisión de API que encabezó el hasta entonces Alcalde de los Llanos de Aridane L.M. Acosta Nazco, a quien API no designó para presidir su candidatura en esos comicios.

II.3.3.4.B Candidaturas sin configuración partidista de carácter progresista

A) Candidaturas sin configuración partidista que no son producto de escisiones partidistas:

- En Gran Canaria: Roque Aguayro, Acentejo Sureño, Agrupación de Electores Roque Partido de la Villa de Agaete²¹⁴, Agrupación Vecinal Salvar Santa Brígida, Alternativa por San Mateo (ASM)²¹⁵.
- En La Palma: Unión Progresista de Fuencaliente.
- En Tenerife: Agrupación Independiente de Fasnia²¹⁶, Candidatura Unitaria de Trabajadores (CUT).

B) Candidaturas producto de escisiones del PSC-PSOE:

- En Tenerife: Movimiento Electoral Independiente (MEI)²¹⁷, Partido Socialista Independiente Canario (PSIC)²¹⁸, Plataforma Municipal Independiente (PMI)²¹⁹, Agrupación Municipal Independiente (AMI).

II.3.3.5 Candidaturas sin configuración partidista en las elecciones locales de 1995

Las elecciones autonómicas y locales de 1995 fueron la segunda prueba electoral que tuvo que enfrentar el proyecto de CC. Estos comicios supusieron, además, la primera consulta de carácter local para el nuevo PP, que había ganado las elecciones generales de 1993 en las Islas. A partir de estos comicios, el sistema de partidos canario va a bascular sobre tres formaciones políticas relevantes: CC, PP y PSC-PSOE. Los subsistemas de partidos insulares

²¹⁴ Tiene su origen en la Asociación de Vecinos de igual nombre, que decidieron presentarse a las elecciones como consecuencia del desengaño producido por la gestión del gobierno municipal del PSC-PSOE.

²¹⁵ Tanto Agrupación Vecinal Salvar Santa Brígida como Alternativa por San Mateo representaban en sus respectivos municipios a diversos sectores y partidos que trataban de terminar con el predominio de Alcaldes de centro-derecha, pertenecientes a candidaturas sin configuración partidista. Ambas candidaturas terminarán haciéndose con las Alcaldías de Santa Brígida y San Mateo, en ambos casos con el apoyo de otras formaciones políticas, y en el primer caso por un escaso período de tiempo.

²¹⁶ Bajo estas siglas se presentaron parte de los miembros de la antigua candidatura que se negaron a integrarse en el CDS.

²¹⁷ MEI fue el fruto de una escisión de un grupo de militantes del PSC-PSOE en Arona. MEI tuvo el apoyo de ATI, algunos de cuyos militantes se integraron en esta candidatura.

²¹⁸ El PSIC fue el resultado de una escisión del PSC-PSOE en el Puerto de la Cruz.

²¹⁹ PMI es el resultado de una doble escisión, por un lado, del PSC-PSOE lagunero, encabezada por el ex Alcalde

también contarán fundamentalmente con estas tres formaciones, aunque en algunas islas, como Fuerteventura, Lanzarote y El Hierro, todavía resistirán fuerzas políticas de ámbito insular no integradas en CC, como IF, PIL y AHI. Las candidaturas sin configuración partidista originadas en los comicios de 1995 seguirán siendo predominantemente producto de escisiones locales de los partidos relevantes, y se alinearán en los ámbitos supramunicipales fundamentalmente con CC y, en menor medida, con PSC-PSOE e IUC.

II.3.3.5.A Candidaturas sin configuración partidista de carácter nacionalista

A) Candidaturas sin configuración partidista próximas a CC:

- En Gran Canaria: Agrupación Satauteña²²⁰, Independientes de Santa Brígida, Agrupación de Agricultores de la Vega de San Mateo, Alternativa por San Mateo, Agrupación de Independientes Galdenses (ADEIGAL), Agrupación Municipal Independiente (AMI), Plataforma Alternativa por Mogán, Coalición por Moya, Agrupación Municipal de la Aldea, Tasarte y Tasartico, Unión Independiente Roque Nublo, Alternativa Vecinal, Roque Aguayro, Asamblea Valsequillera, Asociación de Barrios.
- En Fuerteventura: Independientes de Antigua.
- En La Palma: Unión Bagañeta²²¹.
- En Tenerife: Agrupación Tinerfeña Independiente-Movimiento Electoral Independiente (ATI-MEI), Agrupación Independiente de San Juan de La Rambla (AIS), Agrupación Independiente de Santa Úrsula (AISU).

B) Candidaturas sin configuración partidista producto de escisiones de los partidos miembros de CC:

Pedro González, y de AC, a la que se unieron militantes del CDS y el PNC.

²²⁰ Agrupación Satauteña fue producto de una escisión de Independientes de Santa Brígida, cuyo número 4, en las elecciones municipales de 1991, fue quien lideró esta candidatura sin configuración partidista con la que alcanzaría la Alcaldía de Santa Brígida.

²²¹ Unión Bagañeta la formaron militantes de ICAN e IUC del municipio de Tazacorte, que ya habían concurrido juntos en el pasado en las listas del PCE y de ICU. Todavía en 1995 API presentó candidatura municipal propia, pero en 1999 no lo hará, ya que Unión Bagañeta apoya las candidaturas de CC en las elecciones autonómicas e insulares.

- En Gran Canaria: Independientes de Tinamar, Agrupación Federal del Valle de Jinámar²²².

II.3.3.5.B Candidaturas sin configuración partidista de carácter progresista

A) Candidaturas sin configuración partidista próximas a IUC:

- En Gran Canaria: Izquierda Sur Unida.
- En Tenerife: Izquierda Unida Canaria-Candidatura Unida de Trabajadores (IUC-CUT), Iniciativa Icodense (ICODEN).

B) Candidaturas sin configuración partidista próximas al PSC-PSOE:

- En La Palma: Unión Progresista de Fuencaliente, Agrupación Progresista de Breña Baja.

C) Candidaturas sin configuración partidista producto de escisiones del PSC-PSOE:

- En Tenerife: Nueva Asamblea Icodense (NAI).

II.3.3.5.C Candidaturas sin configuración partidista de centro-derecha

A) Candidaturas sin configuración partidista producto de escisiones del PP:

- En Lanzarote: Agrupación Popular Independiente de Lanzarote (APIL)²²³.
- En Tenerife: Plataforma Cívica de Independientes de Tegueste.

²²² Agrupación Federal del Valle de Jinámar es un ejemplo claro de candidatura sin configuración partidista de ámbito inframunicipal, ya que concurre electoralmente con un discurso centrado en el valle de Jinámar, presentándose ante sus vecinos como defensores del barrio frente a la desidia del Alcalde de CC.

²²³ Agrupación Popular Independiente de Lanzarote (APIL) surgió en 1995 a partir de la antigua candidatura del PP en el municipio de San Bartolomé de Lanzarote. Su cabeza de lista había sido el discutido Alcalde de dicho municipio durante parte del mandato anterior (1991-1995), en el que, pese a ser el único Concejale de su partido, había sido elegido, gracias al apoyo del resto de los partidos, en contra del candidato del PIL. El PP lo expulsó de sus filas por no obedecer las directrices del partido durante su mandato como Alcalde. En 1999, APIL buscó con escaso éxito el apoyo de otras candidaturas sin configuración partidista y de disidentes del PP para su lista al

II.3.3.6 Candidaturas sin configuración partidista en las elecciones locales de 1999

En las elecciones municipales de 1999 siguen alineándose estas candidaturas en los ámbitos supramunicipales a otros partidos relevantes, fundamentalmente, CC y, en mucho menor medida, PSC-PSOE e IUC. El resto de las candidaturas son el producto de escisiones partidistas, de la desaparición de algunos partidos, como CGC, o de la no aceptación de las listas de CC por alguno de sus partidos coaligados. También se produjo el nacimiento de alternativas, como el Bloque Nacionalista Rural en Gran Canaria, que representan un nacionalismo radical surgido de colectivos y sindicatos de esta ideología, así como el surgimiento, todavía tímido, de algunas candidaturas de ciudadanos de la Unión Europea en dos municipios turísticos de las Islas.

II.3.3.6.A Candidaturas sin configuración partidista de carácter nacionalista

A) Candidaturas sin configuración partidista próximas a CC:

- En Gran Canaria: MOGAREN, AMI, Unión Progresista de Gáldar, Alternativa Vecinal de Ingenio, Grupo Político del Sureste, Unión Independiente Roque Nublo (UIRN), Alternativa Vecinal-Tejeda, Unidad del Pueblo, Asociación de Barrios, Alternativa por San Mateo.
- En Fuerteventura: Independientes de Antigua-Coalición Canaria.
- En La Palma: Unión Bagañeta.
- En Tenerife: Agrupación Independiente de San Juan de La Rambla (AIS), Agrupación Independiente de Santa Úrsula (AISU).

B) Candidaturas sin configuración partidista nacionalistas radicales:

- En Gran Canaria: Bloque Nacionalista Rural (BNR)²²⁴.

Cabildo Insular.

²²⁴ Bloque Nacionalista Rural (BNR) se presentó a las elecciones municipales de 1999 en varios municipios grancanarios, aunque no concurrió ni a los comicios autonómicos ni a los insulares con candidaturas próximas. Sus miembros pertenecen a diversos colectivos y sindicatos nacionalistas de corte radical. Apoyaron al candidato de CC para la Alcaldía de Gáldar frente al candidato y Alcalde del PSC-PSOE. Sin embargo, las ejecutivas de sus respectivos partidos negociaron el apoyo de CC al PSC-PSOE y su participación en el equipo

C) Candidaturas sin configuración partidista producto de escisiones de alguno de los partidos coaligados en CC:

- En Gran Canaria: Unidad del Pueblo, Asamblea Ciudadana de Telde²²⁵, Coalición por Tinamar²²⁶, Asamblea Valsequillera²²⁷.
- En Fuerteventura: Alternativa por Antigua²²⁸.

II.3.3.6.B Candidaturas sin configuración partidista de carácter progresista

A) Candidaturas sin configuración partidista próximas al PSC-PSOE:

- En La Palma: Unión Progresista de Fuencaliente.

B) Candidaturas sin configuración partidista próximas a ICU:

- En Tenerife: Izquierda Unida Canaria-Candidatura Unida de Trabajadores (IUC-CUT), Alternativa Democrática Ycodense-Izquierda Unida Canaria (ADY-IUC).

C) Candidaturas sin configuración partidista próximas a LOS VERDES DE CANARIAS:

- En Gran Canaria: Movimiento Independiente Alternativo.

de gobierno como parte de un acuerdo más amplio que incluía la Alcaldía de Santa María de Guía para CC con los votos y el cogobierno del PSC-PSOE.

²²⁵ Unidad del Pueblo es el nombre elegido por disidentes de ACN en los municipios grancanrios de Santa Lucía y San Bartolomé de Tirajana, mientras que Asamblea Ciudadana de Telde fue el nombre que tomó una escisión de ACN en el citado municipio.

²²⁶ Coalición por Tinamar es una candidatura formada por miembros de centro-derecha de CC en Vega de San Mateo, ya que CC no se presenta en dicho municipio porque apoya a la progresista Alternativa por San Mateo. Algunos de los miembros de esta candidatura militaron en Agrupación de Agricultores de la Vega de San Mateo cuando esta candidatura apoyaba a CDS y CC en los ámbitos supramunicipales, ya que en 1999 pidió el voto para las candidaturas del pp.

²²⁷ Asamblea Valsequillera la componen militantes de ACN del municipio de Valsequillo, en el que CC apoya a Asamblea de Barrios, que es una candidatura con un cariz menos izquierdista y nacionalista que ICAN y ACN.

²²⁸ Alternativa por Antigua es producto de una escisión de Independientes de Antigua, candidatura que ha estado presente en todas las elecciones desde 1979, y que ha gobernado el municipio desde 1993 hasta 2000, en que perdió una moción de censura que proponía al cabeza de lista de Alternativa por Antigua como Alcalde con el apoyo del PSC-PSOE y de tráfugas de Independientes de Antigua.

- En Tenerife: Iniciativa por La Orotava-Los Verdes (IPO-LOS VERDES).

III.3.3.6.C Candidaturas sin configuración partidista de centro-derecha

A) Candidaturas próximas al PP:

- En Gran Canaria: Grupo Independiente de Guía-PP (GIG-PP)²²⁹.

B) Candidaturas producto de escisiones del PP:

- En Gran Canaria: La Gaviota Azul, Popular Democracia²³⁰.
- En Fuerteventura: Plataforma Popular de Fuerteventura²³¹.
- En Lanzarote: Partido de Arrecife²³², Plataforma Ciudadana de Lanzarote²³³, Agrupación Popular Independiente de Lanzarote (APIL).

B) Candidaturas producto de escisiones de otras formaciones de centro-derecha:

- En Fuerteventura: Centristas de Pájara²³⁴.

²²⁹ Grupo Independiente de Guía-PP es una coalición formada por la candidatura sin configuración partidista Grupo Independiente de Guía y el pp. Grupo Independiente de Guía había participado en las elecciones municipales desde 1979 con el nombre Unión del Pueblo de Guía, y que se había presentado a los comicios de 1995 bajo las siglas de IGC.

²³⁰ Popular Democracia y La Gaviota Azul surgieron a partir de antiguos miembros del PP en los municipios de Telde y, fundamentalmente, Santa Brígida. Estas candidaturas concurren a las elecciones locales con la pretensión de restar votos a las listas insulares del pp. La Gaviota Azul, que fue liderada por el ex Alcalde por el PP de Santa Brígida durante el mandato 1995-1999, fue la que obtuvo mejores resultados, ya que logró 4 Concejales, no consiguiendo ninguna de las otras dos candidaturas representante local alguno.

²³¹ Plataforma Popular de Fuerteventura concurre con escaso éxito a los comicios insulares y a las municipales de Puerto del Rosario. Esta candidatura la formaban los miembros del PP que no aceptaban el liderazgo del Alcalde de La Oliva y antiguo militante de CDS, D. González Arroyo.

²³² El Partido de Arrecife surgió, en 1999, bajo el liderazgo de la hasta entonces Alcaldesa de Arrecife, que había sido expulsada del PP, en 1997, después de que fuera propuesta como candidata a la Alcaldía en una moción de censura contra CC, que fue apoyada por el resto de los partidos contra el criterio de las ejecutivas insular, regional y nacional del PP. Su mantenimiento en la Alcaldía supuso el cese de su hermano, y líder del PP lanzaroteño, como Consejero de Agricultura, Pesca y Alimentación del Gobierno de Canarias, al exigir CC ese acto como muestra de la discrepancia del PP con dicha moción de censura en un momento en el que el PP no disponía de mayoría absoluta en el Congreso de los Diputados.

²³³ Plataforma Ciudadana de Lanzarote la encabeza el ex Alcalde del PP del municipio de San Bartolomé de Lanzarote, que fue apartado del partido por una denuncia de malos tratos a su esposa.

²³⁴ Centristas de Pájara la forman antiguos miembros de CDS y CCN que no se integraron en el PP en 1995 ni fueron admitidos en las listas de CC, cuyos miembros pertenecen a AM.

II.3.3.6.D Candidaturas sin configuración partidista formadas por ciudadanos de la Unión Europea

- En Fuerteventura: Independientes Ciudadanos Europeos.
- En Tenerife: Alternativa Democrática Tenerife, Lista Independiente de Candidaturas Europeos.

CAPÍTULO III

ORIENTACIÓN DEL VOTO Y ARENAS ELECTORALES LOCALES EN CANARIAS

III.1 Evolución de las ofertas electorales en Canarias

El estudio de la presentación de las distintas ofertas electorales, esto es, de las candidaturas proclamadas oficialmente, no ha motivado prácticamente ningún interés por parte de los politólogos españoles y lo ha perdido por parte de los medios de comunicación¹. El total regional de candidaturas insulares y municipales presentadas entre 1979 y 1999, sigue una secuencia prácticamente idéntica, pues los comicios en los que se han presentado más listas electorales insulares fueron los de 1987, en los que concurrieron un total de 54 candidaturas, y los de 1995 en las municipales, en las que compitieron 426 listas. El número de candidaturas más reducido lo encontramos, en

¹ Entre los pocos estudios que conocemos están los de MONTERO, J.R. (1994): "Sobre las preferencias electorales en España: fragmentación y polarización (1977-1993)", en CASTILLO, P. del (editora), *Comportamiento político y electoral*, Centro de Investigaciones Sociológicas, Colección Academia, Madrid, 1994, pp. 51-124, especialmente pp. 53-59, aborda este tema para las sucesivas elecciones generales de la democracia, y ofrece, además, cifras por Comunidades Autónomas, también, en la obra de ESTEBAN, J. de y LÓPEZ GUERRA, L. (editores) (1979), *Las elecciones legislativas del 1 de marzo de 1979*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas, pp. 70-73, se recoge el nombre de las listas y el número de circunscripciones al Congreso y al Senado por el que se presentaron las distintas fuerzas políticas, pero sólo para las elecciones generales de 1979; y para las locales, el de DELGADO, I. (1997), *El comportamiento electoral municipal español, 1979-1999*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.

ambas elecciones locales, en las de 1979, ya que sólo concurrieron en la primera convocatoria electoral local democrática un total de 32 listas insulares y de 312 municipales. El mayor incremento regional en el número de candidaturas presentadas, es el que se produjo en 1987 con respecto a 1983, tanto en los comicios insulares como en los municipales, estabilizándose, a partir de dicho año, el volumen de listas locales presentadas.

Entre las causas de crecimiento de las listas que concurren a las distintas consultas electorales, se han apuntado: la mayor institucionalización de las fuerzas políticas, el acceso que propician los medios de comunicación públicos a las listas en función de su presentación en un determinado número de circunscripciones, el crecimiento continuo de la inscripción de partidos, la presentación de determinadas fuerzas políticas minoritarias en cuanto que reafirmación simbólica de su existencia, los conflictos intrapartidistas que se traducen en escisiones que estimulan a estas nuevas formaciones a estar presentes en la convocatoria electoral inmediata que se convierte en un *test* para sus perspectivas electorales e implantación política y otros motivos². En Canarias, como en el resto de España, caben estas afirmaciones, pero, además, influyen otros aspectos intrínsecamente insulares, y, cuando decimos insulares queremos especificar que en las elecciones locales influye la dinámica peculiar que han seguido los subsistemas de partidos en cada una de las islas. La configuración de la isla como espacio político desde el que disputar el poder en el Archipiélago al PSC-PSOE por parte de los sectores tradicionales de poder en Canarias, que habían perdido buena parte de su capacidad de influencia política con la desaparición de UCD y que se habían replegado hacia sus feudos tradicionales en espera de una opción que les permitiese recuperar el poder perdido, influyó en el surgimiento de distintas opciones políticas de centro-derecha en Canarias. El escaso descenso de las candidaturas sin configuración partidista en 1983, al que nos referiremos más adelante, es un buen ejemplo de lo que hemos señalado, y la estrecha unión entre lo insular y lo municipal explicaría, en nuestra opinión, el que no se llevase a cabo en esta consulta el aumento que se produjo en 1987, pues fue en ese año cuando las elites políticas tradicionales dejaron, por el momento, de apoyar al primer partido de la oposición en España, Alianza Popular (AP), lo que multiplicó la presencia de ofertas de centro-derecha en cada uno de los municipios e

² Ibidem, pp. 55 y 56.

Cuadro III.1: Candidaturas electorales y consistoriales en las elecciones insulares (1979-1999).

	Candidaturas							Partidos en consistorio							Candidaturas-partidos consistorios						
	1979	1983	1987	1991	1995	1999	Pr*	1979	1983	1987	1991	1995	1999	Pr	1979	1983	1987	1991	1995	1999	Pr
Lanzarote	6	7	8	6	8	7	7,0	3	4	3	3	4	4	3,5	3	3	5	3	4	3	3,5
Fuerteventura	4	5	7	5	6	6	5,5	4	5	5	4	4	4	4,3	0	0	2	1	2	2	1,2
Gran Canaria	7	9	15	13	9	13	11,0	4	5	6	4	3	3	4,2	3	4	9	9	6	10	6,8
Prov. Las Palmas	17	21	30	24	23	26	23,5	11	14	14	11	11	11	12,0	6	7	16	13	12	15	11,5
El Hierro	3	3	4	4	6	5	4,2	2	3	3	4	3	3	3,0	1	0	1	0	3	2	1,3
La Gomera	4	4	5	5	4	5	4,5	3	4	3	2	4	3	3,2	1	0	2	3	0	2	1,3
La Palma	3	4	5	5	5	5	4,5	3	4	5	5	3	3	3,8	0	0	0	0	2	2	0,7
Tenerife	6	7	10	9	11	9	8,7	4	4	4	4	4	3	3,8	2	3	6	5	7	6	4,8
Prov. S/C de Tfe.	16	18	24	23	26	24	21,8	12	15	15	15	14	12	13,8	4	3	9	8	12	12	8,2
Canarias	32	39	54	47	49	50	45,2	24	29	29	26	25	23	25,8	11	10	25	21	24	27	19,7

Fuente: Elaboración propia sobre datos de las Juntas Electorales Insulares y Provinciales.

* Pr= Promedio elecciones insulares.

Cuadro III.2: Promedios de candidaturas electorales y consistoriales en las elecciones insulares (1979-1999).

	Candidaturas							Partidos en consistorio							Candidaturas-partidos consistorios						
	1979	1983	1987	1991	1995	1999	Pr	1979	1983	1987	1991	1995	1999	Pr	1979	1983	1987	1991	1995	1999	Pr
Las Palmas	5,7	7,0	10,0	8,0	7,7	8,7	7,8	3,7	4,7	4,7	3,7	3,7	3,7	4,0	2,0	2,3	5,3	4,3	4,0	5,0	3,8
S/C de Tfe.	4,3	4,5	6,0	5,8	6,5	6,0	5,5	3,0	3,8	3,8	3,8	3,5	3,0	3,5	1,3	0,8	2,3	2,0	3,0	3,0	2,0
Canarias	4,9	5,6	7,7	6,7	7,0	7,1	6,5	3,3	4,1	4,1	3,7	3,6	3,3	3,7	1,6	1,4	3,6	3,0	3,4	3,9	2,8

Fuente: Elaboración propia sobre datos de las Juntas Electorales Insulares y Provinciales.

Cuadro III.3: Candidaturas electorales y consistoriales en las elecciones municipales (1979-1999).

	Candidaturas							Partidos en consistorio							Candidaturas-partidos consistorios						
	1979	1983	1987	1991	1995	1999	Pr	1979	1983	1987	1991	1995	1999	Pr	1979	1983	1987	1991	1995	1999	Pr
Lanzarote	21	30	38	40	43	39	35,2	19	24	22	26	27	31	24,8	2	6	16	14	16	8	10,3
Fuerteventura	22	24	30	29	27	30	27,0	15	20	22	26	22	20	20,8	7	4	8	3	5	10	6,2
Gran Canaria	90	104	136	118	131	122	117	68	82	81	82	77	77	78	22	22	55	36	54	45	39
Provincia	133	158	204	187	201	191	179	102	126	125	134	126	128	124	31	32	79	53	75	63	56
El Hierro	7	6	11	8	10	7	8,2	5	6	8	8	7	6	6,7	2	0	3	0	3	1	1,5
La Gomera	15	18	17	23	19	23	19,2	14	16	14	15	17	15	15,2	1	2	3	8	2	8	4,0
La Palma	43	43	50	58	52	49	49,2	41	38	43	52	42	40	42,7	2	5	7	6	10	9	6,5
Tenerife	114	112	142	136	144	146	132	87	87	99	96	100	87	92,7	27	25	43	40	44	59	39,7
Provincia	179	179	220	225	225	225	208,8	147	147	164	171	166	148	157,2	32	32	56	54	59	77	51,7
Canarias	312	337	424	412	426	416	387,8	249	273	289	305	292	276	280,7	63	64	135	107	134	140	107,2

Fuente: Elaboración propia sobre datos de las Juntas Electorales Insulares y Provinciales.

Cuadro III.4: Promedios de candidaturas electorales y consistoriales en las elecciones municipales (1979-1999).

	Candidaturas							Partidos en consistorio							Candidaturas-partidos consistorios						
	1979	1983	1987	1991	1995	1999	Pr	1979	1983	1987	1991	1995	1999	Pr	1979	1983	1987	1991	1995	1999	Pr
Media Lanzarote	3,0	4,3	5,4	5,7	6,1	5,6	5,0	2,7	3,4	3,1	3,7	3,9	4,4	3,5	0,3	0,9	2,3	2,0	2,3	1,1	1,5
Media Fuerteventura	3,7	4,0	5,0	4,8	4,5	5,0	4,5	2,5	3,3	3,7	4,3	3,7	3,3	3,5	1,2	0,7	1,3	0,5	0,8	1,7	1,0
Media Gran Canaria	4,3	5,0	6,5	5,6	6,2	5,8	5,6	3,2	3,9	3,9	3,9	3,7	3,7	3,7	1,0	1,0	2,6	1,7	2,6	2,1	1,9
Media prov. Las Palmas	3,9	4,6	6,0	5,5	5,9	5,6	5,3	3,0	3,7	3,7	3,9	3,7	3,8	3,6	0,9	0,9	2,3	1,6	2,2	1,9	1,6
Media El Hierro	3,5	3	5,5	4	5	3,5	4,1	2,5	3	4	4	3,5	3	3,3	1	0	1,5	0	1,5	0,5	0,8
Media La Gomera	2,5	3,0	2,8	3,8	3,2	3,8	3,2	2,3	2,7	2,3	2,5	2,8	2,5	2,5	0,2	0,3	0,5	1,3	0,3	1,3	0,7
Media La Palma	3,1	3,1	3,6	4,1	3,7	3,5	3,5	2,9	2,7	3,1	3,7	3,0	2,9	3,0	0,1	0,4	0,5	0,4	0,7	0,6	0,5
Media Tenerife	3,7	3,6	4,6	4,4	4,6	4,7	4,3	2,8	2,8	3,2	3,1	3,2	2,8	3,0	0,9	0,8	1,4	1,3	1,4	1,9	1,3
Media prov. S/C de Tfe	3,3	3,3	4,1	4,2	4,2	4,2	3,9	2,7	2,7	3,0	3,2	3,1	2,7	2,9	0,6	0,6	1,0	1,0	1,1	1,4	1,0
Media regional	3,6	3,9	4,9	4,7	4,9	4,8	4,5	2,9	3,1	3,3	3,5	3,4	3,2	3,2	0,7	0,7	1,6	1,2	1,5	1,6	1,2

Fuente: Elaboración propia sobre datos de las Juntas Electorales Insulares y Provinciales.

Cuadro III.5: Candidaturas presentadas por los partidos en las elecciones insulares (1979-1999).

	Número de candidaturas						Porcentaje sobre Total Islas					
	1979	1983	1987	1991	1995	1999	1979	1983	1987	1991	1995	1999
PSOE	6	7	7	7	7	7	85,7	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
AP, PP	4	7	7	7	7	7	57,1	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
PCE, PCC, IUC	5	5	5		7	7	71,4	71,4	71,4		100,0	100,0
UCD	7						100,0					
UPC, UPC-AC	3	2					42,9	28,6				
AV, AC-INC, ACN	1		3				14,3		42,9			
AM	1	1	1	1			14,3	14,3	14,3	14,3		
AHI	1	1	1	1	1	1	14,3	14,3	14,3	14,3	14,3	14,3
PPC	1	1					14,3	14,3				
ICAN				6						85,7		
AIC		4	5	5				57,1	71,4	71,4		
CC					6	6					85,7	85,7
PCN, FNC					3	5					42,9	71,4

Fuente: Elaboración propia sobre datos de las Juntas Electorales Provinciales e Insulares.

Cuadro III.6: Candidaturas presentadas por los partidos en las elecciones municipales (1979-1999) por provincias y región.

	Número de candidaturas presentadas																	
	Provincia de S/C de Tenerife						Prov. de Las Palmas						Total Canarias					
	1979	1983	1987	1991	1995	1999	1979	1983	1987	1991	1995	1999	1979	1983	1987	1991	1995	1999
PSOE	36	48	51	52	52	51	28	30	33	33	34	34	64	78	84	85	86	85
AP, PP	11	47	32	43	46	51	7	34	23	33	34	33	18	81	55	76	80	84
PCE, PCC, IUC	23	22	26		25	25	7	7	12	1	18	16	30	29	38	1	43	41
UCD	51						34						85					
UPC	11	8					5	6					16	14				
AC, AC-INC, ACN			13					2	13	3				2	26	3		
AM							5	6	5	5			5	6	5	5		
AHI			2	2	2	2									2	2	2	2
PPC							4	7					4	7				
CDS		20	41	33	11			18	30	30	8			38	71	63	19	
ICAN				33	11					16	6					49	17	
AIC		16	37	39				3	17	21				19	54	60		
CC					46	48					22	28					68	76
PCN, FNC						12					24	18					24	30
CGC											13						13	
PDP									19						19			
PCL, UCC								6	8					6	8			
LOCALES	32	15	7	11	9	11	28	38	24	23	21	34	60	53	31	34	30	45
	Porcentaje de candidaturas presentadas																	
	1979	1983	1987	1991	1995	1999	1979	1983	1987	1991	1995	1999	1979	1983	1987	1991	1995	1999
PSOE	66,7	88,9	94,4	96,3	96,3	94,4	82,4	88,2	97,1	97,1	100,0	100,0	73,6	89,7	96,6	97,7	98,9	97,7
AP, PP	20,4	87,0	59,3	79,6	85,2	94,4	20,6	100,0	67,6	97,1	100,0	97,1	20,7	93,1	63,2	87,4	92,0	96,6
PCE, PCC, IUC	42,6	40,7	48,1		46,3	46,3	20,6	20,6	35,3	2,9	52,9	47,1	34,5	33,3	43,7	1,1	49,4	47,1
UCD	94,4						100,0						97,7					
UPC	20,4	14,8					14,7	17,6					18,4	16,1				
AC, AC-INC, ACN			24,1				0,0	5,9	38,2	8,8				2,3	29,9	3,4		
AM							14,7	17,6	14,7	14,7			5,7	6,9	5,7	5,7		
AHI			3,7	3,7	3,7	3,7									2,3	2,3	2,3	2,3
PPC							11,8	20,6					4,6	8,0				
CDS		37,0	75,9	61,1	20,4			52,9	88,2	88,2	23,5			43,7	81,6	72,4	21,8	
ICAN				61,1	20,4					47,1	17,6					56,3	19,5	
AIC		29,6	68,5	72,2				8,8	50,0	61,8				21,8	62,1	69,0		
CC					85,2	88,9					64,7	82,4					78,2	87,4
PCN, FNC						22,2					70,6	52,9					27,6	34,5
CGC											38,2						14,9	
PDP									55,9						21,8			
PCL, UCC								17,6	23,5					6,9	9,2			
LOCALES	59,3	27,8	13,0	20,4	16,7	20,4	82,4	111,8	70,6	67,6	61,8	100,0	69,0	60,9	35,6	39,1	34,5	51,7

Fuente: Elaboración propia sobre datos Juntas Electorales Insulares y Provinciales.

islas del Archipiélago³. Junto al crecimiento de la oferta de centro-derecha (AP/PP, las Agrupaciones Independientes de Canarias (AIC), Centro Democrático y Social (CDS), y sus escisiones en los ámbitos municipal, insular y regional), debemos cuantificar asimismo a las formaciones políticas subestatales de izquierda en las Islas, como Asamblea Canaria Nacionalista (ACN), Congreso Nacional de Canarias (CNC), Frepic-Awañac, Iniciativa Canaria (ICAN) y otras, así como a determinadas estrategias y coaliciones electorales de algunos de estos grupos que decidieron presentarse unidos en determinadas consultas electorales en algunos municipios y por separado en otros⁴. No ha ocurrido, sin embargo, como podría esperarse, que el surgimiento de CC terminaría reduciendo el número de candidaturas locales presentadas. En nuestra opinión, ello se debe al esfuerzo de otras formaciones subestatales, como el Partido Nacionalista Canario (PNC) y los partidos insularistas no unidos a CC (Independientes de Fuerteventura (IF), el Partido de Independientes de Lanzarote (PIL) y el Partido de Gran Canaria (PGC)), para sobrevivir a la ola electoral de CC en 1995 y 1999.

Por provincias, es la de Las Palmas la que tiene un promedio más elevado de candidaturas del período 1979-1999 en las elecciones insulares (23,5 por 21,8 de la de Santa Cruz de Tenerife), habiendo concurrido más listas insulares en todas las elecciones, salvo en las de 1995. Sin embargo, el promedio de partidos que obtuvieron representación capitular, es decir, que estuvieron en los consistorios insulares, es más elevado en la provincia occidental (13,8) que en la oriental (12,0), aunque ello se debe, sin duda, a que son más los Cabildos de la provincia de Santa Cruz de Tenerife (cuatro) que los de Las Palmas (tres). En efecto, si descendemos al ámbito insular, observamos que la isla con un promedio más alto de candidaturas presentadas es Gran Canaria (11,0), y la de Fuerteventura la que tiene una media más elevada de partidos consistoriales (4,2). En las elecciones municipales, la provincia occidental es la que tiene, dado su mayor número de municipios, unos más elevados promedios de candidaturas presentadas y de partidos consistoriales en el período 1979-1999 (209 y 157 respectivamente). Pero, si descendemos a las medias de listas electorales y partidos consistoriales por municipios, observamos que es la de Las Palmas, como en los comicios insulares, la que tiene un promedio de candidaturas y formaciones consistoriales más alto del período (5,3 y 3,8 frente a 3,9 y 2,7 de la provincia

³ En el Tomo de Apéndices, se puede comprobar el aumento municipio a municipio y en cada una de las islas.

⁴ Confróntese Capítulo II de este trabajo para una mayor información.

occidental). Estos datos provinciales se confirman también en el ámbito insular, ya que las tres islas de la provincia de Las Palmas superan a las cuatro de Santa Cruz de Tenerife en promedio de número de listas electorales y partidos consistoriales por municipio. La isla con las medias mas elevadas del período es la de Gran Canaria (5,6 y 3,7), mientras que los promedios más elevados en la provincia occidental son los de La Palma (4,3 de candidaturas presentadas y 3,0 de partidos consistoriales, el mismo promedio que La Gomera). Por municipios, es la ciudad de Las Palmas de Gran Canaria la que tiene un promedio de candidaturas presentadas más alto del período 1979-1999 (10,2), a la que la siguen el municipio grancanario de Telde y Santa Cruz de Tenerife con la misma media (8,5). El promedio de candidaturas presentadas más pequeño es el del municipio palmero de Fuencaliente (2,2). En todas las islas, la media más alta de candidaturas presentadas, la tienen las capitales insulares. Atendiendo al promedio de partidos en los consistorios municipales, los mayores son los de los municipios grancanarios de Gáldar y Telde (4,5), y los más reducidos los de el municipio tinerfeño de Garachico y el gomero de Valle Gran Rey (2,0)⁵.

Del análisis de los promedios de candidaturas que contendieron en las elecciones locales, se desprende que es el ámbito municipal en el que compiten menos fuerzas políticas. Es cierto que los porcentajes son la media de una multiplicidad de municipios, mientras que en el caso de las consultas autonómicas e insulares la circunscripción es la isla. Pero incluso tomando como elemento comparativo las ciudades más populosas del Archipiélago, se observa que también su promedio está ligeramente por debajo del de las elecciones insulares. La diferencia entre los promedios de candidaturas del período entre ambas islas capitalinas y provincias, se explica en función de sus respectivos subsistemas de partidos, pues mientras en Tenerife, ya desde 1983, comenzó a reducirse el número de candidaturas municipales, hecho que favoreció la aparición de ATI, que aglutinó a buena parte de los antiguos cargos municipales de UCD, en Gran Canaria no ha sucedido otro tanto, permaneciendo un número significativo de listas “independientes” todavía en la actualidad, pese a que en muchos casos, como ya señalamos, están ligadas a CC en los ámbitos supramunicipales, y a la poca capacidad de sus formaciones de centro-derecha para integrarlas en su seno como ATI en Tenerife⁶. De igual manera, en el campo de la izquierda, también ha sido mayor la

⁵ Véanse los datos en el Anexo de este trabajo.

⁶ En Gran Canaria, optaron por la herencia electoral ucedista, junto a las candidaturas sin configuración partidista, varias formaciones de carácter subestatal, como el Partido Canario Liberal (PCL), el partido del

fragmentación en Gran Canaria, que ha sido, además, la circunscripción por la que han optado en mayor medida las fuerzas políticas de la izquierda extraparlamentaria española, seguramente por ser su capital una de las ciudades con mayor población de España y la primera del Archipiélago⁷. Las islas de Fuerteventura y Lanzarote muestran asimismo unos promedios superiores a los de las islas no capitalinas de la provincia de Santa Cruz de Tenerife. En este caso, las causas son similares a las expuestas anteriormente. En las islas no capitalinas de las Canarias orientales compiten por el espacio político de centro-derecha, desde 1983, CDS, las AIC, y AP/PP, a los que se les suman algunas de las opciones que han competido en Gran Canaria, como el PDP-CC, UCC, Convergencia Canaria, así como las escisiones de algunos de estos partidos que se produjeron en 1995, fundamentalmente, en la isla de Lanzarote. Son, además, estas islas en las que resisten sin integrarse en CC dos formaciones insularistas (IF y PIL). En El Hierro, La Gomera y La Palma, se observa un proceso similar al seguido en Tenerife por ATI, lo que ha influido en la disminución de las alternativas electorales en las Canarias Occidentales, a lo que debemos sumar el hecho de que en alguna de ellas CDS haya ido en alguna elección en coalición o bajo las siglas de una fuerza política insularista. Junto a los aspectos meramente geográficos, debemos añadir que son las islas en las que se ha producido una mayor terciarización de su economía las que tienen un número mayor de ofertas electorales, mientras que las que siguen contando con un sector primario importante, las tres no capitalinas de las Canarias Occidentales, tienen una oferta electoral notablemente inferior. Los datos aportados se constatan también en las elecciones insulares, aunque resultan más evidentes en las municipales.

Por partidos políticos, sólo UCD fue capaz de presentar candidaturas en los siete Cabildos en los comicios insulares de 1979, aunque el PSC-PSOE logró hacerlo ya en aquellas fechas en seis, pues apoyó a AHI en la isla de El Hierro. Resulta esclarecedor de la escasa penetración de las formaciones de la izquierda radical, como UPC, que sólo

País Canario (PPC) en 1983; para después disputar el espacio de centro-derecha a AP/PP, Aigranc, Unión Canaria de Centro (UCC) y el Partido Demócrata Popular-Centristas Canarios (PDP-CC) en 1987; Aigranc e Independientes de Gran Canaria (IGC) en 1991; a los que hay que añadir el Partido de Gran Canaria (PGC), Coalición por Gran Canaria (CGC), y los partidos coaligados en Coalición Canaria (CC), que se presentaron desunidos en gran parte de los municipios grancanarios.

⁷ Ha sido tradicional la presentación de formaciones de la izquierda extraparlamentaria española en Gran Canaria y no en Tenerife. Así, por ejemplo, Coalición Lucha Popular (CLP) en 1983, que vuelve a presentarse en 1987 bajo las siglas Unidad Popular Republicana (UPR), Plataforma de Izquierda en 1991; el Partido de los Trabajadores de España-Unidad Comunista de Santiago Carrillo en 1987. En Tenerife, por el contrario, sólo tiene una cierta tradición el Partido Socialista de los Trabajadores, que opta por concurrir a los comicios municipales en la universitaria ciudad de San Cristóbal de La laguna y no en la capital insular.

compitieran en tres de las siete islas en 1979, cuando el PCE, que obtuvo un menor éxito electoral, pudo concurrir en cinco⁸. AP presentó candidaturas insulares en sólo cuatro islas. A partir de 1983, tanto AP/PP como el PSC-PSOE han concurrido con listas insulares en cada una de las siete islas, mientras que los partidos subestatales, como las AIC o CC, no han llegado a competir en las siete islas con candidaturas propias, dada la especial relación de estas fuerzas políticas con AHI, lo que hace que no compitan en la isla del meridiano.

En el ámbito municipal, que es el que mejor refleja la capacidad de organización y presencia de los partidos, ninguna formación política ha conseguido concurrir en los ochenta y siete municipios canarios en ninguna de las seis elecciones celebradas entre 1979 y 1999. En 1979, UCD logró presentar candidaturas en 85 municipios (el 97,7 del total), mientras que el PSC-PSOE sólo lograba competir en 64 (73,6 por ciento del total), UPC en 16 (18,4 por ciento), el PCE en 30 (34,5 por ciento), y AP en 18 (20,7 por ciento). En 1983, AP fue el partido que concurrió en más municipios canarios (81), aunque sin igualar la cifra conseguida por UCD en 1979. El PSC-PSOE pudo concurrir en 78 municipios (14 más que en 1979), CDS en 38 (el 43,7 por ciento del total de municipios), los partidos que formarían las AIC (AIL, AGI y ATI) en 19, y el PCE y UPC-AC en 29 y 14 respectivamente (uno y 2 municipios menos que en 1979). En 1983, el PSC-PSOE se convirtió en el partido con mayor capacidad para presentar listas municipales, manteniendo esta posición hasta la actualidad. En los comicios de 1987, el PSC-PSOE se presentó en 84 municipios (el 96,6 del total), AP sólo logró hacerlo en 55 (26 menos que 1983), mientras que sus dos adversarios dentro del centro-derecha isleño (CDS y AIC) lo lograban en 71 y 54 respectivamente. Así, CDS lo hacía en 33 municipios más y AIC en 35 más que en 1983. En estas elecciones, el PCE aumentó su concurrencia en 9 municipios, presentándose en 38, y AC-INC logró hacerlo en 26.

En las elecciones de 1991, el PSC-PSOE se presentó en un municipio canario más que en 1987, el PP en 21 más, lo que le llevó a concurrir en 76 municipios (el 87,4 por ciento del total), las AIC en 6, ya que compitieron en 60 municipios (el 69,0 por ciento del total), mientras que CDS reducía su participación a 63 localidades (8 menos que en 1987), e ICAN, pese a ser una coalición basada principalmente en el PCE y ACN, sólo conseguía presentar listas en 49 municipios canarios. En los comicios de 1995, el PSC-PSOE sólo dejó de presentar candidatura en un solo municipio

⁸ El PCE, al igual que el resto de la izquierda del PSC-PSOE, apoyó a las candidaturas de AM y AHI frente a UCD en 1979.

(Fuencaliente en la isla de La Palma), el PP, convertido en alternativa creíble de Gobierno de la Nación tras las elecciones generales de 1993, consiguió competir en 80 municipios, recuperando su participación más numerosa de 1983, CC, en su primera participación local, logró concurrir en 68 municipios, los partidos coaligados regionalmente en la PCN en 24, ya que sólo lo hicieron en las islas de la provincia de Las Palmas, IUC en 43 (en 5 municipios más que como ICU en 1987), y CDS sólo pudo presentar candidaturas en 19 municipios (44 menos que en 1991). Por último, en las elecciones de 1999, PSC-PSOE y PP prácticamente concurren en el mismo número de municipios (85 el PSC-PSOE y 84 el PP), CC aumentó su competencia a 76 municipios (8 más que en 1995), los partidos coaligados en la FNC se presentaron en 30, pese a que concurren en más islas que 1991 como PNC, e IUC lo hizo en 43 (2 menos que en 1995).

Una mención especial tienen las candidaturas sin configuración partidista de ámbito municipal. Las elecciones con un mayor número de candidaturas de estas características fueron las de 1979, en las que se presentaron en Canarias un total de 60, y las que menos las de 1995, con 30, y las de 1987, con 31. A partir de los primeros comicios locales, se observa una disminución progresiva de estas candidaturas, menos acusada en 1983, en la que participaron un total de 54 de estas listas en toda Canarias, hasta 1987, en que, como señalamos, se llegó a sólo 30. En las siguientes elecciones locales se produjo un ligero crecimiento de 4 candidaturas, para volver a decrecer hasta 31 en 1995, pero manteniéndose en torno a cifras muy similares (entre 30 y 34 listas). En las elecciones de 1999 volvió a producirse un aumento significativo, ya que se pasó a 45 candidaturas sin configuración partidista en Canarias (15 listas más que en 1995). La razón en la disminución del número de candidaturas de estas características entre 1983 y 1995 está relacionado, como señalamos en el Capítulo anterior, con el surgimiento de los partidos de ámbito insular, la creación de las AIC, y la aparición de alternativas capaces de vencer al PSC-PSOE en el centro derecha canario en 1987. La mayor consolidación del centro-derecha isleño en la provincia occidental en estos años se comprueba al comparar los datos referidos a ambas provincias, pues se observa como, pese a tener un número mucho más elevado de municipios Santa Cruz de Tenerife (54), es la provincia de Las Palmas, que sólo tienen 33, la que posee un número más alto de candidaturas sin configuración partidista.

III.2 Orientación ideológica del voto local en Canarias

III.2.1 Distribución regional del voto local por áreas ideológicas

La orientación ideológica del voto en Canarias se ha dirigido mayoritariamente hacia opciones nacionales de izquierdas o de derechas, aunque en una proporción notablemente menor a la producida en España en todas las elecciones municipales e insulares del período 1979-1999. La suma de los votos de los partidos de izquierdas y derechas de ámbito nacional siempre han sido superiores en las elecciones insulares, debido, entre otros factores, al peso de las candidaturas sin configuración partidista en la arena municipal. En todas las convocatorias municipales e insulares es superior el porcentaje de votos a la suma de las opciones nacionales de derecha e izquierda en España que en Canarias, hecha la salvedad de los comicios insulares de 1979 en los que prácticamente obtuvieron el mismo porcentaje (75 por ciento de los votos de la agregación de los sufragios de derechas e izquierdas municipales en el ámbito nacional e insulares en el canario). La diferencia se ha ido agrandando a partir de las elecciones locales de 1983, desde los 4,6 en las insulares y 13,9 en las insulares de ese año, hasta los 19,4 y 20,2 respectivamente en las de 1995⁹.

Paralelamente también se han ido reduciendo las diferencias entre el voto nacional de derecha e izquierda en las municipales e insulares en un proceso que está íntimamente ligado a la pérdida de apoyos de las ofertas sin configuración partidista en Canarias. Las preferencias de los votantes canarios por el voto subestatal no municipal ha sido más elevada que la española, incrementándose desde el 13,3 en las municipales y 23,5 en las insulares de 1979 hasta el 35,7 y 41,1 de las de 1999. En el resto de España la orientación del voto subestatal ha fluctuado entre el 8,9 por ciento del Censo electoral nacional en las municipales de 1979 al 18,2 de 1999. El voto subestatal municipal es el que muestra unos porcentajes más parejos con los nacionales y una tendencia, asimismo, similar. En Canarias, el voto de orientación a candidaturas sin configuración partidista de carácter municipal se ha movido entre los niveles más elevados de los comicios municipales de 1979, en los que alcanzó el 18,4 por ciento del Censo electoral regional, y el 5,4 de 1999, produciéndose un caída continua de los apoyos a estas candidaturas a partir de 1983, con la sola excepción de las municipales de 1991, en las que se elevó 1,9 puntos, para volver a descender en 1995 y mantener igual porcentaje en 1999. En España, la tendencia es la

⁹ Ofrecemos datos hasta 1995, ya que son los que hemos obtenido de la obra de DELGADO, I. (1997), *op. cit.*, p. 203.

misma, aunque los niveles canarios de apoyo a las candidaturas subestatales sin configuración partidista son mayores que los nacionales.

Por elecciones locales, el voto a las candidaturas de derechas es el más alto sólo en 1979, fundamentalmente gracias a los apoyos recibidos por UCD, mientras que entre 1983 y 1987 las preferencias ideológicas de los canarios se decantaron a favor de los partidos nacionales de izquierdas, merced a los votos del PSC-PSOE, siendo las candidaturas con más sufragios las subestatales de ámbito superior al municipal a partir de 1991. Por tanto, el votante canario se decantó por el voto de derechas en el primer ciclo electoral, por el de izquierda en el segundo, y por el subestatal no municipal en el tercero y último. Estos resultados contrastan con los nacionales en los comicios municipales, ya que entre 1979 y 1995, las candidaturas de izquierdas sumaron más votos que cualquier otra orientación ideológica, aunque la distancia entre éstas y las de derechas se han ido aproximando a partir de los comicios locales de 1983. La suma de los votos de las listas electorales municipales e insulares de derechas o de centro-derecha fueron las segundas en preferencias electorales de los canarios en 1983 y 1987, en estos comicios sólo en las insulares, pues se vieron superadas por el voto subestatal no municipal en las municipales, para quedar relegadas a un tercer puesto regional en 1991. Son estas elecciones locales, últimas del segundo ciclo electoral, en las que se produjo el cambio de los apoyos canarios hacia la orientación ideológica subestatal. No resulta ocioso recordar que la constitución de Coalición Canaria (CC) se produjo precisamente en el año 1993 para presentarse a los comicios generales que abren el tercer ciclo electoral, y que, posteriormente, se consolidará en el Gobierno regional y en sucesivas convocatorias electorales. El voto a las diferentes candidaturas de derechas se consolidará como el segundo en las preferencias de los canarios en las elecciones insulares de 1995 y 1999, pero seguirán siendo el tercero en los comicios municipales tras el voto de izquierdas.

La orientación de izquierdas tuvo un escaso apoyo del 22,6 en las municipales y del 23,9 en las insulares de 1979. Estos resultados contrastan con el 40,7 que recibieron estas candidaturas en las municipales de ese mismo año en España. Esta diferencia se fue reduciendo en las convocatorias posteriores, aunque siguieron teniendo menos votos en Canarias que en España. El voto de izquierdas en las Islas siempre ha obtenido unos niveles más elevados en las insulares que en las municipales en los dos primeros ciclos electorales y más bajos en éstas que en aquéllas a partir de 1995. El aumento más espectacular de los apoyos a las candidaturas de izquierdas se logró en 1983, pues en estos comicios el crecimiento fue de 15,2 en las municipales y de 18,9 puntos en las insulares.

Desde entonces, se va a ir produciendo una paulatina pérdida de apoyos electorales hasta llegar al 28,8 en las municipales y 26,8 por ciento del Censo regional en las insulares.

El voto de derechas consiguió su nivel máximo regional en las primeras elecciones, en las que consiguió el voto del 44,6 en las municipales y del 51,9 en las insulares. En los comicios de 1983 y 1987 logró la orientación ideológica de derechas prácticamente el mismo nivel de apoyo electoral (27 y 31,5 por ciento del sufragio expresado municipal e insular regional), para caer en torno a 5 puntos en ambas consultas locales en las elecciones de 1991 (22,0 y 25,1 por ciento regional en las municipales e insulares). El tercer ciclo electoral se abrió con un aumento del voto a las candidaturas de derechas, que coincide con la aproximación de los resultados del PP a los del PSOE en las elecciones generales de 1993 y con la posibilidad de cambio en el partido gobernante en España. Pese a todo, la subida fue de 6,2 puntos en las municipales y de 5,6 en las insulares. Estos porcentajes disminuyeron en los últimos comicios del período en 1,7 y 3,2 puntos, en virtud, como veremos más adelante, de la importante pérdida de apoyos que tuvieron estas candidaturas en la provincia occidental. Los porcentajes más altos los han alcanzado estas candidaturas siempre en los comicios insulares en cada una de las consultas locales del período. El apoyo isleño a las candidaturas de derechas es similar al nacional en las elecciones de 1983 y 1987, pero varía en las restantes, siendo en todas ellas menor al nacional.

El nivel de voto subestatal en Canarias es superior al nacional en todas las elecciones, y es, además, de los más elevados del resto de las Comunidades Autónomas. En las dos primeras elecciones locales, la orientación subestatal recibió prácticamente el mismo porcentaje de votos en las insulares (entre el 23 y el 24 por ciento regional), aunque en las municipales de 1979 el apoyo a estas candidaturas fue 10 puntos inferior al de las insulares. En los comicios de 1983 y 1987, el voto subestatal de ámbito regional va a conseguir unos niveles muy parecidos en ambas consultas, siempre con porcentajes inferiores en las municipales, pero, a partir de las elecciones locales de 1991, se va a ir abriendo una brecha entre ambos resultados que va a fluctuar entre 3,3 puntos en 1991 y 5,4 en las de 1999, con una leve disminución de 2,5 en 1995. Los apoyos a las candidaturas subestatales no municipales en las Islas han crecido elección tras elección entre 1979 y 1999, de una forma relativamente pequeña en 1983 con respecto a 1979, produciéndose el incremento más importante en los comicios locales de 1987, en el momento en que se produjo la participación de las AIC por primera vez en unas elecciones autonómicas y locales. El voto subestatal siempre ha tenido niveles más elevados en los

comicios insulares que en los municipales. El voto a las candidaturas sin configuración partidista de carácter municipal es, como señalamos en otro Capítulo, parte del sufragio subestatal. Nosotros lo hemos separado siguiendo el criterio de la profesora DELGADO¹⁰. No cabe duda que, en general los programas de estas candidaturas tienen un contenido ideológico escaso, aunque no deja de ser menos cierto que el de los partidos de ámbito insular en Canarias lo sea en mucho mayor medida en términos generales, aunque el peso de las arenas insulares en la política isleña les dota de un significado político muy superior al de los grupos independientes municipales.

La orientación hacia los partidos subestatales en Canarias debe analizarse también, desde nuestro punto de vista, en función del peso que en el mismo tienen las formaciones en función de su subestatalidad nacionalista, regionalista o insularistas, así como de su orientación en el *continuum* derecha-izquierda. En el primer aspecto, en Canarias ha sido mayoritario el componente nacionalista en las elecciones locales de 1979, pues suponía el 86 por ciento del total del voto subestatal regional en las municipales y el 65 por ciento en las insulares, en las que, como hemos señalado, UCD perdió los dos únicos Cabildos Insulares en 1979 precisamente frente a formaciones de ámbito insular (AM y AHI). A partir de ese momento el voto subestatal nacionalista perdió peso en favor de las opciones insulares ligadas al proyecto de las AIC. En el tercer período electoral (1993-1999), la aparición de CC monopoliza prácticamente el voto subestatal regional, ya que sólo subsisten algunas pequeñas formaciones de ámbito insular como AHI, pues, incluso, los partidos que, como el PIL o IF, abandonaron CC, se coaligaron en las elecciones autonómicas junto a otros partidos de vocación regional como el PNC.

Sin embargo, resulta difícil discernir la verdadera naturaleza ideológica de esas formaciones cuando concurren en los comicios locales, ya que se presentan con el nombre del partido insularista asociado al de la coalición o sin referencia alguna al nombre de la coalición formada para las convocatorias autonómicas. Así, en la mayor parte de las Islas de la provincia occidental las candidaturas municipales e insulares son CC-ATI o CC-API. Por tanto, en los comicios locales tiene mayor importancia, en términos generales, la definición insular de la coalición. Hecha esta importante matización, se constata que el voto subestatal es mayoritariamente no nacionalista en las elecciones locales canarias. En cuanto al segundo aspecto, la orientación del voto subestatal en el *continuum* derecha-izquierda, también, salvo la excepción de los comicios de 1979, la ideología dominante en

¹⁰ DELGADO, I. (1997), *op. cit.*

Cuadro III.7: Orientación ideológica del voto en las elecciones locales en Canarias (1979-1999).

Derecha												
	Izquierda						Derecha					
	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C
0-5.000	19,4	21,9	33,4	36,8	32,5	33,6	35,6	36,4	33,3	35,8	31,6	33,3
5.001-15.000	20,0	21,2	30,5	37,9	32,2	35,2	34,4	36,6	33,9	33,5	39,2	33,3
15.001-25.000	29,3	33,5	43,4	53,8	54,6	50,8	43,1	42,1	38,8	37,0	35,2	31,5
25.001-40.000	28,8	27,0	38,5	41,9	32,7	35,8	37,9	36,9	32,1	31,0	26,8	25,4
+40.001	21,5	22,5	40,5	43,6	32,8	33,2	25,5	29,6	23,6	22,5	21,6	21,4
Lanzarote	31,4	27,5	50,0	52,5	41,4	39,0	39,4	27,4	28,1	30,8	28,6	29,9
Fuerteventura	4,6	5,6	11,9	10,0	17,2	11,6	29,4	22,6	31,0	22,4	25,7	28,7
Gran Canaria	17,1	18,0	34,3	42,3	34,4	36,7	29,4	35,9	24,1	23,6	20,1	19,2
Prov. Las Palmas	17,6	18,1	34,4	41,3	35,8	30,3	34,5	24,8	24,1	21,1	20,7	20,7
El Hierro	44,0	61,0	19,4	42,9	21,1	32,5	32,1	22,9	24,9	22,3	23,1	23,1
La Gomera	43,7	49,8	48,9	45,4	62,9	63,0	54,6	57,4	55,7	57,3	58,0	66,4
La Palma	27,6	34,7	33,9	45,2	35,4	36,2	32,0	32,9	31,6	43,5	34,6	34,2
Tenerife	27,7	30,0	41,9	44,1	35,3	35,7	34,3	33,5	34,7	32,0	37,0	32,4
Prov. SIC de Tfe	28,4	30,9	41,3	44,0	36,2	36,3	34,6	34,1	34,8	33,8	37,1	33,4
Canarias	22,6	23,9	37,8	42,8	35,1	36,0	32,3	34,3	29,6	28,7	28,8	26,8
sin configuración partidista												
	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C
0-5.000	6,7	12,7	16,0	20,9	29,2	33,7	31,3	40,8	40,7	47,9	38,6	47,3
5.001-15.000	5,5	17,5	16,2	26,7	23,1	29,3	30,5	38,9	32,3	42,7	29,0	41,1
15.001-25.000	0,6	14,8	2,0	16,4	21,5	21,2	29,1	37,7	32,2	39,5	29,2	43,6
25.001-40.000	4,2	18,9	31,2	32,1	32,1	33,8	38,0	42,6	43,3	43,4	51,1	52,4
+40.001	23,6	31,1	31,4	24,2	34,3	31,0	36,8	34,5	36,6	34,4	34,3	34,8
Lanzarote	5,9	3,9	9,8	0,0	12,6	11,3	40,3	52,0	48,4	47,4	49,5	57,5
Fuerteventura	46,8	49,6	41,9	74,1	49,1	61,3	41,9	55,3	41,4	57,2	44,4	52,6
Gran Canaria	17,3	33,8	17,9	23,5	15,3	17,0	22,1	22,5	33,9	34,9	26,2	31,3
Prov. Las Palmas	17,3	32,9	18,5	24,4	16,6	18,6	24,7	26,6	35,5	37,0	29,3	34,8
El Hierro	0,0	54,1	0,0	54,9	36,3	65,3	45,5	47,9	42,4	55,6	44,4	58,2
La Gomera	0,7	1,2	38,9	39,9	0,0	0,0	7,2	6,0	37,2	32,9	33,5	26,4
La Palma	0,0	0,0	0,0	0,0	30,0	24,5	37,2	42,8	39,7	36,5	36,9	46,8
Tenerife	10,5	13,8	32,0	26,9	46,5	45,1	47,3	52,1	37,3	41,9	43,6	48,6
Prov. SIC de Tfe	8,6	12,1	27,9	24,3	43,3	41,7	44,9	49,6	37,6	41,3	42,5	47,9
Canarias	13,3	23,5	23,1	24,3	29,7	30,0	34,3	37,6	36,5	39,0	35,7	41,1

Fuente: Elaboración propia sobre los datos de las Juntas Electorales Insulares y Provinciales.

Cuadro III.8: Voto ideológico máximo, medio y mínimo en las elecciones municipales en Canarias (1979-1999).

	Izquierda					Derecha					Subestatal					sin configuración partidista				
	Elec.	Min.	Media	Max.	Elec	Elec.	Min.	Media	Max.	Elec	Elec.	Min.	Media	Max.	Elec	Elec.	Min.	Media	Max.	Elec
Lanzarote	1999	28,6	36,7	50,0	1983	1999	10,7	27,3	61,0	1979	1979	5,9	27,7	49,5	1999	1995	3,9	7,1	11,4	1987
Fuerteventura	1979	4,6	20,0	31,0	1995	1999	20,5	27,5	45,8	1979	1995	41,4	44,2	49,1	1987	1979	2,8	7,7	21,0	1983
Gran Canaria	1979	17,1	26,6	34,4	1987	1983	30,9	36,8	44,5	1979	1987	15,3	22,1	33,9	1995	1999	7,1	12,2	20,6	1979
Prov. Las Palmas	1979	17,6	27,1	34,4	1983	1991	29,6	35,4	45,6	1979	1987	16,6	23,6	35,5	1995	1995	6,8	11,7	19,1	1979
El Hierro	1999	22,3	37,6	61,0	1983	1987	20,2	34,2	56,0	1979	1987	36,3	42,1	45,5	1991					
La Gomera	1979	43,7	54,0	62,9	1987	1995	7,1	24,9	49,8	1979	1979	0,7	23,5	38,9	1983	1979	5,8	5,8	5,8	1979
La Palma	1979	27,6	32,5	35,4	1987	1999	21,6	30,4	52,8	1979	1987	30,0	35,9	39,7	1995	1987	4,8	12,8	33,8	1983
Tenerife	1979	27,7	35,2	41,9	1983	1991	11,3	21,4	41,4	1979	1979	10,5	36,2	47,3	1991	1983	1,7	5,7	18,1	1979
Prov. S/C de Tfe	1979	28,4	35,4	41,3	1983	1991	13,7	22,7	43,4	1979	1979	8,6	34,1	44,9	1991	1987	2,0	6,3	17,6	1979
Canarias	1979	22,6	31,1	37,8	1983	1991	22,0	29,3	44,6	1979	1979	13,3	28,8	36,5	1995	1995	5,3	9,1	18,4	1979

Fuente: Elaboración propia sobre los datos de las Juntas Electorales Insulares y Provinciales.

Cuadro III.9: Voto ideológico máximo, medio y mínimo en las elecciones insulares (1979-1999).

	Izquierda					Derecha					Subestatal				
	Elec.	Min.	Media	Max.	Elec	Elec.	Min.	Media	Max.	Elec	Elec.	Min.	Media	Max.	Elec
Lanzarote	1991	27,4	34,5	52,5	1983	1999	10,4	31,1	56,5	1979	1979	3,9	34,4	57,5	1999
Fuerteventura	1979	5,6	16,8	28,7	1999	1983	15,8	24,2	44,8	1979	1979	49,6	58,3	57,2	1995
Gran Canaria	1979	18,0	29,3	42,3	1983	1983	33,1	40,9	48,2	1979	1987	17,0	27,2	34,9	1995
Prov. Las Palmas	1979	18,1	29,1	41,6	1983	1983	32,7	39,2	48,6	1979	1987	18,6	29,0	37,0	1995
El Hierro	1983	19,4	24,1	32,1	1991	1987	13,6	23,8	45,9	1979	1991	47,9	56,0	65,3	1991
La Gomera	1983	45,4	56,5	66,4	1999	1999	7,2	25,3	49,0	1979	1979	1,2	21,3	39,9	1983
La Palma	1991	32,9	37,8	45,2	1983	1999	17,2	36,8	65,3	1979	1987	24,5	37,7	46,8	1999
Tenerife	1979	30,0	34,6	44,1	1983	1991	12,0	25,3	54,9	1979	1979	13,8	38,1	48,6	1999
Prov. S/C de Tfe	1979	30,9	35,4	44,0	1983	1991	14,3	26,7	56,0	1979	1979	12,1	36,2	49,6	1991
Canarias	1979	23,9	32,1	42,8	1983	1999	25,1	33,1	51,9	1979	1979	23,5	32,6	41,1	1999

Fuente: Elaboración propia sobre los datos de las Juntas Electorales Insulares y Provinciales.

Cuadro III.10: Diferencias entre la orientación ideológica del voto en las elecciones autonómicas y en las locales (1983-1999).

	Izquierda										Derecha										Subestatal																													
	1983					1987					1991					1995					1999					1983					1987					1991					1995					1999				
	A-M	A-C	A-M	A-C	A-M	A-C	A-M	A-C	A-M	A-C	A-M	A-C	A-M	A-C	A-M	A-C	A-M	A-C	A-M	A-C	A-M	A-C	A-M	A-C	A-M	A-C	A-M	A-C	A-M	A-C	A-M	A-C	A-M	A-C	A-M	A-C	A-M	A-C												
0-5.000	5,5	2,1	1,1	0,8	0,8	-0,2	2,5	-2,0	1,7	-2,0	4,0	0,0	2,4	2,5	1,4	3,0	0,4	2,1	-0,5	1,1	0,4	-4,5	4,5	-0,9	9,4	-1,9	7,3	-0,1	8,7	1,3																				
5.001-15.000	10,4	3,0	3,0	-1,6	2,2	-1,5	-0,4	-0,7	-5,9	-0,4	13,6	8,1	9,1	1,6	6,5	3,5	5,5	1,5	2,0	0,7	-2,3	-12,8	6,2	0,2	8,4	-2,3	10,4	-0,5	12,1	1,5																				
15.001-25.000	10,4	-0,1	-3,8	-3,1	-1,0	-1,4	-1,8	-2,3	-3,7	-0,4	10,6	1,4	4,7	0,3	1,9	2,9	3,2	2,1	2,2	1,4	12,5	-1,9	-0,3	2,9	8,6	-1,7	7,3	0,0	14,4	-0,1																				
25.001-40.000	7,0	3,7	3,1	-2,6	-1,0	-0,3	-1,1	0,4	-1,4	0,3	4,8	7,5	3,4	-0,4	3,9	1,6	2,6	1,5	3,1	0,3	-10,5	-11,4	1,7	4,3	4,5	-1,5	0,1	-1,3	1,3	0,2																				
+40.001	7,0	3,9	0,4	-1,8	4,0	-1,1	-1,1	0,4	-0,2	1,3	7,6	3,4	2,8	2,1	1,6	1,9	1,1	1,0	-0,7	-1,0	-17,7	-10,5	-3,3	-0,4	-2,3	-0,9	-2,1	-1,7	0,5	3,1																				
Lanzarote	2,1	-0,5	-2,3	0,3	-12,0	5,1	1,7	-0,6	1,2	-1,8	-0,2	-7,9	14,3	4,9	4,7	-3,1	1,2	4,2	-0,2	3,1	3,6	13,4	-1,2	8,5	11,7	-3,4	-1,0	0,4	8,0	0,3																				
Fuerteventura	1,9	3,8	-5,6	4,3	-6,7	2,6	-8,6	7,6	3,0	0,2	16,0	25,3	-0,4	6,8	-2,6	1,3	-2,6	6,8	-4,0	4,8	3,1	-29,1	12,2	-9,6	13,4	-4,2	15,8	-14,9	8,2	-5,3																				
Gran Canaria	9,2	1,2	2,3	-1,3	6,4	-3,4	-0,5	-0,1	-0,9	2,1	2,7	0,5	6,2	1,3	5,9	3,3	5,4	0,4	1,3	-1,7	0,8	-4,9	1,8	-0,1	0,4	0,1	0,9	-0,7	5,1	4,1																				
Prov. Las Palmas	8,4	1,2	1,6	-0,9	4,2	-2,4	-0,7	0,2	-0,5	1,6	3,1	1,0	6,5	1,1	5,4	2,7	4,7	1,1	0,9	-0,8	1,2	-4,7	2,0	0,1	1,9	-0,4	1,5	-1,3	5,5	3,2																				
El Hierro	-18,5	23,0	-21,8	16,1	-0,4	-1,3	1,9	-0,8	0,8	1,4	-9,1	4,2	-6,6	13,6	-1,9	4,6	-15,1	7,8	-14,8	3,6	27,6	-27,2	29,0	-29,8	2,3	-3,4	13,2	-7,0	13,8	-5,0																				
La Gomera	-2,4	1,1	0,1	0,5	2,8	-2,3	1,6	-2,4	8,4	-10,3	2,9	0,5	0,4	-1,2	-1,0	1,6	2,7	-0,5	-1,3	3,2	-0,5	-1,6	0,0	0,0	-1,2	0,9	-4,2	2,9	-7,1	7,0																				
La Palma	12,7	1,5	0,8	1,2	1,0	1,0	11,9	-11,1	-0,4	-4,9	21,1	-1,5	9,5	-2,5	0,6	1,8	-2,5	1,6	-4,4	4,1	0,0	0,0	-5,5	1,2	5,6	-3,0	-3,2	9,5	10,0	1,1																				
Tenerife	7,7	5,5	0,4	-3,8	-0,8	0,5	-2,8	0,5	-4,6	-0,3	14,2	9,3	1,9	1,9	0,7	2,0	0,6	1,8	2,0	0,5	-22,2	-17,0	-1,5	2,2	4,9	-2,7	4,6	-2,3	5,1	-0,2																				
Prov. S/C de Tife	7,7	5,0	0,1	-2,9	-0,5	0,5	-1,0	-0,8	-3,7	-1,1	14,5	7,8	2,6	1,5	0,6	2,0	0,1	1,8	1,0	1,0	-18,3	-14,7	-1,5	1,6	4,7	-2,7	3,6	-0,9	5,4	0,1																				
Canarias	8,0	3,0	0,9	-1,9	2,0	-1,0	-0,8	-0,3	-2,0	0,3	8,6	4,3	4,5	1,4	3,1	2,3	2,5	1,4	1,0	0,0	-8,3	-9,5	0,3	0,7	3,3	-1,5	2,5	-1,1	5,4	1,7																				

Fuente: Elaboración propia sobre los datos de las Juntas Electorales Insulares y Provinciales.

Cuadro III.11: Diferencias entre la orientación ideológica del voto en las elecciones generales y en las locales (1979-1999).

	Izquierda												Derecha												Subestatal																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
	79-79						82-83						86-87						89-91						93-95						99-96						79-79						82-83						86-87						89-91						93-95						99-96																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C

Fuente: Elaboración propia sobre los datos de las Juntas Electorales Insulares y Provinciales.

el voto subestatal canario ha sido el de centro-derecha, pues, como vimos en otro Capítulo, las AIC y otros proyectos insulares se constituyeron sobre la base de las candidaturas municipales de UCD o de independientes próximos a esta formación. Fueron las elecciones locales de 1979 las únicas en las que el voto subestatal se dirigió mayoritariamente hacia una formación de izquierda nacionalista radical: UPC.

III.2.2 Distribución provincial e insular del voto por áreas ideológicas

El análisis de la distribución provincial e insular por áreas ideológicas lo realizaremos sobre la base de los resultados mínimos, medios y máximos del período 1979-1999 en las elecciones municipales e insulares. Por provincias, la media más alta en la de Las Palmas la obtiene la suma de los votos de las candidaturas de derechas con el 35,4 y en Santa Cruz de Tenerife el de izquierdas con el mismo porcentaje, el 35,4 por ciento del Censo electoral provincial, en las municipales, y el 39,2 de apoyo medio al área de derechas en la de Las Palmas y el 36,2 al sufragio subestatal en la de Santa Cruz de Tenerife, en las insulares. En la provincia oriental la segunda orientación ideológica preferida por el electorado en las municipales e insulares es la de izquierdas con medias del 27,1 y 29,1 por ciento provincial. En la occidental lo son la subestatal en las municipales, con una media del 34,1 por ciento (sólo 1,3 menor que la de izquierdas), y la de izquierdas en las insulares, con un promedio del 35,4 (0,8 décimas menos que el área subestatal). Las medias de las tres áreas ideológicas son en los tres casos superiores en las insulares a las municipales, salvo en el caso del apoyo a las candidaturas de izquierdas en la provincia de Santa Cruz de Tenerife en la que se produce un empate entre ambos niveles medios. El voto subestatal de carácter municipal es el menos apoyado en las dos provincias, aunque la media de Las Palmas (11,7 por ciento provincial) es más alta que la de Santa Cruz de Tenerife (9,1) en 4,6 puntos. Las menores diferencias entre los porcentajes medios de ambas consultas locales lo encontramos en el área de izquierda en las dos provincias, mientras que tanto el de derechas como el subestatal se encuentra en torno a los 4 puntos, salvo en lo que respecta a la diferencia entre los niveles medios subestatales de la provincia occidental que es de 2 puntos.

El voto de izquierdas obtiene sus niveles mínimos y máximos en las mismas convocatorias en las dos consultas en ambas provincias. Los porcentajes mínimos en los comicios de 1979 y los máximos en los de 1983, que fueron las elecciones que se celebraron bajo el contagio de los resultados de las generales de 1982 y tras la desaparición

de UCD. Los porcentajes mínimo y máximo del área de izquierdas de la provincia de Santa Cruz de Tenerife son más elevados que los de Las Palmas en las dos elecciones locales. En el caso de las municipales, la diferencia entre ambos niveles mínimos es de 10,8 puntos en las municipales y de 12,8 en las insulares, y entre los máximos de 6,9 en las municipales y de apenas 2,4 en las insulares. En el área de derechas se produce lo contrario en los porcentajes mínimos y máximos municipales, pero no en los máximos insulares. El nivel mínimo de las preferencias electorales hacia candidaturas de derechas es superior en 14,9 puntos en la provincia oriental en las municipales y en 18,4 en las insulares, y es más elevado en sólo 2 en los porcentajes máximos en la provincia de Las Palmas que en la de Santa Cruz de Tenerife en las municipales. Sin embargo, es la provincia occidental la que tiene un nivel de votos de derechas máximo más alto en las insulares, pues supera al de la provincia de Las Palmas en 5,6 puntos. El apoyo mínimo electoral logrado por las candidaturas subestatales es más alto en la provincia de Las Palmas en las municipales y en las insulares con una diferencia de 8 puntos, en el primer caso, y de 5,5, en el segundo. Los niveles de apoyo máximo provinciales en las dos consultas locales los tiene la provincia occidental con una distancia de 9,4 y 12,6 en las municipales e insulares respectivamente. El voto subestatal municipal mínimo y máximo es superior en la provincia de Las Palmas con unas diferencias de 4,8 y 1,5 sobre los resultados mínimo y máximo de la de Santa Cruz de Tenerife.

Por islas, el apoyo al área ideológica de izquierdas medio más alto lo tiene la isla de La Gomera con un 54 por ciento del sufragio expresado insular en las municipales y un 56,5 en las insulares. El porcentaje medio más bajo lo tiene la isla de Fuerteventura con el 20 y el 16,8 respectivamente. El apoyo medio a las izquierdas es superior en las municipales que en las insulares en cuatro islas (Lanzarote, Fuerteventura, El Hierro y Tenerife), cinco islas (las cuatro occidentales y Lanzarote) sobrepasan el 30 por ciento de apoyo medio durante el período 1979-1999 en las municipales y cuatro (todas las occidentales menos El Hierro y Lanzarote) en las insulares. También son las islas de La Gomera y Fuerteventura en las que las izquierdas han obtenido sus porcentajes mínimo y máximo más elevados y más bajos en las municipales e insulares. En La Gomera logró este grupo de partidos su resultado mínimo con el 43,7 y el 45,4 en los comicios municipales e insulares de 1979 y los máximos en 1987, en las municipales, y 1999, en las insulares, con el 62,9 y 66,4 por ciento del voto de los gomeros. En Fuerteventura tuvo el área de izquierda su nivel de apoyo mínimo más bajo en 1979, con el 4,6 y 5,6, y máximo

en 1995, en las municipales, y 1999, en las insulares, con el 31 y 28,7 por ciento del Censo mayorero.

La isla que más se ha volcado en sus preferencias electorales por la orientación de derechas es Gran Canaria en ambos procesos locales, con medias del 36,8 y 40,9, y la que tiene una media de apoyo más baja es la de Tenerife, con un promedio de 21,4, en las municipales, y El Hierro, con una media del 23,8 por ciento en las insulares. En tres de las siete islas obtienen las derechas más votos en los comicios insulares que en los municipales (Fuerteventura, El Hierro y La Palma), y en tres sobrepasan el 30 por ciento del apoyo insular (Gran Canaria, El Hierro y La Palma, en las municipales, y Lanzarote en vez de El Hierro junto a las otras dos en las insulares). El nivel mínimo del área de derechas se obtuvo en las elecciones municipales de 1995 y en las insulares de 1999 en La Gomera, donde se logró apenas un 7,1 y un 7,2 del sufragio gomero, mientras que los niveles mínimos más elevados los encontramos en Gran Canaria con unos resultados de 30,9 y 33,1 en los comicios municipales e insulares de 1983. Los porcentajes máximos logrados por el voto a candidaturas de derechas se consiguieron en Lanzarote en las municipales, con el 61 por ciento del voto de los conejeros, y en La Palma en las insulares de 1979, con el 65,3 por ciento, mientras que los apoyos máximos más bajos los obtuvieron en Tenerife en las municipales, con el 41,4, y en Fuerteventura en las insulares también de 1979, con el 44,8. De la magnitud del apoyo al área ideológica de derechas en 1979 da idea el que una isla superase el 60 por ciento del sufragio expresado insular (Lanzarote en las municipales y La Palma en las insulares), en dos el 50 por ciento (El Hierro y La Palma en las municipales y Lanzarote y Tenerife en las insulares), y en cuatro el cuarenta por ciento.

El apoyo medio a las candidaturas subestatales se encuentra en Fuerteventura y El Hierro, las dos islas que contaron con candidaturas de ámbito insular desde las primeras elecciones locales democráticas. En Fuerteventura, el área ideológica subestatal obtiene una media del 44,2 en las municipales y del 58,3 en las insulares del período, y en El Hierro del 42,1 y 56 por ciento respectivamente. Las islas que menos se han inclinado por candidaturas subestatales han sido Gran Canaria y La Gomera. En Gran Canaria logran estos partidos una media del 22,1 y del 27,2, y en La Gomera del 23,5 y del 21,3 en las municipales e insulares. Los votos mínimos subestatales los tuvo en La Gomera en los comicios de 1979 con el 0,7 y 1,2 en las municipales e insulares, mientras que la votación mínima más alta la obtuvo en Fuerteventura en 1995 en las municipales, con el 41,4 por ciento del apoyo mayorero, y en las insulares de 1979, con el 49,6 por ciento. Los niveles

máximos de apoyo del voto subestatal se consiguieron en las municipales de 1999 en Lanzarote y en las insulares de 1991 en El Hierro, con unos porcentajes del 49,5 y del 65,3 por ciento en ambas islas. Los resultados máximos más bajos los alcanzan estas candidaturas en Gran Canaria en las municipales y en las insulares de 1995, en las que lograron el 33,9 y 34,9 del sufragio expresado grancanario. El voto subestatal medio del período 1979-1999 supera el 50 por ciento sólo en dos islas y en los comicios a Cabildos (Fuerteventura y El Hierro), pues en las municipales en estas mismas islas sólo alcanza porcentajes por encima del 40 por ciento. En otras dos islas en las municipales (La Palma y Tenerife), y en tres en las insulares (las dos anteriores y en Lanzarote) se obtienen resultados medios superiores al 30 por ciento, y en las restantes no superan el 29,9 del sufragio expresado insular.

El voto subestatal de ámbito supramunicipal fue mayoritariamente nacionalista radical en las elecciones locales de 1979 en ambas provincias, si bien en la de Las Palmas la presencia del Partido del País Canario (PPC) le dotó de un componente importante a la opción de centro-derecha regionalista, pero, a partir de los comicios de 1983, la presencia de los partidos insularistas, producto de la desaparición de UCD, le darán un mayor peso a las opciones moderadas e insularistas que a las nacionalistas radicales en todas las islas menos en la de Gran Canaria, pues en esta isla el resultado de la descomposición de UCD se concretó en la apuesta por CDS, PDP-CC, candidaturas independientes municipales y, en menor medida, AP, primero, y PP, posteriormente, lo que se tradujo en que el voto subestatal fuera hacia las candidaturas de la antigua AV y posteriormente de ICAN. En 1995, con la creación de CC, el sufragio mayoritariamente, salvo en las islas de El Hierro, Lanzarote y, en escasa medida, Fuerteventura, pasó a tener un contenido ideológico marcadamente moderado y nacionalista, con las matizaciones que realizamos en el epígrafe anterior.

El apoyo medio a las candidaturas sin configuración partidista municipales más alto lo encontramos en la provincia de Las Palmas, con el 11,7 de media insular, y en las islas de La Palma y Gran Canaria con el 12,8 y 12,2 del sufragio expresado respectivamente. Los niveles medios más bajos los tienen La Gomera, pues sólo se presentó una candidatura de estas características en los comicios de 1979, con el 5,8 por ciento en aquella ocasión, y Tenerife con un promedio del 5,7 por ciento del Censo tinerfeño, y en El Hierro no ha concurrido ninguna candidatura subestatal estrictamente municipal. Los niveles mínimos más bajos los tiene la isla de Tenerife, pues en 1983 no llegaron sino hasta el 1,7 por ciento, y los mínimos más altos en la de Gran Canaria, en la

que en 1999 consiguieron el 7,1. Los máximos menos elevados los tiene Lanzarote, que en 1987 tuvieron un 11,4, y los máximos superiores en La Palma, pues en 1983 llegaron al 33,8 por ciento del sufragio expresado insular.

III.2.3 Distribución del voto por áreas ideológicas y tamaño de hábitat

El área de izquierda obtiene sus mejores resultados en el tramo de población de 15.001-25.000 habitantes en todas las elecciones locales celebradas entre 1979 y 1995, pues en 1999 los logró en el grupo de municipios de 5.001-15.000 habitantes. Los niveles de apoyo máximo los tuvo en las elecciones de 1987 en las municipales, en las que fue de un 54,6, y en las insulares de 1983, en las que alcanzó el 53,8 por ciento del sufragio del tramo regional de 15.001-25.000 habitantes. Sus porcentajes más bajos los obtuvo en el grupo de municipios con menor población en los comicios de 1979 y 1983 en las municipales e insulares, y en 1987 en las municipales, ya que en las insulares los tuvo en el tramo de población de + 40.001 habitantes, que será, a partir de entonces, el tamaño de hábitat en el que obtendrán las candidaturas de izquierda sus menores apoyos electorales. En términos generales, el voto de izquierdas fue creciendo elección tras elección en todos los tramos de población entre 1979 y 1987, pero la tendencia que siguió desde entonces difiere entre los tramos con mayor y menor población. Así, en los municipios de 0-5.000 y 5.001-15.000 habitantes el descenso en el número de sus apoyos es menos brusco, e, incluso, se incrementa en la última cita electoral local, como en el tramo de 5.001-15.000. Sin embargo, en los tramos de + de 15.001 habitantes la tendencia es a que, a medida que crece el tamaño del hábitat, se produzca un decrecimiento más elevado entre elecciones desde 1987 hasta 1999, en los tramos de 25.001-40.000 y + 40.001, y de 1991, en el de 15.001-25.000 habitantes.

El voto de derechas alcanza sus niveles de apoyo electoral más elevados en las dos primeras consultas locales (1979 y 1983) en el tramo de población de – 5.000 habitantes, en los que estas candidaturas lograron porcentajes del 57,6 y 64 por ciento, en las municipales e insulares de 1979, y en torno a 20 puntos menos (37,7 y 41,7) en las locales de 1983. Los comicios de 1987 fueron los de transición hacia la obtención de sus mejores resultados en el grupo de municipios de + 40.001 habitantes, pues en estas elecciones ya su nivel de preferencias más elevado en las municipales lo consiguió en este tramo con el 29,7 por ciento (0,3 décimas más que su porcentaje en las mismas elecciones en el tamaño de hábitat de – 5.000), aunque en los comicios insulares tuvo

sus resultados más altos en el tramo de 5.001-15.000 habitantes con el 34,1 por ciento de los votos. Sus porcentajes más bajos los obtiene en las elecciones locales de 1979, 1983 y 1987 en los municipios canarios de 15.001-25.000 en las municipales, con unos niveles de apoyo del 37, del 20 y del 21,9, y en las insulares de 1987, en las que logró el 26,6, mientras que las insulares de 1979 y 1983 los tuvo en los tramos de + 40.001, con el 45,9, en la primera consulta, y de 25.001-40.000, en la segunda, con el 24,5 por ciento del sufragio expresado del tramo regional.

El voto subestatal de ámbito supramunicipal obtiene sus mejores resultados en las primeras elecciones locales en los municipios de + 40.001 habitantes, con unos porcentajes del 23,6 en las municipales y del 31,1 en las insulares, pasando en las siguientes consultas a tenerlos en el tramo de 25.001-40.000, salvo en las municipales de 1983 y 1987 en que los siguió logrando en los municipios de mayor población del Archipiélago. En los comicios municipales de 1983 y 1987 consiguió en este tramo de población el 31,4 y el 34,4 por ciento del sufragio expresado del tramo de + 40.001 habitantes, y en las insulares de esos mismos años, el 32,1 y el 33,8 de los votos en los municipios de 25.001-40.000. Los porcentajes en este tramo de población creció en 5 puntos en los comicios de 1991 hasta alcanzar el 38 por ciento en las municipales y el 42,6 en las insulares. Estos niveles de apoyo superiores al 40 por ciento los tuvo también el voto subestatal no municipal en el tramo de – 5.000 en las mismas consultas, salvo en las municipales de 1999, en las que se quedó en un 38,6. En los comicios locales de 1999, el voto subestatal logró superar el 50 por ciento de las preferencias electorales en el tramo de 25.001-40.000. Sus resultados más pobres los tienen las candidaturas subestatales en los municipios de 15.001-25.000 en todas las elecciones municipales celebradas entre 1979 y 1995, con unos porcentajes que se incrementan elección tras elección desde el 0,6 de 1979 al 32,2 de 1995, y en las insulares de 1983 a 1991, con unos resultados que van del 16,4 de 1983 al 37,7 de 1991. En las insulares de 1979 el porcentaje más pequeño de apoyo a las candidaturas subestatales fue el 12,7 obtenido en el tramo de 0-5.000, y en 1999 el 34,4 por ciento en los municipios de + 40.001. En las elecciones de 1999, el voto subestatal obtuvo sus peores resultados en las municipales en el tramo de 5.001-15.000, en el que logró el 29 por ciento de los sufragios, y en las insulares en el tramo de + 40.001, en el que obtuvo el apoyo electoral del 34,8 por ciento de los votantes. Como puede observarse, las candidaturas subestatales tienen sus peores resultados medios en el tramo de población (15.001-25.000) en el que logran sus mejores porcentajes los partidos de izquierdas.

El voto sin configuración partidista de carácter subestatal tuvo sus niveles más elevados de respaldo electoral en el tramo de población de 15.001-25.000 en los comicios municipales de 1979 y 1983. No deja de ser llamativo, el que sea precisamente en este grupo de municipios en el que, en esas mismas consultas, obtuviese sus mejores porcentajes la izquierda y los peores la derecha y el voto subestatal supramunicipal. En este tramo y en estas dos elecciones alcanzaron las candidaturas sin configuración partidista sus mejores resultados del período 1979-1999, pues consiguieron el 32,1 y el 34,5 por ciento del sufragio expresado del tramo en los comicios de 1979 y 1983. En las tres convocatorias siguientes (1987, 1991 y 1995), fueron los municipios de 5.001-15.000 habitantes los que otorgaron sus mejores porcentajes a este tipo de candidaturas. El nivel de apoyo más elevado lo obtuvieron en la consulta municipal de 1987 con el 19,1 por ciento de los sufragios, disminuyendo su porcentaje máximo de votos a partir de esta fecha, de forma moderada en los comicios de 1991, en los que lograron en este tramo de 5.001-15.000 el 18,1 por ciento de los apoyos electorales (apenas 1 punto menos que en 1987), y más acusadamente en las de 1995, que fueron unas elecciones en las que su nivel de preferencias fue de 14,3 puntos (3,8 puntos menor que el obtenido en 1991). En las últimas elecciones municipales celebradas, las de 1999, volvieron a conseguir sus mejores resultados en el tramo de 15.001-25.000 habitantes, aun que en esta ocasión el descenso en el número de sus apoyos decreciese hasta el 11,7 por ciento. Los niveles de apoyo más escaso los ha tenido el voto sin configuración partidista en los municipios con mayor población del Archipiélago (+ 40.001), salvo en las elecciones de 1983, en que los tuvo en el tramo de 25.001-40.000, debido a que no se presentaron candidaturas de estas características en ninguna de estas localidades. Los porcentajes más bajos fluctúan entre un máximo del 11,7 por ciento (1979) y un mínimo del 0,2, que fue el que obtuvieron las candidaturas sin configuración partidista en 1987, no llegando en ningún año, hecha la excepción de los comicios de 1979, de superar un porcentaje superior al 2,2 por ciento, que fue el que tuvieron en las elecciones de 1983 en el tramo de población de 25.000-40.000 habitantes.

III.2.4 Orientación ideológica del voto local y autonómico

Desde las elecciones de 1983 coinciden en Canarias, como en todas las Comunidades Autónomas que accedieron a la autonomía por la vía del artículo 143 de la Constitución, los comicios locales y autonómicos. La media de las variaciones entre

los resultados regionales de las tres áreas ideológicas entre los porcentajes obtenidos en las elecciones autonómicas y las municipales e insulares, nos muestra que las mayores las encontramos en el voto subestatal canario autonómico en relación con el municipal, pues alcanza una variación media de 4 puntos, mientras que la más elevada entre el otro par de elecciones (autonómicas-insulares) es de 2,9, es decir, 1,2 puntos menor. Las variaciones más bajas se dan en el voto de izquierdas, ya que es de 2,7 entre las autonómicas y las municipales y de sólo 1,3 en la relación autonómicas e insulares.

Del análisis de los porcentajes de votos por áreas ideológicas del período 1979-1999, se colige que las mayores diferencias entre unos y otros resultados se producen en los primeros comicios en las tres orientaciones ideológicas, para en los comicios posteriores fluctuar entre márgenes no superiores al 3,3 por ciento en las áreas de izquierdas y de derechas, pues el voto subestatal supera en la relación autonómicas-municipales dicha proporción en 1999. En el área de izquierda, los porcentajes obtenidos por estas candidaturas en las elecciones autonómicas son superiores a los de las municipales en las dos primeras convocatorias, en las que, además, la distancia es más alta a la que se produce entre los resultados de estas candidaturas en las elecciones autonómicas y las insulares en las dos primeras consultas (1983 y 1987) y en las de 1995. En las dos últimas convocatorias (1995 y 1999), se produce el efecto contrario, ya que son los porcentajes autonómicos superiores a los municipales e inferiores a los insulares sólo en la consulta de 1995, pues en la de 1999 los porcentajes de las candidaturas de izquierdas fueron ligeramente más elevados en las insulares que los logrados en las autonómicas, si bien en ambos comicios la distancia entre los niveles conseguidos en las autonómicas y en las insulares tienden a ser prácticamente los mismos, ya que sólo les separa una distancia regional de 0,3 décimas.

Las variaciones entre los porcentajes autonómicos y los locales en el voto de derechas es siempre superior a medida que se aleja y despersonaliza la elección. En este sentido los niveles de apoyo electoral en los comicios autonómicos son más elevados que los insulares y, sobre todo, de los municipales. La variación más alta fue la que se produjo en los primeros comicios autonómicos (1983), en los que llegó a una diferencia de 8,6 puntos en las municipales y de 4,3 en las insulares, produciéndose, a partir de entonces, una paulatina disminución entre las variaciones en los resultados en las distintas elecciones celebradas en una misma jornada electoral, que fue de apenas un punto con respecto a las municipales e igual porcentaje a las insulares en los comicios autonómicos y locales de 1999.

Las variaciones entre los resultados autonómicos y locales del voto subestatal muestra un comportamiento distinto al observado para las otras dos áreas ideológicas, pues en las primeras elecciones autonómicas la variación entre las autonómicas e insulares (9,5 puntos) es más alta que la que se produce con respecto a las municipales (8,3) en 1,3 puntos. En los comicios de 1987 se produce una caída importante en ambos índices de variación, pues sólo se distancian los resultados autonómicos e insulares en 0,7 y con respecto a las municipales en 0,3. A partir de los comicios autonómicos y locales de 1991, se incrementa la variación en 3 puntos con respecto a las municipales y en 1,5 con respecto a las insulares, siendo en estas elecciones y en las dos siguientes (1995 y 1999) igualmente más elevadas las diferencias entre los porcentajes con las municipales que con las insulares.

Las diferencias entre los porcentajes autonómicos y locales por provincias e islas, muestran que los índices de variación media del período más elevados son en las dos provincias y en las tres áreas ideológicas, los que se producen entre las autonómicas y las municipales, y dentro de ellos los que se dan en la provincia de Santa Cruz de Tenerife en el voto subestatal. La variación media del período en el par electoral autonómicas y municipales en la provincia occidental es de 6,7 y de 4 puntos en el par autonómicas e insulares. Sin embargo, en la provincia oriental la distancia media entre los resultados autonómicos y municipales más alta es la que encontramos en el área de derechas, que posee una distancia media entre ambos porcentajes de 4,1 puntos, mientras que la que se da entre las autonómicas y las insulares es de sólo 1,9. En ambas provincias son superiores las variaciones medias entre elecciones autonómicas e insulares, y más reducidas las que hallamos en la provincia de Las Palmas que las de Santa Cruz de Tenerife. En las dos provincias son más reducidas las diferencias en ambos pares de elecciones en el área ideológica de izquierdas. La distancia media provincial más reducida en la provincia de Las Palmas es la que se produce en el voto subestatal autonómico con respecto al municipal (1,9) y en el de izquierdas y derechas autonómico en relación al insular (1,3). En Santa Cruz de Tenerife, las dos variaciones medias más reducidas se dan en el voto de izquierdas en ambos pares electorales con una diferencia media de 2,6 en el par autonómicas-municipales y de 2,1 en el par autonómicas-insulares.

Por islas, se observa que son las dos que contaron con candidaturas subestatales insularistas desde 1979 (Fuerteventura y El Hierro), las que tienen las variaciones medias más altas en las tres áreas ideológicas en la relación elecciones autonómicas y

locales. El Hierro es la isla que tiene los índices de variación más elevados en Canarias, pues alcanza unas diferencias medias de 17,2 y 14,5 en el voto subestatal autonómico con respecto al municipal e insular respectivamente, de 9,5 en las autonómicas y municipales de la orientación de derechas, y de 8,7 y 8,5 en la de izquierdas. Fuerteventura es la que tiene una variación media insular más alta entre el voto de derechas autonómico e insular. Las diferencias insulares medias más pequeñas las encontramos en Gran Canaria en el voto de izquierdas en las elecciones autonómicas e insulares (1,3), en el de derechas, junto a La Gomera, también en el par autonómicas-insulares (1,4), y en el subestatal en ambos pares de elecciones (1,8 en el par autonómicas-municipales y 2 en el par autonómicas e insulares). En los dos restantes pares de elecciones autonómicas-municipales de izquierda y derechas, los encontramos en las islas de Tenerife (3,3), en el primer caso, y en la de La Gomera (1,7), en el segundo.

III.2.5 Orientación ideológica del voto en las elecciones locales y en las generales

Los niveles de apoyo regional a los partidos de izquierda en los comicios generales han sido más elevados que los logrados por estas opciones políticas en las municipales en todas las elecciones menos en las de 1979, y que en todas las insulares salvo las de 1979 y 1983. La máxima diferencia entre los porcentajes del voto de izquierdas entre las elecciones generales y las locales se produjeron en las de 1991 con respecto a las de 1987, pues en esta ocasión el voto a las candidaturas de izquierda en las generales sobrepasó en 11,9 y 10 puntos a los de las municipales e insulares. El voto de derechas es el único que en todas las convocatorias generales ha sido mayor que en las locales, obteniendo la diferencia más elevada en las generales de 1982 con respecto a las locales de 1983, pues la suma de los sufragios de los distintos partidos de derechas fue de 20,9 y de 16,6 puntos superior a la obtenida en las municipales e insulares. El voto de derechas ha sido más alto en las generales que en las municipales en todos los pares de elecciones del período, aunque en el último (1996-1999), la diferencia entre los porcentajes con respecto a las municipales y las insulares no llegó sino hasta 0,9 décimas. El apoyo regional a las candidaturas subestatales ha sido siempre inferior en las generales que en las locales. Los porcentajes más elevados logrados en un par de elecciones fue el que se produjo entre las generales de 1989 y las locales de 1991, pues

en ella el voto subestatal en las generales fue 20,5 y 23,7 puntos inferior al que había tenido en las municipales e insulares. El porcentaje del voto subestatal regional en las generales con respecto a las locales es en todos los pares de elecciones siempre superior en relación a las insulares que a las municipales.

La variación media regional entre los resultados obtenidos por las tres áreas ideológicas en las generales y locales, muestra que en el ámbito regional se producen las mayores diferencias medias en el voto de derechas de las generales con respecto a las municipales, que es de 14,4 puntos, y en el subestatal de las generales en relación a las insulares, que es de 15,5 puntos. Las variaciones medias del período son más elevadas en las tres orientaciones ideológicas en las generales-locales que en las autonómicas-locales, lo que sugiere que el contagio del voto entre comicios es más fuerte cuando se celebran en una misma convocatoria electoral. Al igual que en el caso de las autonómicas-locales, el voto de izquierdas en las generales-locales es el que sufre unas variaciones medias menores a nivel regional, y también el que ofrece menos diferencias con respecto a cada una de las elecciones locales, pues sus índices medios son de 5,3 y 5,8 con respecto a las municipales e insulares, es decir, sólo 0,5 décimas de distancia entre uno y otro índice medio. Por provincias, se observa que, salvo en el caso del área de izquierdas en el par medio de elecciones generales-municipales, es la provincia de Las Palmas la que tiene unos índices de variación medio más bajos. Asimismo, en las dos provincias son más pequeñas las diferencias medias en el voto de izquierdas y las más altas las que se producen en el bloque de derechas en el par generales-municipales y en el subestatal en el par generales-insulares.

Por islas, se contempla que las variaciones medias más grandes se dan en los bloques de izquierda y de derecha en islas de la provincia de Santa Cruz de Tenerife. Así, es la isla de La Palma la que tiene un índice medio de variación en las generales-municipales más alto, pues es de 24,3, mientras que en el mismo par de elecciones el más elevado del área de derechas es el de Tenerife, con una variación media de 27,6, mientras que la diferencia media entre las elecciones generales-insulares en ambos casos se encuentra en la isla de La Gomera, ya que tiene una variación media entre las generales insulares en el voto de izquierdas de 20,8 y en el de derechas de 25,9 puntos. Sin embargo, las variaciones medias más altas entre generales-locales las tiene la isla de Fuerteventura, con unos índices medios de 25,7 en el par electoral generales-municipales y de 39 en el par generales-insulares. Las variaciones más pequeñas las encontramos en el voto de izquierdas y subestatal en la isla más poblada, Gran Canaria,

y en el de derechas, en el par generales-municipales, en la que cuenta con menos población, El Hierro, y en el par generales-insulares en La Palma, con unos índices medios de 5,6 y 5,3 en los pares generales-municipales y generales-insulares del área de izquierdas, de 6,6 y 11,9 en el mismo sentido en el voto subestatal, y de 4,2 y 8 en el de derechas.

III.3 Los resultados electorales locales en Canarias (1979-1999)

III.3.1 Los resultados electorales en el primer ciclo electoral (1979)

III.3.1.1 Los apoyos electorales de los partidos estatales

A. Unión de Centro Democrático (UCD)

UCD fue el partido ganador en los comicios locales de 1979, aunque su victoria no fue tan rotunda como la que experimentó en la consulta electoral general celebrada un mes antes. En las elecciones generales de 1979, UCD había obtenido el 60,6 por ciento del sufragio expresado regional y la victoria en las dos provincias, en las siete islas y en los ochenta y siete municipios canarios. En las elecciones municipales e insulares, UCD siguió siendo la fuerza política más votada regional, pero descendió el número de sus apoyos electorales hasta el 42,8 y el 48,9 del sufragio expresado regional municipal e insular respectivamente. Su bajada fue de 17,8 y 11,7 puntos; pero siguió siendo el partido más votado en ambas provincias, aunque perdió las elecciones insulares y los Cabildos de dos islas (Fuerteventura y El Hierro) y no logró mantener su cien por cien de victorias municipales como las que había obtenido en los comicios generales de 1977 y 1979, pues sólo logró ganar en todos los municipios de Lanzarote en ambos comicios locales. UCD ganó en 56 municipios en las elecciones municipales (el 64,4 por ciento del total) y en 68 (el 78,2 por ciento de los 87 municipios canarios) en las insulares. Asimismo, fue la formación más votada en cada uno de los tramos de población a nivel regional y provincial. Estos resultados le permitieron ser el partido que logró más cargos públicos en estos comicios, pues consiguió el 49,5 por ciento del total de Concejales que se elegían (592 de los 1.197 Concejales a elegir) y el 56,2 por ciento de los Consejeros Insulares (77 de los 139 Consejeros cabildicios).

UCD no logró rentabilizar todas sus victorias municipales en Alcaldías, pues perdió las de 6 Ayuntamientos en los que había conseguido ser la fuerza política más votada. En total, UCD accedió a la presidencia de 49 consistorios municipales (el 56,3 por ciento del total regional), de los que logró 22 de los 34 de la provincia de Las

Cuadro III.12: Resultados de las elecciones locales en el primer ciclo electoral (1979).

	PSC-PSOE		CD		PCE		UCD		UPC		cscp		PPC		AM		AHI	
	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C
0-5.000	16,5	17,2	4,4	3,3	2,9	4,7	53,2	60,7	0,3	2,0	15,6	3,1	2,9	3,3	3,8		3,7	
5.001-15.000	17,5	17,5	2,7	4,0	2,5	3,8	46,2	56,5	2,2	7,1	25,3	0,2	1,1	3,0	3,1			
15.001-25.000	23,7	26,5	2,9	3,0	5,6	7,0	34,1	47,8	0,6	11,1	32,1		0,7					
25.001-40.000	21,8	21,1	1,5	3,1	7,0	5,9	44,7	49,6	4,2	8,3	20,7		0,4					
+40.001	15,6	16,3	0,7	2,6	5,9	6,2	40,7	43,3	22,4	24,0	11,7	1,2	1,6					
Lanzarote	27,5	23,9			3,9	3,5	61,0	56,5	0,4	3,9	7,3							
Fuerteventura	4,6	5,6	6,4	9,0			39,4	35,8			2,8			46,8	49,6			
Gran Canaria	12,5	12,9	0,4	0,5	4,6	5,1	44,1	47,7	15,4	20,4	20,6	1,9	2,8					
Prov. Las Palmas	13,2	13,3	0,6	0,8	4,4	4,8	45,0	47,8	13,8	18,6	19,1	1,7	2,5	1,8	1,8			
El Hierro	40,0		8,3	0,7	4,1		47,7	45,1									54,1	
La Gomera	31,7	37,0			12,0	12,8	49,8	49,0	0,7	1,2	5,8							
La Palma	15,1	20,5	5,4		12,4	14,2	47,4	65,3			19,5							
Tenerife	23,5	24,7	2,9	7,1	4,2	5,3	38,5	47,8	10,5	13,8	18,1							
Prov. S/C de Tfe	22,8	24,3	3,2	5,8	5,6	6,6	40,2	50,1	8,6	11,3	17,6							0,7
Canarias	17,7	18,3	1,8	3,0	4,9	5,6	42,8	48,9	11,4	15,3	18,4	0,9	1,4	1,0	1,0			0,3

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de las Juntas Electorales Insulares y Provinciales de Canarias.

cscp: candidaturas sin configuración partidista

Cuadro III.13: Número y porcentaje de Concejales electos en las elecciones municipales de 1979.

	Número de Concejales								Total	Porcentajes							
	PSOE	CD	PCE	UCD	UPC	PPC	AM	cscp		PSOE	AP	PCE	UCD	PPC	UPC	AM	cscp
0-5.000	58	13	10	217		8	14	63	384	15,1	3,4	2,6	56,5	2,1		3,6	16,4
5.001-15.000	79	10	12	224	7	1	17	127	478	16,5	2,1	2,5	46,9	0,2	1,5	3,6	26,6
15.001-25.000	36	5	6	53				44	144	25,0	3,5	4,2	36,8				30,6
25.001-40.000	24	1	4	50	3			23	105	22,9	1,0	3,8	47,6		2,9		21,9
+40.001	17	1	6	48	19			17	108	15,7	0,9	5,6	44,4		17,6		15,7
Lanzarote	21		1	57				8	87	24,1		1,1	65,5				9,2
Fuerteventura	1	3		30			31	3	68	1,5	4,4		44,1		45,6		4,4
Gran Canaria	35	1	6	167	12	9		104	335	10,4	0,3	1,8	49,9	2,7	3,6		31,0
Prov. Las Palmas	57	4	7	254	12	9	31	115	490	11,6	0,8	1,4	51,8	1,8	2,4	6,3	23,5
El Hierro	10	1		11					22	45,5	4,5		50,0				
La Gomera	21		6	35				6	68	30,9		8,8	51,5				8,8
La Palma	18	5	18	87				44	172	10,5	2,9	10,5	50,6				25,6
Tenerife	108	20	7	205	17			109	467	23,1	4,3	1,5	43,9		3,6		23,3
Prov. S/C de Tfe	157	26	31	338	17			159	729	21,5	3,6	4,3	46,4		2,3		21,8
Canarias	214	30	38	592	29	9	31	274	1.197	17,9	2,5	3,2	49,5	0,8	2,4	2,6	22,9

Fuente: Elaboración propia sobre los datos de las Juntas Electorales Insulares y Provinciales.

Cuadro III.14: Número y porcentaje de Consejeros electos en las elecciones insulares de 1979.

	Número de Consejeros								Total	Porcentajes							
	PSOE	CD	PCE	UCD	UPC	AM	AHI	cscp		PSOE	AP	PCE	UCD	UPC	AM	AHI	cscp
Lanzarote	5			11				1	17	29,4			64,7				5,9
Fuerteventura	1	1		6		9			17	5,9	5,9		35,3		52,9		
Gran Canaria	3			17	5			2	29	11,1			63,0	18,5			7,4
Prov. Las Palmas	9	1		34	5	9		3	63	14,3	1,6		54,0	7,9	14,3		4,8
El Hierro				5			6		11				45,5			54,5	
La Gomera	6		2	9					17	35,3		11,8	52,9				
La Palma	4		2	15					21	19,0		9,5	71,4				
Tenerife	7	1		14	3				27	25,9	3,7		51,9	11,1			
Prov. S/C de Tfe	17	1	4	43	3		6		76	22,4	1,3	5,3	56,6	3,9		7,9	
Canarias	26	2	4	77	8	9	6	3	139	19,0	1,5	2,9	56,2	5,8	6,6	4,4	2,2

Fuente: Elaboración propia sobre los datos de las Juntas Electorales Insulares y Provinciales.

Cuadro III.15: Partidos ganadores por municipio en las elecciones locales del primer ciclo electoral (1979).

	Número de victorias										Porcentajes									
	UCD					PSOE					subestatales					Otros				
	cscp					PSOE					subestatales					Otros				
	M	C	M	C	C	M	C	M	C	C	M	C	M	C	C	M	C	M	C	C
Lanzarote	7	7																		
Fuereventura	4	4			2	2	2													
Gran Canaria	14	17			6	3		1	1											
Prov. Las Palmas	25	28			6	3	2	2	1	1										
El Hierro	2																			
La Gomera	3	3	2	3	1															
La Palma	10	14			3		1													
Tenerife	16	23	7	7	7			1	1											
Prov. S/C de Tfe	31	40	9	10	11			2	2	1										
Canarias	56	68	9	10	17	3	2	4	3	2										

Fuente: Elaboración propia sobre los datos de las Juntas Electorales Insulares y Provinciales.

cscp: candidaturas sin configuración partidista de ámbito loca, subestatales: AM y AHJ, Otros: PCE, PPC y CD.

Cuadro III.16: Alcaldes electos en 1979.

	LP			S/C			CAN		
	LP	S/C	CAN	LP	S/C	CAN	LP	S/C	CAN
UCD	22	27	49	64,7	50,9	56,3			
PSC-PSOE	1	12	13	2,9	22,6	14,9			
PCE		2	2		3,8	2,3			
CD		1	1		1,9	1,1			
UPC	1		1	2,9		1,1			
PPC	1		1	2,9		1,1			
AM	2		2	5,9		2,3			
cscp	7	11	18	20,6	20,8	20,7			

Fuente: Elaboración propia sobre datos de las Juntas Electorales.

Cuadro III.17: Número y porcentaje de Concejales en las elecciones municipales del primer ciclo electoral (1979).

	PSOE	CD	PCE	UCD	UPC	PPC	AM	cscp	Total	PSOE	AP	PCE	UCD	PPC	UPC	AM	cscp
0-5.000	58	13	10	217		8	14	63	384	15,1	3,4	2,6	56,5	2,1		3,6	16,4
5.001-15.000	79	10	12	224	7	1	17	127	478	16,5	2,1	2,5	46,9	0,2	1,5	3,6	26,6
15.001-25.000	36	5	6	53				44	144	25,0	3,5	4,2	36,8				30,6
25.001-40.000	24	1	4	50	3			23	105	22,9	1,0	3,8	47,6		2,9	21,9	
+40.001	17	1	6	48	19			17	108	15,7	0,9	5,6	44,4		17,6	15,7	
Fuerteventura	1	3		30			31	3	68	1,5	4,4		44,1			45,6	4,4
Lanzarote	21		1	57				8	87	24,1		1,1	65,5				9,2
Gran Canaria	35	1	6	167	12	9		104	335	10,4	0,3	1,8	49,9	2,7	3,6		31,0
Prov. Las Palmas	57	4	7	254	12	9	31	115	490	11,6	0,8	1,4	51,8	1,8	2,4	6,3	23,5
El Hierro	10	1		11					22	45,5	4,5		50,0				
La Gomera	21		6	35				6	68	30,9		8,8	51,5				8,8
La Palma	18	5	18	87				44	172	10,5	2,9	10,5	50,6				25,6
Tenerife	108	20	7	205	17			109	467	23,1	4,3	1,5	43,9		3,6		23,3
Prov. S/C de Tfe	157	26	31	338	17			159	729	21,5	3,6	4,3	46,4		2,3	21,8	
Canarias	214	30	38	592	29	9	31	274	####	17,9	2,5	3,2	49,5	0,8	2,4	2,6	22,9

Fuente: Elaboración propia sobre los datos de las Juntas Electorales Insulares y Provinciales.

Cuadro III.18: Número y porcentaje de Consejeros en las elecciones insulares del primer ciclo electoral (1979).

	PSOE	CD	PCE	UCD	UPC	AM	AHI	cscp	Total	PSOE	AP	PCE	UCD	UPC	AM	AHI	cscp
Fuerteventura	1	1		6		9			17	5,9	5,9		35,3		52,9		
Lanzarote	5			11			1	17		29,4			64,7			5,9	
Gran Canaria	3			17	5		2	29		11,1			63,0	18,5		7,4	
Prov. Las Palmas	9	1		34	5	9		3	63	14,3	1,6		54,0	7,9	14,3	4,8	
El Hierro				5			6		11				45,5			54,5	
La Gomera	6		2	9					17	35,3		11,8	52,9				
La Palma	4		2	15					21	19,0		9,5	71,4				
Tenerife	7	1		14	3				27	25,9	3,7		51,9	11,1			
Prov. S/C de Tfe	17	1	4	43	3		6		76	22,4	1,3	5,3	56,6	3,9		7,9	
Canarias	26	2	4	77	8	9	6	3	139	19,0	1,5	2,9	56,2	5,8	6,6	4,4	2,2

Fuente: Elaboración propia sobre los datos de las Juntas Electorales Insulares y Provinciales.

Palmas (el 64,7 por ciento de sus Alcaldías) y 27 de los 53 de la de Santa Cruz de Tenerife (el 50,9 por ciento de las Alcaldías de la provincia occidental). La distribución por tramos de población de la representación municipal, nos muestra que UCD logró el máximo número de Concejales electos a nivel regional en el tramo de 0-5.000 habitantes, en el que obtuvo el 56,5 por ciento de los Concejales elegidos en el tramo, y superó el 50 por ciento de los representantes municipales en este tramo en cada una de las siete islas. Su menor porcentaje de votos (34,1) y escaños municipales (36,8) a nivel regional lo tuvo en el tramo 15.001-25.001 habitantes.

La provincia de Santa Cruz de Tenerife fue la que más apoyó a las candidaturas insulares (50,1) de UCD y la de Las Palmas la que más lo hizo con las municipales (45,0). En las elecciones municipales, UCD obtuvo su mejor resultado en la isla de Lanzarote (61,0) y el peor en la de Tenerife (38,5), mientras que en las insulares lo logró en La Palma (65,3) y el peor en Fuerteventura (35,8). Estos resultados se tradujeron, en las municipales, en la superación por UCD del 50 por ciento de los representantes electos en tres de las cuatro islas (todas menos Tenerife) de la provincia occidental y en sólo una (Lanzarote) de la oriental; y en las insulares, en cinco de las siete, es decir, en todas aquellas islas en las que consiguió la Presidencia del Cabildo Insular y la mayoría en el Pleno capitular. UCD fue, además, la segunda fuerza política más votada en los diecinueve municipios en los que no ganó en las elecciones insulares y en veintitrés de los treinta y uno en que no lo hizo en las municipales. El municipio que más apoyó a UCD en las municipales fue el tinerfeño de El Tanque, en el que alcanzó el 96,5 por ciento del sufragio expresado municipal, y el palmero de El Paso en las insulares, ya que alcanzó el 89,4 por ciento del voto a candidatura a nivel municipal.

B. Partido Socialista Canario-Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)

El PSC-PSOE fue la segunda fuerza política más votada en las elecciones insulares canarias, en las que concurrió en seis de las siete circunscripciones insulares (todas menos la de El Hierro), logrando obtener representación en cinco Cabildos Insulares. Sus resultados en las islas de la provincia de Santa Cruz de Tenerife fueron, como en la actualidad, mejores que los conseguidos en la provincia oriental, en la que sólo tuvo unos porcentajes homologables con los de la provincia de Santa Cruz de Tenerife en Lanzarote. El PSC-PSOE concurrió a los comicios municipales en todas las

islas y en 64 de los 87 municipios canarios (73,6 por ciento de las localidades canarias), logrando representación en cada uno de ellos. El esfuerzo mayor lo efectuó en la provincia oriental, pues logró presentar listas municipales en 28 municipios (el 82,3 por ciento del total de municipios de la provincia de Las Palmas), mientras que sólo lo hizo en 64 de las de la provincia occidental (el 67,9 por ciento del total de municipios de la provincia de Santa Cruz de Tenerife).

La isla en la que más apoyo lograron las candidaturas socialistas fueron las de El Hierro (40,0 por ciento del sufragio expresado) y La Gomera (31,7), en las municipales, y ésta última en las insulares (37,0). Sus peores porcentajes los cosechó en Fuerteventura en ambos comicios (4,6 y 5,6 por ciento de los votos en ambas consultas). Por tramos de población, el PSC-PSOE tuvo sus mejores resultados a nivel regional en los municipios de 15.001-25.000 habitantes, y los peores en los de +40.001, es decir, en los más habitados de Canarias. Los socialistas consiguieron un total de 26 Consejeros Insulares (el 19,0 por ciento del total) y 214 Concejales (el 17,9 por ciento de los 1.197 Concejales que se eligieron en Canarias en 1979), pero sólo logró ganar en 9 municipios (todos de la provincia occidental) canarios en los comicios municipales y en 10 en las insulares. También fue el segundo partido más votado en 22 localidades en las municipales y en 43 en las insulares.

El PSC-PSOE fue el principal beneficiario de los pactos postelectorales de las formaciones de izquierdas, lo que le hizo alzarse con la Alcaldía de 13 municipios canarios (el 14,9 por ciento de las Alcaldías canarias), de las cuales 12 lo fueron en la provincia occidental y sólo uno en la oriental¹¹. El municipio que más se inclinó por las candidaturas municipales del PSC-PSOE fue Güimar¹², en el que consiguió el 82,1 por ciento del sufragio expresado municipal, y el que más lo hizo por sus listas al Cabildo fue el también municipio tinerfeño de Los Silos (50,9).

¹¹ La única Alcaldía lograda por el PSC-PSOE en la provincia de Las Palmas fue la de Santa Brígida. En este municipio del interior grancanario, el único Concejale socialista se alzó con la Presidencia de la Corporación gracias al apoyo de la candidatura de UCD, que había sido la segunda más votada, que prefirió apoyar al candidato socialista antes que permitir el acceso al poder del líder de la candidatura ganadora y ex Alcalde franquista del municipio. Este apoyo al candidato socialista no contó con el apoyo de los órganos provinciales de UCD.

¹² La victoria socialista en el municipio tinerfeño de Güimar la logró con una candidatura formada por independientes que fue encabezada por el ex Alcalde franquista de la localidad P. Guerra.

C. Coalición Democrática (CD)

CD, que fueron las siglas bajo las que concurrió Alianza Popular (AP) junto a otras formaciones de centro-derecha a las elecciones locales de 1979, lo mismo que había concurrido como Coalición Popular (CP) en las generales de 1979 como un intento fracasado más de AP de llevar a cabo su proyecto de unión de las derechas españolas en lo que se denominó “la mayoría natural”, había decidido retirarse de la competencia electoral en buena parte de los municipios españoles capitales de provincia, presentando sólo candidaturas en los que tenía posibilidades de ser la fuerza más votada. Con ello pretendía lograr dos cosas: primero, que UCD se retirase en su favor en aquellos municipios en los que las encuestas fueran más favorables a CD, y, segundo, para que la izquierda no consiguiese desalojar a los candidatos mejor situados de centro-derecha de las Alcaldías y Presidencia de Diputaciones o Cabildos Insulares.

CD, pese a retirarse en las dos capitales canarias, no logró que UCD hiciese lo propio en otros tantos municipios ni a favor de sus candidatos ni en el de otras listas de centro-derecha que concurrían en estas elecciones como agrupaciones electorales de ámbito municipal. CD no logró superar el 5 por ciento del sufragio expresado regional, pues obtuvo el 1,8 en las municipales y el 3,0 en las insulares. Estos pobres resultados le otorgaron dos Consejeros Insulares (uno en Tenerife y otro en Fuerteventura), 30 Concejales (el 2,5 por ciento del total de cargos municipales que se eligieron en Canarias en 1979) y una única Alcaldía, la del Ayuntamiento tinerfeño de Arafo. CD tuvo sus mejores resultados en la provincia de Santa Cruz de Tenerife, en la que, salvo en La Gomera donde no presentó listas, logró Concejales en todas las islas y el 3,2 por ciento del sufragio electoral provincial, en las municipales, y el 5,8 en las insulares. En la provincia de Las Palmas obtuvo Concejales en Fuerteventura y en Gran Canaria (sólo uno), pero no llegó su voto a alcanzar el uno por ciento del sufragio expresado provincial en ninguno de los dos comicios locales. Sin embargo, fue la isla de Fuerteventura la que más apoyo electoral le otorgó en las elecciones insulares (9,9 por ciento del sufragio expresado insular) junto a la de El Hierro (8,3 por ciento) en las municipales. En los comicios municipales superó la mayoría absoluta del voto a candidaturas en un solo municipio (Arafo), y no llegó al 10 por ciento en 10 de los catorce en los que concurrió en Canarias. En las elecciones insulares no alcanzó el diez por ciento de los votos en 54 de los 60 municipios que integran las cuatro islas en las que presentó listas electorales.

D. Partido Comunista de España (PCE)

El PCE sólo pudo presentar candidaturas municipales en 30 Ayuntamientos canarios (el 34,5 por ciento de los 87 municipios canarios) y en 5 Cabildos Insulares, ya que en las islas de Fuerteventura y El Hierro, al igual que otras formaciones de izquierdas, apoyó las listas de AM y AHI. El PCE obtuvo 4 Consejeros Insulares (2 en La Gomera y 2 en La Palma) y 38 Concejales, logrando representantes municipales en 5 de las seis islas en la que presentó alguna lista municipal, pues sólo se quedó sin representación en El Hierro y en Fuerteventura, isla esta última en la que no había concurrido en ningún municipio. Sus resultados regionales le dejaron relegado al quinto lugar en los comicios municipales (4,9) y al cuarto en los insulares (5,6). Sus porcentajes más elevados de apoyo electoral lo consiguió el PCE en la provincia occidental (5,6 en las municipales y 6,6 en las insulares) y en las islas de La Palma (12,4 y 14,2 respectivamente) y La Gomera (12,0 y 12,8). El tramo de población en el que consiguió su mejor resultado a nivel regional fue el en los municipios de 25.001-50.000 habitantes en las municipales (7,0) y de 15.001-25.000 en las insulares (7,0). Los municipios que más se inclinaron por las candidaturas comunistas fueron los de Tazacorte (40,8, en las municipales, y 36,8 por ciento en las insulares) y San Sebastián de La Gomera (33,4 y 32,2 respectivamente), aunque su única victoria electoral la consiguió en las elecciones para el Ayuntamiento de Santa Cruz de La Palma. El PCE consiguió rentabilizar sus mejores resultados dentro del bloque de izquierdas en los municipios de Santa Cruz de La Palma y Tazacorte, lo que, gracias a los pactos de gobierno local con el PSOE, le daría ambas Alcaldías. En las elecciones insulares no logró superar el 10 por ciento del sufragio expresado en 66 de los 79 municipios (el 83,5 por ciento de los 87 municipios canarios) en los que se dividen las 5 islas en las que concurrió a sus Cabildos, ni en 19 de los 30 en los que presentó listas municipales, lo que equivale al 63,3 por ciento de los municipios en los que concurrió electoralmente.

E. Organización Revolucionaria de Trabajadores (ORT) y Partido del Trabajo de las Islas Canarias-Partido del Trabajo de España (PTIC-PTE)

La ORT se presentó a las elecciones insulares en la isla de Tenerife, en las que alcanzó sólo el 1,2 por ciento del sufragio expresado insular¹³. Su único éxito lo obtuvo en las elecciones municipales celebradas en el municipio tinerfeño de Guía de Isora, ya que consiguió un Concejal, el único elegido por esta formación en toda Canarias, con el 7,2 por ciento del respaldo de los electores del municipio sureño.

El PTIC-PTE presentó candidaturas sólo en tres municipios de la isla de Fuerteventura, en los que sólo obtuvo 5 votos, y en el grancanario de Agaete, en el que tuvo su único Concejal elegido en Canarias.

III.3.1.2 Los apoyos electorales de los partidos subestatales

5.3.1.2.1 Los resultados electorales de los partidos subestatales nacionalistas

A. Unión del Pueblo Canario (UPC)

Al igual que le ocurrió al PCE, UPC no pudo presentar candidaturas sino en 16 municipios y en 4 islas. UPC concentró sus esfuerzos en los municipios con mayor población del Archipiélago y en las dos islas capitalinas, que fueron las que le apoyaron más ampliamente. Pese a su escasa presencia municipal, UPC fue la tercera fuerza política más votada en los comicios insulares y la cuarta en las municipales de 1979, con el 15,3 y el 11,4 por ciento del sufragio expresado regional en ambos comicios. UPC obtuvo mejores resultados en la provincia de Las Palmas (13,8 en las municipales y 18,6 en las insulares) que en la de Santa Cruz de Tenerife, lo que la convirtió en la segunda fuerza política más votada de la provincia y de la isla de Gran Canaria en estos comicios, hecha la salvedad del voto acumulado de las candidaturas sin configuración partidista o independientes en las municipales. UPC logró 8 Consejeros Insulares (5 en Gran Canaria y 3 en Tenerife), 29 Concejales (12 en Gran Canaria y 17 en Tenerife) y la Alcaldía de la ciudad con mayor población del Archipiélago, Las Palmas de Gran Canaria¹⁴.

¹³ Los resultados de ORT y del PTIC-PTE los ofrecemos en el Tomo II.

¹⁴ UPC obtuvo la Alcaldía de Las Palmas de Gran Canaria debido al apoyo del resto de formaciones de izquierdas presentes en el Ayuntamiento, ya que había sido la lista de oposición a UCD más votada en el

El tramo de población que se inclinó más por el apoyo electoral a sus candidaturas fue el de los municipios de + 40.001 habitantes, pues en este tramo consiguió el 22,4, en las municipales, y el 24,0, en las insulares, del sufragio expresado regional del tramo. Sus mejores porcentajes los obtuvo en los municipios de Las Palmas de Gran Canaria (29,4), Santa Cruz de Tenerife y Candelaria (en ambos logró el 19,9 por ciento del sufragio expresado) en las elecciones municipales, y en Gáldar (30,5), Las Palmas de Gran Canaria (28,9) y Santa Cruz de Tenerife (21,9) en las insulares. UPC no ganó en ningún municipio en ninguna de ambas elecciones locales y no superó el 10 por ciento de los votos en 10 de los 16 municipios (62,5 por ciento de los 16 municipios) en los que presentó listas electorales ni en 48 de los 65 (73,8 por ciento de los 65 municipios) que tienen las 4 islas en las que concurrió al Cabildo.

III.3.1.2.2 Los apoyos electorales de los partidos subestatales particularistas.

A. Partido del País Canario (PPC)

El PPC circunscribió su participación electoral a la isla de Gran Canaria, presentando sólo 4 listas municipales y la del Cabildo Insular. Sus resultados no superaron el 3 por ciento del sufragio expresado grancanario en ninguna de las dos consultas locales celebradas en 1979. El tramo de población que le fue más favorable fue el de los municipios entre 0-5.000 habitantes, pues en él se encontraba el único municipio en el que logró rebasar el 50 por ciento de los votos y alzarse con la victoria en los dos procesos electorales: Valleseco (59,4 por ciento del sufragio en la municipales y 52,9 en las insulares). Este partido no logró entrar en el reparto de escaños insulares, y sólo consiguió 9 Concejales y la Alcaldía de Valleseco.

B. Asamblea Majorera (AM)

AM, formación política que ya se había presentado a los comicios generales al Senado en 1977, en los que consiguió que su candidato fuese elegido Senador, y 1979, logró afianzarse como la formación política más votada en la isla de Fuerteventura en las locales de 1979. En estas elecciones concurrió en 5 de los 6 municipios majoreros y al Cabildo Insular. AM fue la fuerza política más votada en ambos procesos electorales

municipio. El pacto entre UPC, PSC-PSOE y AV fue problemático, y terminó con la dimisión del Alcalde nacionalista y la elección del candidato del PSC-PSOE, que fue apoyado por AV, un disidente de UPC y por los Concejales de UCD.

en Fuerteventura, ya que logró el 46,8 y el 49,6 por ciento del sufragio expresado insular en los comicios municipales e insulares respectivamente. Fue, junto a AHI, la única formación que logró ganarle unas elecciones y arrebatarle la Presidencia del Cabildo a UCD en estos comicios.

Sus mejores porcentajes los consiguió en el tramo de población entre 5.001-15.000 habitantes, que incluía a los municipios con mayor población insular, en el que sobrepasó el 50 por ciento de los votos, pues en el otro tramo (0-5.000), en el que se incluían el resto de los municipios de la isla en aquel momento, la victoria fue para UCD, pese a los buenos resultados que también cosechó AM (37,7 y 43,3 en las municipales e insulares respectivamente). AM tuvo 9 de los 17 Consejeros Insulares, 31 de los 68 Concejales mayoreros (el 45,6 por ciento del total de cargos municipales que se elegían en la isla), y las Alcaldías de Pájara y Tuineje, que fueron los municipios en los que logró sus mejores resultados, pues obtuvo más del 70 por ciento de los votos en el primer caso y más del 60 por ciento en el segundo.

C. Agrupación Herreña Independiente (AHÍ)

AHI surgió con ocasión de las elecciones al Cabildo Insular de El Hierro y no presentó candidaturas municipales hasta 1987. Desde 1979 es la fuerza política más votada en El Hierro en los comicios insulares y sólo ha dejado la Presidencia del Cabildo por un par de años en el período 1991-1995 en virtud de la pérdida de una moción de censura. AHI superó a UCD en los comicios insulares en los dos municipios herreños, logrando el 59,7 por ciento de los votos en Frontera y el 49,9 en Valverde, lo que le otorgó 6 de los 11 Consejeros Insulares.

III.3.1.2.2.3 Candidaturas sin configuración partidista de ámbito municipal

Consideradas en su conjunto las candidaturas sin configuración partidista fueron las segundas más votadas en el ámbito regional en los comicios municipales de 1979, ya que obtuvieron el apoyo del 18,4 por ciento del sufragio expresado regional, es decir, 0,7 décimas de punto más que el resultado regional en los mismos comicios del PSC-PSOE. En las elecciones insulares, sólo concurrieron candidaturas de estas

características en las islas de Lanzarote¹⁵ y Gran Canaria. En esta última isla se presentó una lista al Cabildo de las agrupaciones municipales denominadas Asamblea de Vecinos, que fueron, en términos generales, el germen de Asamblea Canaria y Asamblea Canaria Nacionalista. Esta lista de AV logró el 10,6 por ciento del sufragio expresado insular (sólo 2,3 puntos menos que la candidatura al Cabildo grancanario del PSC-PSOE) y 2 Consejeros capitulares.

Por provincias, fue en la de Las Palmas donde estos grupos sin configuración partidista lograron mejores porcentajes, ya que consiguieron el 19,1 por ciento de los sufragios. En la provincia occidental tuvieron el respaldo del 17,6 por ciento de los electores (1,5 puntos menos que en Las Palmas). Estos resultados se tradujeron en el ámbito municipal en la consecución de 274 Concejales (60 ediles más que el PSC-PSOE, que fue el tercer partido más votado a nivel regional en estos comicios), es decir, del 22,9 por ciento del total de Concejales electos en Canarias. Por tanto, el conjunto de las candidaturas sin configuración partidista canarias rentabilizaron en 4,5 puntos más su porcentaje de representantes municipales sobre el de votos obtenido. Por provincias, los grupos independientes tuvieron el 23,5 (115 Concejales) por ciento de todos los Concejales elegidos en la de Las Palmas y el 21,8 (159 ediles) de los de la de Santa Cruz de Tenerife. La isla que más se inclinó por el respaldo a las listas electorales sin configuración partidista de ámbito municipal fue Gran Canaria, en la que recibieron el apoyo del 20,6 por ciento de los electores y un 31 por ciento de los Concejales grancanarios, y la que menos la de El Hierro, pues no se presentó, al igual que en los comicios siguientes, ninguna candidatura de estas características.

Por municipios, las candidaturas sin configuración partidista fueron las más votadas en 17 localidades canarias, lo que representa el 19,5 por ciento del total regional. En la provincia oriental ganaron las listas de independiente en 6 municipios y en la occidental en 11. Sin embargo, estas candidaturas lograron alzarse con 7 Alcaldías en la provincia de Las Palmas y 11 en la de Santa Cruz de Tenerife. Por tanto, en Las Palmas lograron la Presidencia del 20,6 por ciento de los Ayuntamientos de la provincia y en la de Santa Cruz de Tenerife las del 20,8 por ciento, lo que significa que estas listas tuvieron el 20,7 por ciento de las Alcaldías canarias.

¹⁵ En 1979, se presentó, con relativo éxito, a las elecciones insulares en Lanzarote, una candidatura sin configuración partidista de ámbito insular, el Partido Independiente Tagoror (PIT). En estas elecciones logró el 7,1 del sufragio expresado insular y 1 Consejero en el gobierno insular conejero. El PIT sólo superó el diez por ciento de los votos en el municipio de Haría, en el que obtuvo el respaldo del 27,8 por ciento del sufragio expresado municipal.

Por tramos de población, las candidaturas sin configuración partidista fueron las más votadas en los municipios de 15.001-25.000 habitantes, que fueron en los que, además, obtuvieron su mayor respaldo electoral con el 34,1 por ciento de los sufragios. Sus peores porcentajes los tuvieron en el grupo de municipios con mayor población (+40.001), en el que, de cualquier forma, superaron el 10 por ciento del voto regional. En el tramo de población de 5.001-15.000 fueron las segundas candidaturas más votadas tras las de UCD con el 25,3 por ciento, mientras que en los de -5.000 y de 25.001-40.000 quedaron por detrás de las listas municipales socialistas con el 15,6 y el 20,7 por ciento del sufragio expresado de cada uno de los dos tramos regionales. Estos porcentajes se tradujeron en escaños de forma diferente, pues fueron estos grupos independientes los segundos en número de representantes en los tramos de 15.001-25.000, en los que apenas llegaron al 30,6 por ciento del total de ediles del intervalo poblacional regional (3,5 puntos menos), de -5.001, en los que obtuvieron el 16,4 por ciento de los representantes (0,8 más que su porcentaje de votos), y de 5.001-15.000, en el que lograron el 26,6 por ciento de los ediles electos en el tramo (5,9 puntos más que el porcentaje de votos). En los dos tramos con mayor población del Archipiélago, las candidaturas sin configuración partidista quedaron en el tercer lugar de las más representadas en los municipios de 25.001-40.000 (21,9 por ciento de los Concejales electos en el tramo), tras el PSC-PSOE, y en tercer lugar, empatadas a las listas del PSC-PSOE con el 15,7 por ciento de los representantes municipales, en los de +40.001 habitantes, tras las listas de UCD y UPC.

Por municipios, el voto a candidaturas sin configuración partidista supera el 50 por ciento de los sufragios en 14 municipios (5 de la provincia de Las Palmas y 9 de la de Santa Cruz de Tenerife), en 6 obtuvieron entre el 40-49,9 por ciento, en 8 entre el 30-39,9, en 5 entre el 20-29,9, en 11 entre el 10-19,9 y en sólo 5 no superaron el 10 por ciento de los votos a candidaturas. Las grandes beneficiadas con Alcaldías en estos comicios fueron las candidaturas sin configuración partidista de carácter rupturista y de izquierdas, ya que obtuvieron 11 de las 17 logradas por los grupos independientes, mientras que las de derechas o de continuidad sólo accedieron a 6. Dentro de las candidaturas sin configuración partidista de carácter progresista, AV se alzó en Gran Canaria con las Alcaldías de Telde y Santa Lucía de Tirajana, Roque Aguayro con la de Agüimes y la más moderada Agrupación de Vecinos Independiente de Teror con la del citado municipio. La candidatura al Cabildo de AV obtuvo, además, la victoria en 3 municipios (Agüimes, Santa Lucía de Tirajana y Teror) con más del 50 por ciento de los

votos. En la isla de Tenerife, las candidaturas sin configuración partidista de signo progresista triunfaron en Icod, La Orotava, Fasnia, La Guancha (en estos dos municipios fue la única candidatura que concurrió a los comicios en sus respectivos municipios) y San Juan de La Rambla, así como en el gomero de Alajeró y los palmeros de Barlovento y Fuencaliente. Las candidaturas independientes próximas a UCD ganaron las Alcaldías de San Bartolomé de Tirajana y de Vega de San Mateo en Gran Canaria, y las de El Rosario, Granadilla y La Victoria de Acentejo en Tenerife, y palmera de Breña Alta.



III.3.2 Las elecciones locales en el segundo ciclo electoral (1982-1991)

En el segundo ciclo electoral el espacio de centro-derecha isleño pasó de ser ocupado por UCD a fraccionarse en tres fuerzas políticas de ámbito regional, Alianza Popular (AP), Centro Democrático y Social (CDS) y Agrupaciones Independientes de Canarias (AIC), y otras de carácter insular, como Agrupación Herreña Independiente (AHI) o los distintos partidos insularistas de Lanzarote y de otras islas periféricas¹⁶, que se disputaron la herencia electoral ucedista después de la victoria socialista en las generales de 1982 hasta las autonómicas y locales de 1995. Desde 1979¹⁷, como ya hemos señalado, pero, sobre todo, a partir de las elecciones autonómicas y locales de 1983 y 1987, se observa la existencia de subsistemas de partidos insulares debido al desmedido peso que los aspectos y temas (*issues*) locales en la vida política canaria. La desaparición de UCD de la escena política dejó a la mayor parte de su personal político en una difícil situación para mantener su posición tradicional como intermediarios entre

¹⁶ Sobre los partidos insularistas canarios, véase HERNÁNDEZ BRAVO DE LAGUNA, J. (1990): "El insularismo canario: caracterización política, ofertas electorales y resultados", en *Papers*, núm. 33, pp. 121-129. Sobre la evolución electoral y el sistema de partidos canario, véase Idem. (1986), *Las elecciones políticas en Canarias 1976-1986. Resultados y análisis. La década democrática en Canarias*, Madrid, Gobierno de Canarias, Consejería de la Presidencia, Servicio de Publicaciones, Idem (1995): "Las elecciones en Canarias: autonomía e insularismo", en CASTILLO, P. del (editor), *Comportamiento político y electoral*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas, pp. 323-364; los trabajos de Idem. y GARCÍA ROJAS, J.A. (1989), *Las elecciones al Parlamento de Canarias 1987*, Santa Cruz de Tenerife, Parlamento de Canarias, e Idem (1992): "Mapa político y electoral de Canarias", en AA.VV., *Geografía de Canarias 1985-1991*, Tomo VII, Santa Cruz de Tenerife, Ed. Interinsular Canaria, pp. 87-122; así como PERAZA, S. y LASSO, P. (1999), *Canarias, entre la abstención y la participación. XX años de Ayuntamientos democráticos*, Santa Cruz de Tenerife, Federación Canaria de Municipios.

¹⁷ El crecimiento e implantación de ofertas políticas de ámbito insular en Fuerteventura, ya en 1977, y en El Hierro, en 1979, se explica por la escasa penetración de los partidos de izquierda, PSOE, PCE e, incluso, nacionalistas, como las coaliciones electorales nacionalistas radicales Pueblo Canario Unido (PCU), en la provincia de Las Palmas en 1977, y Unión del Pueblo Canario (UPC), en 1979, en los espacios no urbanos isleños, lo que llevó a estas fuerzas a apoyar a grupos de oposición a UCD con posibilidades de arrebatarle posiciones de poder en Fuerteventura y El Hierro en las elecciones locales de 1979. Desde la obtención de la Presidencia de los dos Cabildos Insulares en estas elecciones se fue consolidando el poder de ambas formaciones.

su municipio o isla y las instituciones supramunicipales y suprainsulares. Los sectores de poder tradicional y sus redes clientelares se vieron en una posición de clara desventaja frente al PSC-PSOE, que se había convertido en el partido del Gobierno nacional, regional, durante el período 1983-1987, y en muchos casos insular. Esta desamparo de los antiguos líderes ucedistas y de candidaturas ideológicamente afines, se tradujo en una estrategia política dirigida a seguir manteniendo sus cuotas de poder local con el objetivo de volver a controlar las instituciones insulares y regionales. Ello explica, en nuestra opinión, su opción, en términos generales, por no integrarse en las filas de AP y formar partidos de ámbito municipal e insular¹⁸. La mayor parte de los Alcaldes y cargos públicos exucedistas formaron, a partir de 1983:

- a) candidaturas “independientes”, fundamentalmente, en Gran Canaria y La Palma¹⁹.
- b) crearon otras formaciones, como el Partido Canario Liberal (PCL), en Gran Canaria, Agrupación Gomera Independiente (AGI), en La Gomera, Agrupación Insular de Lanzarote (AIL), en Lanzarote, y Agrupación Tinerfeña de Independientes (ATI), en Tenerife, o se integraron en CDS, fundamentalmente en Gran Canaria.
- c) se integraron en la coalición electoral AP-PDP-UL, generalmente en las islas orientales, a través del PDP o como “independientes”.

La escasa articulación orgánica de AP en Canarias, su competencia por un espacio político que se disputaban dos o más fuerzas políticas en cada una de las siete islas y su imagen estrechamente vinculada al pasado, dejaron a esta formación política en una posición que no entraba en los objetivos del personal político local vinculado a los sectores tradicionales de poder en las Islas: la creación de una alternativa política con capacidad para acabar con el predominio del PSC-PSOE en Canarias que, asimismo, otorgara amplia independencia para actuar a los líderes locales en sus respectivos feudos electorales. AP, alejada del Gobierno de la Nación e invadido su espacio político en el Archipiélago, fue desplazada como segunda fuerza política

¹⁸ Los cargos públicos de UCD que se integraron en AP, entre 1982 y 1983, lo hicieron a través de alguno de los partidos coaligados de AP en la coalición electoral AP-PDP-UL en las elecciones autonómicas y locales de 1983.

¹⁹ Estas candidaturas independientes apoyaron a diversa fuerzas políticas de centro-derecha en las elecciones generales, autonómicas e insulares, como AP-PDP-UL, CDS y Partido Canario Liberal (PCL), en 1983, CDS en Gran Canaria en 1987 y 1991, y AIC en La Palma a partir de 1987.

regional en las elecciones de 1987. Su lugar lo ocuparon los partidos insulares vinculados a AIC, fundamentalmente en las Canarias occidentales, y CDS, en las orientales, aunque en las islas de Fuerteventura y Lanzarote compartieron su espacio electoral con una fuerza política de ámbito insular. AP, más tarde Partido Popular (PP), quedó relegada a ser la tercera e, incluso, cuarta fuerza política más votada, sin apenas plataformas de poder municipal o insular.

En la izquierda, después del triunfo del PSOE en 1982, se inició la cooptación de candidatos que habían concurrido en listas de independientes de oposición a UCD en 1979. Esta iniciativa contó con éxito en la provincia de Santa Cruz de Tenerife ya en 1983, y se siguió en el resto de las islas entre 1987 y 1991. El resto de partidos de izquierda, como el PCE, Unión del Pueblo Canario (UPC) o Asamblea Canaria Nacionalista (ACN)²⁰, trataron de disputar el espacio de izquierda al partido socialista. El PCE²¹ fracasó ante las fuerzas nacionalistas de izquierda, como UPC²², primero, y fundamentalmente ACN.

III.3.2.1 Los apoyos electorales de los partidos estatales

A. Partido Socialista Canario-Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)

El PSC-PSOE fue el partido más votado en Canarias en las elecciones autonómicas y locales del segundo ciclo electoral. Sus mejores niveles de apoyo electoral los tuvo en los comicios de 1983, en los que alcanzó el 33,8 por ciento de los votos en las municipales y el 38,6 por ciento en las insulares. En los siguientes comicios de 1987, el PSC-PSOE sufrió una caída de 6 y 8,6 puntos con respecto a sus resultados regionales de 1983, lo que le dejó el respaldo del 27,9 y el 30 por ciento de los electores canarios, pero en los comicios de 1991 recuperó en torno a un 4 por ciento de los votos,

²⁰ ACN surgió a partir de las candidaturas de Asamblea Canaria (AC), que tenía su origen en las candidaturas grancanarias de Asamblea de Vecinos en 1979, y de Izquierda Nacionalista Canaria (INC), partido formado por sectores cristianos de UPC. En 1991 se integraron en Iniciativa Canaria (ICAN) con el ICU y otros partidos nacionalistas. Actualmente están en CC.

²¹ La primera coalición la efectuó el PCE en 1982 con Asamblea de Vecinos (AV) y se denominó Asamblea Canaria-Coordinadora Canaria (AC-CC), en 1987, junto a algunos partidos integrantes de UPC formó ICU, y, una vez más, con ACN y otras fuerzas nacionalistas de izquierda formó ICAN. Las desavenencias dentro del PCE ante el apoyo a Coordinadora Canaria propició la escisión de ICU, integrándose los ortodoxos del PCE en IUC, socio canario de Izquierda Unida (IU).

²² UPC obtuvo un Diputado nacional en las elecciones generales de 1979, y la Alcaldía de Las Palmas de Gran Canaria, ciudad más poblada de Canarias, en 1979, gracias a un problemático acuerdo electoral con el PSC-PSOE. Fue también en dichos comicios la segunda fuerza política más votada en Santa Cruz de Tenerife. UPC acudió en coalición con Asamblea Canaria a los comicios autonómicos de 1983. Sus pugnas internas y sus malos resultados acabaron haciéndola desaparecer.

lo que le permitió lograr un porcentaje regional del 32,3 en las municipales y del 34,3 por ciento en las insulares. Estos resultados del PSC-PSOE son inferiores a los conseguidos por el PSOE en el ámbito nacional, aunque en los últimos comicios del segundo ciclo electoral se aproximaron ambos porcentajes hasta una distancia de 4 puntos. El PSC-PSOE incrementó sus resultados electorales entre 1983 y 1979 en 16,2 en las municipales y 20,3 puntos en las insulares, lo que se tradujo en un aumento de 188 del número de sus Concejales entre ambas elecciones. En 1983, el PSC-PSOE logró 402 ediles, cifra que siguió aumentando en las dos elecciones siguientes a 422 en 1987 y 485 en 1991, lo que supone el 33,1, el 34,3 y el 38,8 por ciento de la representación municipal canaria. Su presencia en los Cabildos fue de 51 Consejeros en 1983, 46 en 1987 y 51 en 1999, lo que le dio la Presidencia de 3 Cabildos en 1983, 2 en 1987 y 2 en 1991, así como 28 Alcaldías en 1983 (el 32,4 por ciento de las 87 Alcaldías canarias), 34 en 1987 (el 39,1 por ciento del total) y 41 en 1991 (el 47,1 por ciento del total regional). Estas cifras se corresponden con sus victorias municipales en las dos primeras elecciones del segundo ciclo, ya que venció en 1983 en 27 localidades y en 34 en 1987, pero en 1991 venció en 38 municipios, es decir que obtuvo 2 Alcaldías más en virtud de acuerdos post electorales con otras formaciones políticas. En las elecciones insulares ganó este partido en 37 municipios (10 más que en las municipales) en 1983, 35 en 1987 (uno más) y 41 en 1991 (3 más que en las municipales).

Por provincias, el PSC-PSOE logra sus mejores porcentajes en las tres elecciones municipales del ciclo en la provincia de Santa Cruz de Tenerife, en la que obtuvo el 37,4 en 1983, el 31,1 en 1987 y el 34,6 en 1991, mientras que en la de Las Palmas conseguía en las mismas fechas el 30,4, el 24,8 y el 30,3. En los comicios insulares, también tuvo este partido sus niveles de apoyo más elevados en la provincia occidental en las dos primeras consultas, en la que obtuvo el 40,1 y el 32,3 por ciento del sufragio expresado provincial, pero en las de 1991 se quedó a 0,4 décimas de su porcentaje en la provincia de Las Palmas, que fue del 34,5. Estos resultados se corresponden en el ámbito municipal con la consecución de 286 Concejales (129 más que en 1979) en 1983 y 1987, y de 318 en 1991 en la provincia de Santa Cruz de Tenerife, y de 116, 136 y 167 ediles en la de Las Palmas. En términos porcentuales, también es la provincia occidental la que tiene mayor porcentaje de representantes municipales, pues logra el 39,7 por ciento en 1983 y 1987 y el 43,6 en 1991, frente al 23,6, 26,7 y 32,1 de la provincia oriental. El PSC-PSOE ganó en 6 municipios en 1983, 11 en 1987 y 12 en 1991 en las municipales celebradas en la provincia de Las Palmas,

mientras que en Santa Cruz de Tenerife lo hacía en 21, 23 y 26 en las mismas fechas. En las elecciones insulares, el PSC-PSOE venció en 13, 11 y 14 municipios de la provincia oriental en las tres elecciones del ciclo, y en 24, en 1983 y 1987, y 27 en 1991 en la occidental. De la mayor penetración municipal del PSC-PSOE en la provincia de Santa Cruz de Tenerife dan idea los siguientes datos: el PSC-PSOE consiguió la Alcaldía del 41,5 en 1983 (22 Alcaldes), del 43,4 en 1987 (23) y del 52,8 por ciento (28) de los municipios de esta provincia, mientras que en la de Las Palmas lograba la del 17,6 (6), el 32,6 (11) y el 38,2 (13) por ciento del total provincial.

Por islas, el PSC-PSOE logró sus niveles de respaldo electoral más amplios en la Lanzarote, en 1983, en ambos procesos electorales locales, en los que tuvo el 45,6 en las municipales y el 48,2 en las insulares, y en La Gomera en los dos comicios locales siguientes, en los que consiguió el 59,1 y el 56,6 en las municipales e insulares de 1987, y el 54,6 y 57,4 en las de 1991. La isla que menos apoyó a las candidaturas socialistas en este segundo ciclo electoral fue la de Fuerteventura, en la que el PSC-PSOE obtuvo el 11,9 y el 10 en 1983, el 17,2 y el 11,6 en las de 1987, y el 29,4²³ y el 22,6 en las de 1991. Estos porcentajes le dieron al PSC-PSOE el más elevado porcentaje insular de Concejales en la isla de El Hierro con el 45,5 por ciento del total en 1983, y en la de La Gomera en las de 1987 y 1991 con el 64,1 y 57,8 por ciento de la representación municipal gomera. El PSC-PSOE obtuvo la Presidencia de los Cabildos de Tenerife, Gran Canaria y Lanzarote en 1983, las de Gran Canaria y La Gomera en 1987 y 1991²⁴. El PSC-PSOE logró el mayor número de Consejeros insulares en la isla de Tenerife en 1983, pues logró 13 Consejeros (uno menos de los necesarios para tener la mayoría absoluta), número que descendió en las dos siguientes elecciones hasta 10. En la isla de La Palma fue el segundo partido más votado en las tres elecciones del ciclo, en las que logró 6 Consejeros en 1983 y 1987 y 7 en 1991. En Lanzarote alcanzó la mayoría absoluta de escaños en 1983 con 12 Consejeros, que pasaron a 9 en 1987 y 7 en 1991, elecciones en las que siguió ostentando el segundo puesto en las preferencias electorales de los concejales. En Gran Canaria logró el PSC-PSOE 12 Consejeros en 1983, 9 en 1987 y 11 en 1991. Y, por último, en La Gomera tuvo este partido 5 Consejeros, los

²³ El PSC-PSOE también obtuvo el 29,4 por ciento del sufragio expresado en las elecciones municipales de 1991 en la isla de Gran Canaria.

²⁴ En estas últimas elecciones se introdujo la posibilidad de hacer caer al Presidente del Cabildo mediante la aprobación de una moción de censura, lo que le otorgó a este partido la Presidencia de los Cabildos de El Hierro y La Palma tras sendos pactos de gobierno con el PP; pero también le acarrearón la pérdida del de Gran Canaria por un acuerdo entre todas las formaciones de oposición presentes en el consistorio como respuesta al pacto de gobierno regional del PSC-PSOE con las AIC en 1991.

mismos que el partido ganador AGI, en 1983, y 8 en las dos siguientes consultas insulares, lo que le otorgó un escaño más de los 7 necesarios para obtener la mayoría absoluta del número legal de miembros del Pleno capitular gomero.

Por tramos de población, el PSC-PSOE obtuvo sus mejores resultados en todas las elecciones del ciclo en los municipios de 15.001-25.000 habitantes. En este tramo logró en 1983 el 38,1 y el 46,7 por ciento del sufragio expresado en los comicios municipales e insulares de 1983, el 46,7 y el 44,9 en 1987, y el 43,1 y el 42,1 en los de 1991. Sus peores porcentajes los logró en las municipales e insulares de 1983 en los tramos de 5.001-15.000, en el primer caso, con el 28,4 por ciento de los votos, y en el de – 5.000 en las insulares con el 33,8 por ciento. En los siguientes comicios, el PSC-PSOE recibió su menor apoyo electoral en los municipios de + 40.001 habitantes. En cada uno de los tramos de población canarios el PSC-PSOE es el más votado en las tres elecciones locales del segundo ciclo electoral. En cuanto al porcentaje de Concejales obtenido en cada tramo de población, el PSC-PSOE logra también su mayor representación porcentual en el tramo de 15.001-25.000 habitantes, pues consiguió el 41,9 de los ediles electos en 1983, el 52 por ciento de los elegidos en 1987 y el 46,1 por ciento de los representantes elegidos en 1991. El porcentaje menor de Concejales electos lo consiguió en los municipios de – 5.000 habitantes en 1983, pues obtuvo el 29,9 por ciento del total de Concejales, y en los de + 40.001 en 1987 y 1991 con el 24,1 y 25,9 por ciento de los escaños municipales.

B. Alianza Popular-Partido Demócrata Popular-Unión Liberal (AP-PDP-UL), Alianza Popular (AP), Partido Popular (PP)

AP no sólo no logró ser el principal heredero electoral de UCD en este segundo ciclo electoral, sino que cedió su segundo puesto como segunda formación política más votada en los comicios locales de 1983 para convertirse en la cuarta fuerza política con mayor respaldo electoral en las dos siguientes elecciones del ciclo (1987 y 1991). AP obtuvo un 23,1 por ciento del sufragio expresado regional en las municipales y un 25,8 por ciento en las insulares de 1983. Estos porcentajes quedaban muy lejos de los resultados locales de UCD en 1979, pues les separaban 19,7 puntos en las municipales y 23,1 en los comicios insulares, pero constituían una importante subida con respecto a los que había obtenido CD en esas mismas elecciones, ya que incrementaba sus apoyos electorales regionales en las municipales en 21,3 puntos y en 22,8 los insulares. Estos

resultados le otorgaron 286 Concejales en toda Canarias (el 23,6 del total de representantes municipales canarios), frente a los 30 conseguidos en los comicios municipales de 1979, 33 Consejeros Insulares y representación en los siete Cabildos canarios (frente a sus 2 Consejeros de 1979), la Presidencia del Cabildo de La Palma, y 16 Alcaldías. Precisamente lo escaso de sus 18,4 por ciento del total de Presidencias municipales no pone en la pista del fracaso de AP como alternativa del centro-derecha isleño al PSC-PSOE. AP no consiguió en estos comicios de 1983 presidir ningún consistorio capital de provincia ni capital insular. Tampoco lograba la Presidencia de alguno de los dos Cabildos de las islas con mayor población, y la mayor parte de sus Alcaldías las obtenía a partir de cabezas de lista que habían sido Alcaldes de UCD en el anterior mandato²⁵. Además, AP sólo conseguía vencer en 17 municipios en toda Canarias en las municipales y en 20 en las insulares, lo que le alejaba del número de victorias obtenidas por UCD en 1979.

En las elecciones locales de 1987, AP-PDP-UL se hundió en Canarias ante el ascenso de las AIC y CDS, y sólo logró aumentar moderadamente sus resultados en los últimos comicios del ciclo, los de 1991. AP-PDP-UL tuvo en 1987 apenas el 9,6 en las municipales y el 11,9 en las insulares, lo que significó un decrecimiento de sus apoyos electorales de en torno a 13,5 puntos en ambos comicios locales en relación a los que había obtenido en los de 1983. Su pérdida de votos se concretó en su pase como segunda fuerza política más votada de Canarias al cuarto lugar tras AIC y CDS. AP-PDP-UL sólo logró en estas elecciones de 1987 un total regional de 74 Concejales -el 6 por ciento de la representación municipal canaria (212 ediles menos que en 1983)-, 14 Consejeros insulares, por tanto, una media de 2 Consejeros por Cabildo, mantuvo la presidencia del Cabildo palmero, aunque con un número menor de Consejeros, y sólo un Alcalde en toda Canarias, que, además, lo era del municipio con menor población de la isla de Gran Canaria, Artenara. AP-PDP-UL sólo consiguió vencer en 2 municipios canarios en las municipales y en 3 en las insulares. AP-PDP-UL no lograba mantener el poder y presencia municipal ganado en 1983 sobre la herencia de UCD, lo que se debió

²⁵ AP no logró en los comicios municipales de 1983 ninguna Alcaldía en las islas de El Hierro, La Gomera y Fuerteventura. Sólo obtuvo uno en las de Lanzarote y La Palma, 5 en Gran Canaria, el más poblado de los cuales era Teror, que tenía y tiene una población de 5.001-15.000 habitantes, y 9 en Tenerife, de los que los más poblados eran Guía de Isora y Candelaria, localidades que no pasaban en aquellas fechas de los 15.000 habitantes.

en gran medida, al trasvase de la mayor parte de sus Alcaldes de 1983 en estos comicios, fundamentalmente en la isla de Tenerife, a las listas electorales de las AIC²⁶.

Las elecciones de 1991 se convirtieron unos comicios de continuidad para el PP. De hecho, como ya hemos señalado, el PP incrementó ligeramente sus resultados con respecto a las elecciones locales de 1987. En 1991, el PP creció en torno al 2 puntos en sus porcentajes regionales, ya que obtuvo el 11,6 en las municipales y el 13,2 en las insulares. Estos resultados le permitieron aumentar su número de representantes municipales de 74 a 92 (18 ediles más) y sus Alcaldías de una a 6 (5 Alcaldías más que en 1987), aunque perdió su única Presidencia de Cabildo y sólo consiguió mantener el número de sus Consejeros insulares. Sin embargo, el PP sólo logró ganar en un municipio en estas elecciones en los comicios municipales, pues en los insulares no obtuvo ninguna²⁷.

Por provincias, AP, bajo sus diferentes denominaciones, obtuvo sus mejores resultados en la provincia de Las Palmas en los tres comicios del segundo ciclo electoral. De igual forma, también es la provincia oriental la que tuvo más elevados incrementos entre elecciones, salvo en las insulares de 1987 con respecto a las de 1983 en las que los obtuvo la provincia occidental. Sin embargo, estos resultados no se traducen de la misma manera en su conversión en escaños, ya que es la provincia de Santa Cruz de Tenerife la que tuvo porcentajes más altos de cargos municipales en las elecciones de 1983 y 1987, el 24,7 por ciento de los ediles y el 6,2 frente al 22 y el 5,7 de la provincia oriental, que apenas supera el porcentaje de Concejales de la provincia occidental en 1991 (7,9 en la de Las Palmas y 7 en la de Santa Cruz de Tenerife). El número de Consejeros fue más elevado en la provincia occidental en los tres comicios insulares, aunque debe tenerse en cuenta el mayor número de Consejeros a elegir en la provincia de Santa Cruz de Tenerife. También es la provincia occidental la que aporta más Alcaldes y un porcentaje más elevado sobre el total provincial en los comicios de 1983 y 1991, aunque el único Alcalde obtenido en 1987 lo fue en la provincia de Las Palmas.

²⁶ En Lanzarote y en Gran Canaria, los ex Alcaldes por AP-PDP-UL integraron las listas electorales del PDP.

²⁷ El PP se vio favorecido en la obtención de 5 de sus 6 Alcaldías por pactos de gobierno municipal de distinto signo. Así, logró la Alcaldía de Valverde, Tijarafe y Santa Cruz de La Palma gracias a un pacto con el PSC-PSOE fruto de los pactos de gobierno insular entre PSC-PSOE y PP para arrebatarle los Cabildos herreño y palmero a AHI y API-AIC, y los de San Bartolomé de Lanzarote y La Victoria de Acentejo como productos de un pacto municipal de diversas formaciones políticas, el primero, y con el PSC-PSOE, el segundo, frente a los candidatos ganadores del PIL-AIC, y de ATI-AIC.

Cuadro III.23: Diferencia entre el número de Concejales obtenidos entre elecciones en el segundo ciclo electoral (1983-1991).

Cuadro III.25. Diferencia entre el número de colegios privados existentes en el segundo año escolar (1987/88) y el número de colegios privados existentes en el primer año escolar (1986/87)																									
	PSC-PSOE			AP, PP			PCC, ICU			CDS	UPC			AC, AC-INC			AIC	PPC	UCC	AM		AHI		cscp	
	83/79	87/83	91/87	83/79	87/83	91/87	83/79	87/83	87/83	91/87	83/79	87/83	91/87	87/83	91/87	83/79	87/83	83/79	87/83	91/87	91/87	83/79	87/83	91/87	
0-5.000	55	-12	9	90	-86	4	-2	0	49	-42	0	1	-1	30	-2	4	0	-4	-8	-1	-6	-19	1		
5.001-15.000	65	38	16	100	-84	2	-3	0	31	-12	-4	3	-3	34	40	4	-2	-2	2	-24	-14	-5			
15.001-25.000	26	17	-3	21	-12	3	1	3	12	-8	1	2	-2	29	-1					6	-48	16			
25.001-40.000	19	-9	39	19	-15	6	-2	5	15	-13	-1	3	8	8	6					-21	14	1			
+40.001	23	-14	2	26	-15	3	-2	6	-4	-14	2	-13	13	-5						-17	0	3			
Lanzarote	18	-5	-3	-14	2	1	2	8	-8					-1	29					-2	6	-7			
Fuerteventura	6	9	2	5	-6	1		7	-1					6	3		-2	-6	-2	14	-10	1			
Gran Canaria	35	16	32	84	-59	9	-2	11	49	-23	-9	6	-6	2	3	8	1			11	-25	11			
Prov. Las Palmas	59	20	31	104	-79	12	-1	13	64	-32	-9	6	-6	7	35	8	1	-2	-6	-2	23	-29	5		
El Hierro	0	-2	2	7	-5	3		-2												-1					
La Gomera	8	12	-4		-5	0	-4	-1	1											-6					
La Palma	18	7	22	39	-23	0	-3	-1	12	-12				-2						17	-41	-7			
Tenerife	103	-17	12	99	-100	3	-4	5	25	-36	-9	5		87	5					-96	3	18			
Prov. S/C de Tfe	129	0	32	152	-133	6	-7	1	57	-47	-9	5		107	3					-1	-85	-38	11		
Canarias	188	20	63	256	-212	18	-8	14	121	-79	-18	11	-11	114	38	8	1	-2	-6	-2	-1	-62	-67	16	

Fuente: Elaboración propia sobre los datos de las Juntas Electorales Insulares y Provinciales.

Cuadro III.24: Número y porcentaje de Consejeros insulares elegidos en el segundo ciclo electoral (1983-1991).

	Número de Consejeros																											
	PSC-PSOE			AP, PP			PCE, ICU		ICAN	AC, ACN		CDS			AIC			PCN, FNC		PCL, UCC		AM		AHI				
	1983	1987	1991	1983	1987	1991	1983	1987	1991	1983	1987	1991	1983	1987	1991	1983	1987	1991	1995	1999	1983	1987	1983	1987	1991	1983	1987	1991
Lanzarote	12	9	7	4									4	10	3		2	11	8	7								
Fuerteventura	1	2	4	1	1								1	3	3		4	3	4	3			9	7	7			
Gran Canaria	12	9	11	8	5	6		2	6	3	3	1	7	6							3	1						
Prov. Las Palmas	25	20	22	13	6	6		2	6	3	3	6	20	12			6	14	12	10	3	1	9	7	7			
El Hierro	2	2	4	3	1	2			1																	6	8	4
La Gomera	5	8	8	2			1	1						4	5	5												
La Palma	6	6	7	8	6	4	3	2	2				4	2	1		5	7										
Tenerife	13	10	10	7	1	2			2	1			3			6	13	13										
Prov. S/C de Tfe	26	26	29	20	8	8	4	3	5	1			4	9	6	11	18	20								6	8	4
Canarias	51	46	51	33	14	14	4	5	11	4	3	10	29	18	11	24	34	12	10	3	1	9	7	7	6	8	4	
	Porcentaje																											
Lanzarote	57,1	42,9	33,3	19,0									19,0	47,6	14,3		9,5	52,4	38,1	33,3								
Fuerteventura	5,9	11,8	23,5	5,9	5,9								5,9	17,6	17,6		23,5	17,6	23,5	17,6			52,9	41,2	41,2			
Gran Canaria	44,4	33,3	37,9	29,6	18,5	20,7		7,4	20,7	11,1	11,1	3,7	25,9	20,7							11,1	3,7						
Prov. Las Palmas	38,5	30,8	32,8	20,0	9,2	9,0		3,1	9,0	4,6	4,6	9,2	30,8	17,9			9,2	20,9	17,9	14,9	4,6	1,5	13,8	10,8	10,4			
El Hierro	18,2	18,2	36,4	27,3	9,1	18,2			9,1																	54,5	72,7	36,4
La Gomera	38,5	61,5	61,5	15,4			7,7	7,7						30,8	38,5	38,5												
La Palma	28,6	28,6	33,3	38,1	28,6	19,0	14,3	9,5	9,5				19,0	9,5	4,8		23,8	33,3										
Tenerife	48,1	37,0	37,0	25,9	3,7	7,4			7,4	3,7			11,1			22,2	48,1	48,1										
Prov. S/C de Tfe	36,1	36,1	40,3	27,8	11,1	11,1	5,6	4,2	6,9	1,4			5,6	12,5	8,3	15,3	25,0	27,8								8,3	11,1	5,6
Canarias	37,2	33,6	36,7	24,1	10,2	10,1	2,9	3,6	7,9	2,9	2,2	7,3	21,2	12,9	8,0	17,5	24,5	8,6	7,2	2,2	0,7	6,6	5,1	5,0	4,4	5,8	2,9	

Fuente: Elaboración propia sobre datos Juntas Electorales Insulares y Provinciales.

Cuadro III.25: Variación en el número de Consejeros entre elecciones en el segundo ciclo electoral (1983-1991).

	PSC-PSOE			AP, PP			PCE, ICU			UPC	CDS			AIC	UCC	AM			AHI		
	83/79	87/83	91/87	83/79	87/83	91/87	83/79	87/83	83/79	87/83	91/87	87/83	91/87	87/83	83/79	87/83	91/87	83/79	87/83	91/87	
Lanzarote	7	-3	-2								6	-7	9								
Fuerteventura	0	1	2	0	0						2	0	-1		0	-2	0				
Gran Canaria	9	-3	2		-3	1			-2	6	-1		-2								
Prov. Las Palmas	16	-5	2	12	-7	0			-2	14	-8			8	-2	0	-2	0			
El Hierro		0	2		-2	1												0	2	-4	
La Gomera	-1	3	0				-1	0			1										
La Palma	2	0	1		-2	-2	1	-1		-2	-1		2								
Tenerife	6	-3	0	6	-6	1			-2			7	0								
Prov. S/C de Tfe	9	0	3	19	-12	0	0	-1	-2	5	-3	7	2					0	2	-4	
Canarias	25	-5	5	31	-19	0	0	1	-4	19	-11	13	10	-2	0	-2	0	0	2	-4	

Fuente: Elaboración propia sobre datos Juntas Electorales Insulares y Provinciales.

Cuadro III.26: Victorias municipales obtenidas en las elecciones locales del segundo ciclo electoral (83-91).

	Número de Victorias municipales																	
	Santa Cruz de Tenerife						Las Palmas						Canarias					
	1983		1987		1991		1983		1987		1991		1983		1987		1991	
	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C
LOC	7		4		3		11	2	10		10		18	2	14		13	
PSOE	21	24	23	24	26	27	6	13	11	11	12	14	27	37	34	35	38	41
AP,PP	11	13	1	2			6	7	1	1	1		17	20	2	3	1	
AIC	9	8	17	21	18	23	3		2	3	5	7	12	8	19	24	23	30
CDS	4	5	5	4	3	1	1	1	3	9	2	7	5	6	8	13	5	8
UPC, AC, ICAN					1		2	1	2	3	2	2	2	1	2	3	3	2
PPC							2	2										
PCL, UCC							4			1								
PCE, ICU	1	1	2										1	1	2			
PDP									3	2			2	2				
AM							3	4	2	4	2	4	4		1			
AHí		2	1	2	2	2							2	1	2	2	2	2
Total	53	53	53	53	53	53	34	34	34	34	34	34	87	87	87	87	87	87

	Porcentajes																	
	1983						1987						1991					
	1983		1987		1991		1983		1987		1991		1983		1987		1991	
	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C
LOC	13,2		7,5		5,7		32,4	5,9	29,4		29,4		20,7	2,3	16,1		14,9	
PSOE	39,6	45,3	43,4	45,3	49,1	50,9	17,6	38,2	32,4	32,4	35,3	41,2	31,0	42,5	39,1	40,2	43,7	47,1
AP,PP	20,8	24,5	1,9	3,8			17,6	20,6	2,9	2,9	2,9		19,5	23,0	2,3	3,4	1,1	
AIC	17,0	15,1	32,1	39,6	34,0	43,4	8,8	0,0	5,9	8,8	14,7	20,6	13,8	9,2	21,8	27,6	26,4	34,5
CDS	7,5	9,4	9,4	7,5	5,7	1,9	2,9	2,9	8,8	26,5	5,9	20,6	5,7	6,9	9,2	14,9	5,7	9,2
UPC, AC, ICAN					1,9		5,9	2,9	5,9	8,8	5,9	5,9	2,3	1,1	2,3	3,4	3,4	2,3
PPC							5,9	5,9										
PCL, UCC							11,8		2,9									
PCE, ICU	1,9	1,9	3,8										1,1	1,1	2,3			
PDP									8,8	5,9			2,3	2,3				
AM							8,8	11,8	5,9	11,8	5,9	11,8	4,6		1,1			
AHí		3,8	1,9	3,8	3,8	3,8							0,0	2,3	1,1	2,3	2,3	2,3
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: Elaboración propia sobre datos Juntas Electorales Insulares y Provinciales.

Cuadro III.27: Alcaldes electos en las elecciones municipales del segundo ciclo electoral (1983-1991).

	Número de Alcaldes									Porcentajes								
	1983			1987			1991			1983			1987			1991		
	LP	S/C	CAN	LP	S/C	CAN	LP	S/C	CAN	LP	S/C	CAN	LP	S/C	CAN	LP	S/C	CAN
PSOE	6	22	28	11	23	34	13	28	41	17,6	41,5	32,2	32,4	43,4	39,1	38,2	52,8	47,1
AP,PP	6	10	16	1		1	2	4	6	17,6	18,9	18,4	2,9		1,1	5,9	7,5	6,9
CDS	1	3	4	3	5	8	3	2	5	2,9	5,7	4,6	8,8	9,4	9,2	8,8	3,8	5,7
LOCAL	13	7	20	11	4	15	7	4	11	38,2	13,2	23,0	32,4	7,5	17,2	20,6	7,5	12,6
PCE, IUC		2	2	1	1	2				3,8	2,3	2,9	1,9	2,3				
AC, ACN, ICAN	2		2	1		1	3		3	5,9		2,3	2,9		1,1	8,8		3,4
AM	3		3	2		2	2		2	8,8		3,4	5,9		2,3	5,9		2,3
AHí					2	2							3,8	2,3				
AIC	2	9	11	2	18	20	4	15	19	5,9	17,0	12,6	5,9	34,0	23,0	11,8	28,3	21,8
PPC	1		1							2,9		1,1						
PDP				2		2							5,9		2,3			
Total	34	53	87	34	53	87	34	53	87	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: Elaboración propia sobre datos Juntas Electorales Insulares y Provinciales.

Por islas, es la de El Hierro la que incrementó más sus porcentajes de votos en 1983 y 1991, y fue, además, la que tuvo una pérdida más elevada en las de 1987. Sólo Gran Canaria tuvo un crecimiento del voto ligeramente superior al herreño en la consulta insular de 1983. AP logró sus mejores resultados en las islas de El Hierro, en las municipales de 1983 (39 por ciento de los votos) y en las municipales e insulares de 1991 (22 y 20,1 por ciento de los sufragios), y La Palma, en las insulares de 1983 (36,5) y en las municipales e insulares de 1987 (17,6 en las municipales y 26,7 en las insulares). También fue la isla de El Hierro en la que AP logró su porcentaje insular de Concejales más elevado de Canarias en las tres elecciones del ciclo, pues consiguió el 36,6, en 1983, el 13,6 en 1987, y el 27,3, en 1991. Las islas menos entusiastas electoralmente de las candidaturas populares fueron las de La Gomera, en las municipales de 1983 (12,3 por ciento del voto) y 1991 (4,1) y en las insulares de 1991 (3,2), Fuerteventura, en las insulares de 1983 (8,8), y Lanzarote en las municipales e insulares de 1987 (3,4 y 3,3). Las islas que contaron con un porcentaje menor de representantes municipales fueron La Gomera en 1983 y 1991, que tuvo sólo un 10,9 y un 3,1 por ciento del total insular de Concejales del PP, y Lanzarote en 1987, pues AP-PDP-UL apenas alcanzó el 1,1 por ciento de los ediles concejales. Las islas con un mayor número de Consejeros populares fueron La Palma, que mantuvo la Presidencia de su Cabildo en 1983 y 1987, y Gran Canaria, que tuvo un número de Consejeros que fluctuó entre 8 y 5. Los Cabildos con menor número de representantes de AP fueron La Gomera y Lanzarote, que sólo tuvieron representantes insulares en el mandato 1983-1987, y Fuerteventura, que sólo contó con un Consejero en los periodos 1983-1987 y 1987-1991.

Por tramos de población regional, AP no logró ser la fuerza política más votada en ninguno de los intervalos de población municipal en ninguna de las tres elecciones locales del segundo ciclo electoral. AP obtuvo sus mejores resultados en 1983 en el grupo de municipios con menor población (- 5.000 habitantes), en el que tuvo el 29,4 por ciento de los sufragios en las municipales y el 30,9 en las insulares, mientras que, a partir de su declive electoral de 1987, los obtiene en los de + 40.001, es decir en el conjunto de las cuatro ciudades con mayor población del Archipiélago (12,9 y 15,2 en 1987 y 16 y 18,2 en 1991). Sus peores resultados los tiene en las elecciones insulares en los municipios de 25.001-40.000 (18,0 en 1983, 6,6 en 1987 y 8,4 en 1991), y en las municipales en los de 15.001-25.000 en 1983 (17,5), en los de - 5.000 en 1987 (4,6), y en los de 5.001-15.000 en 1991 (7,2). Los crecimientos más elevados por tramos de

población los tuvo AP en los pares de elecciones de 1983/1979 y 1991/1987, así como el descenso más alto en el par electoral 1987/1983, en el tramo de – 5.000 habitantes. Su porcentaje de Concejales máximo por tramos, los tuvo en los municipios de – 5.000, con el 27,2 en las elecciones de 1983, y en los de + 40.001 en las de 1987 y 1991, con el 11,9 y 13,9 del total de representantes del tramo. La menor presencia de representantes municipales populares la tuvo en los tramos de 15.001-25.000 (el 17,6 de los representantes del tramo) en 1983, y en los de 5.001-15.000 (el 5,1 y el 5,4 por ciento del total de Concejales del intervalo poblacional) en 1987 y 1991.

C. Centro Democrático y Social (CDS)

CDS inició su andadura electoral local en Canarias en los comicios de 1983. En estas elecciones obtuvo el 4,4 por ciento del sufragio expresado regional en las municipales y el 6,1 por ciento en las insulares. Su ascenso electoral se produjo en las elecciones locales de 1987, en las que incrementó su porcentaje regional de votantes en 10,5 puntos en las municipales y 11,6 en las insulares, lo que le aupó hasta el tercera posición como fuerza política más votada tras el PSC-PSOE y las AIC. En las elecciones de 1991, CDS vio decrecer su respaldo electoral en 4,6 y 5,7 puntos en los comicios municipales e insulares, lo que redujo su porcentaje de sufragio expresado regional hasta el 10,4 y el 12 por ciento. CDS no fue, por tanto, capaz de atraer hacia sus candidaturas locales la mayor parte de la herencia electoral de UCD en 1983 ni de hacerse con la pérdida de votos y personal político de AP-PDP-UL en los comicios de 1987, ya que el principal beneficiario en Canarias fue a la postre AIC. Su presencia institucional en el ámbito local isleño no superó en ningún momento el 15 por ciento de la representación municipal regional. Así, tuvo 63 (el 5,2 del total de ediles canarios) Concejales en 1983, que aumentaron hasta 184 (el 14,9 por ciento) en 1987, para descender hasta 105 (el 8,4 por ciento) en 1991. En cuanto a su presencia en los consistorios insulares, CDS pasó de 10 Consejeros en Canarias, en 1983, a 29 en 1987 y 18 en 1991. CDS sólo ganó en 5 y 6 localidades canarias en las municipales e insulares de 1983, en 8 y 13 en 1987, y en 5 y 8 en 1991. Estas escasas derrotas le otorgaron 4 Alcaldías canarias en 1983, 8 en los comicios siguientes y 5 en los de 1991. CDS sólo obtuvo la Presidencia de un Cabildo (el de Lanzarote) durante el mandato 1987-1991, gracias al apoyo que recibió su candidatura por parte de algunos grupos independientes municipales que en las siguientes elecciones (1991) se integraron en las AIC.

Por provincias, CDS logra sus mejores resultados y mayor presencia institucional en la de Las Palmas en las tres consultas locales del segundo ciclo electoral, aunque el número de Alcaldías logrado fue inferior en las dos primeras consultas del ciclo, tanto en términos porcentuales como absolutos, a la obtenida en la de Santa Cruz de Tenerife. CDS obtuvo su nivel de apoyo regional más elevado en ambas provincias en los comicios de 1987. En estos comicios consiguió el 19,7 y el 23,8 por ciento del sufragio expresado de la provincia de Las Palmas, y el 10 y el 11,4 por ciento de la de Santa Cruz de Tenerife, lo que significaba un aumento con respecto a sus resultados provinciales de 1983, en los que había obtenido un porcentaje similar en ambas provincias en torno al 4 en las municipales y al 6 por ciento en las insulares, de 14,9 y 17,6 puntos en la de Las Palmas y de 5,9 y 5,5 en la occidental. En las dos primeras elecciones del segundo ciclo fue la provincia de Santa Cruz de Tenerife la que le otorgó a CDS un mayor número de Concejales (39 y 96 por 24 y 88), mientras que en las últimas (1991) lo fue la de Las Palmas con 56 ediles frente a los 49 de la provincia occidental. Sin embargo, porcentualmente fue en la de Las Palmas en la que tuvo más representación municipal en las dos últimas elecciones, ya que logró el 17,3 por ciento de los representantes municipales en 1987 y el 10,8 en 1991, cuando en la provincia occidental conseguía en esos mismos comicios un 13,3 y un 6,7 por ciento del total provincial. Por tanto, sólo en las primeras elecciones tuvo CDS mejores porcentajes sobre el total de ediles provinciales en la de Santa Cruz de Tenerife (el 5,4 frente al 4,9 de la de Las Palmas).

Por islas, CDS logró sus mayores niveles de apoyo en las municipales en 1983 en Fuerteventura y Lanzarote, en las que obtuvo el 12,3 por ciento del sufragio expresado insular, y en las insulares en La Palma, gracias al apoyo recibido por buena parte de los Alcaldes independientes ex ucedistas de la isla, con el 18,3 por ciento y 4 Consejeros. En los comicios de 1987 y 1991, CDS obtuvo los apoyos más amplios en las elecciones municipales en La Gomera, en virtud de la coalición electoral que llevó a cabo con AGI, en las que logró el respaldo del 30,5 y el 33,1 de los gomeros, y en las insulares, en 1987, en Lanzarote, en la que consiguió la Presidencia del Cabildo, 10 Consejeros y el 38,1 por ciento de los votos, y, en 1991, en La Gomera, en la que obtuvo el respaldo del 32,9 de los gomeros. Sus peores porcentajes los tuvo en las municipales e insulares de 1983 en Gran Canaria (3,8) y Tenerife (4,4), en El Hierro en las de 1987 (6,5 en las municipales y 5,1 en las insulares) y en Tenerife en 1991 (3,5 y 3,9 por ciento insular).

Por tramos de población, CDS tuvo sus mejores resultados en las dos primeras elecciones locales del ciclo en los municipios de – 5.000 habitantes, en las que obtuvo el 8,3 y 10,8 en las municipales e insulares de 1983, que fue, además, su pico más alto de apoyo electoral. En las locales de 1991, CDS alcanzó su mayor respaldo en el tramo de + 40.001 con el 13,6 y 13 por ciento del sufragio expresado. Sus más elevados incrementos en el par de elecciones 1987/1983 lo tuvo también en los municipios con menor población regional del Archipiélago, al igual que los descensos más altos en el siguiente par de elecciones (1991/1987). Sus peores niveles de apoyo electoral los consiguió este partido en el tramo de 15.001-25.000 habitantes en todas las municipales del ciclo (con el 2,7 en 1983, el 10,3 en 1987 y el 5,6 en 1991) y en las dos últimas insulares (con el 12,3 en 1987 y el 6,8 en 1991). Sus más bajos porcentajes en las insulares de 1983 los tuvo en los municipios de + 40.001 con el 3,3 del apoyo electoral del tramo²⁸. El porcentaje más alto de representantes municipales por tramos de población lo obtuvo CDS en el grupo de – 5.000 habitantes en las tres elecciones municipales del segundo ciclo electoral, en las que logró el 8,2 por ciento del total de Concejales del tramo en 1983, el 24 por ciento en 1987, y el 13 por ciento en 1991, aunque en términos absolutos sólo lograra su mayor número de ediles por tramo en las dos primeras elecciones en el de – 5.000, con 31 y 80 Concejales, y el de 5.001-15.000 en 1991, con 43 Concejales electos.

D. Partido Comunista de Canarias-Partido Comunista de España (PCC-PCE), Izquierda Canaria Unida (ICU)

El PCC-PCE, bajo estas siglas o como ICU en 1987, no superó en ninguna de estas dos elecciones el 7,3 por ciento del sufragio expresado regional. Sus resultados de 1983 estuvieron uno y 1,4 puntos por debajo de los que había logrado en las elecciones municipales e insulares de 1979. En estos comicios sólo obtuvo el 4 por ciento del sufragio expresado canario en las municipales y el 4,2 por ciento en las insulares. En las elecciones de 1987, ICU logró aumentar su caudal de votos regional en 3,3 y 1,8 puntos en los comicios municipales e insulares con respecto a los de 1983, pues obtuvo el 7,3 por ciento del voto de los canarios en las elecciones a los 87 Ayuntamientos y el 6 por ciento en la de los 7 Cabildos Insulares. Estos resultados le otorgaron 30 Concejales en 1983 (8 menos que 1979) y 44 en 1987 (14 más que en 1983), lo que representa el 2,5 y

²⁸ En las elecciones municipales de 1983, CDS tuvo sus resultados más bajos en los tramos de población de 15.001-25.000 y + 40.001 habitantes con el mismo porcentaje del 12,3 por ciento.

el 3,6 por ciento del total de Concejales electos, 4 Consejeros en 1983 y 5 en 1987, así como la Alcaldía de 2 municipios canarios en ambas elecciones (las mismas que tenía en 1979).

Por provincias, el PCC-PCE logra sus mejores niveles de apoyo electoral en la provincia de Las Palmas con el 4,1 y el 4,5 por ciento de los votos en las elecciones municipales e insulares de 1983, y el 9,4 y el 7,9 por ciento de los sufragios en 1987, mientras que en la provincia occidental sólo obtenía el respaldo del 3,9 por ciento en las locales de 1983 (0,2 y 0,6 décimas de punto menos que en Las Palmas) y el 5,1 y 5,4 en las municipales e insulares de 1987 (3,3 y 2,5 puntos menos que en la provincia oriental). Su representación municipal fue más elevada en la provincia occidental, ya que logró 24 y 25 Concejales en los comicios de 1983 y 1987, por sólo 6 y 19 en la de Las Palmas, lo que representaba un 3,3 y un 3,5 por ciento de los ediles electos en la provincia de Santa cruz de Tenerife, y un 1,2 y un 3,7 por ciento de los elegidos en la de Las Palmas.

El PCC-PCE tuvo sus mejores resultados por islas en la de El Hierro en los comicios municipales de 1983, en los que logró el 18,9 por ciento del sufragio expresado de los herreños, y en la de La Palma en las insulares de 1983 y 1987 y en las municipales de 1987, en las que consiguió el 14,1 por ciento del sufragio palmero en las insulares de 1983 y el 12,6 y el 9,6 en las municipales e insulares de 1987. Las islas que menos se inclinaron por las candidaturas comunistas fue Tenerife en las locales de 1983, pues apenas recibieron el respaldo del 2,2 y el 2,3 por ciento de los tinerfeños, y en las insulares de 1987, en las que sólo obtuvo un 3,3 por ciento de los votos tinerfeños, mientras que en las municipales de 1987 lo tuvo en La Gomera, en la que el 3,8 por ciento de los gomeros las apoyó. La isla con un porcentaje mayor de ediles del PCC-PCE fue La Palma, pues logró el 8,8 y el 8,2 por ciento del total de ediles electos en 1983 y 1987, así como las Alcaldías de Santa Cruz de La Palma y Tazacorte en 1983 y de la capital palmera de nuevo y de Telde, gracias a un pacto de gobierno municipal. El PCC-PCE obtuvo representación en el Cabildo de La Palma en ambos comicios, en los que logró 3 Consejeros en 1983 y 2 en 1987, y en el de Gran Canaria en 1987, en el que también logró 2 representantes. En el resto de las islas no tuvo ningún Consejero en las elecciones del segundo ciclo electoral.

Por tramos de población, las candidaturas comunistas logran sus mejores resultados en los municipios canarios de 15.001-25.000 en 1983, en el que tuvieron el respaldo del 5,2 y el 7,1 por ciento de los electores en los comicios municipales e

insulares, y en los de + 40.001 en las de 1987, pues lograron el apoyo del 10,5 y el 8,3 por ciento de los votantes de los municipios con mayor población del Archipiélago. Sus peores resultados los tienen en los municipios de 25.001-40.000 en los comicios de 1983, en los que sus apoyos no superaron el 2,1 y el 2,6 por ciento de los votos, y en los de 5.001-15.000, en los que recibieron el voto del 1,8 y el 2,6 por ciento en las elecciones municipales e insulares. Sus porcentajes de representación municipal más elevados los obtiene en el tramo de 15.001-25.000 en 1983 y en el de + 40.001 en las de 1987. En la primera consulta electoral obtuvo el 4,7 por ciento de los Concejales electos en este grupo de municipios, y en 1987 el 9,3 por ciento de los ediles de los municipios más poblados de Canarias.

E. Partido Demócrata Popular-Centristas Canarios (PDP-CC)

El PDP-CC sólo concurrió en solitario en los comicios locales de 1991 en las islas de Gran Canaria y Lanzarote. En ambas islas constituyó su base electoral a partir de candidatos de las listas electorales de AP-PDP-UL, que ya en dichas elecciones pertenecían al PDP y que habían sido en 1979 candidatos de UCD. Sus resultados en el ámbito regional fue, por tanto, muy bajo, ya que sólo consiguieron el 2,5 por ciento del sufragio expresado en las municipales y el 2 por ciento en las insulares. Sus porcentajes provinciales fueron del 5 y el 3,9 por ciento, y los insulares del 6,5 en las municipales y del 4,3 por ciento en las insulares en Lanzarote, y del 5,1 y el 4,1 en Gran Canaria. Estos resultados no le otorgaron representación en ninguno de los dos Cabildos Insulares en los que compitió electoralmente, aunque sí obtuvo un total de 40 Concejales en la provincia de Las Palmas, lo que representaba el 7,8 por ciento del total de ediles provincial, que se repartían a razón de 32 en Gran Canaria y 8 en Lanzarote. El PDP ganó en 3 localidades en las municipales y en 2 en las insulares, y consiguió 2 Alcaldías, las de Moya y San Bartolomé de Lanzarote.

III.3.2.2 Los resultados electorales de los partidos subestatales

III.3.2.2.1 Los apoyos electorales de los partidos subestatales nacionalistas

A. Unión del Pueblo Canario-Asamblea Canaria (UPC-AC), Asamblea Canaria-Izquierda Nacionalista Canaria (AC-INC), Asamblea Canaria Nacionalista (ACN)

UPC se presentó en coalición con AC a las elecciones de 1983 sólo en las islas de Gran Canaria y Tenerife. UPC obtuvo en estas elecciones el 3,9 del sufragio expresado regional en las municipales y el 7,2 por ciento en las insulares. La diferencia de 3,3 puntos entre uno y otro resultado, que, como veremos, será aún más elevada en la provincia de Las Palmas e isla de Gran Canaria, se debe a que AC concurrió bajo sus propias siglas a los comicios municipales en sus feudos de Telde y Santa Lucía de Tirajana. UPC-AC sufrió un retroceso en su porcentaje de apoyos electorales de 7,5 puntos en las municipales y de 8,1 en las insulares con respecto a sus resultados en solitario como UPC en 1979. UPC-AC obtuvo 4 Consejeros insulares (3 en Gran Canaria y uno en Tenerife) y 11 Concejales, lo que significaba la pérdida de 4 Consejeros y de 18 ediles municipales frente al número de representantes logrado en 1979. Sin embargo, su socio de coalición, AC, obtenía 30 Concejales en los dos municipios en los que presentaba y sus correspondientes Alcaldías, mientras que UPC-AC no conseguía ninguna, y sólo lograba ser el vencedor en un único municipio canario en las elecciones insulares: el liderado por AC, Santa Lucía de Tirajana.

Por provincias e islas, UPC-AC logró sus mejores resultados en la provincia oriental y en la isla de Gran Canaria, pues obtuvo el 4 y el 9,2 por ciento del sufragio expresado provincial en las municipales e insulares, y el 4,4 y el 10,4 en la isla de Gran Canaria, frente a un 4,5 y 3,8 en la provincia de Santa Cruz de Tenerife y un 3,8 y un 6,2 en Tenerife. Sin embargo, es en Tenerife donde obtiene un número y un porcentaje mayor de Concejales, pues tuvo 8 representantes municipales (el 1,7 del total insular) por sólo 3 en Gran Canaria (el 0,9 del total de ediles grancanarios). Pero, si tenemos en cuenta a AC, estas cifras varían, ya que, como señalamos, este partido, sucesor de AV, consiguió 30 Concejales y 2 Alcaldías en Gran Canaria, lo que representa el 9 por ciento del total de ediles electos en esa isla. Por tramos de población, se observa que UPC-AC obtiene sus mejores niveles de respaldo electoral en los municipios de + 40.001 habitantes en las municipales, en los que obtiene un 6,3 por ciento de los votos, y en el

de 25.001-40.000 en las insulares, gracias al apoyo de AC en los dos municipios grancanarios citados anteriormente, en los que logra el respaldo del 17 por ciento (sólo un 5,4 por ciento en las municipales). Sus peores resultados los recibe en los tramos de menor población (- 5.000 habitantes), en los que logra un 0,5 por ciento de los votos en las insulares.

AC-INC fue la fórmula bajo la que concurrió AC en los comicios de 1987, y ACN con el que compitió en 1991 en aquellos municipios en los que no alcanzó un acuerdo para ir unido con ICU, su socio en la coalición ICAN en la isla de Gran Canaria. AC-INC concurrió a las elecciones de 1987 en las dos islas capitalinas y en Lanzarote. AC-INC alcanzó el 6,2 y el 6 por ciento de los sufragios expresados regionales, lo que suponía un incremento con respecto al voto municipal de UPC-AC en 1983 de 2,3 puntos en las municipales y un descenso de 1,2 puntos en las insulares. AC-INC obtuvo 41 Concejales en todo el Archipiélago y 3 Consejeros insulares (todos en Gran Canaria), así como la Alcaldía de Santa Lucía de Tirajana. Por provincias, AC-INC obtuvo sus mejores porcentajes en la de Las Palmas, en la que tuvo el 9,5 y el 8,7 por ciento del sufragio expresado provincial en las municipales e insulares, lo que significaba prácticamente reproducir los apoyos de UPC-AC en los comicios insulares de 1983. De los 41 Concejales, 36 los obtuvo en Gran Canaria, 5 en Tenerife y ninguno en Lanzarote. Por islas, logró en Gran Canaria sus apoyos electorales más importantes, ya que alcanzó el 10,6 y el 9,7 de los mismos. Sus respaldos más bajos los consiguió en Lanzarote, pues no superó el 1,8 por ciento en las municipales ni el 2,3 en las insulares. Por tramos de población, AC-INC logró sus más elevados porcentajes en los municipios de 25.001-40.000 habitantes, en los que cosechó un 16,3 por ciento de los sufragios en las municipales y un 13,3 por ciento en las insulares, y los más bajos en el grupo poblacional de - 5.000, en el que apenas logró el voto del 0,7 y el 1,2 por ciento de los votos del tramo.

ACN concurrió en 1991 en tres municipios de la isla de Gran Canaria (Santa Lucía de Tirajana, San Bartolomé de Tirajana y Telde). En dos de ellos había tenido la Alcaldía o había sido el partido más votado desde 1979, aunque bajo otra denominación. ACN, concurriendo sólo en esos tres municipios, obtuvo el 3,8 por ciento del sufragio expresado regional, el 7,3 por ciento del provincial y el 8,4 por ciento del insular. Además, consiguió 30 Concejales y dos Alcaldes (Santa Lucía de Tirajana y Telde).

B. Iniciativa Canaria (ICAN)

ICAN inició su andadura electoral en 1991 sobre la base de IUC y ACN, y la suma de otros partidos menores, como UNI, y candidaturas municipales, como Roque Aguayro. ICAN alcanzó en estas elecciones el 9,3 y el 11,9 por ciento del sufragio expresado regional en las municipales e insulares, lo que no conseguía retener ni aumentar la suma de los votos obtenidos por los diferentes socios de la coalición por separado en los comicios de 1987. ICAN concurrió en todas las islas menos en Fuerteventura, y alcanzó 11 Consejeros insulares, 71 Concejales (el 5,7 por ciento del total de ediles regionales electos) y la Alcaldía de Arucas²⁹. ICAN obtuvo sus mejores resultados en la provincia de Las Palmas, en la que logró el 10,4 y el 15,5 por ciento de los votos, mientras que en la de Santa Cruz de Tenerife tenía el 8,1 por ciento en ambos comicios locales. Estos porcentajes se tradujeron en la obtención de 39 Concejales en la provincia occidental y 32 en la oriental, lo que representaba el 5,3 y el 6,2 del total de ediles provinciales respectivamente, así como 6 Consejeros insulares en los Cabildos de la provincia de Las Palmas (todos en Gran Canaria) y 5 en la de Santa Cruz de Tenerife (2 en los de La Palma y Tenerife y uno en el de El Hierro).

ICAN tuvo sus más elevados niveles de apoyo electoral en las elecciones insulares en la isla de Gran Canaria, en la que obtuvo el 17,6 por ciento, lo que dejaba a esta coalición como la cuarta fuerza política más votada insular, tras el PSC-PSOE, CDS y PP, pero a un punto escaso de las dos últimas formaciones, y en las municipales en La Palma, isla en la que consiguió el respaldo del 13,1 por ciento de los votos. Sus menores apoyos los logró en Lanzarote, pues sólo alcanzó el 4,3 en las municipales y el 3,1 por ciento en las insulares. Por tramos de población, ICAN recibe su porcentaje más alto de votos en los municipios de + 40.001 en las municipales (11,6 por ciento de los votos) y en los de 25.001-40.000 (18 por ciento de los sufragios). Los peores resultados los logra en el tramo de población de – 5.000 habitantes, en el que no supera el 5 por ciento de los votos.

²⁹ También obtuvo al mes de constituirse el Cabildo de Gran Canaria su Presidencia, que fue producto del denominado pacto por Gran Canaria, que suscribieron ICAN, CDS y PP, como un acuerdo frente a lo que estimaban el Gobierno regional insularista y tinerfeño de PSC-PSOE con AIC.

C. Los resultados electorales del Frente Popular Canario (FPC), Congreso Nacional de Canarias (CNC), Unión de Nacionalistas de Izquierda (UNI), Partido Nacionalista Canario (PNC)

En Canarias han competido partidos nacionalistas independentistas y autodeterministas con escaso éxito después de la experiencia de UPC en 1979 y de UPC-AC de 1983³⁰. En ningún caso estos partidos, que han optado por presentarse sólo a las elecciones locales y no a las autonómicas y generales, han superado el 1,5 por ciento del sufragio expresado regional, y sólo en Lanzarote han logrado alcanzar un apoyo máximo del 3,4 por ciento de los votos en las municipales y del 4 por ciento en las insulares. FPC sólo se presentó a los comicios municipales e insulares en Lanzarote en los comicios de 1983, en esta consulta local logró el 3,4 por ciento de los votos conejeros en las municipales y un Concejal en Arrecife, así como el 3,7 por ciento del sufragio expresado en las insulares. CNC fue en este segundo ciclo electoral el partido que obtuvo un mayor respaldo a sus candidaturas municipales e insulares. Esta formación concurrió a las elecciones de 1987, en las que consiguió el 1,2 por ciento del voto regional de los canarios en los comicios insulares y el 0,9 por ciento en las municipales. Sus mejores resultados los tuvo en Lanzarote, pues consiguió el 3,4 por ciento de los votos, un Concejal en su capital Arrecife, y el respaldo del 4 por ciento de los conejeros a su candidatura al Cabildo Insular.

En 1991, CNC se presentó a las elecciones en coalición con FREPIC-AWAÑAC formando la candidatura Canarias por la Independencia. Esta coalición sólo logró el 0,3 por ciento del sufragio expresado regional en las municipales y el 0,5 en las insulares, y no pudo revalidar su Concejal por Lanzarote. El PNC concurrió en este segundo ciclo electoral en los comicios de 1983 y 1991, en los primeros sólo alcanzó 193 votos en toda Canarias, que los obtuvo en la isla de Lanzarote. En 1991, se presentó en Gran Canaria, Lanzarote y Tenerife a las elecciones insulares, no superando en ninguna de las tres islas el uno por ciento de los sufragios. Sus mejores los obtuvo en el municipio tinerfeño de Güimar, ya que alcanzó un Concejal. UNI sólo concurrió a las elecciones locales de 1987, ya que en 1991 sus afiliados se integraron en las candidaturas de ICAN. UNI presentó listas al Cabildo de Tenerife y a unos pocos Ayuntamientos de Tenerife y Gran Canaria. Su candidatura insular tinerfeña sólo recibió el apoyo del 0,5 por ciento de los votantes, y sus listas municipales el del 0,4 por ciento de los

³⁰ Los resultados los ofrecemos en el Tomo II.

tinenseños. Sin embargo, logró un Concejal en la única candidatura que presentó en Gran Canaria, que revalidó el acta conseguida bajo las siglas de UPC en 1983 en el municipio de San Nicolás de Tolentino.

III.3.2.2.2 Los apoyos electorales de los partidos subestatales particularistas

III.3.2.2.2.1 Partidos subestatales particularistas de ámbito regional

A. Partido del País Canario (PPC)

El PPC sólo se presentó a las elecciones locales de 1983, lo mismo que en 1979, en la isla de Gran Canaria. En estas elecciones, el PPC obtuvo el 1,4 por ciento del sufragio expresado regional (0,6 décimas más que en 1979 en los comicios municipales e igual porcentaje en los insulares). En la isla de Gran Canaria logró el 3,2 por ciento de los votos en ambas convocatorias locales, lo que representaba un incremento de 1,3 y 0,4 con respecto a sus resultados de 1979. El PPC obtenía 2 victorias municipales en ambos comicios locales (uno más que en 1979), una Alcaldía, y 17 Concejales (8 más que en 1979).

B. Partido Canario Liberal (PCL), Unión Canaria de Centro (UCC)

El PCL se presentó a las elecciones locales de 1983 en la isla de Gran Canaria y Lanzarote, y como UCC a las de 1987 en esta isla y en Fuerteventura. Sus candidaturas insulares recibieron en Gran Canaria el apoyo de varias candidaturas sin configuración partidista de centro-derecha. En 1983 alcanzó el 1,4 por ciento del sufragio expresado regional en las municipales y el 4,6 en las insulares, y en 1987 el 1,5 y el 2,5 (2 puntos menos que en 1983). Ni en Lanzarote, en 1983, ni en Fuerteventura, en 1987, consiguió ninguno de los Consejeros en liza, obteniendo un 2,4 y un 4,6 por ciento en Lanzarote y un 1,1 y un 0,6 en Fuerteventura. En Gran Canaria alcanzó un modesto 2,9 por ciento en las municipales y un 10 por ciento en las insulares de 1983, y el 3,2 y el 5,6 en los comicios locales de 1987, lo que le supuso lograr 3 Concejales y 3 Consejeros en 1983 y 4 ediles y un representante insular en 1987. Por tramos de población, el PCL y UCC obtuvieron sus mejores resultados en las municipales en los municipios de + 40.001 habitantes (2,5 en 1983 y 2,4 en 1987), y en los de 15.001-25.000 en 1983 (9,6 por ciento de los votos) y en los de 25.001-40.000 (5 por ciento de los sufragios) en 1987.

III.3.2.2.2 Los apoyos electorales de los partidos subestatales particularistas insularistas

A. Agrupación Gomera Independiente (AGI), Agrupación Tinerfeña Independiente (ATI), Agrupación Insular de Lanzarote (AIL), Agrupación Palmera Independiente (API), Independientes al Cabildo, Independientes de Fuerteventura (IF), Agrupación Insular de Gran Canaria (AIGRANC), Independientes de Gran Canaria (IGC), Agrupaciones Independientes de Canarias (AIC)

Los partidos de corte insularista, que formaran en 1986 las AIC, tuvieron su origen en cuatro formaciones que concurrieron ya a las elecciones de 1983: AIL, AGI y ATI. A efectos de nuestro estudio los consideraremos como una unidad ya desde 1983. Las AIC lograron sus mejores resultados en el segundo período electoral en las elecciones municipales de 1987, en la que lograron el 21 por ciento de los votos canarios y en las insulares de 1991, en la que tuvieron el 24,5 por ciento. En 1983, las tres candidaturas insularistas habían logrado un 17,2 y un 10,5 por ciento del sufragio expresado regional. En 1987, ya formada la federación de las AIC, esta fuerza política se convirtió en la segunda más votada en Canarias con un incremento de 8,7 puntos sobre sus resultados regionales de 1983 y de 11,2 sobre los insulares. En estas elecciones y en las de 1991, las AIC compitieron en todas las islas menos en La Gomera y El Hierro. En 1991, las AIC retrocedieron en sus resultados municipales regionales apenas 0,6 décimas de punto e incrementaron su porcentaje regional en las insulares en 4,2, lo que les dio unos apoyos del 20,3 y del 24,5 por ciento regional y el mantenimiento de su segundo lugar como formación política más votada de Canarias en los comicios locales. En 1983, los tres partidos insularistas tuvieron 12 victorias municipales y 8 insulares, que crecieron, bajo las siglas AIC, a 19 y 24 en 1987 y a 23 y 30 en 1991. Tuvieron 129 Concejales en 1983 (el 10,6 por ciento regional), 243 en 1987 (el 19,7 del total regional) y 281 en 1991 (22,5 regional), 11 Consejeros en 1983 (sólo en La Gomera y Tenerife), 24 en 1987 y 34 en 1991, así como la Presidencia de un Cabildo Insular (el de La Gomera) en 1983, otro en 1987 (el de Tenerife), y 3 en 1991 (Tenerife, La Palma y Lanzarote), y 11 Alcaldías en 1983, 20 en 1987 y 19 en 1991.

Por provincias, los partidos insularistas han obtenido mejores resultados en las tres elecciones en la occidental, fundamentalmente, debido al peso electoral de ATI en

Tenerife y a la ausencia de un partido de estas características con el mismo tirón electoral en la de Gran Canaria. Los partidos de ámbito insular obtuvieron el 24,1 en las municipales y el 18,5 en las insulares, mientras que AIL sólo lograba el 0,7 por ciento en las municipales. Estos porcentajes convirtieron a estos partidos en el segundo más votado de la provincia de Santa Cruz de Tenerife en las municipales y el tercero en las insulares. En 1987, las AIC recibieron el 39,9 y el 37,8 por ciento de los votos en esta provincia por sólo el 2,6 y el 3,2 en la de Las Palmas. En estas elecciones locales de 1987, AIC se convirtió en la fuerza política más votada de la provincia occidental, posición que no dejaría de ostentar en el resto de comicios locales celebrados hasta el momento. En 1991, AIC vio descender sus apoyos electorales en las Canarias occidentales en los comicios municipales en 3,5 puntos y aumentar los de sus listas insulares en 3,3, mientras que en la de Las Palmas crecían un 3 y un 6,2 respectivamente. AIC obtuvo en estas elecciones de 1991 el 36,4 y el 41,1 por ciento de los votos provinciales en Santa Cruz de Tenerife y el 5,6 y el 9,4 en la de Las Palmas. Estos resultados le otorgaron a las candidaturas insularistas 112 (15,5 por ciento del total provincial), 219 (30,4) y 222 (30,5) Concejales en la provincia occidental y 17 (3,5), 24 (4,7) y 59 (11,3) en la oriental en las tres elecciones del segundo ciclo electoral, 11 Consejeros en 1983, 18 en 1987 y 20 en 1991, la Presidencia de un Cabildo en 1983, de otro en 1991 y de 2 en 1991, así como la Alcaldía de 9 (el 17 por ciento de los municipios de Santa Cruz de Tenerife), 18 (34 por ciento) y 15 (28,3) municipios. En Las Palmas, la presencia institucional de AIC fue notablemente menor, ya que sólo consiguieron la Presidencia de un Cabildo, en 1991, 2 Alcaldías en 1983 y 1987, y 4 en 1991, 6 Consejeros en 1987 y 14 en 1991.

Por islas, AGI fue el partido insularista más votado en 1983 con el 38,9 de los votos en las municipales y el 39,9 en las insulares, y ATI en los comicios de 1987 y 1991, en los que consiguió el respaldo del 43,1 y del 41,4 de los tinerfeños en 1987 y del 40 y 44,4 por ciento en las municipales e insulares en 1991. AGI fue la fuerza política más votada en su isla en 1983, ATI en la suya en 1987 y 1991, y API y el PIL en las suyas en las insulares de 1991. El crecimiento de las candidaturas insularistas en 1987 y 1991 se explica por la absorción que llevaron a cabo de distintos candidatos y listas de independientes de las islas de La Palma, Lanzarote y Fuerteventura en los comicios locales anteriores. Sus peores resultados los cosecharon en Lanzarote en 1983 (sólo obtuvieron el 9,8 por ciento en las municipales), y en Gran Canaria en 1987 y 1991, pues en esta isla tanto AIGRANC como IGC no lograron sino el 1,5 y el 1,7 en

1987 y el 2,1 y el 4,9 en 1991. En términos absolutos, Tenerife es la isla en la que consiguen los insularistas más ediles (86 en 1983, 173 en 1987 y 178 en 1991), pero en porcentaje sobre el total insular lo son las de La Gomera (40,6 por ciento del total), La Palma (37,2) y Lanzarote (48,4). Como ya hemos señalado, en 1983 AGI obtuvo la Presidencia del Cabildo Insular, que después perdería en las elecciones siguientes como AGI-CDS, ATI la logró en 1987 y 1991, y API y el PIL en 1991. Su más escasa presencia institucional la tuvo AIC en Gran Canaria, pues sólo consiguió 2 y 5 Concejales, ningún Consejero y ningún Alcalde.

Por tramos de población, el voto insularista recibe sus más elevados apoyos electorales en el tramo de + 40.001 en los comicios municipales de 1983 y 1987, en los que logró el 17,2 y el 24,2 por ciento del sufragio expresado, y en el de 5.001-15.000 en 1991, en el que obtuvo el 23,7 por ciento de los votos. En las elecciones insulares, las candidaturas insularistas recibieron su mayor respaldo en los municipios de 25.001-40.000 en 1983, donde recogieron el 11,7 por ciento de los sufragios, en los de – 5.000, en el tuvieron el respaldo del 23,1 de los electores, y en el de 5.001-15.000, en el que lograron el 31 por ciento de los votos. Sus peores resultados los tuvieron en 1983 en el tramo de 15.001-25.000, pues sólo lograron el 0,8 y el 2 por ciento en las elecciones municipales e insulares, en el de 25.001-40.000, en el que obtuvieron el 15,8 y el 15,4, y en este mismo tramo de población en las municipales y en el de + 40.001 en las insulares de 1991, ya que recogieron el 15,6 y el 21,2 por ciento de las preferencias electorales. El porcentaje más alto del total de Concejales por tramos de población, lo tuvo AIC en los de + 40.001 habitantes, pues consiguió el 18,5 por ciento en 1983, el 30,6 en 1987 y el 25,9 en 1991. Estos porcentajes revisten mayor importancia si se tiene en cuenta que AIC sólo logró representación municipal en la provincia occidental, y más concretamente en la isla de Tenerife, en este ciclo, pero es que en 1983, 1987 y 1991 obtuvo la Alcaldía de la capital tinerfeña por mayoría absoluta y la de La Laguna entre 1987 y 1991, y después de una moción de censura en el período 1991-1995.

B. Asamblea Majorera (AM)

AM mantuvo sus resultados electorales de 1979 en 1983. En estas elecciones tuvo el apoyo del 41,6 y del 46 por ciento de los votos en los comicios municipales e insulares. AM mantuvo la Presidencia del Cabildo Insular en las tres elecciones, pese a que en los siguientes comicios decreció el volumen de sus apoyos electorales elección

tras elección. En efecto, AM obtuvo en la convocatoria de 1987 el 35,4 y el 37,2 por ciento de los sufragios en los comicios municipales e insulares (6,5 y 8,8 puntos menos que en 1983), y el 27,5 y el 35 en los de 1991 (7,9 y 2,2 puntos menos que en 1987). La pérdida de apoyos mayor se produjo entre 1987 y 1991 en los comicios municipales, ya que varios de sus candidatos se presentaron por el PSC-PSOE en 1991. AM ganó en 3 localidades en las municipales de 1983, y sólo en 2 en las de 1987 y 1991, y en 4 en las tres elecciones insulares. AM obtuvo 29 Concejales en 1983 (2 menos que en 1979 y el 41,4 por ciento de los ediles de la isla), 23 en 1987 (6 menos que en 1983 y el 32,9 por ciento de los Concejales mayoreros) y 21 en 1991 (2 menos que en 1987 y el 28,4 por ciento de los representantes municipales de Fuerteventura), 9 Consejeros en 1983 y 7 en 1987 y 1991, y la presidencia de 3 Ayuntamientos en 1983 y de 2 en 1987 y 1991.

C. Agrupación Herreña Independiente (AHI)

AHI sólo presentó lista electoral a los comicios insulares en 1983 y a ambas consultas locales a partir de 1987. En las elecciones de 1983, AHI obtuvo el respaldo electoral del 54,9 por ciento de los herreños, prácticamente el mismo resultado que en 1979, lo que le permitió seguir manteniendo la Presidencia del Cabildo Insular conseguida en 1979, lograr la victoria en los dos municipios de la isla más occidental del Archipiélago y mantener sus 6 Consejeros insulares. En las dos siguientes convocatorias de 1987 y 1991, AHI concurrió a las municipales e insulares. Sus niveles de apoyo electoral en los comicios al Cabildo le otorgaron el 65,3 por ciento de los votos (10,5 puntos más que en 1983), 8 Consejeros insulares y su Presidencia. En su primera participación municipal ganó en un municipio herreño, tuvo un 36,3 de los votos en toda la isla, es decir, 29 puntos menos que en las elecciones insulares celebradas el mismo día, lo que le hizo acceder a la Alcaldía de Valverde y lograr 9 Concejales. En 1991, sin el liderazgo de su cabeza de lista al Cabildo desde 1991, AHI siguió siendo la fuerza política más votada en ambos comicios locales, aunque sufrió una pérdida de 28,7 puntos en las insulares y de 2 puntos en las municipales, lo que le dio unos resultados del 36,6 por ciento en los comicios al Cabildo y de 34,2 a los Ayuntamientos, pese a lo que ganó en los dos municipios herreños en ambas consultas locales. Este descenso de sus apoyos electorales le hizo perder el Ayuntamiento de Valverde, que pasó a ser gobernado por el PP con el apoyo del PSC-PSOE, y mantener durante un corto período la Presidencia del Cabildo Insular, que le fue arrebatada por el

PSC-PSOE a través de una moción de censura que fue respaldada por el PP. En estos comicios de 1991, AHI consiguió 8 Concejales (uno menos que en 1987) y sólo 4 Consejeros (4 menos que en 1987).

III.3.2.2.3 Los resultados de las candidaturas sin configuración partidista de ámbito municipal

Los niveles regionales de apoyo electoral a las candidaturas sin configuración partidista en el segundo ciclo electoral comenzaron con un decrecimiento de 7,7 puntos con respecto a los obtenidos en 1979³¹. En estas elecciones municipales de 1983, los grupos independientes recibieron el respaldo del 10,7 por ciento de los electores canarios, que ha sido su segundo mejor porcentaje en el período 1979-1999. En las dos siguientes elecciones locales, consiguieron el 6,3 y el 8,2 por ciento del sufragio expresado regional, lo que supuso un decrecimiento de sus porcentajes regionales de 4,4 puntos entre 1987/1983 y un leve ascenso de 1,9 puntos en el par 1991/1987. Estos resultados le dieron 212 Concejales en 1983 (62 ediles menos que en 1979 y el 17,5 por ciento de los representantes municipales canarios), 145 en 1987 (el 11,8 por ciento del total y 67 Concejales menos que en 1983) y 161 en 1991 (el 12,9 por ciento del total y 16 Concejales más que en 1987), la Alcaldía de 20 municipios en 1983 (el 23 por ciento del total) 15 en 1987 (el 17,2 por ciento) y 11 en 1991 (el 12,6 por ciento de las 87 Alcaldías canarias), y la victoria en 18, 14 y 13 municipios en las tres elecciones del segundo ciclo electoral, lo que significa que, salvo en los comicios de 1983, los candidatos independientes obtuvieron mayor rentabilidad en cuanto al acceso al poder municipal se refiere.

Por provincias, el voto a las candidaturas si configuración partidista fue mayor en la de Las Palmas que en la de Santa Cruz de Tenerife en los tres comicios municipales. Estas candidaturas recibieron el 15,8 por ciento de los votos en la provincia de Las Palmas en 1983, el 10,5 (5,3 puntos menos que en 1983) en 1987 y 1991, mientras en la provincia occidental obtuvieron el 5,5 por ciento en las primeras elecciones del segundo ciclo, el 2 en las segundas y el 5,7 en las terceras. Por tanto, las candidaturas sin configuración partidista de Santa Cruz de Tenerife tuvieron 10,3 puntos menos que las de Las Palmas en 1983, 8,5 en 1987 y 4,8 en 1991. Por tanto, la

³¹ El PIT fue la única candidatura sin configuración partidista de ámbito insular que concurrió a las elecciones insulares de 1983. En esta ocasión conservó el Consejero que había obtenido en los comicios insulares de Lanzarote en 1979, aunque vio descender su porcentaje de votos hasta el 5 por ciento del sufragio expresado insular.

diferencia entre ambos porcentajes tendió a estrecharse entre las primeras y las últimas elecciones del segundo ciclo electoral, aunque se mantuvo un margen importante entre los resultados de estos grupos en una y otra provincia. En cuanto al número de representantes municipales, los grupos independientes tuvieron en términos absolutos y porcentuales más Concejales en la provincia de Las Palmas. En esta provincia lograron 138 (28 por ciento del total de representantes municipales provincial), 109 (21,4) y 114 (21,9) ediles por 74 (10,3), 36 (5 por ciento) y 47 (6,4) en la de Santa Cruz de Tenerife. También tuvieron más victorias en municipios de la provincia oriental, ya que lograron 11, 10 y 10 frente a las 7, 4 y 3 conseguidas en la provincia occidental en los comicios de 1983, 1987 y 1991, y obtuvieron más Alcaldías que en la provincia de Santa Cruz de Tenerife, pues ganaron 13 en 1983, 11 en 1987 y 7 en 1991, por 7, 4 y 4.

Por islas, las candidaturas sin configuración partidista tuvieron sus niveles más elevados de votos en La Palma en 1983, en la que obtuvieron el 33,8 por ciento de los votos, en Lanzarote en 1987, con el 11,4 por ciento, y en Gran Canaria en 1991, con el 11,5 por ciento del sufragio expresado insular. Tanto en La Palma como en Fuerteventura sus elevados porcentajes de 1983 se vieron reducidos en las siguientes elecciones al integrarse la mayor parte de estas candidaturas en API e IF, lo que explica el escaso apoyo de los grupos independientes en Tenerife y La Gomera, ya que los candidatos municipales exucedistas optaron por formar parte de ATI y de AGI, y de los altos niveles conseguidos en Gran Canaria, donde ni AIGRANC ni IGC lograron aglutinar a las candidaturas sin configuración partidista durante este segundo ciclo electoral, pese a que algunas de ellas apoyaran a las listas insulares de IGC en 1991, pero presentándose bajo sus propias siglas en sus respectivos municipios. En las elecciones insulares de 1983 concurrió una candidatura sin configuración partidista en Fuerteventura (Independientes de Fuerteventura), que logró el 28,1 por ciento del sufragio expresado mayorero y 5 Consejeros, lo que la convirtió en la segunda formación política de la isla. La isla con más Concejales independientes fue la de Gran Canaria, ya que tuvieron 115 ediles en 1983, 90 en 1987 y 101 en 1991, y las que menos las de El Hierro y La Gomera, en las que no se presentó ninguna lista electoral de estas características ni en este ciclo ni en el siguiente. Porcentualmente, la isla con un porcentaje más alto de Concejales por isla fueron las de La Palma y Fuerteventura en 1983, con el 35,9 y el 34,3 por ciento del total de ediles palmeros y mayoreros, y la de Gran Canaria en las dos siguientes elecciones, pues obtuvieron el 25,8 y el 28,6 por ciento la representación municipal grancanaria. Las islas con menor presencia

institucional de independientes fueron las de Tenerife en 1983 y 1987, en las que sólo hubo un 2,8 y un 3,4 por ciento de ediles sin configuración partidista, y Lanzarote en 1991, ya que sólo tuvieron estos grupos el 5,4 por ciento.

Por tramos de población municipal, las candidaturas sin configuración partidista de ámbito municipal lograron sus mejores resultados en los municipios de 15.001-25.000 habitantes en 1983, en el que llegaron a obtener el 34,5 por ciento de los votos, y en los de 5.001-15.000 en las de 1987 y 1991, en los que consiguieron el 19,1 y el 18,1 por ciento de los apoyos electorales. La diferencia entre los picos máximos, muestra una distancia sustancial entre sus resultados de 1983 y los de 1987 y 1991, que llega a ser de 15,4 puntos en el par de elecciones 1987/1983 y de 16,4 entre 1991/1987. Sus peores resultados los obtiene estos grupos en el tramo de + 40.001 habitantes, pues este tipo de candidaturas desapareció de ellos en 1979 y apenas logró el 0,2 por ciento en 1987 y el 1,6 por ciento de los apoyos electorales de este tramo. El mayor número de sus Concejales los tuvieron estos grupos en las tres elecciones en el tramo de población de 5.001-15.000 habitantes, pues consiguieron un total de 103 ediles en 1983, 89 en 1987 y 84 en 1991. Atendiendo al criterio de porcentaje de Concejales por tramo de población, las candidaturas sin configuración partidista obtuvieron los más elevados en los municipios de 15.001-25.000 en 1983, con el 33,6 por ciento del total, y en el de 5.001-15.000 en 1987 y 1991, en los que ganaron el 17,4 y el 16,3 por ciento del total de representantes elegidos.

III.3.3 Las elecciones locales en el tercer ciclo electoral (1995-1999)

Las elecciones generales de 1993 abrieron un nuevo ciclo electoral, el tercero de nuestra joven democracia³². A partir de estas elecciones se dibujó un nuevo sistema de partidos, pues el hasta entonces principal partido de la oposición pasó a ser una real alternativa de poder al PSOE en España. Un indicador basta para mostrarnos este hecho, el PP, que se pensó que podía arrebatarse el poder al PSOE en esta consulta, se aproximó al primer partido hasta quedar a sólo 4 puntos frente a los 14 de media del período

³² Sobre el tercer ciclo electoral, véase PALLARÈS, F. (1994): "Las elecciones generales de 1993 en España y en las Comunidades Autónomas", en AJA, E. (dir.), *Informe Comunidades Autónomas 1993*, Barcelona, Instituto de Derecho Público, VALLÉS, J.M. (1994): "The spanish general elections of 1993", en *Electoral Studies*, vol. 13, núm. 1, pp. 87-91, Idem (1995): "Notes on the 1994 elections to the European Parliament. Spain", en *Electoral Studies*, vol. 15, pp. 362-367, WERT, J.I. (1996): "Las elecciones legislativas del 3-M. Paisaje después de la batalla", en *Claves de la razón práctica*, núm. 61, pp. 36-44, y WERT, J.I., LÓPEZ PINTOR, R. y TOHARIA, J.J. (1993): "El regreso de la política. Una primera interpretación de los resultados del 6-J", en *Claves de la razón práctica*, núm. 32-42.

anterior. En las Islas se vivirá en este ciclo el ascenso del PP como la formación política más votada en las elecciones generales, pero no, como hasta entonces, en las autonómicas, en las que lo va a ser CC, partido que conseguirá ser la fuerza política más votada en las europeas de 1999, al igual que lo fue en las autonómicas celebradas en esa misma jornada, y la segunda con más apoyos electorales en las generales de 2000. La caída del PSOE en las islas será más espectacular que la sufrida por este partido a nivel nacional. Los socialistas habían perdido un punto escaso en 1993 con respecto a 1989 en España, mientras que lo hacía 6,4 en Canarias. El PSOE había ganado las elecciones generales de 1993 con el 39,8 por ciento del sufragio expresado nacional, porcentaje que descendió en 1,3 puntos hasta el 37,5 en 1996 y 3,5 hasta un 34 por ciento en 2000. Sus porcentajes regionales canarios fueron menores, como ya hemos manifestado, y mantuvieron una secuencia similar de mantenimiento en las elecciones de 1996 y un retroceso, que en el caso canario fue superior a la media española, en las de 2000. En las generales de 1996, el PSOE obtuvo el 30 por ciento del voto expresado canario (7,5 puntos menos que su media nacional), y el 22 por ciento en las generales de 2000 (12 puntos menos que su media nacional).

En las europeas de 1994 y 1999 obtuvo el 25,4 y el 24,8 por ciento regional, porcentajes también muy inferiores a sus resultados nacionales. El PP se alzó ya desde las elecciones generales de 1993 con la victoria en las Islas. A este respecto, el PP ha ido sumando apoyos de forma moderada elección general tras elección, pues del 34,2 por ciento regional de 1993 (prácticamente el mismo porcentaje que su media nacional) pasó al 37,9 en 1996 (un punto menos que su porcentaje nacional) y subió al 42,6 en las de 2000 (1,4 menos que su porcentaje nacional). En las europeas de 1994 alcanzó el PP sus mejores resultados en Canarias, el 44,3 por ciento del sufragio expresado regional, y en las de 1999, una vez más coincidiendo con las autonómicas y locales, su peor porcentaje en Canarias de este ciclo, el 34 por ciento. El CDS prácticamente desapareció en 1993 del espacio político isleño, al igual que en el resto de España, pues, en las Islas, la mayor parte de sus cargos públicos se unieron meses antes a CC a través del CCN. IU siguió teniendo un menor apoyo en Canarias que su media nacional. Sus resultados fluctuaron entre el 5 y 5,5 por ciento logrados en 1993 y 1996 hasta el 2,6 obtenido en 2000. Sin embargo, en las europeas de 1994, quizás como una forma de voto de castigo al PSOE, incrementó su porcentaje hasta el 8,4 por ciento regional, porcentaje que no logró mantener en las europeas de 1999, ya que en esta ocasión no llegó al 3 por ciento regional. CC tuvo su primera prueba electoral en las generales de

1993, en las que alcanzó el 25,8 por ciento regional. Este extraordinario respaldo electoral lo volvió a revalidar en 1996 (25,3) y lo elevó ligeramente en las de 2000 (28,7). En las europeas de 1994, pues sólo llegó al 19 por ciento regional, pero, ayudado por el impulso de las elecciones autonómicas y locales, consiguió alzarse con el triunfo en las europeas de 1999, en las que obtuvo el 34,3 por ciento del sufragio expresado canario.

III.3.3.1 Los apoyos electorales de los partidos estatales

A. Partido Popular (PP)

El PP pasó, en este tercer ciclo electoral, de ser un partido escasamente relevante en la vida política local canaria entre 1987 y 1995, a ser la fuerza política más votada en 1995 y la segunda más respaldada electoralmente en 1999 tras CC, que lo había sido en 1995. El PP tuvo un crecimiento de sus votos regionales en el par electoral 1995/1991 de 16 puntos en las municipales y de 16,9 en las insulares, lo que le otorgó la confianza electoral de un 27,6 por ciento de los electores canarios en las municipales y de un 30 por ciento en las insulares. Sin embargo, en los comicios locales de 1999, el PP vio decrecer sus apoyos en 1,1 y 2,5 puntos, lo que le dio el respaldo del 26,5 por ciento del sufragio expresado regional en las municipales y del 27,5 por ciento en las insulares.

Estos resultados son menos espectaculares si los observamos desde la perspectiva de su conversión en escaños y en victorias por municipios. El PP logró vencer en sólo 6 localidades canarias en las municipales y en 8 en las insulares en 1995, y en 12 y 13 (6 y 5 más que en 1995) en 1999, es decir, que el PP sólo fue capaz de vencer en el 6,9 y el 9,2 por ciento de los municipios canarios en las elecciones municipales e insulares de 1995 y en apenas el 13,8 y el 14,9 de los mismos en 1999, pese a ser la primera y segunda fuerza política más votada del Archipiélago, lo que explica el enorme caudal de votos que ofrece ganar, como lo hizo el PP, en la ciudad más poblada del Archipiélago, Las Palmas de Gran Canaria, en las dos consultas electorales. Sin embargo, el PP, gracias a su pacto de gobierno regional y local de 1995 y 1999³³, pudo sacarle un mayor rendimiento a sus escasas victorias electorales, ya que obtuvo 8 Alcaldías en 1995 y 12 en 1999 (el 9,2 y el 13,8 por ciento de las 87 Alcaldías canarias). A pesar de todo, el PP sólo alcanzó la Presidencia del Cabildo de Gran Canaria, aunque logró un total de 34 (20 Consejeros más que en 1991) y 30 Consejeros

³³ El PP también se vio favorecido de algunos pactos marginales con el PSC-PSOE en Tenerife.

en 1995 y 1999 respectivamente, lo que le hizo participar más activamente en los gobiernos insulares de Fuerteventura, Tenerife, Lanzarote y La Palma. El PP logró incrementar el número de sus Concejales entre 1995 y 1991 en 140, y en sólo 7 entre 1999 y 1995, lo que se tradujo en la consecución de 232 y 239 ediles municipales en Canarias, esto es, el 18,4 y el 18,7 por ciento del total, que deja al primer y segundo partido más votado en este tercer ciclo como tercera fuerza política en representación local regional.

Por provincias, el PP logra sus mejores niveles de respaldo electoral en la provincia de Las Palmas, pues consigue el 32,7 y el 37,2 por ciento del sufragio expresado provincial en 1995, lo que supone un incremento de 23,6 y 22,6 puntos con respecto a los comicios municipales e insulares de 1991, y el 37,3 y el 38,2 en 1999, lo que significa que siguió creciendo en estas elecciones a razón de 4,6 y un punto. En la provincia de Santa Cruz de Tenerife, el PP sólo pudo acceder a la tercera posición en respaldo electoral tras CC y el PSC-PSOE, pues logró el 22 por ciento de los votos provinciales en los comicios municipales e insulares de 1995 y el 14,8 y el 15,8 por ciento en 1999. El PP en la provincia occidental sólo vio crecer su porcentaje de apoyos entre 1995/1991 en 13,2 y 12,8 puntos, pero no pudo mantener sus resultados de 1995, ya que sus porcentajes provinciales decrecieron en 7,2 puntos en las municipales y 6,4 en las insulares. Por tanto, los resultados del PP en la provincia occidental se quedaron a 10,6 y 15 puntos en 1995 y 22,5 y 22,4 en 1999 de los obtenidos en la provincia de Las Palmas. En la provincia oriental, el PP tuvo 4 y 8 victorias municipales en los comicios locales de 1995 y 9 y 12 en 1999 (5 victorias más que en 1995 en las municipales y 4 más en las insulares), mientras en la provincia de Santa Cruz de Tenerife sólo conseguía 2 y ninguna en las primeras elecciones del tercer ciclo y 3 y uno en las de 1999.

Por tanto, el PP obtuvo la victoria en los comicios municipales en el 11,8 y el 26,5 por ciento del total de los 34 municipios de la provincia oriental en las elecciones municipales y en el 23,5 y 35,3 por ciento en las insulares de este tercer ciclo electoral, frente al 3,8 y 5,7 por ciento de las victorias municipales de la provincia occidental en las elecciones de Concejales, y el triunfo en el 1,9 por ciento de los municipios de la provincia en las insulares. En cuanto al número de Alcaldes, también es la provincia de Las Palmas la que aporta el mayor número de ellos al PP, ya que logró presidir 6 consistorios en 1995 y 8 en 1999, frente a 2 y 4 en la provincia de Santa Cruz de Tenerife. El PP obtuvo, asimismo, un mayor número y porcentaje provincial de representantes municipales en la provincia oriental, ya que logró 122 y 150 Concejales

por 110 y 89 en la provincia occidental, lo que significa que el PP logró el 23,5 y el 28,2 por ciento de los ediles provinciales en 1995 y 1999 en la provincia de Las Palmas y sólo el 14,8 y el 11,9 en la de Santa Cruz de Tenerife, lo que coloca al PP como segunda fuerza política provincial en número de representantes municipales en 1995 y primera en 1999 en la provincia oriental y la tercera en la occidental. En la provincia de Las Palmas logró 21 y 19 Consejeros insulares por 13 y 11 en la de Santa Cruz de Tenerife.

Por islas, el PP logra sus niveles de respaldo electoral más amplios en Gran Canaria en las elecciones municipales e insulares de 1995 y 1999, en las que obtuvo el 34,9 y el 40,2 por ciento del sufragio expresado en las municipales e insulares de 1995 y el 41,1 y el 42,5 (6,3 y 2,2 puntos más que en 1995) por ciento en 1999. Entre 1995 y 1991, el PP creció en porcentaje de votos en todas las islas en las municipales y en cinco de las siete en las insulares, pues en las de El Hierro y La Palma sufrió un leve retroceso que no alcanzó ni siquiera un punto, pero entre 1999 y 1995 sufrió un retroceso en todas las islas menos la de Gran Canaria en las insulares y en cuatro en las municipales, ya que tuvo un crecimiento importante en la de Gran Canaria y escasamente relevante en las de La Gomera (1,4 más) y La Palma (0,6 más). Sus resultados más bajos los logra el PP en la isla de La Gomera, pues no supera siquiera el 10 por ciento de los votos en ninguna de las dos consultas locales de este tercer ciclo electoral. Es también en la isla de Gran Canaria en la que logra en las dos elecciones del ciclo la Presidencia del Cabildo Insular y el número más elevado de representantes insulares 14 Consejeros (uno menos de los necesarios para la mayoría absoluta del Pleno), lo que le obliga a gobernar en coalición con CC desde 1995, y en la que tiene el número más elevado de Concejales, ya que logró 93 y 126 (el 26,3 y 35,7 por ciento del total de ediles elegidos en Gran Canaria en los comicios municipales de 1995 y 1999, aunque no el porcentaje insular más alto, que lo tiene El Hierro (el 36,6 por ciento del insular de Concejales electos). Es La Gomera en la que menos Consejeros y Concejales obtiene, pues sólo logró un Consejero en ambos comicios insulares y 4 y 2 ediles en 1995 y 1999.

Por tramos de población regional, el PP recibe sus apoyos electorales más elevados en los municipios de + 40.001 habitantes, es decir, en los de mayor población del Archipiélago, con el 39,6 y el 40,8 por ciento de los votos en las municipales e insulares de 1995 (23,6 y 22,6 puntos más que en 1991) y el 37,8 y el 37,1 por ciento en 1999 (1,9 y 3,7 puntos menos que en 1995), lo que le convierte en el partido más votado del tercer ciclo electoral en este tramo de población. Sus porcentajes menores los logra

en el tramo de – 5.000 habitantes en las municipales de 1995 y en las dos insulares del ciclo, en las que tuvo el 15 por ciento de los sufragios en las municipales de 1995 y el 15,3 y el 17,9 en las insulares de 1995 y 1999, y en las municipales de 1999 en el tramo de población de 25.001-40.000, pues consiguió el 18,2 por ciento de los votos a candidaturas. El PP incrementó sus porcentajes de votos en todos los tramos de población y elecciones locales en el par 1995/1991, con unos crecimientos que fluctuaron entre 6,2 y 23,6 puntos, y en los tres con menor población en las municipales de 1995 y en los dos con menos habitantes en las insulares de 1999, con unos crecimientos máximos de sólo 3,6 puntos y mínimos de 0,6, pero disminuyeron sus niveles de apoyo en las municipales de 1999 en los dos tramos con mayor población y en las insulares en los tres tramos con un más alto número de habitantes del Archipiélago, si bien los porcentajes fueron de entre 0,2 y 4,4 puntos. El PP obtiene el mayor número de sus Concejales en los municipios de 5.001-15.000 habitantes (83 y 103 ediles en 1995 y 1999 respectivamente), aunque el porcentaje más elevado sobre el total de ediles municipales electos por tramos lo logra en los de + 40.001 habitantes (38 y 33,3 por ciento de los representantes), lo que le coloca como segunda fuerza política con un porcentaje mayor de representantes elegidos en los municipios con mayor población del Archipiélago.

B. Partido Socialista Canario-Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)

El PSC-PSOE sufrió un fuerte retroceso de sus apoyos electorales regionales en 1995, ya que recibió un 7,1 y un 10,4 por ciento de los votos en las municipales e insulares menos que en 1991. En los comicios locales de 1995 obtuvo el 25,3 y el 23,9 por ciento del sufragio expresado canario, porcentajes que prácticamente mantendría intactos en las elecciones locales de 1999, en las que logró el 26,3 y el 23,8 por ciento de los sufragios en las municipales e insulares, es decir, apenas un punto más en el primer caso y 0,1 décima menos en el segundo. El PSC-PSOE consiguió ser el partido más votado en 1995 en 32 localidades en las municipales y en 31 en los comicios insulares, cuando había ganado en 6 y 10 municipios más en 1991, y en 31 y 24 en 1999, esto es, en una y 7 localidades canarias menos que en 1995. El PSC-PSOE obtuvo, además, la Alcaldía de 33 municipios en 1995 (8 menos que 1991) y de 29 en 1999 (4 menos que en 1995), lo que supone el 37,9 (en 1991 había obtenido el 47,1 por

Cuadro III.32: Diferencias entre los Concejales obtenidos entre elecciones (95-99)

	PSOE		PP		IUC		CDS		CC		PCN		ICAN		AHÍ		cscp	
	95/91	99/95	95/91	99/95	95/91	99/95	95/91	99/95	95/91	99/95	95/91	99/95	95/91	99/95	95/91	99/95	95/91	99/95
0-5.000	-11	-4	21	2	2	-38	29	3	-3	-6	0	1	-12	0				
5.001-15.000	-11	30	55	20	-1	-43	14	2	2	-15			-16	-23				
15.001-25.000	-14	-2	16	-1	-1	-6	16	10	2	-11			-5	4				
25.001-40.000	-20	-6	22	-9	-2	-6	12	46	-2	6			-12	-3				
+40.001	-12	7	26	-5	-5	-10	14	5	2	-15			-3	1				
Lanzarote	-10	7	11	-3	1	-7	-21	4	-2	-2			-2	5				
Fuerteventura	3	-2	12	-2		-15	12	4	-1				-1	1				
Gran Canaria	-33	-7	58	33	-1	-34	51	40	10	-11			-37	-20				
Prov. Las Palmas	-40	-2	81	28	0	-56	42	48	7	-13			-40	-14				
El Hierro	-5	0	2	0							-1	0	1					
La Gomera	-7	5	2	-2	0	-21	27	-4		-3								
La Palma	-3	0	7	-1	-1	-14	15	3		-11			3	-2				
Tenerife	-13	22	48	-18	-6	-12	1	19	2	-13			-11	-5				
Prov. S/C de Tfe	-28	27	59	-21	-7	-47	43	18	2	-28	0	1	-8	-7				
Canarias	-68	25	140	7	-7	-103	85	66	9	-41	0	1	-48	-21				

Fuente: Elaboración propia sobre los datos de las Juntas Electorales Insulares y Provinciales.

Cuadro III.33: Victorias municipales obtenidas en las elecciones locales del tercer ciclo electoral (1995-1999).

	Número de victorias municipales												Porcentajes											
	Las Palmas				S/C de Tfe				Canarias				Las Palmas				S/C de Tfe				Canarias			
	1995		1999		1995		1999		1995		1999		1995		1999		1995		1999		1995		1999	
	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C
PSOE	9	5	12	3	25	26	26	21	32	31	31	24	26,5	14,7	35,3	8,8	47,2	49,1	49,1	39,6	36,8	35,6	35,6	27,6
CC	7	17	5	15	21	25	19	29	30	42	31	44	20,6	50,0	14,7	44,1	39,6	47,2	35,8	54,7	34,5	48,3	35,6	50,6
PP	4	8	9	12	2		3	1	6	8	12	13	11,8	23,5	26,5	35,3	3,8		5,7	1,9	6,9	9,2	13,8	14,9
PCN-FNC	4	4	3	4					4	4	3	4	11,8	11,8	8,8	11,8					4,6	4,6	3,4	4,6
LOC	6		5		4		4		10		9		17,6		14,7		7,5		7,5		11,5		10,3	
AHÍ					1	2	1	2	1	2	1	2					1,9	3,8	1,9	3,8	1,1	2,3	1,1	2,3
CCN	2								2				5,9								2,3			
IGC	1								1				2,9								1,1			
ICAN	1								1				2,9								1,1			
Total	34	34	34	34	53	53	53	53	87	87	87	87	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: Elaboración propia sobre los datos de las Juntas Electorales Insulares y Provinciales.

Cuadro III.34: Alcaldes electos en el tercer ciclo electoral (1995-1999).

	Número de Alcaldes						Porcentaje					
	Las Palmas			S/C de Tfe			Las Palmas			S/C de Tfe		
	1995	1999	1995	1999	1995	1999	1995	1999	1995	1999	1995	1999
PSOE	7	7	26	22	33	29	20,6	20,6	49,1	41,5	37,9	33,3
CC	9	12	19	23	28	35	26,5	35,3	35,8	43,4	32,2	40,2
PP	6	8	2	4	8	12	17,6	23,5	3,8	7,5	9,2	13,8
PCN-FNC	3	2			3	2	8,8	5,9			3,4	2,3
LOC	5	5	5	4	10	9	14,7	14,7	9,4	7,5	11,5	10,3
CDS			1		1				1,9		1,1	
CCN	1				1		2,9				1,1	
IGC	1				1		2,9				1,1	
ICAN	2				2		5,9				2,3	
Total	34	34	53	53	87	87	100	100	100	100	100	100

Fuente: Elaboración propia sobre los datos de las Juntas Electorales Insulares y Provinciales.

ciento de las mismas) y el 33,3 por ciento de las 87 Alcaldías canarias, así como la Presidencia de los Cabildos de La Gomera y La Palma³⁴, en 1995, y sólo la de La Gomera, en 1999. El PSC-PSOE siguió siendo el partido con mayor número de representantes municipales de Canarias, pese a perder 68 Concejales en relación a los que había obtenido en 1991, pues tuvo 417 en 1995 y 442 en 1999 (28 más que en 1995), lo que representa el 33 y el 34,6 por ciento del total de ediles canarios electos en las dos elecciones del tercer ciclo electoral. En cuanto a su número de Consejeros insulares, el PSC-PSOE fue también el que tuvo más en el ámbito regional en 1995, ya que logró 43 frente a los 42 de CC, cifra que repitió en 1999, aunque en esta ocasión quedó por detrás de CC, que logró 49 Consejeros insulares en toda Canarias.

Por provincias, el PSC-PSOE continuó teniendo sus mejores resultados en la provincia de Santa Cruz de Tenerife, pues obtuvo el 30,3 por ciento en las municipales y el 28,7 en las insulares de 1995 (9,6 y 9,2 puntos más que los que consiguió en la provincia de Las Palmas) y 34,4 y 29,9 en 1999 (15,6 y 11,7 más que los logrados en Las Palmas). También sufrió un retroceso menor este partido entre las elecciones de 1995 y 1991 en la provincia occidental, ya que fue de 4,3 y 5,4 puntos en las municipales e insulares, mientras que en la provincia de Las Palmas fue de 9,6 y de 15 puntos. Además, en la provincia de Santa Cruz de Tenerife, el PSC-PSOE logró incrementar sus resultados en 1999 en 4,2 puntos en las municipales y en 1,1 en las insulares, cuando en la de Las Palmas mantuvo su disminución de votos en 2 y 1,4 puntos en relación a sus resultados de 1995. Los dos presidentes de Cabildo obtenidos en 1995 lo fueron en la provincia tinerfeña, así como el único conseguido en 1999. En la provincia occidental. El PSC-PSOE perdió 6 Consejeros insulares en la provincia de Las Palmas entre 1995 y 1991 y mantuvo sus 16 representantes insulares en 1999, lo que relegó a este partido a ser la tercera formación política de la provincia de Las Palmas en número de Consejeros electos en este tercer ciclo electoral.

El PSC-PSOE logró ganar en el 47,2 (25) y 49,9 (26) por ciento de las localidades de la provincia occidental en las elecciones municipales de 1995 y 1999, y en el 49,1 (26) y 39,6 (21) en las insulares de esos mismos años, mientras que en Las Palmas lo hacía en el 26,5 (9) y 35,3 (12) por ciento de sus localidades en las

³⁴ El PSC-PSOE perdió la Presidencia del Cabildo palmero durante el mandato 1995-1999, debido a una moción de censura de CC y el PP, que llevó a la Presidencia del Cabildo palmero al cabeza de lista de CC. Como contrapartida, el PSC-PSOE fue también el beneficiario de una moción de censura en Lanzarote durante este mismo período de mandato corporativo que le dio la Presidencia del Cabildo conejero.

municipales y en el 14,7 (5) y 8,8 (3) en las insulares. El PSC-PSOE logró 26 y 22 Alcaldías en la provincia de Santa Cruz de Tenerife por sólo 7 en ambos procesos electorales en la de Las Palmas, es decir, que este partido consiguió la Presidencia del 49,1 y 41,5 por ciento de los municipios occidentales y sólo el 20,6 de los de la provincia oriental. También es la provincia occidental en la que logra obtener un mayor número y porcentaje de representantes municipales, pues consiguió 290 en 1995 (28 menos que en 1991) y 317 en 1999 (27 más que en 1995), lo que representa el 39 y el 42,6 por ciento del total de Concejales electos de la provincia de Santa Cruz de Tenerife, cuando sólo tuvo el 24,4 (127 ediles, que eran 40 menos de los que había logrado en 1991) y el 23,5 (125) de los de Las Palmas.

Por islas, el PSC-PSOE consigue sus mayores niveles de apoyo electoral y de representantes en La Gomera. En esta isla, obtiene el 47,4 por ciento del sufragio expresado insular en los comicios municipales y el 50,4 en los insulares en 1995, y el 50,5 y 61 por ciento en 1999, lo que le otorgó la Presidencia del Cabildo Insular en los dos mandatos con la mayoría absoluta del número legal de miembros del consistorio capitular gomero (7 y 9 Consejeros de los 13 que forman el Pleno), y el 46,9 y 54,7 por ciento del total de Concejales electos en la isla en 1995 y 1999 respectivamente. Sus peores resultados los logra en la isla con mayor población y número de electores, Gran Canaria, en la que obtuvo el 19,8 y 18,7 por ciento del sufragio expresado insular en los comicios municipales e insulares de 1995 y el 17,5 y el 16,7 en los de 1999. Gran Canaria fue también la isla en la que el PSC-PSOE tuvo menor porcentaje de ediles electos sobre el total insular en 1999, ya que tuvo el 22,1 por ciento de los representantes municipales, mientras que en El Hierro fue en la que menos logró en 1995, pues sólo consiguió el 22,7 por ciento de los ediles herreños electos.

Por tramos de población, el PSC-PSOE tuvo sus mejores porcentajes de votos en los municipios de 15.001-25.000 habitantes en 1995, en los que recibió el apoyo del 35,8 y el 33,6 por ciento de los electores, y en los de 5.001-15.000 en las municipales de 1999, con el 37,5 por ciento de los sufragios, y en los de – 5.000 en las insulares de ese mismo año, con el 31,4 por ciento de los votos. Sus peores resultados los logra en el tramo de + 40.001 habitantes en las dos elecciones locales del tercer ciclo electoral, pues sólo obtuvo el 17,2 y el 16,1 por ciento del sufragio expresado en los comicios municipales e insulares de 1995 y el 17,5 y el 16,7 por ciento en 1999. El PSC-PSOE consiguió el porcentaje más elevado de representantes municipales en el tramo de población de 15.001-25.000 habitantes en 1995 (37,6 por ciento de los Concejales

electos en el tramo) y en el de 5.001-15.000 en 1999 (40,2 por ciento del total), mientras que lograba su menor porcentaje de representantes en los municipios de + 40.001 habitantes, en los que sólo obtuvo el 14,8 y el 21,3 por ciento de los Concejales electos.

C. Izquierda Unida Canaria (IUC)

IUC volvió a la arena electoral canaria tras la decisión del PCC-PCE de abandonar ICAN al formar esta formación de CC. IUC logró unos resultados regionales del 4,3 por ciento en las municipales y del 4,8 por ciento en las insulares de 1995, aunque en los comicios locales de 1999 sufrió un retroceso de 1,8 y 1,9 puntos, lo que le dejó sólo el 2,5 y el 3 por ciento del sufragio expresado regional en las municipales e insulares. IUC obtuvo sólo 16 y 9 Concejales, lo que representaba el 1,3 y el 0,7 por ciento del total de ediles electos regionales, y 2 Consejeros insulares en los comicios insulares de 1995. Por provincias, IUC logró sus niveles más altos de votos y escaños en la provincia de Santa Cruz de Tenerife, ya que consiguió el 4,5 y el 5,1 por ciento de los sufragios municipales e insulares en 1995 y el 2,6 y 3,6 por ciento en las de 1999, así como 14 y 7 ediles, frente a unos porcentajes del 4,1 y 4,6 en 1995 y del 2,4 y 2,5 en 1999 y sólo 2 Concejales electos en la provincia de Las Palmas. La isla que más apoyó electoralmente a las candidaturas de IUC fue la de La Gomera en ambas elecciones locales. En esta isla, IUC obtuvo el 8,3 y el 6,9 por ciento del sufragio municipal e insular gomero en 1995 y el 7,5 y el 5,5 en los comicios de 1999 (0,8 y 1,4 puntos menos que en 1995). La isla menos proclive a estas candidaturas fue la de El Hierro, en cuyas elecciones no logró superar el 1,1 por ciento de los sufragios. La isla de La Gomera es la que tiene un mayor porcentaje de representantes municipales, ya que IUC logró el 6,3 por ciento de sus ediles en ambas elecciones (4 Concejales), aunque Tenerife fue la que le dio más Concejales en 1995 (7 ediles). IUC obtuvo un Consejero en los Cabildos de Tenerife y La Gomera en 1995, que perdió en la consulta insular siguiente. Por tramos de población, esta formación tiene sus niveles de respaldo electoral más elevados en los municipios de + 40.001 habitantes con el 6,4 por ciento de los votos en las elecciones municipales e insulares de 1995 y del 3,7 y 4 por ciento en las de 1999.

D. Centro Democrático y Social-Unión Centrista (CDS-UC)

CDS-UC sufrió un auténtico cataclismo electoral en toda Canarias en los comicios locales de 1995, ya que perdió 9,7 y 11,3 puntos con respecto a sus resultados de 1991, lo que dejó a este partido con sólo el 0,6 y el 0,7 por ciento de los apoyos electorales de los canarios y 2 Concejales, ambos en el municipio tinerfeño de Arona, en éstas y las siguientes elecciones de 1999, lo que supuso la pérdida de 103 Concejales con respecto al número de los representantes municipales que había obtenido en 1991 y de todos los Consejeros insulares con que contaba en esa misma fecha, aunque logró la Alcaldía del municipio de Arona en 1995, durante un corto espacio de tiempo, en virtud de un pacto de gobierno municipal con el PP, ICAN y el Movimiento Electoral Independiente (MEI) que desbancó al PSC-PSOE de la Alcaldía. Dentro de lo escaso de sus resultados, CDS-UC obtuvo, por primera vez, sus mejores resultados en la provincia occidental, y en la isla de Lanzarote en 1995, consiguiendo sus niveles más elevados en estos comicios en los municipios de 25.001-40.000 habitantes y los peores en los de – 5.000. La práctica desaparición de un partido que llegó a ser el tercero en las preferencias electorales de los canarios, está relacionada con la creación en 1993 del CCI, posteriormente CCN, partido en el que se integró la mayor parte de su personal político local (otra parte, como vimos pasó a formar parte del PP o de ATI), que se presentó en la coalición electoral CC en los comicios de 1995 y 1999.

E. Los Verdes de Canarias (VERDES)

Los Verdes presentaron candidaturas a los Cabildos de La Palma, Tenerife y Gran Canaria en las elecciones insulares y en varios municipios de La Palma y Tenerife en las municipales de 1999. Sus resultados en los comicios insulares no superaron en ningún caso el 2 por ciento del sufragio expresado insular, y alcanzaron su nivel de apoyo más alto en Tenerife con el 1,9 por ciento de los votos. Sus mejores resultados lo tuvieron en el municipio de Tijarafe en La Palma, en el que consiguieron el 14,6 por ciento de los votos y su único Concejál en Canarias, aunque, bajo las siglas de IPO-LOS VERDES, tuvieron como candidatura sin configuración partidista 3 Concejales y ser la primera fuerza política de oposición en el consistorio del tinerfeño municipio de La Orotava.

III.3.3.2 Los respaldos electorales de los partidos subestatales

III.3.3.2.1 Los apoyos electorales de los partidos subestatales nacionalistas

A. Coalición Canaria (CC)

CC se presentó por primera vez a unas elecciones locales en 1995. En estas elecciones obtuvo el respaldo electoral del 26,6 y del 33,5 por ciento de los electores canarios, porcentaje que se incrementó en 6 y 3,6 puntos en los comicios locales de 1999, en los que alcanzó el 32,6 por ciento del sufragio expresado regional en las municipales y el 37,1 por ciento en las insulares. Estos resultados consagraron a CC como la fuerza política más votada de Canarias en las dos consultas insulares del tercer ciclo electoral y en las segundas municipales, ya que en los comicios municipales de 1995 quedó a un punto del partido más votado, que fue el PP. CC ganó en 30 y 31 localidades canarias en los comicios municipales de 1995 y 1999 y en 42 y 44 en las insulares de esos dos mismos años. Estas victorias municipales no le reportaron un saldo favorable de Alcaldías en 1995, ya que logró 28 de los 30 municipios en los que había vencido, pero sí en 1999, pues consiguió 35 (3 más de los municipios en que había logrado alzarse con la victoria). CC consiguió, además, la Presidencia de los Cabildos Insulares de Fuerteventura y Tenerife en 1995 y las de los de La Palma, Fuerteventura y Tenerife en las de 1999. Su número de representantes insulares electos en toda la región ascendió a 42 en las primeras elecciones del tercer ciclo y 49 (7 más) en las de 1999. El número de sus Concejales fue de 366 en 1995 (el 29 por ciento del total de ediles regionales electos) y de 432 en 1999 (el 33,8 por ciento), lo que representó un crecimiento de 66 ediles con respecto a los logrados en 1995.

CC tiene sus mejores resultados en la provincia occidental en ambas elecciones locales del tercer ciclo. En las de 1995, CC obtuvo el respaldo del 35,3 y 40,6 por ciento de los electores de Santa Cruz de Tenerife en los comicios municipales e insulares, y el del 39,8 y el 44,5 por ciento de los mismos en 1999. Sin embargo, en Las Palmas, CC recibió el respaldo electoral del 18,6 y 27 por ciento de los electores en 1995 y del 26 y el 30,4 en 1999. Por tanto, CC tuvo 16,7 y 13,6 puntos menos en Las Palmas que en la provincia occidental en los comicios de 1995 y 13,8 y 14,1 menos en las municipales e insulares de 1999. CC venció en el 20,6 y el 14,7 por ciento de los municipios de Las Palmas en las elecciones municipales de 1995 y 1999, y en el 50 y 44,1 por ciento en las insulares, mientras que en la occidental ganaba en el 39,6 y 35,8 por ciento de sus 53

localidades en las municipales y en el 47,2 y 54,7 de las mismas. CC logra la mayor parte de sus Alcaldías en la provincia de Santa Cruz de Tenerife, pues ganó la de 19 (35,8 por ciento de las Alcaldías de la provincia occidental) municipios en 1995 y la de 23 (el 43,4 por ciento) en 1999, por 9 (el 26,5 por ciento de las Alcaldías de la provincia oriental) y 12 (el 35,3 por ciento del total) en la de Las Palmas. CC logró 18 Consejeros en 1995 y 22 en 1999 en Las Palmas y 24 y 27 en la de Santa Cruz de Tenerife, así como 101 y 149 Concejales frente a los 265 y 283 de la provincia occidental, lo que representa el 19,4 y el 28 por ciento de los ediles electos en la provincia oriental y el 35,7 y el 33,8 por ciento de los de la occidental.

La isla más favorable electoralmente a CC fue la de La Gomera en los comicios municipales de 1995 (37,2 por ciento del sufragio insular), La Palma en los insulares de 1999 (46,8 por ciento) y Tenerife en las insulares de 1995 (41,9 por ciento) y en las municipales de 1999 (41,1 por ciento). Las islas menos proclives a votar a CC fueron Lanzarote en las municipales (16,5 por ciento del voto municipal conejero) e insulares de 1995 (15,2 por ciento) y en las municipales de 1999 (23,6 por ciento) y La Gomera en las insulares de 1999 (25,5 por ciento de los votos). CC fue la fuerza política más votada en las municipales e insulares de 195 y 1999 en las islas de Fuerteventura y Tenerife, y en las dos municipales del tercer ciclo y en las insulares de 1999 en la de La Palma. CC logró sus mayores porcentajes de representantes municipales electos en las islas de La Gomera en 1995, en la que obtuvo el 42,2 por ciento de los Concejales electos, y Tenerife en 1999, en la que tuvo el 40,3 por ciento de los ediles tinerfeños, mientras que sólo consiguió el 15,9 de los representantes municipales grancanarios en 1995 y el 26,7 de los conejeros en 1999. Tenerife es la isla en la que tiene un mayor número de Consejeros insulares en las dos elecciones del tercer ciclo, ya que ganó 12 en 1995 y 14 y la mayoría absoluta de los miembros del Pleno en 1999.

Por tramos de población, CC logra sus mejores resultados en los municipios de – 5.000 habitantes en las municipales de 1995, en las que recibió el apoyo del 32,1 por ciento de los electores del tramo, y en los de 25.001-40.000 en las insulares de 1995 y 1999 y en las municipales de este último año, pues consiguió el voto del 38,1 por ciento en las municipales de 1995 y del 46,9 y del 47,3 por ciento de los electores del tramo en las municipales e insulares de 1999. Sus peores porcentajes los obtiene CC en los municipios de 25.001-40.000 en las municipales de 1995, en las que sólo alcanzó el respaldo del 21,9 por ciento de los electores del tramo, en el de 5.001-15.000 en las de 1999, en las que sólo tuvo el 25,5 por ciento de los sufragios, y en el de + 40.001 en las

insulares de 1995 y 1999, en las que logró el respaldo del 29,1 y del 32,5 por ciento de los votantes de los municipios con mayor población del Archipiélago. CC mantuvo la Alcaldía de la capital tinerfeña y del municipio de Telde en las dos elecciones municipales del tercer ciclo electoral, y consiguió acceder a la de La laguna en virtud de un pacto de gobierno con el PP en las de 1999, pese a ser la segunda fuerza política más votada tras el PSC-PSOE³⁵.

B. Partido de Independientes de Lanzarote (PIL), Independientes de Fuerteventura (IF), Partido de Gran Canaria (PGC), Partido Nacionalista Canario (PNC), Plataforma Canaria Nacionalista (PCN), Frente Nacionalista Canario (FNC)

Los distintos partidos que concurrieron a las elecciones autonómicas de 1995 y 1999 como PCN y FNC, lo hicieron a las locales conservando sus siglas como partidos de ámbito insular, como el PGC en 1995 y el PIL e IF en 1995 y 1999, o bajo las siglas de PNC en las islas de Tenerife y Gran Canaria en 1999. La PCN recibió el apoyo de sólo el 3,4 y el 3,9 de los canarios en los comicios municipales e insulares de 1995 y del 2,7 y el 3,6 por ciento, bajo la siglas de FNC, en 1999. Estos resultados le dieron la victoria en 4 localidades canarias en ambas elecciones municipales y en 3 en 1995 y 4 en las insulares de 1999. Sus mejores porcentajes los alcanza en la provincia de Las Palmas, en las que obtuvo el 6,5 y el 7,4 por ciento de los votos en las municipales e insulares de 1995 y el 3,3 y el 4,5 por ciento en 1999, mientras en la provincia occidental sólo alcanzaba el 2,1 y el 2,7 en los comicios locales de 1999, pues no se presentaron a los de 1995 en esta provincia. Estas candidaturas lograron 41 y 48 Concejales en la provincia de Las Palmas, mientras que en 1999 sólo ganaron 2 en la de Santa Cruz de Tenerife. De igual forma, los partidos de la PCN y del FNC consiguieron 3 Alcaldías en 1995 y 3 en 1999 en la provincia oriental, así como la Presidencia del Cabildo Insular conejero, aunque sin mayoría absoluta³⁶.

Por islas, es el PIL el partido que obtiene mejores resultados, pues fue la fuerza política más votada en los comicios locales de 1995, en los que obtuvo el respaldo del 31,9 y del 32,2 por ciento de los votos conejeros, y en las insulares de 1999, en las que

³⁵ CC había ganado en 1995, pero sin mayoría absoluta, lo que propició un acuerdo de gobierno municipal con su socio regional e insular, el PP, que se hizo extensivo a los comicios de 1999.

³⁶ También fue uno de los partidos coaligados a la PCN, IF, el que se alzó con la Presidencia del Cabildo de Fuerteventura tras la presentación de una moción de censura junto a el PSC-PSOE y PP frente al Presidente de CC, que se presentó a los pocos días de su toma de posesión.

le apoyó el 25,9 por ciento de los conejeros en las municipales y el 31,5 por ciento en las insulares. El PIL logró la Presidencia del Cabildo de Lanzarote en las dos elecciones insulares del tercer ciclo electoral, y 8 y 7 Consejeros, así como 31 y 29 Concejales, lo que representa el 33,3 y el 27,6 por ciento de los representantes municipales de Lanzarote. La otra isla en la que consigue sus mejores resultados es Fuerteventura, en la que IF obtuvo el 11,7 y el 22,5 por ciento de los votos en las municipales e insulares de 1995 y el 10,6 y el 16,6 por ciento en 1999. En esta isla logró IF 10 Concejales en 1995 y 9 en 1999, así como 4 y 3 Consejeros insulares.

C. Iniciativa Canaria (ICAN) y Centro Canario Nacionalista (CCN)

ICAN se presentó en 1995 en varios municipios de Gran Canaria, El Hierro y La Palma y Tenerife, y el CCN en las de Gran Canaria y Tenerife en 1995 y 1999, por separado y sin las siglas de CC. ICAN llegó a obtener el 3,5 por ciento del sufragio expresado regional y el 2,4 por ciento del total de ediles municipales electos en Canarias en dichas elecciones (30 Concejales), mientras que CCN sólo logró el respaldo del 1,4 por ciento de los votantes canarios, que no superó el 0,1 por ciento en 1999. ICAN consiguió la victoria en un sólo municipio canario y logró 2 Alcaldías, una a costa del CCN (la de San Bartolomé de Tirajana), y el CCN ganó en 2 y sólo consiguió acceder a una Alcaldía, en todos los casos en la isla de Gran Canaria. ICAN obtuvo sus mejores resultados en la provincia de Las Palmas, en la que logró el 5,1 por ciento del sufragio expresado grancanario y 19 Concejales, mientras que en la provincia occidental sólo conseguía el 1,8 por ciento de los votos y 11 Concejales (6 en Tenerife, 4 en La Palma y uno en El Hierro). CCN logró 19 Concejales en 1995 y sólo uno en 1999, todos los cuales los ganó en Gran Canaria, lo mismo que su única Alcaldía, obtenida en el municipio de Mogán en 1995.

III.3.3.2.2. Los apoyos electorales de los partidos subestatales particularistas

A. Agrupación Herreña Independiente (AHI)

AHI tuvo un crecimiento en los comicios municipales e insulares de 1995 de 1,4 y 13 puntos con respecto a sus resultados en las elecciones locales de 1991, lo que elevó sus niveles de apoyo electoral hasta el 35,6 y el 49,5 por ciento del sufragio expresado herreño. Estos resultados volvieron a crecer en 1999 en 8,8 y 8,6 puntos frente a los que

había conseguido en los comicios municipales e insulares precedentes, lo que se tradujo en unos porcentajes del 44,4 y 58,2 por ciento de los votos. AHI ganó en un municipio de los dos herreños en ambas elecciones municipales (el de Frontera) y en los 2 en las insulares. Sin embargo, este partido no logró alcanzar ninguna de las 2 Alcaldías de la isla en ninguna de las elecciones de este tercer ciclo electoral, que fueron gobernadas por el PP y el PSC-PSOE en coalición de gobierno municipal. AHI conservó la Presidencia del Cabildo Insular herreño, que tenía, salvo durante un lapso del mandato 1991-1995, desde 1979, así como la mayoría absoluta de sus Consejeros (6 en 1995 y 7 en 1999), y 8 y 9 Concejales, lo que representa el 36,4 y el 40,9 por ciento del total de ediles electos en la isla.

B. Partido de Gran Canaria (PGC)

El PGC concurrió formando parte en el ámbito autonómico de la PCN en 1995 y en solitario en los de 1999. En solitario y como partido netamente de ámbito insular, el PGC logró el 3,6 de los sufragios expresados en las municipales (0,3 décimas menos que en 1995) y el 4 por ciento en las insulares (también 0,3 décimas menos que en 1995), logrando en ambos comicios municipales 2 Concejales en la isla de Gran Canaria.

C.3.3.2.2.3 Independientes de Gran Canaria (IGC)

IGC, partido coaligado a CC, concurrió en las elecciones locales de 1995 y 1999 en la isla de Gran Canaria. En estas elecciones logró el 0,9 por ciento del sufragio expresado de los grancanarios y 8 Concejales, todos ellos en el municipio de Santa María de Guía, en el que ganó las elecciones, aunque no pudo acceder a su Alcaldía. En los comicios municipales de 1999 sólo se logró el 0,1 por ciento de los apoyos electorales grancanarios y un Concejal.

D. Coalición por Gran Canaria (CGC)

CGC se presentó sólo en las elecciones locales de 1995 en la isla de Gran Canaria. Esta formación, formada por algunos ex cargos públicos de CDS, lograron el 3 por ciento del sufragio expresado grancanario en las municipales y 6 Concejales, y el 2,9 por ciento en las insulares.

E. Asamblea Tinerfeña (ATF)

ATF sólo concurrió a las elecciones al Cabildo Insular de Tenerife y a algunos de sus municipios. En las primeras sólo alcanzó el 0,7 por ciento de los sufragios y en las segundas el 0,6 y un Concejal, antiguo Concejal socialista, que fue elegido en el municipio de Güímar.

III.3.3.2.2.6 Los resultados electorales de las candidaturas sin configuración partidista de ámbito municipal

Los grupos independientes de ámbito municipal obtuvieron prácticamente el mismo porcentaje regional de votos en las elecciones municipales de 1995 y 1999, ya que tuvieron el 5,3 y el 5,4 por ciento del sufragio expresado regional. Estos resultados fueron un 2,9 por ciento inferiores al que habían logrado en 1991. Las candidaturas sin configuración partidista vencieron en 10 municipios en 1995 (3 menos que en 1991) y en 9 en 1999 (uno menos que en 1995), y obtuvieron el mismo número de Alcaldías que victorias municipales en ambas elecciones, así como 113 Concejales en 1995 (48 menos que en 1991) y 92 en 1999 (21 menos que en 1995), es decir, el 8,9 y el 7,2 por ciento del total de ediles electos en Canarias en esas dos elecciones, lo que supuso un descenso de 3,9 puntos en el porcentaje de Concejales independientes frente a los conseguidos por estas candidaturas en 1991 y de 1,7 frente a los logrados en 1995.

La mayor parte de sus apoyos electorales los obtienen estos grupos en la provincia de Las Palmas, pese a que entre 1995 y 1991 sufrieron una pérdida de 7,7 puntos. En la provincia oriental tuvieron las candidaturas sin configuración partidista el 14,2 y el 11,3 por ciento del sufragio expresado provincial en los comicios de 1995 y 1999, mientras que en la occidental obtuvieron el 5,2 y el 4,3 por ciento (9 y 7 puntos menos que los conseguidos por estos grupos en la provincia de Las Palmas en 1995 y 1999 respectivamente). Las candidaturas sin configuración partidista ganaron en 6 y 5 municipios de Las Palmas en 1995 y 1999, y en 4 en ambas ocasiones en la de Santa Cruz de Tenerife. Sin embargo, es en la provincia occidental en la que estas candidaturas logran sacarle el mayor rendimiento a dichas victorias, ya que lograron 5 Alcaldías en 1995 y 4 en 1999 en la provincia de Santa Cruz de Tenerife (una más en 1995 e igual número de Alcaldías que de victorias municipales en 1999), cuando en Las Palmas logró 5 en ambas consultas electorales (una menos en 1995 e igual número en 1999). En términos absolutos y porcentuales, las candidaturas sin configuración

partidista tienen más Concejales en la provincia oriental, en la que consiguieron 74 y 60 Concejales (el 14,2 y el 11,3 por ciento del total de ediles electos provinciales) por 39 y 32 en la provincia occidental (el 5,2 y el 4,3 de los elegidos en la provincia de Santa Cruz de Tenerife) en los comicios de 1995 y 1999.

La isla que más se inclinó por las candidaturas independientes en el tercer ciclo electoral fue la de Gran Canaria en 1995, en la que recibieron el 7,2 por ciento de los apoyos electorales, y la de Lanzarote en 1999, en la que recabaron el respaldo del 10,9 de los votantes conejeros. En las dos elecciones de este ciclo obtuvieron sus peores resultados en la de Tenerife, ya que no superaron el 3,5 por ciento de los sufragios³⁷. El mayor número de escaños municipales lo tienen en la isla de Gran Canaria, pues en ella consiguieron 64 y 44 Concejales en los comicios de 1995 y 1999, y en la que menos en la de Lanzarote en 1995, en la que sólo hubo 3 Concejales independientes, y en esta isla y en la de Fuerteventura en 1999, en la que hubo 8 ediles sin configuración partidista. En porcentajes insulares de escaños municipales, es, asimismo, Gran Canaria en la que logran un mayor porcentaje de ediles, ya que tuvieron el 18,1 en 1995 y el 12,5 por ciento del total insular en 1999, y las que menos Lanzarote en 1995, en la que sólo obtuvieron el 3,2 por ciento del total de cargos municipales electos, y la de Tenerife en 1999, en la que sólo alcanzaron un 3,7 de los mismos.

Por tramos de población, las candidaturas sin configuración partidista reciben sus mayores apoyos electorales en los municipios de 5.001-15.000 en 1995 y en los de 15.001-25.000 en 1999. En la primera ocasión, estas candidaturas se vieron favorecidas con el 14,3 por ciento de los votos del tramo y en la segunda con el 11,7 por ciento. Sus menores apoyos electorales los tienen en los municipios de + 40.001 habitantes, en los que apenas lograron un 0,6 por ciento del sufragio expresado del tramo en 1995 y 1,1 por ciento en 1999. También reciben sus mayores y menores porcentajes de escaños municipales en los mismos tramos estas candidaturas en las dos elecciones municipales del tercer ciclo electoral.

³⁷ Debemos hacer constar que en las islas de El Hierro y La Gomera no se presentan candidaturas sin configuración partidista desde las elecciones locales de 1979.

III.4 Elecciones autonómicas y elecciones locales (1983-1999): Los mapas electorales en Canarias

III.4.1 Distribución de las variaciones medias regionales, provinciales e insulares entre los resultados autonómicos y locales del período 1983-1999

La variación regional media entre los resultados de los partidos relevantes en el período 1983-1999 entre las autonómicas y las locales, es de apenas 2,5 puntos con respecto a las elecciones municipales y de sólo uno con las insulares. Como cabía esperar, las diferencias entre los apoyos electorales promedios es menor entre las autonómicas y las insulares, por cuanto son comicios más alejados del votante que los municipales, por lo que las orientaciones ideológicas y partidistas parecen prevalecer frente a las fidelidades o afinidades personales dirigidas a los líderes locales más próximos al ciudadano. Por provincias, la de Santa Cruz de Tenerife muestra unas variaciones medias ligeramente más reducidas que la de Las Palmas entre el par de elecciones autonómicas-municipales, mientras que la provincia oriental las tiene en el par autonómicas-insulares, aunque la diferencia promedio es de 0,4 décimas en el primer caso y de 0,3 en el segundo. Tres islas (Fuerteventura, El Hierro y La Gomera), que son las que cuentan con menor población del Archipiélago, poseen índices medios de variación entre las autonómicas y las insulares más elevados que en el par autonómicas-municipales, pero las cuatro más pobladas tienen unas variaciones medias más elevadas entre las autonómicas y las municipales. La isla con un índice de variación media autonómicas-municipales más alto del período es la de La Palma, con un 4,4, y la que lo posee en el par autonómicas-insulares es la de El Hierro, con un 4,9, y la de La Gomera en el menor en el par autonómicas-municipales, en el que posee un índice medio de 0,8, y en el par autonómicas-insulares, con el 1,3, el mismo índice medio que Gran Canaria.

Es un partido de ámbito estatal, el CDS, el que tiene unos índices medios de diferencia entre las autonómicas y las locales más altos en el período 1983-1999, que es de 3,9 con las municipales y de 1,9 con las insulares. El menor lo posee el PCE, con un 0,7 y un 0,2, aunque se debe tener en cuenta que los porcentajes de votos de esta formación política son notablemente reducidos, con lo que las diferencias tienden a serlo también. Los índices provinciales del período más altos lo tienen el PSC-PSOE y el PP en la provincia occidental, con un 3,4 en ambos casos en el par autonómicas-

municipales y un 1,9 entre las autonómicas e insulares, y CDS en la oriental, en la que tiene unos índices medios de 5 y 2,1 respectivamente. En las tres islas de la provincia de Las Palmas es CDS el que obtiene unos variaciones medias más elevadas del período en el par autonómicas-municipales y en dos de ellas (Gran Canaria y Lanzarote) también entre autonómicas e insulares, mientras que en Fuerteventura lo es en este caso IF. En la provincia occidental son el PSC-PSOE en Tenerife en ambos pares de elecciones, el PP en el par autonómicas-municipales en El Hierro y La Gomera, ATI-CC en La Palma en los dos pares de elecciones y AHI en su isla en el par autonómicas-insulares.

Por ciclos electorales, la diferencia media entre los resultados regionales de los partidos entre las autonómicas y municipales es la misma en los dos ciclos, 2,4, mientras que es menor en el tercero con relación al segundo en el caso de la variación media regional entre elecciones autonómicas e insulares, ya que es de 0,6 frente al 1,2 en el segundo ciclo electoral. Por provincias, es en ambos ciclos más elevada la variación promedio en el par autonómicas-municipales en la de Las Palmas, con un 2,7 de media en ambos ciclos, que en la de Santa Cruz de Tenerife, en la que la diferencia media es de 2,5 en el segundo y de 2,4 en el tercero, mientras que en el par autonómicas-insulares son superiores los índices medios de la provincia occidental en el segundo ciclo electoral e iguales en el tercero, ya que son de 1,7 y 0,9, mientras que los de Las Palmas son de sólo 1,1 en el segundo ciclo y de 0,9. Las islas con variaciones medias más elevadas fueron las de La Palma en el par autonómicas-municipales del segundo ciclo electoral, en el que alcanzó un valor promedio de 4,4, y El Hierro en el par autonómicas-insulares, en el que tuvo una diferencia media de 6,3. En el tercer ciclo, las variaciones medias más altas en el par autonómicas-municipales las tuvo la isla de El Hierro, con 4,8, y en el par autonómicas-insulares la de Fuerteventura, con 4.

En el segundo ciclo electoral es CDS el partido que tiene unos índices medios más elevados en el par autonómicas-municipales en el ámbito regional, en el que tuvo una diferencia media de 3,9, y el PP entre autonómicas e insulares, pues tuvo un índice medio de 3. Los más bajos los tuvo el PCE con un 0,8 y un 0,2 en ambos casos. Por provincias, es CDS el que tiene las diferencias más altas en la provincia de Las Palmas (5 y 2,1 en los pares autonómicas-municipales y autonómicas-insulares), y el PP en Santa Cruz de Tenerife en el par autonómicas-municipales (4,4) y el PSC-PSOE entre autonómicas e insulares (2,7). Por islas, el índice de variación medio más elevado del segundo ciclo electoral lo tiene el PSC-PSOE en El Hierro, con una variación media de

Cuadro III.35: Diferencias entre los resultados de los partidos estatales en las elecciones autonómicas y en las locales (1983-1999).

	PSC-PSOE										AP-PDP-UL, AP, PP										PCC-PCE, ICU, IUIC										CDS									
	1983		1987		1991		1995		1999		1983		1987		1991		1995		1999		1983		1987		1995		1999		1983		1987		1991		1995		1999			
	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC				
0-5.000	4,4	1,1	1,1	-0,8	0,7	-0,2	-0,8	-2,3	-1,0	-2,0	2,3	0,8	2,6	-0,3	2,4	1,4	2,4	2,1	0,6	1,1	1,1	1,0	0,8	1,5	1,3	0,3	0,7	0,0	1,7	-0,8	2,0	2,7	2,0	1,6						
5.001-15.000	9,5	2,7	0,6	-1,6	0,7	-1,5	-3,2	-1,0	-7,0	-0,4	8,4	5,6	1,8	-0,7	1,4	0,1	6,6	1,6	2,7	0,7	0,9	0,2	0,9	0,0	2,0	0,3	0,6	0,0	5,2	2,5	10,7	2,3	8,6	3,4						
15.001-25.000	8,9	0,4	-5,5	-3,8	-2,4	-1,4	-4,7	-2,5	-5,0	-0,5	5,4	1,6	0,9	-1,9	0,4	-0,3	5,3	2,1	3,6	1,4	1,5	-0,4	-1,4	0,7	0,6	0,2	0,8	0,0	5,2	-0,1	4,0	2,0	4,3	3,2						
25.001-40.000	6,4	3,5	2,1	-2,3	-1,3	-0,3	-1,5	0,1	-1,2	0,5	2,5	4,6	1,2	-0,1	0,9	0,2	4,1	1,5	3,4	0,3	0,7	0,2	-1,6	-0,3	0,8	0,3	0,1	-0,1	2,3	2,9	2,5	-0,3	4,5	1,4						
+40.001	7,3	3,7	0,7	-1,9	3,0	-1,1	-1,0	0,1	1,2	1,7	6,3	2,6	1,9	-0,4	1,5	-0,7	2,2	1,0	-1,6	-1,0	-0,3	0,2	-2,1	0,1	0,4	0,4	0,0	-0,4	1,3	0,7	3,2	2,5	2,0	2,6						
Lanzarote	1,8	-0,8	-1,4	0,5	-6,9	5,1	0,1	-1,7	-1,9	-2,2	0,1	-1,8	0,6	0,8	-0,2	1,1	4,4	4,3	2,9	3,1	0,3	0,4	-0,6	-0,2	1,0	1,1	1,4	0,5	-0,3	-6,2	10,8	-5,9	1,9	-4,1						
Fuerteventura	1,9	3,8	-1,3	4,3	-4,1	2,6	-1,9	7,1	2,0	-0,3	5,5	9,6	1,3	0,5	-0,4	0,2	4,1	6,8	0,9	4,8							0,9	0,5	1,2	0,5	10,5	15,8	5,2	6,4	-0,9	1,1				
Gran Canaria	9,0	1,5	2,9	-1,1	3,0	-3,4	-1,6	-0,6	1,1	1,9	1,3	0,6	2,6	-1,2	1,1	-1,8	5,8	0,4	-0,3	-1,7	0,2	-0,3	-1,9	-0,2	1,0	0,4	0,1	0,2	1,4	-0,1	5,8	2,5	8,1	5,1						
Prov. Las Palmas	8,2	1,4	2,4	-0,7	1,8	-2,4	-1,5	-0,3	0,9	1,4	1,4	0,8	2,4	-1,0	1,0	-1,5	5,6	1,0	0,1	-0,8	0,2	-0,2	-1,7	-0,2	1,0	0,5	0,3	0,2	1,6	0,2	6,2	2,1	7,1	4,2						
El Hierro	-13,6	9,1	-5,7	2,8	-1,7	-1,3	0,5	-1,0	1,0	1,2	-9,1	4,2	3,1	8,3	2,7	4,6	-7,5	7,7	-11,1	3,6	-4,9	14,0	0,0	13,3	0,6	0,2	1,2	0,2					3,9	5,3						
La Gomera	-3,1	1,4	-0,5	2,1	0,5	-2,3	-0,2	-3,3	-0,1	-10,6	2,9	0,5	0,1	-0,2	-0,3	0,6	1,8	-0,8	1,9	3,2	0,8	-0,3	1,1	-1,5	-0,6	0,9	-1,8	0,3					-0,9	-1,1	0,9	1,1				
La Palma	11,6	0,8	3,5	-0,3	1,9	1,0	-0,9	-11,2	-5,5	-4,9	10,5	0,9	2,5	-6,6	2,5	-0,4	-0,7	1,8	-0,2	4,1	1,2	0,6	-1,5	1,6	1,7	0,1	0,2	0,0	10,5	-2,4	4,6	4,2	-0,2	2,2						
Tenerife	7,2	5,1	-2,9	-4,0	-0,3	0,5	-2,9	0,4	-5,3	0,4	11,1	6,5	0,7	0,4	1,5	1,3	2,4	1,8	2,5	0,5	0,5	0,4	-0,6	0,2	0,6	0,1	0,4	-0,7	3,1	2,8	3,0	1,5	1,2	0,7						
Prov. S/C de Tfe	7,1	4,4	-2,1	-3,3	0,0	0,5	-2,5	-1,0	-5,1	-0,5	10,6	5,7	0,9	-0,3	1,6	1,1	1,9	1,8	2,0	1,0	0,6	0,7	-0,6	0,4	0,7	0,1	0,3	-0,6	3,9	2,1	3,1	1,8	1,0	0,9						
Canarias	7,6	2,8	0,2	-2,0	0,9	-1,0	-2,0	-0,6	-2,0	0,5	5,9	3,2	1,7	-0,6	1,3	-0,2	3,8	1,4	1,0	0,0	0,4	0,2	-1,1	0,1	0,9	0,3	0,3	-0,2	2,8	1,1	4,7	2,0	4,2	2,6						

Fuente: Elaboración propia sobre los datos de las Juntas Electorales Insulares y Provinciales.

Cuadro III.36: Diferencias entre los resultados de los partidos subestatales en las elecciones autonómicas y en las locales (1983-1999).

	UPC				AC-INC				ICAN				A/C				CC				PCN, FCN				PCL-CC*, UCC				AM				AHI			
	1983		1987		1991		1995		1999		1983		1987		1991		1995		1999		1983		1987		1991		1995		1983		1987		1991		1995	
	AM	A/C	AM	A/C	AM	A/C	AM	A/C	AM	A/C	AM	A/C	AM	A/C	AM	A/C	AM	A/C	AM	A/C	AM	A/C	AM	A/C	AM	A/C	AM	A/C	AM	A/C	AM	A/C	AM	A/C		
0-5000		0.2	1.0	0.5	0.0	1.4	0.9	6.1	-1.4	6.2	1.6	7.7	2.0	0.2	-1.0	1.5	-0.1	1.0	-0.2																	
5001-15.000	3.4	1.3	3.9	0.8	1.4	0.4	1.5	-0.6	4.9	-2.4	12.9	0.5	12.1	1.3	-0.1	-0.9	1.4	0.2	5.4	-1.7	1.4	0.0	0.1	-0.1	-0.2	0.0	-0.2	-0.3								
15.001-25.000	3.9	0.5	1.8	1.0	3.1	0.4	1.3	1.8	4.2	-1.2	13.3	1.5	13.5	1.1	0.2	-1.5	0.8	-1.2																		
25.001-40.000	12.1	0.5	-1.5	1.4	7.9	-0.1	-0.2	0.2	7.5	-1.4	15.3	-0.9	0.0	-0.4	-0.6	-0.5	1.4	0.6	1.6	-0.9	2.7															
+40.001	4.0	1.4	-0.5	1.0	2.3	0.6	-3.0	-0.7	-1.6	-1.5	-1.3	-1.1	0.1	-0.1	-0.6	-0.7	3.4	3.2	0.8	0.4	-0.2	-0.6														
Lanzarote		0.7	0.2	-0.5	0.7	-0.6	1.2	8.8	-4.1	0.8	2.2	5.3	2.9	-1.5	-1.8	3.0	-2.6																			
Fuerteventura																																				
Gran Canaria	5.1	-0.9	-0.4	0.4	6.3	0.4	0.2	-0.1	2.5	-0.3	9.7	0.1	6.6	1.9	-0.6	-0.9	2.6	2.2	6.3	-0.8	1.9	-0.4														
Prov. Las Palmas	4.5	-0.8	-0.3	0.4	5.4	0.4	0.2	-0.4	3.4	-0.4	8.6	0.2	6.2	1.8	-0.7	-1.6	2.5	1.4	5.7	-0.8	2.2	0.1	0.1	-0.1	0.0	-0.1	0.0	-0.4								
El Hierro																																				
La Gomera																																				
La Palma																																				
Tenerife	5.3	3.6	2.1	1.8	0.9	0.4	-1.4	0.3	1.2	-3.9	11.0	9.5	11.1	1.1																						
Prov. S/C de Tfe	4.3	2.9	1.7	1.5	0.4	0.4	-1.7	0.4	1.7	-3.1	4.4	-0.8	3.6	-1.0																						
Canarias	4.4	1.1	0.7	1.0	3.0	0.4	-0.8	-0.2	2.6	-1.6	6.6	-0.3	4.9	0.4	-0.4	-0.8	2.2	1.3	3.0	-0.3	1.1	0.1														

Fuente: Elaboración propia sobre los datos de las Juntas Electorales Insulares y Provinciales.

Cuadro III.37: Variaciones medias entre las diferencias de los resultados en las elecciones autonómicas y en las locales por periodo (83-99) y por ciclos (83-91 y 95-99).

	Variaciones medias del periodo 1983-1999												Variaciones medias del segundo ciclo electoral (83-91)												Variación media del tercer ciclo electoral (95-99)																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
	PSOE				PCE				CDS				ATI/CC				PNC, FNC				Media 83-99				PSOE				PCC, ICU				AP, PP				Media 83-91				PSOE				AP, PP				IUC				CC				PNC, FNC				Media 95-99																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																											
	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC	AM	AC

Fuente: Elaboración propia sobre los datos de las Juntas Electorales Insulares y Provinciales.

7, y AHI en la misma isla, con una diferencia promedio de 19,5, en los pares autonómicas-municipales y autonómicas-insulares respectivamente.

En el tercer ciclo electoral, es CC la que obtiene un índice medio regional más alto en el ámbito regional entre sus resultados en los comicios autonómicos y municipales (5,8), y el FNC en el par autonómicas-insulares (1,1). CC también es la formación con una variación media más elevada en ambas provincias en el par autonómicas-municipales (4 en la de Santa Cruz de Tenerife y 7,4 en la de Las Palmas), mientras que la diferencia media más alta en el otro par de elecciones lo tienen el PP en la occidental (1,4) y el FNC en la oriental (1,5). CC es la fuerza política con un índice insular más elevado en el par autonómicas-municipales del tercer ciclo electoral (11), que lo obtuvo en La Palma, e IF, partido unido regionalmente en la coalición FNC, en el par autonómicas-insulares (8,2), que lo consiguió en Fuerteventura.

III.5 Elecciones locales y elecciones generales: El voto dual en Canarias (1979-1999)

Las variaciones medias entre los resultados de los partidos relevantes del sistema de partidos canario entre las elecciones generales y las locales, muestra que las variaciones medias que se han producido en el ámbito regional en el período 1979-1999 no son relativamente demasiado elevadas, ya que no superan el 3,4 en su pico medio máximo, que es la que se produce, curiosamente, entre los porcentajes medios con respecto a las insulares, pues, contra lo que podría pensarse, son las diferencias medias entre los resultados de las generales y las municipales los más pequeños, porque es de 2,8. La provincia con unos índices medios más elevados es la de Santa Cruz de Tenerife en ambos pares de elecciones, con una media de 4,1 y 4,8, siempre, como se puede observar, mayores en el par generales-insulares. El promedio de variación en la provincia de Las Palmas es de sólo 2,3 y 2,8, es decir, 1,8 y 2 puntos menor que el de la provincia occidental. Las islas con medias de variación más grandes son La Gomera, en el par generales-municipales (6,5), y La Palma, en el par generales-insulares (7,3), y la de Gran Canaria la que posee los menores en ambos pares de elecciones con unos índices de 2,1 y 2,9, siempre más elevados también en la relación generales-insulares que en la que se establece entre generales y municipales.

El PP es el partido que tiene una variación media regional más elevada entre sus resultados en las generales y en las municipales en el período 1979-1999, en el que tiene

Cuadro III.38: Diferencias entre los resultados de los partidos estatales en las elecciones generales y en las locales (1979-1999).

	PSC-PSOE												PCE,PCC-PCE,ICU											
	79/79		83/82		87/86		91/89		95/93		99/96		79/79		83/82		87/86		95/93		99/96			
	M/G	C/G	M/G	C/G	M/G	C/G	M/G	C/G	M/G	C/G	M/G	C/G	M/G	C/G	M/G	C/G	M/G	C/G	M/G	C/G	M/G	C/G		
0-5.000	-0,4	0,3	-0,2	3,0	-12,8	-11,0	-7,6	-6,7	-8,5	-7,0	-9,7	-8,6	-0,3	1,6	0,3	0,4	0,2	-0,6	-1,1	-0,1	-2,4	-1,8		
5.001-15.000	2,1	2,0	-4,3	2,5	-9,0	-6,8	-8,0	-5,8	-3,0	-5,2	2,2	-4,3	-0,5	0,8	-0,2	0,4	-0,8	0,1	-1,6	0,1	-2,7	-2,0		
15.001-25.000	3,6	6,4	3,6	12,2	3,3	1,6	-1,2	-2,2	2,5	0,3	0,4	-4,1	1,5	2,9	2,0	3,9	4,6	2,6	-1,0	-0,6	-3,1	-2,3		
25.001-40.000	3,6	3,0	0,4	3,3	-13,7	-9,3	-0,3	-1,2	-6,5	-8,1	-8,2	-9,8	3,4	2,3	-2,7	-2,2	3,8	2,6	-0,3	0,1	-2,4	-2,2		
+40.001	-3,0	-2,2	-4,6	-1,0	-9,1	-6,4	-4,5	-0,5	-7,0	-8,1	-7,0	-7,5	1,9	2,2	2,5	2,0	4,7	2,5	-0,1	-0,1	-3,1	-2,8		
Lanzarote	6,0	2,5	1,5	4,1	-11,0	-12,9	0,8	-11,2	-8,6	-6,9	-4,8	-4,5	0,8	0,4	1,9	1,8	2,0	1,6	-1,3	-1,3	-4,8	-3,9		
Fuerteventura	-5,2	-4,2	-15,5	-17,4	-12,0	-17,6	-4,8	-11,5	2,4	-6,6	-6,3	-4,0							-1,3	-0,9	-3,6	-2,9		
Gran Canaria	-1,7	-1,3	-2,0	5,4	-7,3	-3,3	-2,1	4,3	-4,3	-5,4	-7,7	-8,5	1,7	2,2	0,3	0,8	4,4	2,7	-1,3	-0,7	-3,2	-3,3		
Prov. Las Palmas	-1,3	-1,2	-2,4	4,4	-7,7	-4,6	-1,9	2,3	-4,3	-5,5	-7,2	-7,7	1,5	1,9	0,3	0,7	3,7	2,2	-1,3	-0,8	-3,4	-3,3		
El Hierro	26,4		16,4	-6,3	-4,9	-13,5	-0,8	-1,2	-5,6	-4,0	-6,3	-6,5	-3,0		12,2		3,2		-2,4	-2,0		-2,2		
La Gomera	1,7	7,1	2,8	-1,8	-1,8	-4,4	-7,1	-4,3	-14,0	-11,0	-6,1	4,4	4,8	5,5	0,3	1,4	0,1	2,7	4,9	3,4	1,3	-0,8		
La Palma	1,1	6,5	-3,8	6,9	-7,4	-3,6	-5,5	-4,5	-6,7	3,6	-4,0	-4,6	4,4	6,1	8,3	8,9	7,1	4,0	-1,6	-0,1	-2,8	-2,7		
Tenerife	0,7	1,9	-3,9	-1,7	-9,3	-8,3	-6,4	-7,3	-4,5	-7,8	0,7	-5,0	0,2	1,2	0,9	1,0	1,5	0,8	0,0	0,5	-2,7	-1,6		
Prov. S/C de Tfe	1,0	2,4	-3,6	-0,9	-8,9	-7,7	-6,2	-6,7	-4,9	-6,5	0,1	-4,5	0,9	1,9	1,9	1,9	2,2	1,1	-0,1	0,5	-2,6	-1,7		
Canarias	-0,2	0,4	-2,9	1,8	-8,2	-6,0	-3,9	-2,0	-4,6	-6,0	-3,7	-6,2	1,2	1,9	1,1	1,3	2,9	1,7	-0,7	-0,2	-3,0	-2,6		

	AP, PP												UCD											
	79/79		83/82		87/86		91/89		95/93		99/96		79/79		83/82		87/86		91/89		95/93			
	M/G	C/G	M/G	C/G	M/G	C/G	M/G	C/G	M/G	C/G	M/G	C/G	M/G	C/G	M/G	C/G	M/G	C/G	M/G	C/G	M/G	C/G		
0-5.000	2,1	1,0	10,7	12,2	-12,3	-9,4	-4,4	-3,4	-9,7	-9,4	-9,2	-9,7	-18,2	-10,7	-0,4	2,0	3,6	2,9	-10,9	-10,6	-1,3	-1,2		
5.001-15.000	0,3	1,6	-1,7	1,2	-14,3	-11,8	-7,4	-6,1	-13,0	-8,0	-13,4	-11,4	-24,1	-13,7	0,6	3,3	-8,4	0,0	-11,7	-6,5	-1,2	-0,7		
15.001-25.000	-1,0	-1,0	-10,0	-6,1	-11,6	-8,8	-7,4	-6,7	-14,5	-11,3	-15,1	-12,9	-27,5	-13,7	-1,7	3,6	-6,0	-4,1	-8,7	-7,5	-0,6	-0,6		
25.001-40.000	-0,5	1,2	-3,7	-5,8	-13,7	-12,4	-5,4	-4,6	-9,0	-6,3	-16,3	-13,3	-20,5	-15,7	1,1	0,5	-2,8	0,0	-14,4	-11,4	-0,4	-0,4		
+40.001	-4,1	-2,2	-5,6	-1,9	-14,1	-11,8	-10,1	-7,9	0,6	1,8	-5,8	-6,5	-9,1	-6,5	-1,4	-0,8	0,9	1,7	-1,6	-2,2	-0,6	-0,6		
Lanzarote			7,1	9,0	-7,9	-8,1	-4,9	-6,1	-9,9	-9,9	-19,8	-20,0	-3,4	-7,9	-6,1	-0,3	-8,5	8,2	-24,7	-18,7	-1,5	-0,4		
Fuerteventura	3,0	5,6	-7,1	-11,2	-9,7	-8,9	-3,0	-3,7	-1,5	-4,2	-16,0	-20,0	-31,7	-35,2	-9,0	-14,3	-11,0	-12,2	-13,1	-15,1	-0,4	-0,3		
Gran Canaria	-2,7	-2,6	-4,0	-3,3	-17,5	-13,7	-8,5	-5,5	-5,4	0,0	-3,0	-1,7	-15,1	-11,5	-0,5	1,0	-0,7	2,6	-7,3	-4,3	-0,4	-0,4		
Prov. Las Palmas	-2,4	-2,2	-3,4	-2,9	-16,7	-13,3	-8,1	-5,6	-5,7	-1,2	-5,5	-4,5	-14,9	-12,1	-1,1	0,3	-1,6	2,5	-8,9	-6,0	-0,5	-0,4		
El Hierro	3,2	-4,3	14,9	1,5	-16,9	-22,1	-3,4	-5,3	1,2	-14,0	2,5	-12,3	-21,3	-23,8			-13,2	-14,7			-0,6	-0,6		
La Gomera			-1,6	0,8	-2,1	-1,8	-1,5	-2,4	-5,8	-3,1	-6,9	-8,2	-7,4	-8,2			22,1	22,3	10,2	10,1				
La Palma	2,1		-5,6	4,0	-12,6	-3,4	-10,2	-7,3	-14,9	-17,5	-13,4	-17,7	-23,9	-5,9	0,9	13,8	-7,4	-7,0	-6,5	-8,9	-2,1	-2,1		
Tenerife	-2,0	2,2	-4,5	0,0	-10,8	-10,5	-9,4	-9,1	-6,8	-6,2	-19,0	-17,0	-16,1	-6,8	0,1	0,4	-2,3	-0,7	-5,5	-5,0	-0,7	-0,8		
Prov. S/C de Tfe	-1,4	1,3	-4,3	0,6	-10,8	-9,5	-9,1	-8,6	-7,6	-7,4	-17,8	-16,8	-16,8	-6,8	0,1	1,9	-2,3	-1,0	-5,2	-5,1	-0,9	-0,9		
Canarias	-1,9	-0,7	-3,9	-1,2	-13,9	-11,6	-8,6	-7,1	-6,6	-4,2	-11,4	-10,5	-15,8	-9,7	-0,5	1,1	-2,1	0,7	-7,2	-5,6	-0,7	-0,6		

Fuente: Elaboración propia sobre los datos de las Juntas Electorales Insulares y Provinciales.

Cuadro III.39: Diferencias entre los resultados de los partidos subestatales en las elecciones generales y en las locales (79-99).

	UPC/UPC-AC						ICAN				CC*-PCL				AIC				CC			
	79/79		83/82		87/86		91/89		83/82		87/86		91/89		95/93		99/96					
	M/G	C/G	M/G	C/G	M/G	C/G	M/G	C/G	M/G	C/G	M/G	C/G	M/G	C/G	M/G	C/G	M/G	C/G				
0-5.000	-2,4	-0,7		-1,6	-1,5	-1,0	3,2	3,8	-1,4	-0,2	10,7	11,2	9,6	17,1	2,5	7,2	2,8	8,5				
5.001-15.000	-2,8	2,1	-3,6	-1,6	-2,8	0,3	2,5	3,5	-1,6	5,5	8,2	10,2	13,3	20,6	-3,1	9,4	-0,1	10,8				
15.001-25.000	-5,0	5,5	-2,8	0,6	-2,4	-1,6	8,9	11,6		6,3	11,1	10,6	7,2	12,5	-2,7	9,1	1,2	13,6				
25.001-40.000	-1,1	3,0	0,2	11,8	5,6	2,6	2,5	10,5	-2,1	0,4	10,2	9,8	8,9	17,9	-6,3	9,9	17,2	17,6				
+40.001	5,6	7,1	-0,3	2,3	2,2	0,7	8,4	10,1	-3,0	-2,5	12,9	10,7	11,5	11,4	5,7	5,5	9,2	9,4				
Lanzarote	-1,9	1,6			-0,9	-0,3	2,4	1,2	0,8	3,1	6,6	4,8	26,9	39,8	-14,7	-16,1	-6,6	-4,2				
Fuerteventura											4,0	14,9	6,7	12,6	-13,9	-8,9	6,9	9,5				
Gran Canaria	1,3	6,3	-0,3	5,6	4,1	3,2	7,5	13,5	-5,6	1,5	0,0	0,2	1,3	4,1	-5,0	4,5	2,2	6,8				
Prov. Las Palmas	0,7	5,5	-1,1	4,2	3,2	2,5	6,6	11,7	-5,1	1,4	0,7	1,3	3,8	7,6	-6,1	2,3	1,8	6,2				
El Hierro							10,9	10,9														
La Gomera	-1,3	-0,8					6,9	5,6							16,3	12,0	11,0	4,2				
La Palma							12,9	9,4			18,9	13,4	13,9	23,0	15,2	16,8	13,8	23,8				
Tenerife	0,6	3,9	-2,2	-0,5	-2,1	-1,8	4,2	4,8			23,4	21,7	19,8	24,1	8,0	14,1	14,2	18,6				
Prov. S/C de Tfe	0,2	2,9	-2,1	-0,7	-2,0	-1,7	5,4	5,4			21,4	19,4	17,8	22,5	8,4	13,6	13,3	18,0				
Canarias	0,4	4,4	-1,6	1,8	0,7	0,4	6,0	8,7	-2,6	0,7	11,1	10,5	10,6	14,9	0,8	7,7	7,3	11,8				

Fuente: Elaboración propia sobre los datos de las Juntas Electorales Insulares y Provinciales.

CC*: Convergencia Canaria

Cuadro III.40: Variaciones medias de las diferencias entre los resultados en las generales y en las locales del período y de los tres ciclos electorales.

	Variaciones medias del período 1979-1999														Variaciones del primer ciclo electoral (79-79)																				
	PSC-PSOE							PP							PCE							PP							PCE						
	M/G	C/G	M/G	C/G	M/G	C/G	M/G	C/G	M/G	C/G	M/G	C/G	M/G	C/G	M/G	C/G	M/G	C/G	M/G	C/G	M/G	C/G	M/G	C/G	M/G	C/G	M/G	C/G	Media						
0-5.000	6,5	6,1	8,1	7,5	0,9	0,9	4,1	4,2	6,4	11,0	2,0	1,1	3,3	3,9	0,4	0,3	2,1	1,0	0,3	1,6	18,2	10,7	2,4	0,7	4,7	2,9									
5.001-15.000	4,8	4,4	8,3	6,7	1,2	0,7	5,5	2,7	6,2	12,7	3,1	1,3	3,4	3,6	2,1	2,0	0,3	1,6	0,5	0,8	24,1	13,7	2,8	2,1	5,9	4,1									
15.001-25.000	2,4	4,5	9,9	7,8	2,5	2,5	4,3	3,9	5,5	11,5	3,4	2,6	3,0	4,1	3,6	6,4	1,0	1,5	2,9	27,5	13,7	5,0	5,5	7,7	5,9										
25.001-40.000	5,5	5,8	8,1	7,3	2,5	1,9	4,7	3,1	10,7	13,8	2,3	5,8	4,3	5,1	3,6	3,0	0,5	1,2	3,4	2,3	20,5	15,7	1,1	3,0	5,8	5,0									
+40.001	5,9	4,3	6,7	5,4	2,5	1,9	1,1	1,3	9,8	9,2	2,7	3,4	3,7	3,4	3,0	2,2	4,1	2,2	1,9	2,2	9,1	6,5	5,6	7,1	4,7	4,1									
Lanzarote	5,5	7,0	8,3	8,9	2,2	1,8	10,2	6,9	13,7	16,2	1,4	1,0	5,5	5,5	6,0	2,5		0,8	0,4	3,4	7,9	1,9	1,6	3,0	3,1										
Fuerteventura	7,7	10,2	6,7	8,9	1,0	0,8	8,4	10,4	7,9	11,5			5,0	6,6	5,2	4,2	3,0	5,6			31,7	35,2			13,3	15,0									
Gran Canaria	4,2	4,7	6,9	4,5	2,2	1,9	2,2	2,1	2,1	3,9	1,9	5,0	2,1	2,9	1,7	1,3	2,7	2,6	1,7	2,2	15,1	11,5	1,3	6,3	4,5	4,8									
Prov. Las Palmas	4,1	4,3	7,0	5,0	2,0	1,8	3,0	2,3	3,1	4,4	1,7	4,1	2,3	2,8	1,3	1,2	2,4	2,2	1,5	1,9	14,9	12,1	0,7	5,5	4,2	4,6									
El Hierro	10,1	5,3	7,0	9,9	4,2	0,8	6,9	7,6					5,3	3,4	26,4		3,2	4,3	3,0		21,3	23,8			13,5	28,2									
La Gomera	5,6	5,5	3,0	2,7	2,3	2,8	16,2	16,2	13,6	8,1	1,3	0,8	6,5	5,6	1,7	7,1		4,8	5,5	7,4	8,2	1,3	0,8	3,8	5,4										
La Palma	4,8	5,0	9,8	8,3	4,8	4,3	4,2	7,9	15,4	19,2			5,9	7,3	1,1	6,5	2,1	4,4	6,1	23,9	5,9			7,9	4,6										
Tenerife	4,3	5,3	8,7	7,5	1,1	1,0	2,1	1,7	16,4	19,6	1,6	2,1	4,2	5,0	0,7	1,9	2,0	2,2	0,2	1,2	16,1	6,8	0,6	3,9	3,9	3,2									
Prov. S/C de Tfe	4,1	4,8	8,5	7,4	1,6	1,4	2,1	2,2	15,3	18,4	1,4	1,8	4,1	4,8	1,0	2,4	1,4	1,3	0,9	1,9	16,8	6,8	0,2	2,9	4,1	3,1									
Canarias	3,9	3,7	7,7	5,9	1,8	1,5	2,6	2,0	7,5	11,2	0,9	2,2	2,8	3,4	0,2	0,4	1,9	0,7	1,2	1,9	15,8	9,7	0,4	4,4	3,9	3,4									

	Variaciones medias del segundo ciclo electoral (82-91)														Variaciones del tercer ciclo electoral (93-95)																				
	PSC-PSOE							PP							PCE							PP							PCE						
	M/G	C/G	M/G	C/G	M/G	C/G	M/G	C/G	M/G	C/G	M/G	C/G	M/G	C/G	M/G	C/G	M/G	C/G	M/G	C/G	M/G	C/G	M/G	C/G	M/G	C/G	M/G	C/G	Media						
0-5.000	6,9	6,9	9,1	8,4	0,2	0,5	0,8	1,3	5,0	5,2	10,1	14,2	5,4	6,1	9,1	7,8	9,5	9,6	1,8	0,9	2,7	7,8	5,8	6,5											
5.001-15.000	7,1	5,0	7,8	6,4	0,5	0,2	3,2	0,9	6,9	3,3	10,8	15,4	6,0	5,2	2,6	4,8	13,2	9,7	2,2	1,1	1,6	10,1	4,9	6,4											
15.001-25.000	2,7	5,3	9,7	7,2	3,3	3,2	2,6	1,1	5,5	5,1	9,1	11,6	5,5	5,6	1,4	2,2	14,8	12,1	2,1	1,5	1,9	11,4	5,1	6,8											
25.001-40.000	4,8	4,6	7,6	7,6	3,3	2,4	2,9	7,2	6,1	4,0	9,6	13,8	5,7	6,6	7,4	8,9	12,7	9,8	1,4	1,2	11,7	13,7	8,3	8,4											
+40.001	6,1	2,7	9,9	7,2	3,6	2,3	1,3	1,5	1,3	1,6	12,2	11,0	5,7	4,4	7,0	7,8	3,2	4,2	1,6	1,4	7,4	7,5	4,8	5,2											
Lanzarote	4,4	9,4	6,6	7,8	2,0	1,7	0,4	0,2	13,1	9,1	16,7	22,3	7,2	8,4	6,7	5,7	14,9	15,0	3,1	2,6	10,7	10,1	8,8	8,4											
Fuerteventura	10,8	15,5	6,6	7,9					11,0	13,8	5,4	13,8	8,5	12,8	4,4	5,3	8,7	12,1	2,5	1,9	10,4	9,2	6,5	7,1											
Gran Canaria	3,8	4,4	10,0	7,5	2,3	1,8	2,2	4,4	2,8	2,6	0,6	2,2	3,6	3,8	6,0	6,9	4,2	0,8	2,2	2,0	3,6	5,7	4,0	3,9											
Prov. Las Palmas	4,0	3,7	9,4	7,3	2,0	1,5	2,2	3,3	2,9	2,9	2,3	4,5	4,0	3,9	5,7	6,6	5,6	2,9	2,3	2,0	4,0	4,3	4,4	3,9											
El Hierro	7,4	7,0	11,7	9,6	7,7				4,4	4,9			7,8	7,2	5,9	5,3	1,9	13,1	1,2	2,1	0,0	0,0	2,3	5,1											
La Gomera	3,9	3,5	1,7	1,7	0,2	2,0			10,8	10,8			2,8	3,0	10,1	7,7	6,4	5,7	3,1	2,1	13,6	8,1	8,3	5,9											
La Palma	5,6	5,0	9,5	4,9	7,7	6,5			4,9	9,9	16,4	18,2	8,8	8,9	5,4	4,1	14,1	17,6	2,2	1,4	14,5	20,3	9,1	10,8											
Tenerife	6,5	5,7	8,2	6,5	1,2	0,9	2,2	1,2	2,6	2,0	21,6	22,9	7,1	6,6	2,6	6,4	12,9	11,6	1,4	1,0	11,1	16,3	7,0	8,8											
Prov. S/C de Tfe	6,2	5,1	8,1	6,2	2,1	1,5	2,0	1,2	2,5	2,6	19,6	20,9	6,8	6,3	2,5	5,5	12,7	12,1	1,4	1,1	10,9	15,8	6,9	8,6											
Canarias	5,0	3,3	8,8	6,6	2,0	1,5	1,1	1,1	3,3	2,5	10,9	12,7	5,2	4,6	4,2	6,1	9,0	7,3	1,9	1,4	4,1	9,8	4,8	6,1											

Fuente: Elaboración propia sobre los datos de las Juntas Electorales Insulares y Provinciales.

una diferencia media de 7,7 puntos, 0,2 décimas más que la que alcanza la segunda formación política con una oscilación media entre sus resultados en las generales y municipales, AIC-CC. Esta fuerza política es la que posee la media regional más alta del período en el par generales-insulares con un índice medio de 11,2, y el PCE la que obtiene una media menor en ambos pares de elecciones con 1,8 y 1,5. AIC-CC es la fuerza política a la que se debe el que los promedios de variación regional entre los porcentajes obtenidos por los partidos entre las elecciones generales e insulares sean superiores a los logrados entre las generales y las municipales, pues el resto de los partidos relevantes, salvo otra formación subestatal como UPC, poseen unos índices medios más elevados en el par generales-municipales que en el par generales-insulares. AIC-CC es la formación política que tiene unos índices medios de variación entre elecciones más elevados en la provincia de Santa Cruz de Tenerife, en la que obtiene unos promedios de 15,3 en el par generales-municipales y 18,4 en el par generales-insulares, mientras que en la de Las Palmas es el PP, que logra unos promedios de 7 y 5 respectivamente (8,3 y 13,4 puntos menor a los conseguidos por AIC-CC en la provincia occidental). Por islas, es también CC la que alcanza unas diferencias promedio más elevadas del período 1979-1999, y las obtiene en Tenerife, donde alcanzó unos índices medios de 16,4 y 19,6 puntos.

Por ciclos electorales, la variación regional media más alta entre los resultados de los partidos relevantes en las elecciones generales y municipales, se alcanzó en el segundo ciclo electoral, en el que fue de 5,2, y en el tercer ciclo en el par generales-insulares, ya que se obtuvo un promedio de 6,1. El primer ciclo electoral es el que posee unas medias más bajas entre los resultados de las generales y las locales (3,9 y 3,4 con respecto a las municipales e insulares). En los dos primeros ciclos electorales las medias de variación generales-municipales fueron inferiores a las del par de elecciones generales-insulares. La provincia de Santa Cruz de Tenerife tiene unos índices medios más elevados que la de Las Palmas en los dos últimos ciclos electorales, y ésta en el primero. En este primer ciclo electoral, fue la isla de El Hierro la que ofreció unos índices más altos en ambos pares de elecciones, ya que fueron de 13,5 y 28,2, y la de Lanzarote las que obtuvo los más pequeños, pues alcanzaron apenas unos valores medios de 3 y 3,1 en los pares generales-municipales y generales-insulares. UCD es el partido que tuvo una variación más elevada entre sus resultados en las generales y en las municipales e insulares en los ámbitos regional y provincial. Este partido obtuvo una diferencia regional de 15,8 en el par generales-municipales y de 9,7 en el par generales-

insulares, de 16,8 y 6,8 en la provincia occidental y de 14,9 y 12,1 en la oriental. Fue también UCD el que tuvo una variación insular máxima, que alcanzó un índice de variación entre elecciones generales y municipales de 31,7 y con respecto a las insulares de 35,2 en Fuerteventura.

En el segundo ciclo electoral, la variación media regional entre los resultados de los partidos relevantes tuvo unos índices de 5,2 en el par generales-municipales y de 4,6 en el par generales-insulares. La distancia entre ambos índices es de 0,6, lo que representa una diferencia prácticamente similar a la que se dio en el primer ciclo. La variación media provincial mayor la encontramos en la provincia occidental (6,8 y 6,3 por 4 y 3,9 en la de Las Palmas). La isla de La Palma es la que posee un índice medio más elevado en el par generales-municipales (8,8), la de Fuerteventura en el par generales-insulares (12,8), y la de La Gomera la que tiene unas diferencias medias insulares más pequeñas (2,8 y 3). AIC es la fuerza política que obtiene unos índices medios regionales más altos en el segundo ciclo electoral (10,9 y 12,7), en la provincia de Santa Cruz de Tenerife (19,6 y 20,9) y en el conjunto de las siete islas, ya que obtuvo unos índices de 21,6 y 22,9 en la de Tenerife. En la provincia de Las Palmas es el PP el que tuvo unos índices de variación entre los comicios generales y locales más grandes (9,4 y 7,3), aunque alejados de los valores medios de AIC en la provincia occidental (10,2 y 13,6 de diferencia media), aunque fue CDS en Lanzarote el que tuvo una variación media más elevada en el par generales-municipales (13,1) y AIC en la misma isla el que lo logró en el par generales-insulares (22,3) entre las islas de la provincia de Las Palmas.

En el tercer ciclo electoral, encontramos unas variaciones regionales medias de 4,8 (0,4 décimas inferior a las del segundo ciclo electoral) en el par generales-municipales y de 6,1 (1,5 puntos más que en el ciclo anterior) en el par generales-insulares. La provincia de Santa Cruz de Tenerife sigue manteniendo los índices más altos de variación media entre los resultados en las elecciones generales y locales de los partidos relevantes, ya que alcanzaron unas diferencias medias de 6,9 y de 8,6 puntos, cuando en los de Las Palmas permanecieron prácticamente inalterados, pues fueron de 4,4 y 3,9 (2,5 y 4,7 puntos menor que los índices de la provincia occidental). Las variaciones medias por islas más elevadas las tuvo La Palma, en la que se alcanzaron índices de 9,1 y 10,8 en los pares de elecciones generales-municipales y generales-insulares respectivamente, y los menores en las de El Hierro y Gran Canaria, en la primera en el par generales municipales (2,3) y en la segunda en el par generales-

insulares (3,9). En este tercer ciclo, las diferencias medias regionales más altas por partidos las posee el PP en el par generales-municipales con un índice de 9, y CC en el par generales-insulares con un índice de 9,8. En la provincia occidental son, asimismo, estos dos partidos los que tienen los índices de variación más elevados en los mismos pares de elecciones, con unos índices medios de 12,7 y 15,8, mientras que en la de Las Palmas es el PSC-PSOE, con unos índices medios de 5,7 y 6,6 (muy alejados de los de PP y CC en la provincia de Santa Cruz de Tenerife). Los valores más altos en el ámbito insular, lo tienen el PP en el par generales-municipales, pues obtuvo un índice medio de 14,9 en Lanzarote, y CC en el otro par, ya que logró un índice medio de 20,3 en La Palma.

CAPÍTULO IV

LA ABSTENCIÓN LOCAL EN CANARIAS

IV.1 Elecciones y ciclos electorales en España

Uno de los factores más llamativos del comportamiento electoral isleño lo constituye, sin lugar a dudas, su alto porcentaje de abstención en los distintos procesos electorales que se han sucedido en España desde la aprobación de la Ley para la Reforma Política en 1976. El análisis de la evolución de la abstención en la Comunidad Autónoma de Canarias lo realizamos partiendo de la división de las elecciones en España en tres ciclos electorales¹. La abstención es un elemento determinante dentro de aquel enfoque de los estudios electorales que no observa cada convocatoria en sí misma sino en su relación con el resto de las consultas. Las generales de 1977 fueron excepcionales por ser inaugurales del sistema democrático, las de 1982 por el derrumbe del sistema de partidos anterior y las de 1993 por romper con el abismo entre los apoyos electorales del PSOE y el PP, partido que pasó a ser en estos comicios una auténtica alternativa de poder. Los ciclos electorales españoles en la etapa democrática son:

¹ Sobre los ciclos electorales en España, véase MONTERO, J.R. (1987): "Elecciones y ciclos electorales en España", en *Revista de Derecho Político*, núm. 25, pp. 9-34.

a) Primer ciclo electoral:

Elecciones generales de 1977

Referéndum constitucional de 1978

Elecciones generales de 1979

Elecciones locales de 1979

b) Segundo ciclo electoral:

Elecciones generales de 1982

Elecciones autonómicas y locales de 1983

Referéndum de la OTAN de 1986

Elecciones generales de 1986

Elecciones autonómicas, europeas y locales de 1987

Elecciones europeas de 1989

Elecciones generales de 1989

Elecciones autonómicas y locales de 1991

c) Tercer ciclo electoral:

Elecciones generales de 1993

Elecciones europeas de 1994

Elecciones autonómicas y locales de 1995

Elecciones generales de 1996

Elecciones autonómicas, locales y europeas de 1999

Elecciones generales de 2000

La abstención y la participación electoral son los dos componentes de las actitudes del cuerpo electoral ante la celebración de unos comicios. Son, además, dos formas de ver el contenido de un mismo recipiente. La abstención se desglosa, a su vez, entre aquellos ciudadanos con derecho de sufragio activo e inscritos en el censo electoral que no emiten su voto, que es a lo que técnicamente se denomina abstención pasiva, y aquéllos que, cumpliendo iguales condiciones, sí emiten su voto pero sin decantarse por ninguna de las opciones que concurren a dichos comicios, que es a lo que técnicamente se denomina abstención activa. La abstención activa se suma, por tanto, al sufragio emitido, que incluye todos los votos a candidaturas –o sufragio expresado- más

la abstención activa, que comprende la suma de los votos blancos y nulos. Los votos blancos y el sufragio expresado (votos a candidaturas) son los votos válidos. Los votos válidos tienen una importancia decisiva a la hora de asignar los escaños en un sistema electoral proporcional que tenga una barrera legal. De las tres elecciones que analizamos en este trabajo, sólo existe barrera electoral en las elecciones para el Congreso de los Diputados. La participación se refiere al conjunto del sufragio expresado, es decir, a la suma de los votos obtenidos por las distintas candidaturas que concurren a un proceso electoral dado. La mayor parte de los comentaristas suele añadirle también, en algunos casos, el porcentaje de la abstención activa, y, en otros, el de votos válidos (sufragio expresado más votos en blanco). Nosotros hablamos de participación sólo cuando nos referimos al sufragio expresado, esto es, cuando nos referimos al inequívoco número de votos asignado por los electores que han ejercido su derecho en una jornada electoral a una de las distintas candidaturas que concurren al mismo.

Tradicionalmente se ha intentado explicar la abstención electoral atendiendo a determinados factores explicativos del comportamiento electoral asociados con la clásica dimensión tradición-modernidad, desarrollo-subdesarrollo, centro-periferia o solidaridad mecánica-solidaridad orgánica. Esta línea interpretativa intenta explicar el fenómeno de la abstención de determinados contextos socio-económicos. La abstención dependería de la marginalidad social o de la falta de integración social de los individuos o grupos, por lo que, a medida que estas condiciones desaparezcan, se incrementará la participación electoral y política de los ciudadanos. Sin embargo, el análisis agregado de la abstención electoral en España pone en duda estas tesis, pues “la correlación creciente y tendencialmente positiva entre abstención y contextos cultural y económicamente más desarrollados permite afirmar que algo sustantivo está cambiando o ha cambiado en los últimos años en España por lo que a comportamientos políticos y electorales se refiere”². En definitiva, de estos estudios se desprende que se va incrementando la abstención táctica y política en sectores no marginales. En la actualidad se tiende a explicar la abstención electoral en términos de motivaciones individuales y no de características contextuales o del entorno³. En los estudios basados en el análisis

² JUSTEL, M. (1994): “Composición y dinámica de la abstención electoral en España”, en CASTILLO, P. del (editora), *Comportamiento político y electoral*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas, pp. 19-48, p. 41.

³ Un buen estudio de estas explicaciones en ANDUIZA PEREA, E. (1999), *¿Individuos o sistemas? Las razones de la abstención en Europa Occidental*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas, pp. 130 y ss.

individual de datos de encuestas se ha podido constatar estos indicios. Las series históricas con desagregación de la abstención por tamaño de hábitat, edad, ocupación y otras características personales o contextuales de los abstencionistas confirman, en general, las tendencias observadas en el análisis agregado⁴. En variables objetivas, como el tamaño del municipio de residencia o la edad, se constata lo dicho anteriormente en términos generales en Canarias. Asimismo, el análisis individual muestra que la diferencia de niveles de abstención entre activos y no activos tiende a disminuir, los jubilados se abstienen cada vez menos, la tradicional relación inversa entre abstención y nivel de estudios tiende a convertirse en relación directa y que la relación directa entre abstención y tamaño de hábitat también se verifica, aunque menos pronunciadamente en los datos individuales obtenido por encuestas⁵. JUSTEL apunta que de las causas aducidas por los abstencionistas, se observa que las forzosas o técnicas tienden a disminuir desde los inicios de nuestra democracia actual hasta los años noventa, también descienden los motivos aducidos de incompetencia política (desinformación, apatía y otros), mientras que aumentan como causas esgrimidas por los abstencionistas las de crítica y protesta política, aunque no es su forma extrema de oposición al sistema. También se observan fluctuaciones en otro tipo de causas señaladas que tienen relación directa con coyunturas políticas concretas. Los encuestados expresan como motivo de su abstención la falta de opción política, la ineficacia del voto, sobre todo, cuando se anticipa con antelación el desenlace de la elección y el partido ganador, y el desencanto con la situación política⁶.

España tiene en relación a una serie de variables el siguiente comportamiento. Por categoría de edad, los abstencionistas son los jóvenes (18-29 años) y los ancianos (+ de 70 años), a más de 3,5 puntos. Los que más participan electoralmente son los comprendidos entre 60 y 69 años y los de entre 40 y 49 años. Los nuevos electores se abstienen también más que aquéllos que ya tienen experiencia electoral. Por nivel de estudios, los que tienen un nivel educativo más alto son los más abstencionistas, casi tres puntos más que los que poseen un nivel educativo inferior. Por nivel de renta, España es en el ámbito europeo, junto a Finlandia y Portugal, el país en el que la

⁴ JUSTEL, M. (1994), *op. cit.*, p. 41, advierte que los datos relativos a actitudes, motivaciones y comportamientos declarados de voto o abstención, obtenidos por las encuestas, presentan grandes sesgos sistemáticos, pues, a modo de ejemplo, sólo la mitad de los abstencionistas suelen reconocerse como tales en la mayor parte de los sondeos de opinión.

⁵ *Ibidem*, p. 42.

⁶ *Ibidem*, p. 44.

abstención es mayor a medida que aumenta el nivel de renta, sobre todo entre aquéllos que tienen una renta media alta. Los que menos se abstienen son los que poseen un nivel de renta más bajo. También se abstienen menos los que acuden regularmente a la Iglesia y los casados. La participación es, asimismo mayor, a medida que existe un mayor interés político y una más alta politización⁷. Por último, señalaremos que España, al igual que Irlanda, tiene una tasa de abstención en las elecciones generales de un 26,5 por ciento, que supera la media europea occidental (18 por ciento) en 8,5. Este elevado porcentaje sólo es superado, eso sí a amplia distancia, por Suiza, que tiene una abstención media de un 41,3 por ciento en las elecciones generales⁸. El nivel medio de abstención español se aproxima al de Irlanda, Francia, Finlandia y Reino Unido, que están todos por encima del 22 por ciento de abstención, pero se encuentra muy alejado del promedio de los países menos abstencionistas de Europa, como Bélgica (7,2 por ciento), Austria (7,7) e Italia (8,9), aunque en el primer y tercer país el voto es obligatorio y en Austria lo es en algunos länders.

La percepción por parte del electorado de la importancia de unas elecciones se puede considerar en un doble aspecto. En primer lugar, por la institución para la que el pueblo selecciona entre los distintos candidatos o candidaturas. En general, las elecciones para la Jefatura del Estado en los sistemas presidenciales (Estados Unidos, México, etc.), o semipresidenciales, como Francia, en los que el Presidente juega un rol importante, suelen ser las elecciones con un mayor porcentaje de participación, mientras que las legislativas, sobre todo, si no se celebran el mismo día que las presidenciales, suelen tener una mayor abstención. En esta escala de mayor participación se encuentran las elecciones legislativas nacionales en los sistemas parlamentarios, como es el caso de España, seguidas de las subestatales (autonómicas, regionales y locales), y europeas. Y, en segundo lugar, las elecciones deben contemplarse a la luz de las posibilidades de cambio o continuidad dentro de un ciclo electoral. Las causas de cambio las percibe el elector como la posibilidad de acabar con el mandato de un partido que ocupa el poder y sus consecuencias prefiguran una variación importante de alguno o varios factores del sistema de partidos. Los inicios de los ciclos electorales se caracterizan por una

⁷ Los datos los hemos tomado de ANDUIZA PEREA, E. (1999), *op. cit.*, pp. 92 y ss.

⁸ *Ibidem*, p. 134.

elevación del porcentaje de participación electoral que tiende a descender en las siguientes elecciones del período⁹.

En España se han producido los mayores porcentajes de participación en las elecciones generales. Las generales de 1982, que abren el segundo ciclo electoral, son las que más han movilizado al electorado español, que participó en un 79,8 por ciento del censo electoral. A continuación le siguen las elecciones generales de 1977 (78,6), que fueron las fundacionales del sistema democrático en nuestro país, y el Referéndum para la Reforma Política de 1976 (77,8). Entre las elecciones que inician su respectivo ciclo electoral y la siguiente consulta general se reduce la participación electoral entre 9 y 10 puntos, como ocurrió en las elecciones generales de 1979 (68 por ciento) y 1986 (70,2). Por tanto, la abstención se eleva en las elecciones de continuidad y se reduce en las excepcionales o de cambio de ciclo. Parece existir una relación directa entre el crecimiento de la participación y la expectativa e incertidumbre sobre el partido que ganará las elecciones. Las elecciones celebradas en España con mayor porcentaje de abstención son las europeas y, dentro de ellas, las de 1989, en las que sólo votó el 54,6 por ciento del electorado. Abstención que fue inferior a la de otros países de la Unión Europea en los que también se celebraron elecciones al Parlamento Europeo en esa misma fecha, como Dinamarca, Francia, Gran Bretaña, Países Bajos, Luxemburgo y Portugal¹⁰. Las otras dos elecciones con mayor abstención son el Referéndum sobre la permanencia de España en la estructura militar de la OTAN, de 1986 (59,5 por ciento de participación), y las europeas de 1994 (59,6 por ciento de participación). En las europeas de 1994, la abstención electoral española fue inferior a la de Alemania, Dinamarca, Francia, Gran Bretaña, Países Bajos, Irlanda y Portugal.

IV.2 El Censo electoral canario

IV.2.1 Evolución del Censo electoral canario (1976-2000)

El Censo electoral canario ha pasado de los 740.475 inscritos del Referéndum de la Reforma Política de 1976 al 1.354.500 de la última convocatoria del período estudiado, las elecciones generales de 2000. Por tanto, el Censo electoral canario se ha incrementado entre 1976 y 2000 en 614.025 electores potenciales, lo que representa un

⁹ MONTERO, J.R. (1987), *op. cit.*, pp. 9-34.

crecimiento censal del 82,9 por ciento entre la primera y la última convocatoria electoral del período. Los incrementos del Censo electoral entre elecciones han sido constantes en prácticamente cada par de consultas con la sola excepción de las generales de 1982 con respecto a las locales de 1979 y de las autonómicas, europeas y locales de 1987 frente a las generales de 1986. En el primer caso la disminución fue de 12.851 censados y en la segundo de 10.871. El crecimiento más espectacular fue el que se produjo entre el Referéndum constitucional de diciembre 1978 y las generales fundacionales del sistema democrático de 1977, ya que los inscritos en el Censo crecieron hasta 118.488. Este incremento del número de electores entre las elecciones de 1977 y el Referéndum de 1978, se debió a que ya en esta última consulta se incluyó a los mayores de dieciocho años, mientras que hasta entonces la edad de voto era de veintiuno. En cuanto a la pérdida de efectivos que se produjo en 1982 y 1987 con respecto a 1979 y 1986, la causa debe buscarse en su coincidencia con profundas revisiones del Censo de habitantes.

La revisión en profundidad efectuada a principios de los años ochenta de los Censos electorales significó también un cambio en la composición municipal, insular y provincial del número de electores canarios. Hasta 1982, la aportación más elevada al Censo correspondía a la provincia de Santa Cruz de Tenerife, que representó entre el 52,1 por ciento de los electores potenciales canarios del Censo electoral de 1977 hasta el 53,1 del de los comicios locales de 1979. La provincia de Las Palmas se mantenía en porcentajes alrededor del 47 por ciento en el mismo ciclo. A partir de 1982, va ser la provincia de Las Palmas que tenga un porcentaje más elevado del Censo electoral de las Islas, pues ya en esas elecciones pasó a representar el 51,1 por ciento del Censo electoral canario. Este porcentaje ha fluctuado entre el 50,8 por ciento en los comicios generales de 1993 y europeos de 1994 hasta el 52,4 por ciento en las generales de 2000, pues la tendencia en el tercer ciclo electoral es ascendente en tanto la de la provincia occidental es descendente. El crecimiento censal entre 1976 y 2000 en la provincia de Las Palmas es del 102,0 y del 65,7 en la de Santa Cruz de Tenerife, que en términos absolutos significó un aumento del Censo electoral de la provincia de Las Palmas desde los 351.528 electores de 1976 a los 709.977 de 2000, esto es, 358.449 inscritos más, mientras que en Santa Cruz de Tenerife se pasó de los 388.947 electores de 1976 a los 644.523 de 2000, lo que significa un aumento de 255.576 inscritos más entre la primera

¹⁰ Los datos los hemos tomado de CASTILLO, P. del (1994): "El comportamiento electoral de los españoles en las elecciones al Parlamento Europeo", en CASTILLO, P. del (editora), *op. cit.*, pp. 385-

y la última consulta electoral. Por tanto, la provincia oriental ha visto crecer su Censo electoral en 102.873 electores más que la de la provincia occidental. Este aumento del Censo electoral de Las Palmas se produjo a partir de las elecciones generales de 1982 (dicho de otra manera, de la revisión censal efectuada en los ochenta). La depuración del Censo tuvo efectos divergentes en ambas provincias, ya que mientras en la de Las Palmas se produjo un incremento de 30.737 nuevos electores, en la de Santa Cruz de Tenerife descendió el número de electores en 43.588 inscritos menos. Sin embargo, el Censo electoral de 1987 va a reflejar una situación completamente distinta, ya que será el de la provincia oriental en el que se van a producir los descensos más significativos (9.389 electores menos que 1986) y en la occidental el decrecimiento fue de sólo 1.392 inscritos.

En el ámbito insular también se han producido cambios significativos en la evolución de los siete Censos electorales. Los aumentos más espectaculares del período 1976-2000 lo encontramos en las islas de Fuerteventura, que ha incrementado el número de sus censados en un 240,7 por ciento, y de Lanzarote, cuyo crecimiento ha sido de un 198,0 por ciento. Las dos islas capitalinas, Gran Canaria y Tenerife, vieron crecer su Censo electoral en un 89,0 y un 75,0 por ciento respectivamente. Los crecimientos más significativos se dan en las tres islas de la provincia oriental, y sólo crece significativamente en la occidental en la isla de Tenerife, ya que en El Hierro y en La Palma el aumento de los inscritos fue del 40,1 y del 27,9 por ciento, mientras que La Gomera fue la única isla que tuvo un ligero descenso de su Censo electoral en el período 1976-2000 (el 0,2 por ciento). Las islas de la provincia de Las Palmas incrementaron su porcentaje de participación en el Censo canario en todos los casos. Lanzarote pasó del 3,2 por ciento del Censo regional en 1976 al 5,2 en 2000, Fuerteventura del 1,7 al 3,3, y Gran Canaria del 42,5 al 44,4. Sin embargo, las islas de la provincia occidental tuvieron un importante descenso de sus porcentajes sobre el Censo canario. El Hierro tuvo un decrecimiento desde el 0,7 de 1976 hasta el 0,5 de 2000, La Gomera desde el 2,0 al 1,1, La Palma del 6,7 al 4,7, y Tenerife del 43,2 al 41,3. La depuración del Censo realizada en los años ochenta hizo crecer el número de electores potenciales en todas las islas de la provincia de Las Palmas y, por el contrario, decrecer el de cada una de las islas de la provincia de Santa Cruz de Tenerife. El Censo de 1982 mostró que la isla de Gran

Cuadro IV.1: Evolución del Censo electoral en Canarias por tramos de hábitat, islas, provincias y región (1976-2000).

	1976	1977	1978	1979	1979	1982	1983	1986	1986	1987	1989	1989	1991	1993	1994	1995	1996	1999	2000
	R	G	R	G	M-C	G	M-C-A	R	G	M-C-A-E	E	G	M-C-A	G	E	M	G	M-C-A-E	G
0-5000																			
Prov. Las Palmas	19.945	20.618	23.886	23.959	23.950	23.982	25.932	17.857	17.965	18.524	19.944	21.626	15.079	15.572	16.081	16.055	17.031	20.563	24.481
Prov. S/C de Tfe.	50.191	50.799	57.436	58.677	59.795	48.274	50.982	47.797	45.748	45.394	46.572	46.975	42.485	42.084	42.703	43.313	41.423	46.873	45.280
Canarias	70.136	71.417	81.322	82.636	83.745	72.256	76.914	65.654	64.713	63.918	66.516	68.601	57.564	57.656	58.784	59.368	58.454	67.436	69.761
5001-15000																			
Prov. Las Palmas	58.272	60.792	69.717	69.911	69.760	71.672	76.552	94.061	95.378	94.194	100.537	104.996	95.594	96.532	101.964	104.809	109.066	128.161	129.617
Prov. S/C de Tfe.	87.910	89.526	103.589	105.214	104.806	99.116	104.884	103.985	106.228	106.223	111.232	114.203	114.061	115.737	122.008	124.748	130.820	139.471	144.195
Canarias	146.182	150.318	173.306	175.125	174.566	170.788	181.436	198.046	201.606	200.417	211.769	219.199	209.655	212.269	223.972	229.557	239.886	267.632	282.500
15001-25000																			
Prov. Las Palmas	26.880	28.938	33.856	33.952	33.952	35.998	38.018	28.133	28.417	28.583	29.528	29.898	53.515	55.138	57.155	59.234	61.086	67.839	68.718
Prov. S/C de Tfe.	53.250	53.745	63.047	64.073	64.806	57.853	61.633	78.756	76.562	77.579	82.500	85.030	66.416	66.336	68.596	70.042	71.583	75.610	77.654
Canarias	80.130	82.683	96.903	98.025	98.758	93.851	99.651	106.889	104.979	106.162	112.028	114.928	119.931	121.474	125.751	129.276	132.669	143.449	146.372
25001-40000																			
Prov. Las Palmas	37.275	39.494	46.155	46.390	46.390	50.418	53.917	75.227	75.801	77.796	84.333	87.304	91.836	93.527	98.012	101.279	104.550	117.723	119.794
Prov. S/C de Tfe.	31.443	32.468	38.057	39.710	39.671	35.916	38.761	38.753	41.302	40.323	42.239	42.752	80.016	83.014	88.023	90.591	93.092	98.696	101.163
Canarias	68.718	71.962	84.212	86.100	86.061	86.334	92.678	113.980	117.103	118.119	126.572	130.056	171.852	176.541	186.035	191.870	197.642	216.419	220.957
+40001																			
Prov. Las Palmas	209.156	215.221	246.037	246.791	246.791	269.510	282.907	306.366	307.008	296.083	311.881	317.463	329.435	323.479	337.485	348.178	352.371	364.884	367.367
Prov. S/C de Tfe.	166.153	171.194	199.503	202.034	207.424	191.755	202.391	213.808	216.736	216.665	229.224	234.667	244.968	259.054	270.490	273.008	277.467	271.315	276.231
Canarias	375.309	386.415	445.540	448.825	454.215	461.265	485.298	520.174	523.744	512.748	541.105	552.130	574.403	582.533	607.975	621.186	629.838	636.199	643.598
Totales																			
Prov. Las Palmas	351.528	365.063	419.651	421.003	420.843	451.580	477.326	521.644	524.569	515.180	546.223	561.287	585.459	584.248	610.697	629.555	644.104	695.939	709.977
Prov. S/C de Tfe.	388.947	397.732	461.632	469.708	476.502	432.914	458.651	483.099	487.576	486.184	511.767	523.627	547.946	566.225	591.820	601.702	614.385	631.965	644.523
Canarias	740.475	762.795	881.283	890.711	897.345	884.494	935.977	1.004.743	1.012.145	1.001.364	1.057.990	1.084.914	1.133.405	1.150.473	1.202.517	1.231.257	1.258.489	1.327.904	1.354.500

Fuente: Elaboración propia sobre datos de las Juntas Electorales Insulares y Provinciales.

Cuadro IV.2: Evolución del peso del Censo electoral por tamaño de hábitata provincial y regional en las elecciones celebradas en Canarias (1976-2000).

Evolución del peso en el consumo eléctrico por tamaño de potencia y región en el período 1976-2000																			
	1976	1977	1978	1979	1979	1982	1983	1986	1986	1987	1989	1989	1991	1993	1994	1995	1996	1999	2000
	R	G	R	G	R	G	M-C-A	R	G	M-C-A-E	E	G	M-C-A	G	E	M	G	M-C-A-E	G
0-5000																			
Prov. Las Palmas	5,7	5,6	5,7	5,7	5,7	5,3	5,4	3,4	3,4	3,6	3,7	3,9	2,6	2,7	2,6	2,6	2,6	3,0	3,4
Prov. S/C de Tfe.	12,9	12,8	12,4	12,5	12,5	11,2	11,1	9,9	9,6	9,3	9,1	9,0	7,8	7,4	7,2	7,2	6,7	7,4	7,2
Canarias	9,5	9,4	9,2	9,3	9,3	8,2	8,2	6,5	6,4	6,4	6,3	6,3	5,1	5,0	4,9	4,8	4,6	5,1	5,2
5001-15000																			
Prov. Las Palmas	16,6	16,7	16,6	16,6	16,6	15,9	16,0	18,0	18,2	18,3	18,4	18,7	16,3	16,5	16,7	16,6	16,9	18,4	18,3
Prov. S/C de Tfe.	22,6	22,5	22,4	22,4	22,0	22,9	22,9	21,5	21,8	21,8	21,7	21,8	20,8	20,4	20,6	20,7	21,3	22,1	22,9
Canarias	19,7	19,7	19,7	19,7	19,5	19,3	19,4	19,7	19,9	20,0	20,0	20,2	18,5	18,5	18,6	18,6	19,1	20,2	21,1
15001-25000																			
Prov. Las Palmas	7,6	7,9	8,1	8,1	8,1	8,0	8,0	5,4	5,4	5,5	5,4	5,3	9,1	9,4	9,4	9,4	9,5	9,7	9,7
Prov. S/C de Tfe.	13,7	13,5	13,7	13,6	13,6	13,4	13,4	16,3	15,7	16,0	16,1	16,2	12,1	11,7	11,6	11,6	11,7	12,0	12,3
Canarias	10,8	10,8	11,0	11,0	11,0	10,6	10,6	10,6	10,4	10,6	10,6	10,6	10,6	10,6	10,5	10,5	10,5	10,8	10,9
25001-40000																			
Prov. Las Palmas	10,6	10,8	11,0	11,0	11,0	11,2	11,3	14,4	14,5	15,1	15,4	15,6	15,7	16,0	16,0	16,1	16,2	16,9	16,9
Prov. S/C de Tfe.	8,1	8,2	8,2	8,5	8,3	8,3	8,5	8,0	8,5	8,3	8,3	8,2	14,6	14,7	14,9	15,1	15,2	15,6	16,1
Canarias	9,3	9,4	9,6	9,7	9,6	9,8	9,9	11,3	11,6	11,8	12,0	12,0	15,2	15,3	15,5	15,6	15,7	16,3	16,5
+40001																			
Prov. Las Palmas	59,5	59,0	58,6	58,6	58,6	59,7	59,3	58,7	58,5	57,5	57,1	56,6	56,3	55,4	55,3	55,3	54,7	52,4	51,7
Prov. S/C de Tfe.	42,7	43,0	43,2	43,0	43,5	44,3	44,1	44,3	44,5	44,6	44,8	44,8	44,7	45,8	45,7	45,4	45,2	42,9	43,9
Canarias	50,7	50,7	50,6	50,4	50,6	52,2	51,8	51,8	51,7	51,2	51,1	50,9	50,7	50,6	50,6	50,5	50,0	47,9	48,0
Totales																			
Prov. Las Palmas	47,5	47,9	47,6	47,3	46,9	51,1	51,0	51,9	51,8	51,4	51,6	51,7	51,7	50,8	50,8	51,1	51,2	52,4	52,4
Prov. S/C de Tfe.	52,5	52,1	52,4	52,7	53,1	48,9	49,0	48,1	48,2	48,6	48,4	48,3	48,3	49,2	49,2	48,9	48,8	47,6	47,6
Canarias	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: Elaboración propia sobre datos de las Juntas Electorales Insulares y Provinciales.

Cuadro IV.3: Pérdidas y ganancias de efectivos de los Censos electorales en Canarias por tramos de población provincial y regional (1976-2000).

	77/76	78/77	79/78	79/79	82/79	83/82	86/83	86/86	87/86	89/87	89/89	91/89	93/89	94/93	95/94	96/95	99/96	2000/99
	G/R	R/G	G/R	L/G	G/L	L/G	R/L	G/R	L/G	E/L	G/E	L/G	G/L	E/G	L/G	G/L	L/G	G/L
0-5000																		
Prov. Las Palmas	673	3.268	73	-9	32	1.950	-8.075	108	559	1.420	1.682	-6.547	493	509	-26	976	3.532	3.918
Prov. S/C de Tfe.	608	6.637	1.241	1.118	-11.521	2.708	-3.185	-1.049	-1.354	1.178	403	-4.490	-401	619	610	-1.890	5.450	-1.593
Canarias	1.281	9.905	1.314	1.109	-11.489	4.658	-11.260	-941	-795	2.598	2.085	-11.037	92	1.128	584	-914	8.982	2.325
5001-15000																		
Prov. Las Palmas	2.520	8.925	194	-151	1.912	4.880	17.509	1.317	-1.184	6.343	4.459	-9.402	938	5.432	2.845	4.257	19.095	1.456
Prov. S/C de Tfe.	1.616	14.063	1.625	-408	-5.690	5.768	-899	2.243	-5	5.009	2.971	-142	1.676	6.271	2.740	6.072	8.651	4.724
Canarias	4.136	22.988	1.819	-559	-3.778	10.648	16.610	3.560	-1.189	11.352	7.430	-9.544	2.614	11.703	5.585	10.329	27.746	14.868
15001-25000																		
Prov. Las Palmas	2.058	4.918	96	0	2.046	2.020	-9.885	284	166	945	370	23.617	1.623	2.017	2.079	1.852	6.753	879
Prov. S/C de Tfe.	495	9.302	1.026	733	-6.953	3.780	17.123	-2.194	1.017	4.921	2.530	-18.614	-80	2.260	1.446	1.541	4.027	2.044
Canarias	2.553	14.220	1.122	733	-4.907	5.800	7.238	-1.910	1.183	5.866	2.900	5.003	1.543	4.277	3.525	3.393	10.780	2.923
25001-40000																		
Prov. Las Palmas	2.219	6.661	235	0	4.028	3.499	21.310	574	1.995	6.537	2.971	4.532	1.691	4.485	3.267	3.271	13.173	2.071
Prov. S/C de Tfe.	1.025	5.589	1.653	-39	-3.755	2.845	-8	2.549	-979	1.916	513	37.264	2.998	5.009	2.568	2.501	5.604	2.467
Canarias	3.244	12.250	1.888	-39	273	6.344	21.302	3.123	1.016	8.453	3.484	41.796	4.689	9.494	5.835	5.772	18.777	4.538
+40001																		
Prov. Las Palmas	6.065	30.816	754	0	22.719	13.397	23.459	642	-10.925	15.798	5.582	11.972	-5.956	14.006	10.693	4.183	12.513	2.483
Prov. S/C de Tfe.	5.041	28.309	2.531	5.390	-15.669	10.636	11.417	2.928	-71	12.559	5.443	10.301	14.086	11.436	2.518	4.459	-6.152	4.916
Canarias	11.106	59.125	3.285	5.390	7.050	24.033	34.876	3.570	-10.996	28.357	11.025	22.273	8.130	25.442	13.211	8.652	6.361	7.399
Totales																		
Prov. Las Palmas	13.535	54.588	1.352	-160	30.737	25.746	44.318	2.925	-9.389	31.043	15.064	24.172	-1.211	26.449	18.858	14.549	51.835	14.038
Prov. S/C de Tfe.	8.785	63.900	8.076	6.794	-43.588	25.737	24.448	4.477	-1.392	25.583	11.860	24.319	18.279	25.595	9.882	12.683	17.580	12.558
Canarias	22.320	118.488	9.428	6.634	-12.851	51.483	68.766	7.402	-10.781	56.626	26.924	48.491	17.068	52.044	28.740	27.232	69.415	26.596

Fuente: Elaboración propia sobre datos de las Juntas Electorales Insulares y Provinciales.

Canaria era la que tenía un número de censados más elevado en el Archipiélago, pues pasó de representar el 41,8 del total censal regional de las locales de 1979 al 45,5. A partir de estos comicios generales de 1982, Tenerife dejó de ser la isla que aportaba un mayor número de electores al Censo regional, pues del 44,1 por ciento de 1979 se quedó en el 41,0 del total censal canario en 1982.

IV.2.2 El Censo electoral local en Canarias (1979-1999).

Centrándonos en la evolución del Censo de las elecciones locales en Canarias, observamos como entre 1979, fecha en la que se celebraron los primeros comicios locales democráticos en España, y 1999, que son las últimas celebradas hasta el momento, el Censo electoral local canario aumentó un 48,0 por ciento, que en términos absolutos significó pasar de 897.345 electores en 1979 a 1.327.904 en 1999, es decir, 430.559 electores más. El crecimiento censal ha sido superior en la provincia de Las Palmas, en la que se incrementó el número de inscritos en un 65,4 por ciento en el período 1979-1999 (275.096 electores más en términos absolutos), que en la de Santa Cruz de Tenerife, pues en la provincia occidental el aumento ha sido del 32,6 por ciento en igual período (155.463 electores más). Entre 1979 y 1999 ha crecido el número de electores en todas las islas, salvo en la de La Gomera, que tuvo un descenso de un 17,0 por ciento. Las islas en las que más crecieron sus potenciales votantes fueron Fuerteventura y Lanzarote, en las que el incremento censal insular fue de un 159,2 por ciento, en el primer caso, y de un 115,8 por ciento, en el segundo. Las dos islas capitalinas tuvieron unos aumentos censales del 57,3 por ciento en Gran Canaria y del 38,4 por ciento en Tenerife, produciéndose incrementos del 17,6 por ciento en El Hierro y del 9,4 en La Palma.

El porcentaje del Censo electoral de la provincia occidental era, asimismo, superior al de la oriental en el total censal regional en 1979. En estas elecciones locales, la provincia de Santa Cruz de Tenerife aportó el porcentaje de electores más elevado de todas las elecciones del período 1976-2000, que fue del 53,1 por ciento del total regional. Sin embargo, a partir de las elecciones de 1983 se tornarían las aportaciones de las respectivas provincias al Censo electoral local canario y será la provincia de Las Palmas la que tendrá una participación más alta. En 1983, el Censo de Las Palmas pasó de representar el 46,9 por ciento del regional a ser el 51,0 por ciento. Este porcentaje se irá ampliando moderadamente en las siguientes elecciones locales hasta alcanzar en las

Cuadro IV.4: Evolución del Censo electoral local, pérdidas y ganancias de efectivos entre elecciones, por tramos de población insular, provincial y regional (1979-1999).

	Censo Elecciones Locales						Variación Censal entre Elecciones Locales consecutivas						Incrementos					
	1979	1983	1987	1991	1995	1999	83-79	87-83	91-87	95-91	99-95	99-79	83-79	87-83	91-87	95-91	99-95	99-79
0-5000																		
Lanzarote	10.167	11.490	5.717	7.110	7.656	9.359	1.323	-5.773	1.393	546	1.703	-808	-7,9%	13,0%	-50,2%	24,4%	7,7%	22,2%
Fuerteventura	5.080	5.845	7.215	2.343	2.237	3.893	765	1.370	-4.872	-106	1.656	-1.187	-23,4%	15,1%	23,4%	-67,5%	-4,5%	74,0%
Gran Canaria	8.703	8.597	5.592	5.626	6.162	7.311	-106	-3.005	34	536	1.149	-1.392	-16,0%	-1,2%	-35,0%	0,6%	9,5%	18,6%
Prov. Las Palmas	23.950	25.932	18.524	15.079	16.055	20.563	1.982	-7.408	-3.445	976	4.508	-3.387	-14,1%	8,3%	-28,6%	-18,6%	6,5%	28,1%
El Hierro	5.772	4.920	5.200	5.702	5.966	6.787	-852	280	502	264	821	1.015	17,6%	-14,8%	5,7%	9,7%	4,6%	13,8%
La Gomera	13.122	10.297	8.518	8.770	8.363	8.934	-2.825	-1.779	252	-407	571	-4.188	-31,9%	-21,5%	-17,3%	3,0%	-4,6%	6,8%
La Palma	17.983	16.287	12.056	12.742	12.543	13.107	-1.696	-4.231	686	-199	564	-4.876	-27,1%	-9,4%	-26,0%	5,7%	-1,6%	4,5%
Tenerife	22.918	19.478	19.620	15.271	16.441	18.045	-3.440	142	-4.349	1.170	1.604	-4.873	-21,3%	-15,0%	0,7%	-22,2%	7,7%	9,8%
Prov. S/C de Tle.	59.795	50.982	45.394	42.485	43.313	46.873	-8.813	-5.588	-2.909	828	3.560	-12.922	-21,6%	-14,7%	-11,0%	-6,4%	1,9%	8,2%
Canarias	83.745	76.914	63.918	57.564	59.368	67.436	-6.831	-12.996	-6.354	1.804	8.068	-16.309	-19,5%	-8,2%	-16,9%	-9,9%	3,1%	13,6%
5001-15000																		
Lanzarote	4.053	4.307	11.699	18.143	20.113	26.174	254	7.392	6.444	1.970	6.061	22.121	545,8%	6,3%	171,6%	55,1%	10,9%	30,1%
Fuerteventura	10.830	13.170	13.244	12.633	14.476	21.476	2.340	74	-611	1.843	7.000	10.646	98,3%	21,6%	0,6%	-4,6%	14,6%	48,4%
Gran Canaria	54.877	59.075	69.251	64.818	70.220	80.511	4.198	10.176	-4.433	5.402	10.291	25.634	46,7%	7,6%	17,2%	-6,4%	8,3%	14,7%
Prov. Las Palmas	69.760	76.552	94.194	95.594	104.809	128.161	6.792	17.642	1.400	9.215	23.352	58.401	83,7%	9,7%	23,0%	1,5%	9,6%	22,3%
La Gomera	4.425	3.900	3.890	4.426	4.688	5.634	-525	-10	536	262	946	1.209	27,3%	-11,9%	-0,3%	13,8%	5,9%	20,2%
La Palma	16.489	17.922	21.239	22.359	22.236	21.977	-567	3.317	1.120	-123	-259	3.488	18,9%	-3,1%	18,5%	5,3%	-0,6%	-1,2%
Tenerife	81.892	83.062	81.094	87.276	97.824	111.860	1.170	-1.968	6.182	10.548	14.036	29.968	36,6%	1,4%	-2,4%	7,6%	12,1%	14,3%
Prov. S/C de Tle.	104.806	104.884	106.223	114.061	124.748	139.471	78	1.339	7.838	10.687	14.723	34.665	33,1%	0,1%	1,3%	7,4%	9,4%	11,8%
Canarias	174.566	181.436	200.417	209.655	229.557	267.632	6.870	18.981	9.238	19.902	38.075	93.066	53,3%	3,9%	10,5%	4,6%	9,5%	16,6%
15001-25000																		
Fuerteventura				11.228	12.685	15.877			11.228	1.457	3.192	15.877					13,0%	25,2%
Gran Canaria	33.952	38.018	28.583	42.287	46.549	51.962	4.066	-9.435	13.704	4.262	5.413	18.010	53,0%	12,0%	-24,8%	47,9%	10,1%	11,6%
Prov. Las Palmas	33.952	38.018	28.583	53.515	59.234	67.839	4.066	-9.435	24.932	5.719	8.605	33.887	99,8%	12,0%	-24,8%	87,2%	10,7%	14,5%
La Palma	21.032	22.787	23.907	25.733	26.568	27.814	1.755	1.120	1.826	835	1.246	6.782	32,2%	8,3%	4,9%	7,6%	3,2%	4,7%
Tenerife	43.774	38.846	53.672	40.683	43.474	47.796	-4.928	14.826	-12.989	2.791	4.322	4.022	9,2%	-11,3%	38,2%	-24,2%	6,9%	9,9%
Prov. S/C de Tle.	64.806	61.633	77.579	66.416	70.042	75.610	-3.173	15.946	-11.163	3.626	5.568	10.804	16,7%	-4,9%	25,9%	-14,4%	5,5%	7,9%
Canarias	98.758	99.651	106.162	119.931	129.276	143.449	893	6.511	13.769	9.345	14.173	44.691	45,3%	0,9%	6,5%	13,0%	7,8%	11,0%
25001-40000																		
Lanzarote	15.825	19.327	21.218	27.759	26.865	32.538	3.502	1.891	6.541	-894	5.673	16.713	105,6%	22,1%	9,8%	30,8%	-3,2%	21,1%
Gran Canaria	30.565	34.590	56.578	64.077	74.414	85.185	4.025	21.988	7.499	10.337	10.771	54.620	178,7%	13,2%	63,6%	13,3%	16,1%	14,5%
Prov. Las Palmas	46.390	53.917	77.796	91.836	101.279	117.723	7.527	23.879	14.040	9.443	16.444	71.333	153,8%	16,2%	44,3%	18,0%	10,3%	16,2%
Tenerife	39.671	38.761	40.323	80.016	90.591	98.696	-910	1.562	39.693	10.575	8.105	59.025	148,8%	-2,3%	4,0%	98,4%	13,2%	8,9%
Prov. S/C de Tle.	39.671	38.761	40.323	80.016	90.591	98.696	-910	1.562	39.693	10.575	8.105	59.025	148,8%	-2,3%	4,0%	98,4%	13,2%	8,9%
Canarias	86.061	92.678	118.119	171.852	191.870	216.419	6.617	25.441	53.733	20.018	24.549	130.358	151,5%	7,7%	27,5%	45,5%	11,6%	12,8%
>40001																		
Gran Canaria	246.791	282.907	296.083	329.435	348.178	364.884	36.116	13.176	33.352	18.743	16.706	118.093	47,9%	14,6%	4,7%	11,3%	5,7%	4,8%
Prov. Las Palmas	246.791	282.907	296.083	329.435	348.178	364.884	36.116	13.176	33.352	18.743	16.706	118.093	47,9%	14,6%	4,7%	11,3%	5,7%	4,8%
Tenerife	207.424	202.391	216.665	244.968	273.008	271.315	-5.033	14.274	28.303	28.040	-1.693	63.891	30,8%	-2,4%	7,1%	13,1%	11,4%	-0,6%
Prov. S/C de Tle.	207.424	202.391	216.665	244.968	273.008	271.315	-5.033	14.274	28.303	28.040	-1.693	63.891	30,8%	-2,4%	7,1%	13,1%	11,4%	-0,6%
Canarias	454.215	485.298	512.748	574.403	621.186	636.199	31.083	27.450	61.655	46.783	15.013	181.984	40,1%	6,8%	5,7%	12,0%	8,1%	2,4%
Totales																		
Lanzarote	30.045	35.124	38.634	53.012	54.634	64.840	5.079	3.510	14.378	1.622	10.206	34.795	115,8%	16,9%	10,0%	37,2%	3,1%	18,7%
Fuerteventura	15.910	19.015	20.459	26.204	29.398	41.246	3.105	1.444	5.745	3.194	11.848	25.336	159,2%	19,5%	7,6%	28,1%	12,2%	40,3%
Gran Canaria	374.888	423.187	456.087	506.243	545.523	589.853	48.299	32.900	50.156	39.280	44.330	214.965	57,3%	12,9%	7,8%	11,0%	7,8%	8,1%
Prov. Las Palmas	420.843	477.326	515.180	585.459	629.555	695.939	56.483	37.854	70.279	44.096	66.384	275.096	65,4%	13,4%	7,9%	13,6%	7,5%	10,5%
El Hierro	5.772	4.920	5.200	5.702	5.966	6.787	-852	280	502	264	821	1.015	17,6%	-14,8%	5,7%	9,7%	4,6%	13,8%
La Gomera	17.547	14.197	12.408	13.196	13.051	14.568	-3.350	-1.789	788	-145	1.517	-2.979	-17,0%	-19,1%	-12,6%	6,4%	-1,1%	11,6%
La Palma	57.504	56.996	57.202	60.834	61.347	62.898	-508	206	3.632	513	1.551	5.394	9,4%	-0,9%	0,4%	6,3%	0,8%	2,5%
Tenerife	395.679	382.538	411.374	468.214	521.338	547.712	-13.141	28.836	56.840	53.124	26.374	152.033	38,4%	-3,3%	7,5%	13,8%	11,3%	5,1%
Prov. S/C de Tle.	476.502	458.651	486.184	547.946	601.702	631.965	-17.851	27.533	61.762	53.756	30.263	155.463	32,6%	-3,7%	6,0%	12,7%	9,8%	5,0%
Canarias	897.345	935.977	1.001.364	1.133.405	1.231.257	1.327.904	38.632	65.387	132.041	97.852	96.647	430.559	48,0%	4,3%	7,0%	13,2%	8,6%	7,8%

Fuente: Elaboración propia sobre datos de las Juntas Electorales Insulares y Provinciales.

de 1991 el 51,7 por ciento del Censo isleño. En 1995, se producirá un leve decrecimiento de la participación censal de la provincia oriental en el total regional, para volver a incrementarse hasta un 52,4 por ciento en las últimas elecciones locales de 1999. Por islas, las de la provincia oriental tienen un crecimiento prácticamente sostenido de sus niveles de participación en el total censal local canario. Esta tendencia alcista será constante en Fuerteventura desde el 1,8 por ciento que tenía su Censo insular en 1979 hasta el 3,1 de 1999. Lanzarote pasó de aportar el 3,3 en 1979 al 4,9 en 1999, aunque las sucesivas subidas de su porcentaje censal sobre el regional se vieran frenadas en 1995, pues en estas elecciones el Censo local conejero bajó 0,4 décimas con respecto a su porcentaje de 1991. Gran Canaria, que había tendido una participación en el Censo regional del 41,8 por ciento en 1979, ha sido, a partir de los comicios locales de 1983, la isla con una aportación de electores más elevada, estabilizando su porcentaje censal sobre el regional entorno al 44,4 por ciento. En la provincia occidental, La Palma y La Gomera han tenido descensos continuos en su aportación al número total de electores inscritos en el Censo de los comicios locales. En el caso de La Palma, esta isla pasó de ser la tercera en número de electores a ser la cuarta en las últimas elecciones tras Lanzarote, y La Gomera dejó de ser la quinta isla con mayor número de censados en 1979 a ser la sexta ya en 1983. El Hierro ha mantenido sus niveles de participación en el total del Censo electoral local entorno al 0,6 por ciento, a partir de 1983. Por último, Tenerife pasó de ser la isla con un Censo electoral local más numeroso en 1979, en el que tenía el 44,1 por ciento de los electores inscritos, a ser la segunda isla con más aportación a partir de 1983. Desde esos comicios locales de 1983, Tenerife fue incrementando su aportación al Censo electoral regional local de forma moderada hasta 1995, pues en los comicios de 1999 su participación volvió a descender en 0,9 décimas, debido, sobre todo, a los aumentos censales de las islas periféricas de la provincia oriental.

El aumento censal regional más significativo entre dos elecciones locales consecutivas tuvo lugar en los comicios de 1987 con respecto a los de 1983, ya que se elevó al 13,2 por ciento, y el menor fue el que se produjo entre 1983 y 1979, que sólo fue de un 7,0 por ciento. La tendencia regional ha sido de leves incrementos en constante crecimiento desde 1983 hasta 1987, para, a partir de esas elecciones locales, volver a tener aumentos ligeramente menores en los dos siguientes comicios insulares y municipales canarios. Esta tendencia se mantiene en la provincia occidental y en las

islas de Tenerife y La Palma, mientras que en la provincia de Las Palmas se diferencia en que en 1999 se vuelve a producir un incremento con respecto a 1995. Esta tendencia se manifiesta en las tres islas de la provincia oriental, si bien es verdad que con un aumento espectacular del 40,3 por ciento en el Censo mayorero en 1999 con respecto al de 1995, y en la occidental isla de El Hierro. La Gomera, una vez más, muestra un comportamiento completamente distinto en cuanto a la comentada pauta de los crecimientos intercensales locales, pues su número de potenciales electores decrece en 1983 en referencia a 1979, aumenta ligeramente en 1987 (lo hace un 6,4 por ciento), para volver a disminuir en 1991 (un 1,1 por ciento), volviendo a aumentar en 1999 (lo hace un 11,6 por ciento).

La evolución del Censo electoral local canario en relación con el tamaño de población municipal muestra la siguiente evolución. El peso censal provincial en cada uno de los renglones en que hemos dividido a los municipios canarios por tamaño de población, muestra que la provincia occidental era la que aportaba más electores al Censo regional de cada uno de los intervalos de población en 1979 en los tres con menor número de habitantes (-5.000, 5.001-15.000 y 15.001-25.000), y quedaba por debajo de la de Las Palmas en la franja municipal con más población (25.001-40.000 y + 40.001). El decrecimiento del peso de los potenciales electores de los municipios de hasta 5.000 habitantes (-5.000) en el Censo regional entre las primeras elecciones locales de 1979 y las últimas de 1999. Los municipios de -5.000 habitantes pasaron de un total de 83.745 inscritos en 1979 a 67.436 en 1999, lo que supone una pérdida de 16.309 efectivos, es decir, un 19,5 por ciento de decrecimiento entre estas dos consultas. Los municipios de -5.000 habitantes son los únicos que pierden potenciales electores a nivel regional elección tras elección hasta 1995, pues en esta convocatoria inician un ligero aumento censal del 3,1 por ciento que se elevó al 13,6 por ciento en la consulta local de 1999. En la composición del Censo regional de los municipios de -5.000 habitantes ha perdido ligeramente peso la provincia de Santa Cruz de Tenerife, que pasó de aportar el 71,4 por ciento de los potenciales votantes en 1979 al 69,5 en 1999 (1,9 puntos menos).

La pérdida de efectivos sobre el Censo regional de los municipios de -5.000 habitantes se debe, primero, a que en cada una de las sucesivas convocatorias van a ir creciendo demográficamente algunos municipios, sobre todo, turísticos o situados próximos a zonas turísticas, lo que provoca su inclusión en el siguiente intervalo o tamaño de población: los municipios entre 5.001 y 15.000 habitantes (5.001-15.000).

Este trasvase de uno a otro intervalo poblacional se va a efectuar en las islas de mayor crecimiento demográfico y, por tanto, censal del Archipiélago, Lanzarote (San Bartolomé de Lanzarote y Tías) y Fuerteventura (La Oliva y Pájara), así como en los municipios sureños, asimismo, turísticos de Tenerife (San Miguel de Abona y Santiago del Teide)¹¹. Y, segundo, a que, a partir de la depuración censal de 1982, los municipios de -5.000 habitantes de la provincia occidental, al igual que el resto de los municipios de esta provincia, perdieron población e inscritos en sus respectivos Censos electorales. Entre 1983 y 1979 los municipios canarios perdieron 6.831 electores. La provincia occidental perdió 8.813, mientras que la de Las Palmas los aumentó en 1.982. Sin embargo, entre 1987 y 1983, los Censos electorales de los municipios canarios de -5.000 habitantes van a decrecer en 12.966 efectivos, siendo, en esta ocasión, la provincia oriental la que va a aportar 7.408 electores menos, mientras que la occidental perderá 5.588. Entre 1991 y 1987 bajará la cifra de censados en estos municipios en un 9,9 por ciento, que en términos absolutos fue de 6.354 electores, siendo una vez más la provincia de Las Palmas la que aporta unas pérdidas de efectivos mayor (3.445 electores) y la occidental menor (2.909). A partir de 1995, como señalamos anteriormente, se incrementará el número de electores por primera vez desde 1983. En porcentajes sobre el total del Censo electoral local regional, los municipios de -5.000 habitantes pasaron de aportar el 9,3 por ciento en 1979 a un escaso 5,1 en 1999, teniendo su nivel de aportación censal regional más bajo en 1995, donde sólo representaron el 4,8 por ciento del Censo electoral local regional.

Los municipios canarios cuya población está comprendida entre 5.001-15.000 habitantes han sido y son los segundos que más aportan al Censo electoral local regional. Su participación ha sido prácticamente la misma desde 1979, en que fue de un 19,5 por ciento del Censo regional, hasta 1999, en que supone el 20,2 por ciento, aunque se produjo un pequeño retroceso de en torno a 1,5 puntos entre 1987 y 1991. El Censo regional de los municipios de 5.001-15.000 habitantes pasó de 174.566, en 1979, a 267.632 efectivos, en 1999, lo que supone un incremento censal del 53, 3 por ciento entre ambas convocatorias, que es el segundo porcentaje de crecimiento más elevado del

¹¹ Junto a estos municipios turísticos, que sirven también como poblaciones dormitorio de estos enclaves, han crecido algunos municipios más vinculados a actividades económicas tradicionales, como Buenavista en Tenerife, Agaete en Gran Canaria o Mazo en La Palma. En Canarias sólo un municipio pasó al intervalo o tamaño -5.000 habitantes: el municipio tinerfeño de San Juan de La Rambla, que lo hizo después de la depuración censal de los años ochenta.

período. La composición provincial del Censo regional del tramo de población de 5.001-15.000 ha sido en todas las elecciones superior en la provincia occidental que en la oriental, aunque la tendencia entre las primeras elecciones locales de 1979 y las últimas de 1999 ha sido de un constante crecimiento de la participación de los municipios de la provincia de Las Palmas. Este incremento ha sido del 83,7 por ciento entre 1979 y 1999 en dicha provincia, mientras que en la de Santa Cruz de Tenerife lo fue de un 33,1 por ciento. Los municipios de la provincia occidental pasaron de representar el 60 por ciento del Censo regional local en 1979 al 52,1 por ciento en 1999, lo que en términos absolutos significó aumentar desde 104.806 censados a 139.471, mientras que en la provincia de Las Palmas el incremento fue de 69.760 electores a 128.161.

El aumento censal de la provincia oriental viene motivado, como señalamos anteriormente, por el paso de cuatro municipios turísticos de las islas de Fuerteventura y Lanzarote, y de fuerte crecimiento poblacional en la última década, a este intervalo de población, mientras que el declive de los de Santa Cruz de Tenerife se ve compensado porque dos de sus municipios turísticos más pequeños tienen, asimismo, un incremento poblacional que les hace pasar a este grupo de municipios, lo que compensa las pérdidas de efectivos generadas por el trasvase de algún otro a los municipios de tamaño comprendido entre 15.001-25.000, lo que sucede tanto en Tenerife (Arona) como en Gran Canaria (Agüimes) y Fuerteventura (Puerto del Rosario). Esta afirmación se comprende mejor repasando los incrementos censales insulares de este grupo de municipios entre 1979 y 1999 que fue de un 545,8 por ciento en Lanzarote, que pasó de un Censo de 4.053 a 26.174 efectivos, Fuerteventura, que tuvo un incremento del 98,3 por ciento (de 10.830 a 21.476), y de Gran Canaria, que fue del 46,7 por ciento (de 54.877 a 80.511). En este mismo período, las islas occidentales crecieron con mayor moderación, ya que Tenerife lo hizo en un 36,6 por ciento (de 81.892 a 111.860 electores), La Gomera en un 27,3 por ciento (de 4.425 a 5.634 electores que se concentran en su capital insular, San Sebastián de La Gomera), y La Palma en un 18,9 por ciento (de 18.489 a 21.977).

Los municipios canarios de entre 15.001-25.000 habitantes han mantenido una aportación en torno al 11,0 por ciento del total censal regional entre 1979 (11,0) y 1999 (10,8). Este grupo de municipios ha incrementado el número de sus potenciales electores en un 45,3 por ciento entre 1979 y 1999, lo que significa que ha crecido desde los 98.758 efectivos de las primeras elecciones locales hasta los 143.449 de las últimas

(un incremento de 44.691 electores). Los incrementos entre elecciones locales sucesivas han sido moderados, pues oscilan entre el 0,9 por ciento de 1983 con respecto a 1979 hasta un máximo del 13,0 por ciento entre 1991 y 1987. Una vez más, se produce un crecimiento más amplio en la provincia de Las Palmas que en la de Santa Cruz de Tenerife entre 1979 y 1999. Las Palmas aumentó el número de sus efectivos en este grupo de municipios en un 99,8 por ciento, obteniendo su más alto crecimiento porcentual en el Censo de 1991 con respecto al de 1987 (87,2 por ciento). Esta provincia pasó de 33.952 efectivos en 1979 a 67.839 en 1999, lo que supuso un crecimiento censal de estos municipios de 33.837 censados. El aumento censal en los municipios de 15.001-25.000 habitantes de la provincia de Santa Cruz de Tenerife sólo fue de un 16,7 por ciento entre 1979 y 1999, alcanzando su nivel máximo de incremento entre 1987 y 1983 y el más bajo entre 1991 y 1987, ya que decreció en un 14,4 por ciento. El Censo electoral local de la provincia occidental ha oscilado entre los 64.806 electores de 1979 a los 75.610 de 1999.

La isla que más incrementó su Censo insular en este intervalo municipal entre 1979 y 1999 fue la de Fuerteventura, pues sólo a partir de 1991 va a haber un municipio mayorero, su capital Puerto del Rosario, en este grupo. La isla de Fuerteventura pasa de un número de censados en este renglón municipal de 11.228 en 1991 a 15.877 en 1999. Gran Canaria vio también crecer su Censo de los municipios entre 15.001-25.000 habitantes en un 53,0 por ciento entre 1979 y 1999, pues pasó de 33.952 a 51.962 (18.010 censados más). Las islas occidentales tienen un crecimiento nuevamente más moderado. Así, La Palma es la que más crece censalmente en este grupo, ya que lo hace en un 32,2 por ciento entre 1979 y 1999, lo que en términos absolutos se traduce en un aumento de 6,782 efectivos entre ambas elecciones. Tenerife crece un 9,2 por ciento entre la primera y la última elección local, lo que le hace tener un Censo en este grupo de municipios de 47.796 electores potenciales, es decir, 4.022 más que en 1979.

El grupo de municipios cuya población se encuentra entre 25.001-40.000 habitantes es el que más ha crecido en su aportación al Censo electoral regional en el período 1979-1999, pues de participar en un 9,8 en 1979 han pasado a hacerlo en un 16,3 por ciento en 1999. El crecimiento censal entre ambas consultas electorales ha sido de un 151,5 por ciento, lo que en términos absolutos se traduce en un aumento desde los 86.061 efectivos en 1979 hasta los 216.419 de 1999, es decir, 130.358 electores potenciales más. El gran salto en su ininterrumpido crecimiento censal se produjo en la

convocatoria electoral de 1991, en la que creció un 45,5 por ciento con respecto a los electores inscritos en 1987. En este año, el Censo regional de los municipios entre 25.001-40.000 aumentó en 53.733 individuos. Por provincias, la aportación de la de Las Palmas siempre ha sido más elevada que la de Santa Cruz de Tenerife, aunque, salvo puntuales diferencias por el ingreso de algún municipio de la provincia de Las Palmas o de Santa Cruz de Tenerife en este intervalo de población en 1987 y 1991, los porcentajes han fluctuado escasamente desde el 53,9 por ciento del Censo regional de este grupo de municipios de 1979 hasta el 54,4 de 1999 en la provincia de Las Palmas

El aumento más elevado en la aportación al Censo regional se produjo en la provincia oriental en 1987, que fue del 44,3 por ciento (24.392 censados más), debido al aumento del número de municipios dentro de este rango. De la misma manera, en la occidental se observa la misma tendencia en 1991 por las mismas razones. En esta provincia el incremento censal provincial de este grupo de entre 25.001-40.000 en 1991 fue de un 98,4 por ciento y 39.693 efectivos más que en el Censo provincial de 1987. La isla cuyo Censo de municipios de entre 25.001-40.000 habitantes se incrementó más durante el período electoral 1979-1999 fue la de Gran Canaria, que lo hizo en un 178,7 por ciento (54.620 censados más). El Censo electoral local tinerfeño creció en el mismo período un 148,8 por ciento más –el mismo que el de su provincia pues sólo esta isla tiene municipios incluidos en este rango-. Y Lanzarote, la tercera y última isla que tiene algún municipio dentro de este grupo (su capital Arrecife), incrementó su Censo electoral local entre 1979 y 1999 en un 105,6 por ciento (16.713 efectivos más).

Por último, el intervalo de municipios de + 40.001 habitantes, que es el que incluye a las dos capitales canarias (Las Palmas de Gran Canaria y Santa Cruz de Tenerife) y a las ciudades de San Cristóbal de La Laguna, en Tenerife, y Telde, en Gran Canaria, es el que hace una aportación mayor al Censo electoral local regional, ya que éste se nutre en un 47,9 y un 50,6 por ciento de los electores potenciales de este grupo de municipios. El Censo de este rango de municipios con mayor población del Archipiélago ha pasado de representar el 50,6 por ciento del Censo electoral local canario, en 1979, a hacerlo en un 47,9 por ciento en 1999. La pérdida de participación de este grupo de municipios en el Censo regional ha sido escasa, aunque constante, a partir de la convocatoria de 1987, pues en ningún caso llega a ser superior a 0,6 décimas, si bien cae bruscamente en las últimas elecciones locales de 1999, en las que decrece su participación censal regional en 2,6 puntos. El crecimiento censal de este

rango de municipios entre 1979 y 1999 ha sido de un 40,1 por ciento, produciéndose el aumento más elevado en 1991, en el que se produjo un crecimiento del Censo de los municipios de + 40.001 habitantes de un 12,0 por ciento.

En términos absolutos, el número de inscritos ha aumentado en 181.984 censados más en 1999 que en 1979, pues se pasó de 454.215 electores potenciales en las primeras elecciones a 636.199 en la última convocatoria local. La provincia de Las Palmas ha sido la que más efectivos aporta a este grupo de municipios. Su participación en el total censal regional del renglón de municipios de + 40.001 habitantes ha oscilado entre el 54,3 por ciento de 1979 al 57,4 por ciento de 1999, lo que en términos absolutos ha significado pasar de un Censo electoral provincial de 246.791 efectivos, en 1979, a 364.884 efectivos en 1999 (118.093 electores potenciales más entre ambas consultas locales y un crecimiento del 47,9 por ciento entre 1979 y 1999). La provincia occidental ha tenido un incremento censal más moderado, pues fue del 30,8 entre la primera y la última convocatoria electoral local. Santa Cruz de Tenerife ha pasado de tener un Censo provincial de municipios de + 40.001 habitantes de 207.424 electores, en 1979, a 271.315, es decir, un incremento intercensal de 63.891 efectivos. Por último, no quisiéramos dejar de manifestar que este grupo de municipios de mayor población tiene un peso insular y provincial claramente diferenciado en cada una de las provincias e islas capitalinas. En la provincia de Las Palmas han representado el 58,6 y el 65,8 de los Censos electorales locales provincial e insular en 1979 y del 52,4 y el 61,9 por ciento respectivamente en 1999. Sin embargo, en la provincia occidental este rango de municipios ha aportado el 43,5 y el 52,4 al Censo provincial e insular en 1979 y el 42,9 y el 49,5 respectivamente en 1999.

IV.3 Antecedentes históricos de la Abstención en Canarias

La aproximación al estudio de la evolución de la abstención en Canarias con anterioridad a 1940 resulta complicada por la carencia de información electoral disponible sobre este período¹². A efectos de este trabajo, nos referiremos a los procesos electorales

¹² MILLARES CANTERO, S., HERNÁNDEZ BRAVO DE LAGUNA, J. y GARCÍA ROJAS, J.A. (1994), Voz: "Abstencionismo", en MACÍAS HERNÁNDEZ, A. (director), *Gran Enciclopedia de Canarias*, Tomo I, Ediciones Canarias, La Laguna, pp. 40-42, p. 40. En general, las obras que se han acercado al estudio de las elecciones y partidos en Canarias durante el período de la Restauración y la Segunda República, no lo hacen de manera sistemática, aportando resultados muy generales, y haciendo hincapié fundamentalmente en el número de Diputados electos. El único trabajo hasta el momento que ofrece una información más satisfactoria se debe a LÓPEZ NIETO, L., CHAVARRI SIDERA, P. y RUIZ

celebrados con plena vigencia del Sufragio electoral, lo que restringe el ámbito temporal que nos interesa a los comicios efectuados entre 1869 y 1874, así como a los celebrados a partir de la reinstauración de este derecho en 1890¹³, aunque sólo nos parecen significativos los datos referentes a las elecciones celebradas durante la Segunda República, pues es bien conocido que durante la Restauración imperó un sistema caciquil que, salvo en las grandes ciudades, tergiversó el sentido del voto. Además, los datos disponibles de este período de nuestra Historia no permiten componer un panorama exacto del comportamiento electoral isleño, toda vez que muchas de las consultas no llegaron a celebrarse en determinados distritos por ausencia de contendientes, lo que suponía la aplicación del artículo 29. De los datos que disponemos¹⁴ se concluye que la abstención fue, en términos generales, superior en la circunscripción de La Palma, y siempre más elevada en Tenerife que en Gran Canaria.

Cuadro: Porcentajes de abstención electoral en Canarias y en España durante la Segunda República (1931-1936).

	1931	1933	1936	Promedio
Lanzarote		47,6	52,4	50,0
Fuerteventura		46,2	51,3	48,7
Gran Canaria		40,7	38,3	39,5
Provincia	34,0	41,7	40,4	38,7
El Hierro	15,1	59,6	54,1	42,9
La Gomera	40,4	33,0	33,5	35,6
La Palma	44,7	50,1	39,5	44,8
Tenerife	36,2	42,8	38,1	39,0
Provincia	37,7	44,1	38,4	40,1
Canarias	36,0	42,1	41,9	40,0
España	29,9	32,5	29,9	30,8

Fuente: Elaboración propia sobre los trabajos de MILLARES CANTERO para las Canarias Orientales y de CABRERA ACOSTA para las Occidentales.

En las tres elecciones legislativas celebradas entre 1931 y 1936¹⁵, que ofrecemos en el Cuadro, se observa que la abstención media en España es notablemente inferior a la

DE AZÚA, M.A. (1989): "Atlas electoral-histórico de Canarias: 1810-1975", en *Revista Canaria de Administración Pública*, núm. 7, pp. 89-226; si bien en esta obra sólo se recogen los resultados de las elecciones legislativas nacionales y no así el de las municipales, de las que apenas se ofrece información en otros estudios.

¹³ Para mayor información sobre la legislación electoral de estos años, véase FERNÁNDEZ DOMÍNGUEZ, A. (1992), *Leyes electorales españolas de Diputados a Cortes en el Siglo XIX. Estudio histórico y jurídico-político*, Madrid, Editorial Civitas, S.A., especialmente pp. 111 y ss. Para la Legislación específica de Régimen Local, véase BELDA PÉREZ-PEDRERO, E. (2000), *Los representantes locales en España*, Madrid, Centro de Estudios Constitucionales, y MARTÍNEZ MARÍN, A. (1989), *La representatividad municipal española. Historia legislativa y régimen vigente*, Murcia, Secretariado de Publicaciones de la Universidad de Murcia, pp. 59 y ss.

¹⁴ Véase LÓPEZ NIETO, L., CHÁVARRI SIDERA, P. y RUIZ DE AZÚA, M.A. (1989), *op. cit.*, p. 142.

¹⁵ Los datos que ofrecemos los hemos extraído, para la provincia de Las Palmas, de MILLARES CANTERO, A. (1982), *La Segunda República y las elecciones en la provincia de Las Palmas*, Las Palmas de Gran Canaria, Mancomunidad de Cabildos de Las Palmas y Museo Canario, Colección La Guagua, y para la de Santa Cruz de Tenerife, CABRERA ACOSTA, M.A. (1990), *Las elecciones a Cortes durante la II República en las Canarias Occidentales*, La Laguna, Editorial Benchomo. En el

canaria, con 9,2 puntos porcentuales de diferencia en el promedio de las tres elecciones legislativas celebradas durante el período republicano, distancia que se acortó en 3,1 puntos en los comicios de 1931, los fundacionales del nuevo Régimen, pero que no volvió a disminuir en las competidas últimas elecciones de 1936 que, por el contrario, volvieron a tener una participación prácticamente igual en España. De igual forma, el aumento y descenso de la abstención isleña tampoco se corresponde con los porcentajes nacionales, ya que en el Archipiélago la inclusión de las votantes femeninas en el Censo, en las elecciones de 1933, se saldó con un aumento significativamente superior de la abstención, 6,1 puntos, al del resto del país que fue de sólo 2,6, porcentajes que volvieron a los niveles de 1931 en la consulta de 1936, mientras que en Canarias, en la misma convocatoria electoral, permanecieron prácticamente idénticos a los de 1933 y, por tanto, lejos de los de 1931, 5,9 puntos, lo que repercutió también en que fuera esta cita electoral, tan decisiva para la Historia de España, la que mostrara una diferencia mayor con los porcentajes de participación observados en el resto del país, 12 puntos porcentuales.

De los promedios provinciales del período 1931-1936, se manifiesta un porcentaje de abstención ligeramente mayor, 0,3 por ciento, en las Canarias Occidentales que en las Orientales, que se consiguen en función de la superior participación electoral en los primeros comicios republicanos. La evolución de los niveles de abstención de la provincia occidental se asemejan más a los nacionales que los de la oriental. En la de Santa Cruz de Tenerife el aumento de la participación electoral en 1933 fue 1,1 punto inferior al de Las Palmas y su descenso en 1936 un 2 por ciento inferior, a lo que tenemos que sumar asimismo que en aquella prácticamente se igualó, en las de 1936, el porcentaje de 1931, apenas un 1,9 más elevado, mientras que en ésta se situó un 6,4 por ciento por encima del que se alcanzó en 1931.

Los promedios insulares del período republicano, nos muestran, en términos generales, unos porcentajes de abstención superior en las islas periféricas que en las capitalinas. Dentro de las periféricas, más altos en las de la provincia de Las Palmas que en las de la provincia de Santa Cruz de Tenerife, pero, si hacemos una proyección sobre los datos referentes a 1931 en las Canarias Orientales, más elevados en Tenerife que en Gran Canaria, aunque con una ligera diferencia. También se observa un comportamiento distinto si comparamos los porcentajes de abstención de las capitales insulares con los del

primera obra faltan los resultados de las elecciones de 1931, por lo que sólo ofrecemos los provinciales que hemos tomado de LÓPEZ NIETO, L., CHÁVARRI SIDERA, P. y RUIZ DE AZÚA, M.A. (1989),

resto de sus islas respectivas. Las Palmas de Gran Canaria muestra unos niveles de abstención inferiores a los del resto de su isla en las dos elecciones de las que disponemos de datos con ese nivel de desagregación, 1933 y 1936. En la primera consulta la diferencia es prácticamente nula, 40,5 en la capital y 40,9 en el resto de Gran Canaria, aumentando espectacularmente en la segunda, 29,9, es decir, el mismo porcentaje que el nacional, en la capital oriental y 43 por ciento en el resto de su isla. En el caso de Tenerife se invierten los términos, pues, salvo en las elecciones de 1936, el porcentaje de abstención de la capital tinerfeña fue superior al del resto de la isla, 38,8 en Santa Cruz de Tenerife y 35,5 en Tenerife en 1931, 45,9 y 42,1 en 1934, y 35,9 en la capital en 1936 por un 38,7 en el resto de la isla. De la información disponible se colige que la capital tinerfeña tenía unos niveles de abstención más elevados que los de la de Gran Canaria, aunque el interior tinerfeño poseía un comportamiento más participativo que el grancanario.

IV.4 Niveles, fluctuaciones y tendencias de la Abstención electoral en Canarias (1976-2000)

IV.4.1 Evolución de la Abstención electoral en Canarias y en España (1976-2000)

En Canarias, las elecciones con una participación más elevada son las generales de 1982, en las que se registró un porcentaje de participación del 73,6, el Referéndum de 1976 (73,3), las legislativas nacionales de 1977 (70,6) y las generales de 1993 (69,5). Por tanto, las elecciones con un más elevado nivel de participación son, al igual que en el resto de España, las generales que inician los tres ciclos electorales de la actual etapa democrática. También se observa la misma pauta decreciente de los porcentajes de abstención en las siguientes elecciones de los dos primeros ciclos (1979, 1986 y 1989), es decir, en las elecciones de continuidad, y en las de 2000. Las elecciones generales de 1996, pese a no iniciar su ciclo electoral, tienen por sus resultados, que produjeron el cambio en la mayoría de Gobierno del PSOE al PP, el carácter de excepcionales o de cambio en el sentido que hemos explicado con anterioridad. Lo que sí nos diferencia del comportamiento general español es la diferencia entre las elecciones excepcionales o de cambio y las de continuidad, pues la diferencia varía entre el descenso de 10,6 puntos entre las generales de 1977 y 1979, superior al registrado en el ámbito español en un

Cuadro IV.6: Evolución de la Abstención pasiva en Canarias y en España (1976-2000) y medias del período (76-00) y de los tres ciclos electorales.

	1976	1977	1978	1979	1979	1979	1982	1983	1986	1986	1986	1987	1988	1989	1991	1993	1994	1995	1996	1999	2000	76-00	I	II	III
	R	G	R	G	L	G	L	G	L	R	G	L	E	G	L	G	E	L	G	L	G	Media	Media	Media	Media
Canarias	25,0	26,4	37,2	38,4	44,3	25,3	36,8	44,7	33,4	44,7	33,4	31,9	51,0	37,5	38,2	29,1	49,8	34,9	30,2	37,0	38,4	36,3	34,3	37,3	36,6
España	22,3	21,4	33,9	32,1	37,4	20,2	32,3	40,6	29,8	40,6	29,8	30,7	45,2	30,3	37,2	22,7	40,5	26,8	22,5	35,9	31,3	31,2	29,4	33,3	30,0
diferencia Can/Esp	2,7	5,0	3,3	6,3	6,9	5,1	4,5	4,1	3,6	4,1	3,6	1,2	5,8	7,2	1,0	6,4	9,3	8,1	7,7	1,1	7,1	5,1	4,8	4,0	6,6

Fuente: Elaboración propia sobre datos de las Juntas Electorales Insulares y Provinciales.

I: Primer ciclo electoral (76-82), II: segundo ciclo (1982-1993), y III: tercer ciclo (1993-2000).

Cuadro IV.7: Variaciones entre los niveles de Abstención pasiva entre elecciones (1976-2000) y variaciones medias en los tres ciclos electorales.

	Variaciones entre los niveles de Abstención Pasiva en elecciones consecutivas																	Variación media Ciclos			
	77-76	78-77	79-78	79-79	82-79	83-82	86-83	86-86	87-86	89-87	89-89	91-89	93-91	94-93	95-94	96-95	99-95	00-99	I	II	III
Canarias	1,4	10,8	1,2	5,8	-19,0	11,6	7,8	-11,2	-1,6	19,1	-13,5	0,7	-9,0	20,6	-14,9	-4,6	6,8	1,4	4,8	10,6	9,6
España	-0,9	12,5	-1,8	5,3	-17,2	12,1	8,3	-10,8	0,9	14,5	-14,9	6,9	-14,5	17,8	-13,7	-4,3	13,4	-4,6	5,1	10,7	11,4
diferencia Can/Esp	2,3	-1,7	3,0	0,5	-1,8	-0,5	-0,5	-0,4	-2,5	4,6	1,4	-6,2	5,5	2,8	-1,2	-0,3	-6,6	6,0	1,9	2,2	3,8

Fuente: Elaboración propia sobre datos de las Juntas Electorales Insulares y Provinciales.

Cuadro IV.8: Promedios de Abstención pasiva en Canarias y en España por ciclos y tipo de elección.

	Canarias				España				Diferencia C-E			
	76-00	I	II	III	76-00	I	II	III	76-00	I	II	III
Generales	32,4	32,4	32,1	32,6	26,3	26,8	26,8	25,5	6,1	5,7	5,3	7,1
Municipales	37,2	44,3	35,6	35,9	33,4	37,4	33,4	31,4	3,8	6,9	2,2	4,6
Insulares	37,0	42,3	35,8	36,2					3,6	4,9	2,4	4,8
Autonómicas	36,3		36,3	36,3					2,9		2,9	4,9
Europeas	42,9		41,9	43,9	38,1		38,1	38,2	4,8		3,8	5,7
Referendums	35,6	31,1	44,7		32,3	28,1	40,6		3,4	3,0	4,1	

Fuente: Elaboración propia sobre datos de las Juntas Electorales Insulares y Provinciales.

Cuadro IV.9: Abstención pasiva en las elecciones celebradas en Canarias por islas, provincias y región (1976-2000).

	1976	1977	1978	1979	1979	1982	1983	1986	1986	1987	1987
	R	G	R	G	M	C	G	M	C	A	E
Lanzarote	18,9	25,2	34,6	34,1	41,9	41,8	25,5	40,9	40,9	41,2	35,4
Fuerteventura	27,4	29,8	41,9	37,7	35,2	35,2	24,6	33,9	33,9	34,2	28,9
Gran Canaria	16,0	17,8	29,2	28,7	36,2	31,6	25,0	36,7	36,8	37,1	34,0
Las Palmas	16,6	18,7	30,1	29,4	36,5	32,4	25,0	36,9	37,0	37,3	33,9
El Hierro	41,0	44,4	53,3	49,8	45,8	45,8	25,1	29,6	29,6	29,8	24,0
La Gomera	43,9	46,3	56,0	56,2	56,1	56,1	33,3	38,0	37,5	39,0	28,3
La Palma	35,1	35,9	46,9	44,9	46,3	46,3	31,2	38,6	38,4	36,8	33,2
Tenerife	31,4	32,2	42,5	46,3	51,7	51,6	24,5	36,6	36,7	39,2	31,8
S/C de Tf.	32,5	33,4	43,6	46,5	51,1	51,1	25,6	36,8	36,8	38,8	31,8
Canarias	25,0	26,4	37,2	38,4	44,3	42,3	25,3	36,8	36,9	38,0	32,9
	1989	1989	1991	1993	1994	1995	1996	1999	1999	2000	
	E	G	M	C	A	G	E	M	C	A	G
Lanzarote	63,4	43,4	41,3	41,9	41,5	37,2	63,8	38,7	38,8	39,1	47,5
Fuerteventura	55,6	32,8	30,3	31,6	31,6	34,0	52,3	28,5	29,8	28,5	45,2
Gran Canaria	49,0	35,5	37,5	37,3	37,6	25,7	45,0	33,3	33,3	33,4	36,4
Las Palmas	50,4	36,1	37,6	37,4	37,7	27,1	47,0	33,5	33,7	33,7	38,0
El Hierro	48,8	24,3	25,3	25,2	25,3	25,3	46,0	18,2	18,3	18,3	32,6
La Gomera	46,3	36,4	28,2	28,2	28,2	30,6	45,4	23,4	23,5	23,5	33,1
La Palma	55,1	38,4	32,6	32,6	32,6	32,4	51,2	31,5	31,4	31,7	35,1
Tenerife	51,2	39,3	40,1	40,2	40,1	31,2	53,1	37,4	37,5	37,5	39,4
S/C de Tf.	51,5	39,0	38,8	38,9	38,8	31,2	52,6	36,3	36,4	36,4	38,9
Canarias	51,0	37,5	38,2	38,1	38,2	29,1	49,8	34,9	35,0	35,0	38,4

Fuente: Elaboración propia sobre datos de las Juntas Electorales Insulares y Provinciales.

R: Referéndum, G: Generales, M: Municipales, I: Insulares, A: Autonómicas, y E: Europeas.

Cuadro IV.10: Promedios de Abstención pasiva en Canarias por periodos y ciclos electorales.

	Europeas			Refrendos			Generales		
	87-99	II	III	76-86	I	II	77-00	I	II
Lanzarote	52,8	49,4	56,3	33,7	26,7	47,5	36,1	29,7	35,9
Fuerteventura	43,8	42,3	45,3	41,1	34,7	54,0	34,1	33,7	31,0
Gran Canaria	41,4	41,5	41,4	29,0	22,6	41,7	28,6	23,2	31,0
Las Palmas	42,5	42,2	42,9	29,8	23,4	42,6	29,5	24,1	31,4
El Hierro	35,3	36,4	34,3	49,7	47,1	54,9	32,5	47,1	27,1
La Gomera	36,1	37,3	35,0	51,2	49,9	53,7	38,0	51,2	36,9
La Palma	42,4	44,1	40,6	46,4	41,0	57,4	36,2	40,4	36,1
Tenerife	43,6	41,5	45,8	39,7	37,0	45,1	34,7	39,3	32,2
S/C de Tf.	43,3	41,7	44,9	41,0	38,1	47,0	35,1	40,0	32,8
Canarias	42,9	41,9	43,9	35,6	31,1	44,7	32,4	32,4	32,1

Fuente: Elaboración propia sobre datos de las Juntas Electorales Insulares y Provinciales.

Cuadro IV.11: Abstención pasiva en las elecciones locales en Canarias (1979-1999).

	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C
Lanzarote	41,9	41,8	40,9	40,9	33,7	33,6	41,3	41,9	38,7	38,8	41,8	42,6
Fuerteventura	35,2	35,2	33,9	33,9	25,3	25,3	30,3	31,6	28,5	29,8	36,0	37,0
Gran Canaria	36,2	31,6	36,7	36,8	32,7	33,5	37,5	37,3	33,3	33,3	37,0	37,3
Las Palmas	36,5	32,4	36,9	37,0	32,5	33,2	37,6	37,4	33,5	33,7	37,4	37,7
El Hierro	45,8	45,8	29,6	29,6	23,2	23,2	25,3	25,2	18,2	18,3	21,2	21,1
La Gomera	56,1	56,1	38,0	37,5	28,1	28,1	28,2	28,2	23,4	23,5	22,2	22,8
La Palma	46,3	46,3	38,6	38,4	32,7	32,9	32,6	32,6	31,5	31,4	29,6	30,1
Tenerife	51,7	51,6	36,6	36,7	31,2	31,3	40,1	40,2	37,4	37,5	37,9	38,3
S/C de Tf.	51,1	51,1	36,8	36,8	31,2	31,3	38,8	38,9	36,3	36,4	36,5	37,0
Canarias	44,3	42,3	36,8	36,9	31,9	32,3	38,2	38,1	34,9	35,0	37,0	37,4

Fuente: Elaboración propia sobre datos de las Juntas Electorales Insulares y Provinciales.

punto, los 7,6 puntos entre las de 1982 y 1986, inferior en 2 puntos a la media española, y de 8,5 entre 1996 y 2000, que se eleva a 8,9 si comparamos las generales de 1993 y 2000. Las elecciones que han tenido un porcentaje de abstención mayor son las europeas de 1989, en las que se abstuvo el 51,0 por ciento del Censo electoral canario, y las de 1994, en las que lo hizo el 49,8 por ciento, a las que siguen el Referéndum de la OTAN de 1986, que tuvieron un porcentaje regional del 44,7 por ciento de inasistencia a las urnas, y las locales de 1979, que contaron con una abstención del 44,3 en los comicios municipales y del 42,3 por ciento del Censo isleño. Son, por tanto, las dos europeas, celebradas en distinta jornada electoral que las autonómicas y locales, las menos participativas. Esta variación puede explicarse por el hecho de que en las Islas el rechazo a la integración en la OTAN, que triunfó frente a la victoria española del sí en el resto de España, pudo movilizar en esta ocasión a más electores en una jornada electoral que, pese a su importancia, fue percibida como de segundo orden por el electorado. Otro dato reseñable lo constituye la diferencia habida entre las dos elecciones europeas de las que hablamos, que es de 1,5 en Canarias frente a los 5 de distancia en el resto del territorio estatal. La explicación pensamos que se debe buscar en la mayor movilización, en esta ocasión de los electores españoles frente a los canarios en la consulta europea de 1994. No por su carácter europeo, sino por su carácter de elección intermedia entre las generales de 1993, que a punto estuvieron de producir un vuelco en el ganador, y las legislativas nacionales de 1996, que fueron las que dieron el triunfo al PP. Las elecciones de 1994 tuvieron una carga politizadora de la que han estado exentas otras elecciones del mismo tipo, pero quizás, al contrario que en el referéndum de la OTAN, el electorado isleño no percibiera estas elecciones de la misma forma que la media española y, como en otras ocasiones, esperara a la siguiente consulta electoral, las autonómicas y locales de 1995, para tener un comportamiento similar al del resto de España.

En Canarias sólo se ha logrado un porcentaje de abstención inferior al 30 por ciento del Censo electoral regional en cuatro consultas: el Referéndum para la Reforma Política de 1976, en el que se obtuvo una abstención del 25,0 por ciento, las elecciones generales de 1982, en el que dejó de asistir a las urnas el 25,3 por ciento de los electores canarios, las elecciones fundacionales de 1977, en las que la abstención fue del 26,4 por ciento, y las elecciones generales de 1993, que abren el tercer ciclo electoral español, en las que el porcentaje de no participación fue del 29,1 por ciento regional. La abstención

en Canarias se ha movido por encima del 30 por ciento, lo que coloca a esta Comunidad Autónoma entre las menos participativas de España. Entre el 30 y el 35 por ciento de abstención se ha logrado en las elecciones generales de 1996 (30,2 por ciento del Censo regional), en las municipales de 1987, que son las elecciones locales en las que más canarios fueron a votar, pues lo hizo el 31,9 de los censados, las insulares, autonómicas y europeas del mismo año, en las que sólo se abstuvieron el 32,3, el 32,6 y el 32,9 de los electores isleños, y las generales de 1986, en las que dejó de participar el 33,4 por ciento de los inscritos en el Censo regional. La mayor parte de los procesos electorales celebrados han tenido unos porcentajes de abstención superiores al 35 por ciento del Censo electoral canario. Entre esta horquilla del 35 al 39,9 por ciento de abstención se encuentran el Referéndum constitucional de 1978 (37,2 por ciento de abstención regional), las elecciones generales de 1979 (38,4 por ciento de abstención), de 1989 (37,5 por ciento), y las de 2000, en las que dejó de expresar su voto el 38,4 por ciento del Censo electoral regional, así como las autonómicas y locales de 1983, en las que se abstuvo entre el 36,8 por ciento en las municipales y el 38,0 por ciento en las autonómicas, 1991, en las que la abstención rondó entre el 38,1 en las insulares y el 38,2 en las autonómicas y las municipales, y 1995, en las que la inasistencia a las urnas fluctuó entre 37,0 por ciento en las municipales y el 37,5 en las autonómicas.

El promedio de abstención pasiva en todas las elecciones celebradas en España en el período 1976-2000, arroja un porcentaje del 31,2 por ciento que se eleva en las Islas hasta el 36,3, es decir, un 5,1 por ciento superior al nacional. En España, quedan por debajo de la media de abstención del período 1976-2000 el primer (29,4 por ciento de media) y el tercer ciclo electoral (30,0 por ciento de media), mientras que en Canarias sólo se obtiene un porcentaje medio inferior en el primer ciclo (34,3 por ciento de promedio), si bien es verdad que en el tercer ciclo electoral sólo se eleva el promedio de abstención en unas escasas 0,3 décimas en las Islas. Dentro del primer ciclo electoral son las elecciones locales de 1979 las que registraron un porcentaje más alto de abstención tanto en el ámbito regional canario como nacional, pues se alcanzaron porcentajes del 44,3 y del 37,4 por ciento del Censo respectivamente. En los otros dos ciclos electorales van a ser las elecciones europeas las que tengan unos porcentajes de inasistencia a las urnas más elevadas, ya que en las europeas de 1989 dejó de votar el 51,0 por ciento de los inscritos en el Censo canario y el 45,2 del nacional, mientras que en las europeas de 1994 la abstención fue del 49,8 en Canarias y del 40,5 nacional.

La evolución de la diferencia entre los porcentajes de abstención nacional y canario nos muestra que la más alta la encontramos en el segundo ciclo electoral, que fue de 4,0, al que le sigue el 4,8 de distancia media del primer ciclo electoral que sube hasta un 6,6 en el tercero y último. Por tanto, es el ciclo electoral con unos niveles medios de abstención más altos el que acorta la distancia media entre ambos porcentajes de no participación electoral. La razón de ello se debe a que es en este segundo ciclo electoral en el que se logró reducir más la distancia, por otro lado siempre superior en Canarias, entre los niveles de abstención isleño y nacional, ya que llegó a recortarse hasta un 1,0 en los comicios autonómicos y locales de 1991 y hasta el 1,2 en las elecciones de igual orden de 1987, que sólo superó en una 0,1 décima a la diferencia entre los porcentajes de abstención nacional y canario de la consulta autonómica y local de 1999 (1,1 de distancia). Dentro de cada uno de los ciclos electorales, la diferencia más elevada entre ambos porcentajes de abstención la encontramos, en el primer ciclo, en los comicios locales de 1979, que fue del 6,9, en las generales de 1989 en el segundo, ya que se elevó al 7,2 por ciento, y en las europeas de 1999, en que se alcanzó una diferencia de 9,3 puntos entre ambos porcentajes de abstención.

La fluctuación de la abstención en los distintos procesos electorales celebrados en Canarias ha seguido un ritmo general porcentual similar en Canarias y en España, ya que los porcentajes medios de aumento o disminución de la abstención electoral del período 1976-2000 es de 9,0 puntos en las Islas y de 9,7 en España, es decir, los porcentajes medios de fluctuación de la abstención entre elecciones es ligeramente inferior en Canarias que en el conjunto de España. El primer ciclo electoral vuelve a ser el que tiene un porcentaje medio de oscilación de los niveles de abstención entre dos elecciones sucesivas más bajo, pues es de 4,8, una vez más ligeramente menos elevado que el nacional, que fue de 5,1. El índice de fluctuación más elevado lo encontramos en el segundo ciclo electoral en Canarias, pues fue del 10,6, mientras que a nivel nacional lo fue el del tercer ciclo electoral, que se elevó al 11,4. Por tanto, los índices de fluctuación de los niveles de abstención han sido más bajos en cada uno de los ciclos y el período 1976-2000 en las Islas. El índice de fluctuación medio entre los porcentajes de abstención canario y nacional en el período electoral 1976-2000 es de 2,7, volviendo a encontrarse el índice más bajo en el primer ciclo, en el que fue de un 1,9, y en el tercero el más elevado, ya que se llegó al 3,8. El recorte más alto en los niveles de abstención en el período 1976-2000 se produjo entre las elecciones generales de 1982,

que inauguraron el segundo ciclo electoral y produjeron el cambio en el partido y en la elite gobernante en España, en Canarias y en España, y las locales de 1979, pues se logró reducir el porcentaje de abstención en 19,0 y 17,2 puntos respectivamente. Por tanto, el recorte en los niveles de no participación electoral fue, una vez más, superior en las Islas (1,8 puntos superior). Por el contrario, el aumento más alto de los porcentajes de abstención fue el que se produjo entre las elecciones europeas de 1994 y las generales de 1993, que fueron las elecciones inaugurales del tercer ciclo electoral, ya que se elevó el nivel de abstención isleño un 20,6 más, mientras que el español lo hacía con un porcentaje similar al del recorte de 1982-1979, un 17,8. La reducción menos elevada de la abstención en Canarias fue la que se produjo entre las elecciones autonómicas y locales de 1987 y las generales de 1989, pues se recortó el porcentaje de inasistencia a las urnas en un 1,6 por ciento. En España fueron, sin embargo, las 0,9 décimas en que se redujo la abstención en las generales de 1977 con respecto al Referéndum de 1976 el más bajo. El aumento más moderado de la abstención en las Islas se produjo en los comicios autonómicos y locales de 1987 frente a las generales de 1989, ya que el aumento de la abstención regional fue de sólo 0,7 décimas, mientras que en el ámbito nacional lo fueron las elecciones autonómicas y locales de 1987 en relación con los comicios generales de 1986, pues el aumento fue de 0,9 décimas.

Si desglosamos las elecciones por tipo de comicios (generales, europeas, autonómicas del artículo 143 y locales, y refrendos), se observa que en el período 1976-2000 se alcanzó el porcentaje medio de abstención más elevado en los comicios europeos tanto en Canarias, en la que se obtuvo un porcentaje medio de abstención del 42,9 por ciento del Censo, como en España, donde el promedio fue de 38,1. Las elecciones generales del período 1976-2000 son las que tienen un porcentaje medio de no participación electoral más bajo, pues es de un 32,4 en Canarias y de un 26,3 nacional. El porcentaje medio de todas las elecciones de un mismo tipo celebradas en la etapa 1976-2000 lo tienen los comicios municipales, ya que se alcanza un 37,2 por ciento de los censados canarios y un 33,4 por ciento en el ámbito español. En los tres ciclos electorales son las elecciones generales las que tienen un menor porcentaje medio de abstención en España. A nivel nacional fueron los comicios locales, en el primer ciclo, el referéndum, en el segundo, y las europeas, en el tercero, donde se obtuvieron valores más altos de inasistencia a las urnas. En Canarias, por el contrario, fueron los refrendos los que tuvieron un porcentaje medio de abstención más bajo en el primer

ciclo, y las generales en el segundo y el tercero, siendo el mismo tipo de elección que en España donde encontramos los niveles medios más elevados de abstención en los tres ciclos en las Islas. En cuanto a las fluctuaciones y tendencias en los porcentajes medios de abstención de cada uno de los tres ciclos electorales difiere en los comicios locales y europeos, y tiene un comportamiento similar en los generales y en los referendos.

En las elecciones generales se observa un porcentaje medio similar en cada uno de los tres ciclos en Canarias, que fluctúa entre el 32,1 del segundo ciclo y el 32,6 del tercero (0,5 décimas de diferencia entre el porcentaje medio más elevado y el más bajo), y con una tendencia a recortar ligeramente el promedio de abstención, aunque dentro de una diferencia entre los valores máximos y mínimos de 1,3, en el ámbito nacional (26,8 de media en el primer y segundo ciclo y de 25,5 en el tercero). En los referendos se produce un espectacular aumento de los porcentaje medios de abstención tanto a nivel nacional como isleño. Las dos elecciones con una evolución interciclo más diferenciada en los ámbitos canario y español se produce en los comicios europeos y en los autonómicos y locales. En el primer caso, a nivel español se produce un porcentaje medio prácticamente igual en ambos ciclos en los que ha habido convocatoria europea (el segundo y el tercer ciclo electoral), mientras que en Canarias se produce una subida del porcentaje medio de abstención en el tercer ciclo frente al segundo (la subida es de 2 puntos). En las elecciones locales, la tendencia es a que descienda el porcentaje de abstención en cada uno de los ciclos desde los 4 puntos del primero al segundo hasta los 2 del segundo al tercero. En las Islas, sin embargo, el descenso sólo se produce entre el primer y segundo ciclo, siendo, además, un recorte notablemente más elevado en los niveles medios de abstención, ya que la bajada es de 8,7 en las municipales y de 6,7 en las insulares, mientras que entre el segundo y tercer ciclo se estabilizan prácticamente los porcentajes de no participación electoral tanto en los comicios autonómicos como en los locales.

Un último elemento destacable en la comparación de los promedios del período 1976-2000 y de cada uno de los tres ciclos por tipo de elección, lo constituye la diferencia entre los porcentajes nacionales y canarios. A este respecto, debemos señalar que la mayor diferencia media se produce en las elecciones generales, con una distancia media de 6,1 puntos, y la menor en las autonómicas, en la que se obtiene una diferencia media de 2,9. Las elecciones municipales e insulares quedan con unos porcentajes medios del período superiores a las autonómicas. Ello se debe a que sólo se han

celebrado comicios autonómicos a partir del segundo ciclo electoral, lo que hace que descienda significativamente su promedio del período frente a las locales que sí se realizaron en 1979. En efecto, en el primer ciclo electoral fueron las elecciones municipales las que tuvieron un índice de distancia más elevado (el 6,9) entre los porcentajes de abstención nacionales e isleños, mientras que los insulares –en comparación con los municipales españoles- son 2 puntos más bajos (4,9 puntos de distancia). En el segundo ciclo electoral desciende significativamente el índice de distancia medio de nivel de abstención nacional y canario en las consultas autonómicas y locales, pues llega hasta el 2,2 en las municipales, el 2,4 en las insulares y el 2,9 en las autonómicas, todos ellos inferiores al resto de tipo de elecciones. En el tercer ciclo electoral, vuelven a ser los índices de distancia medios autonómicos y locales los más bajos y el de las generales el más elevado. En definitiva, de los datos aportados se desprende que la diferencia o índice medio de abstención entre promedios del período y de ciclos electorales es menor en los comicios locales que en las elecciones europeas y generales y sólo es ligeramente superior en los refrendos.

IV.4.2 Fluctuaciones, niveles y tendencias de la Abstención local en Canarias (1979-1999)

Como ya hemos señalado en otro lugar, las elecciones locales en Canarias no comprenden sólo la elección directa de los consistorios municipales, sino que, además, designan a los miembros de los Cabildos Insulares. Esta característica diferencia la celebración de la jornada electoral isleña de la de la mayor parte del resto de España, pues sólo se eligen instituciones supramunicipales en otras dos Comunidades: en Baleares y en el País Vasco. En las Islas Canarias el porcentaje promedio de abstención en el período 1979-1999 es de un 37,2 por ciento en las municipales y de un 37,0 en las insulares o a Cabildos. Por tanto, se tienen unos porcentajes medios prácticamente idénticos de no asistencia a las urnas en ambos procesos electorales celebrados en la misma jornada electoral. Analizando la evolución por medias interciclos, se observa que, salvo en el primero, en el que la distancia entre ambos niveles es superior en las municipales que en las insulares en 2 puntos, en el segundo y tercer ciclo el porcentaje medio de abstención es ligeramente superior en las insulares en 0,2 y 03 décimas respectivamente. De la misma forma, elección tras elección, es escasamente más

elevado el nivel de abstención insular que el municipal en todos los comicios locales celebrados a partir de 1983, pues sólo en las elecciones locales de 1979, que son, por otro lado las únicas locales celebradas durante el primer período electoral, el porcentaje de abstención municipal es superior en 1,9 puntos al de las elecciones insulares. La diferencia más baja entre los niveles de abstención municipales e insulares en Canarias se alcanzó en los comicios de 1991, en el que fueron iguales (0,0 de diferencia entre ambos porcentajes de abstención regionales), y los más elevados en los comicios de 1987 y 1999, en que la distancia entre ambos niveles fue de 0,4 décimas de punto. Descontando los comicios de 1979, se observa una tendencia igual en la distancia entre las dos elecciones locales en una misma jornada electoral si se toma como referencia el año 1991, ya que se parte en 1983 y en 1995 de una diferencia de 0,1 décima que aumenta en la siguiente convocatoria (1987 y 1999) a 0,4 décimas.

Estableciendo el criterio de los tres ciclos electorales, se observa que es el segundo ciclo electoral el que tiene unos porcentajes de abstención local regional más reducidos (35,6 en las municipales y 35,8 en las insulares), mientras que es el primer ciclo electoral en el que se obtienen los más abultados (44,3 en las municipales y 42,3 en las locales). Esta pauta de la abstención local canaria es diferente a la nacional, pues, aunque el porcentaje de abstención local más elevado lo encontramos también en 1979 (37,4 por ciento nacional), el más bajo lo tiene el tercer ciclo electoral local (31,4 por ciento nacional). Es decir, que la tendencia de los niveles de abstención local por ciclos en España tiende a disminuir desde el primero al último ciclo electoral, mientras que en las Islas se produce un ligero ascenso entre el segundo y tercer ciclo electoral, por lo que quizás sea mejor hablar de mantenimiento de los niveles de abstención electoral canarios entre las medias de ambos últimos ciclos, pues la diferencia entre los porcentajes medios del segundo y tercero es de 0,3 décimas de diferencia tanto en las municipales como en las insulares.

El porcentaje de abstención local más elevado en Canarias se produjo en las elecciones locales de 1979, pues en ellas se alcanzaron niveles de un 44,3, en las municipales, y de un 42,3 por ciento, en las insulares, de abstención regional. El menor porcentaje de abstención local se obtuvo en los comicios de 1987, en los que se mantuvo en un 31,9 y 32,3 por ciento regional en las municipales e insulares respectivamente. En España también se alcanzó el porcentaje de abstención más elevado en 1979 (37,4 por ciento nacional), pero el más bajo se obtuvo en las elecciones locales

Cuadro IV.12: Promedios de Abstención autonómica y local por período y ciclos.

	M				C				A		
	79-99	I	II	III	79-99	I	II	III	83-99	II	III
Lanzarote	39,7	41,9	38,6	40,3	39,9	41,8	38,8	40,7	39,7	38,8	41,0
Fuerteventura	31,5	35,2	29,8	32,2	32,1	35,2	30,3	33,4	31,3	30,4	32,7
Gran Canaria	35,6	36,2	35,7	35,1	35,0	31,6	35,9	35,3	35,7	35,9	35,4
Las Palmas	35,7	36,5	35,6	35,5	35,2	32,4	35,9	35,7	35,9	35,9	35,8
El Hierro	27,2	45,8	26,0	19,7	27,2	45,8	26,0	19,7	23,9	26,1	20,5
La Gomera	32,7	56,1	31,4	22,8	32,7	56,1	31,3	23,1	28,7	31,7	24,1
La Palma	35,2	46,3	34,6	30,5	35,3	46,3	34,6	30,7	32,9	34,1	31,0
Tenerife	39,1	51,7	35,9	37,6	39,3	51,6	36,0	37,9	37,5	37,3	38,0
S/C de Tf.	38,4	51,1	35,6	36,4	38,6	51,1	35,7	36,7	36,7	36,7	36,8
Canarias	37,2	44,3	35,6	35,9	37,0	42,3	35,8	36,2	36,3	36,3	36,3
España	33,4	37,4	33,4	31,4	33,4	37,4	33,4	31,4	33,4	33,4	31,4
Canarias-España	3,8	6,9	2,2	4,6	3,6	4,9	2,4	4,8	2,9	2,9	4,9

Fuente: Elaboración propia sobre datos de las Juntas Electorales Insulares y Provinciales.

Cuadro IV.13: Diferencias entre los porcentajes de Abstención pasiva insular y municipal y entre elecciones locales consecutivas.

	Diferencias insulares-municipales							Diferencias entre elecciones consecutivas											
	1979	1983	1987	1991	1999	1999	Media	83/79		87/83		91/87		95/91		99/95		Variación media	
	C-M	C-M	C-M	C-M	C-M	C-M	C-M	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C
Lanzarote	-0,2	0,0	0,0	0,5	0,1	0,8	0,3	-1,0	-0,8	-7,2	-7,3	7,7	8,2	-2,6	-3,1	3,1	3,7	4,3	4,6
Fuerteventura	0,0	0,0	0,0	1,3	1,4	1,0	0,6	-1,4	-1,3	-8,6	-8,6	5,0	6,3	-1,8	-1,8	7,5	7,2	4,9	5,0
Gran Canaria	-4,6	0,1	0,8	-0,3	0,1	0,2	1,0	0,5	5,3	-4,0	-3,3	4,8	3,8	-4,3	-3,9	3,8	3,9	3,5	4,0
Las Palmas	-4,1	0,1	0,7	-0,1	0,2	0,3	0,9	0,4	4,6	-4,4	-3,8	5,1	4,2	-4,1	-3,8	3,9	4,1	3,6	4,1
El Hierro	0,0	0,0	0,0	-0,1	0,1	-0,1	0,0	-16,2	-16,2	-6,4	-6,4	2,0	2,0	-7,1	-6,9	3,0	2,9	6,9	6,9
La Gomera	0,0	-0,5	0,1	0,0	0,0	0,6	0,2	-18,0	-18,5	-10,0	-9,4	0,1	0,1	-4,7	-4,7	-1,2	-0,7	6,8	6,7
La Palma	0,0	-0,2	0,2	0,0	-0,1	0,5	0,2	-7,7	-7,9	-5,9	-5,5	-0,1	-0,3	-1,1	-1,2	-1,9	-1,3	3,3	3,2
Tenerife	0,0	0,1	0,2	0,1	0,1	0,4	0,1	-15,1	-15,0	-5,4	-5,3	8,9	8,9	-2,7	-2,7	0,6	0,8	6,5	6,5
S/C de Tf.	0,0	0,0	0,2	0,1	0,1	0,4	0,1	-14,3	-14,3	-5,6	-5,5	7,6	7,6	-2,5	-2,5	0,3	0,6	6,1	6,1
Canarias	-1,9	0,1	0,4	0,0	0,1	0,4	0,5	-7,4	-5,4	-5,0	-4,6	6,3	5,8	-3,3	-3,2	2,2	2,4	4,8	4,3

Fuente: Elaboración propia sobre datos de las Juntas Electorales Insulares y Provinciales.

Cuadro IV.14: Diferencia entre la Abstención pasiva en las elecciones locales en Canarias y en España.

	Municipales							Insulares						
	1979	1983	1987	1991	1995	1999	Media	1979	1983	1987	1991	1995	1999	Media
España-Canarias	6,9	4,5	1,2	1,0	8,1	1,1	3,8	4,9	4,6	1,6	0,9	8,2	1,5	3,6

Fuente: Elaboración propia sobre datos de las Juntas Electorales Insulares y Provinciales.

Cuadro IV.15: Abstención pasiva en las elecciones locales por tramos de población (1979-1999).

	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C
0-5.000												
Prov.Las Palmas	29,2	29,1	26,6	26,8	19,9	20,0	23,8	24,0	18,2	20,9	24,9	25,8
Prov.S/CTF	50,6	50,6	34,4	34,3	23,7	24,0	24,2	24,3	21,3	21,4	21,4	21,9
Canarias	44,4	44,5	31,8	31,8	22,6	22,9	24,1	24,2	20,4	21,3	22,4	23,1
5.001-15.000												
Prov.Las Palmas	27,8	28,1	26,3	26,6	22,9	23,6	25,8	26,4	25,5	25,7	30,6	31,2
Prov.S/CTF	42,5	42,7	31,9	31,3	24,9	25,2	27,3	27,5	26,2	26,3	28,1	28,7
Canarias	36,6	36,8	29,5	29,3	24,0	24,5	26,7	27,0	25,9	26,1	29,3	29,9
15.001-25.000												
Prov.Las Palmas	28,1	27,8	24,4	24,5	20,7	20,9	25,4	25,6	25,7	27,8	28,1	28,1
Prov.S/CTF	49,5	49,5	32,3	32,1	28,8	28,7	32,7	32,8	29,2	29,5	30,8	31,2
Canarias	42,1	42,1	29,3	29,2	26,6	26,6	29,5	29,6	27,6	27,7	29,4	29,7
25.001-40.000												
Prov.Las Palmas	32,9	33,3	32,5	32,9	31,4	35,4	32,1	32,2	32,6	32,7	36,9	37,2
Prov.S/CTF	42,9	43,5	28,5	28,4	20,5	20,5	29,5	30,0	29,4	29,5	28,6	29,4
Canarias	37,5	38,0	30,8	31,0	27,7	30,3	30,9	31,1	31,1	31,2	33,1	33,7
>40.001												
Prov.Las Palmas	41,6	34,5	43,2	43,2	37,7	37,7	45,1	44,6	38,2	38,3	43,0	43,2
Prov.S/CTF	57,7	57,4	42,9	43,4	38,6	38,8	51,3	51,3	47,3	47,3	48,0	48,1
Canarias	48,9	44,9	43,1	43,3	38,1	38,2	47,7	47,5	42,2	42,3	45,2	45,3

Fuente: Elaboración propia sobre datos de las Juntas Electorales Insulares y Provinciales.

de 1995, en las que se tuvo un porcentaje de abstención local nacional del 26,8 por ciento. La distancia media entre los porcentajes de abstención local canario y nacional, que ya comentamos en otro apartado, es de 3,8, en las municipales, y de 3,6, en los comicios insulares. La distancia más elevada entre dichos porcentajes es la que se produjo en 1995, que fue de 8,1 y 8,2 en las municipales e insulares respectivamente, y el recorte mayor entre los niveles de abstención local nacional y canario se obtuvieron en los comicios de 1991 (0,9 en las municipales y 1,0 en las insulares), 1999 (1,1 y 1,5 respectivamente) y 1987 (1,2 y 1,6 respectivamente). Por tanto, la distancia entre los niveles de abstención local de Canarias y de España, se acorta, en primer lugar, en elecciones que no se celebraron justo a continuación de las generales que iniciaron los distintos ciclos electorales, que serían las de 1983 y 1995 con respecto a las de 1982 y 1993, si bien estas últimas tendrían la prima de situarse entre las que inauguran el tercer ciclo electoral (1993) y las que dan el triunfo al PP (1996), es decir, que se realizan en un período de fuerte competitividad electoral española. Y, en segundo lugar, porque en Canarias la fluctuación de los niveles de abstención local es notablemente más reducida que la que se produce en el ámbito nacional en su conjunto. Dicho de otra forma, que la abstención y, por tanto, la participación electoral local isleña está sometida a variaciones entre elecciones más moderadas que las que se producen a nivel nacional.

El índice medio de fluctuación u oscilación entre comicios electorales consecutivos locales en Canarias es de un 4,8, en las municipales, y de un 4,3, en las insulares, mientras que el nacional, en igual período, es de 6,5, (1,7 y 2,2 puntos de diferencia). De igual forma, las variaciones de los niveles de abstención local que se producen entre elecciones consecutivas son menos bruscos en las Islas que en España a partir de 1991. En efecto, en 1983 fue superior la variación en las elecciones locales canarias que la media nacional, si bien la diferencia más importante se dio en los comicios municipales, que fue de 7,2 puntos con respecto a las de 1979 (2,3 puntos superior a la variación nacional), mientras que en las insulares fue de 5,4, es decir, sólo 0,1 décima por encima del índice de variación nacional, que fue 5,1. En 1987, el recorte de los índices de abstención local canarios fue de 5,0, en las municipales, y de 4,6, en las insulares, cuando en el ámbito nacional era de apenas un 1,6 por ciento. Como señalamos, la tendencia se invierte en 1991. En estos comicios la oscilación entre los niveles de abstención local canarios y españoles con respecto a 1987 fue moderada, ya que fluctuó entre 0,2 décimas, en las municipales, y 0,7, en las insulares. Van a ser los

comicios locales de 1995 los que van a ahondar en la brecha entre los índices de variación nacionales y canarios. En 1995, la fluctuación en el porcentaje nacional de abstención local fue de 10,4 puntos, que fue lo que recortó el nivel de no asistencia a las urnas con respecto a las elecciones locales de 1991, mientras que en Canarias fue de sólo 3,3 puntos en las municipales y de 3,2 en las insulares. Por tanto, la diferencia entre ambos índices de variación o fluctuación fue de 7,1 y 7,2 puntos. En 1999, aumentó la abstención en España en 9,1 puntos frente al nivel de 1995. En esa misma jornada electoral, la abstención municipal canaria creció escasamente 2,2 puntos y la insular 2,4, esto es, que la diferencia entre ambos índices de variación fue de 6,9 y 6,7 puntos respectivamente. En la práctica, casi la misma diferencia que en 1995.

IV.4.2.1 Distribución territorial de la Abstención local canaria

El promedio de abstención local provincial más alto en el período 1979-1999 lo posee la provincia de Santa Cruz de Tenerife con un 38,4 por ciento, mientras que el de Las Palmas es de 35,7 (2,7 puntos menos que la provincia occidental). Las medias en cada uno de los ciclos son más bajas en la provincia de Las Palmas en el primero y el tercero, y se igualan en el segundo ciclo electoral en un 35,6 por ciento. En el primer ciclo electoral, la abstención de la provincia de Santa Cruz de Tenerife fue de un 51,1 por ciento y la de Las Palmas de un 36,5. Estos porcentajes son los más elevados de los tres ciclos electorales locales en cada una de las dos provincias canarias. La fluctuación de los porcentajes medios de abstención electoral local en la provincia de Las Palmas ha oscilado entre un máximo de 36,5 en el primer ciclo y un mínimo de 35,5 en el tercero, es decir, que la máxima variación ha sido de un punto y su índice medio de 0,5 décimas de punto. La fluctuación de los niveles medios de abstención muestran una tendencia más discontinua entre su máximo porcentaje medio de abstención local provincial de un 51,1 por ciento, en 1979, y su mínimo de un 35,6, logrado en el segundo ciclo electoral, que se vuelve a elevar ligeramente a un 36,4 en el tercer y último ciclo. La oscilación entre las medias más alta y más baja en la provincia de Santa Cruz de Tenerife es de 15,5 puntos y el índice de variación medio interciclo de 8,1.

El porcentaje más elevado de abstención local provincial lo tiene, una vez más, la provincia occidental con un 51,1 por ciento de inasistencia a las urnas en las elecciones municipales e insulares de 1979. La provincia de Las Palmas tiene su nivel de abstención más elevado en un 37,6 en las municipales, que se produjo en los

comicios de 1991, y en un 37,7 en las insulares, que se obtuvo en 1999. Como se observa, la diferencia entre los porcentajes más elevados de ambas provincias es altísima: 13,5 en las municipales y 13,4 puntos en las insulares. Los niveles más bajos de abstención local provincial los tiene, sin embargo, la provincia occidental, ya que en 1987 fueron de 31,2 y 31,3 por ciento en las elecciones municipales e insulares respectivamente. Las Palmas tuvo su porcentaje menos elevado de abstención local en los comicios de 1987 en las municipales, en los que alcanzó un 32,5, y en 1979 en las insulares, donde obtuvo un nivel de abstención de 32,4 por ciento del Censo electoral. La provincia de Las Palmas ha tenido porcentajes de abstención local más bajos que la de Santa Cruz de Tenerife en los comicios de 1979, 1983 (sólo en las elecciones insulares), 1991 y 1995. La evolución de los niveles de abstención local provincial se caracteriza por un índice de variación medio entre las elecciones de 1979 y las de 1999 de 3,5 y 4,0 municipal e insular en la provincia oriental, y de 6,1 en ambos procesos electorales en la de Santa Cruz de Tenerife.

El índice de variación o fluctuación medio de la provincia occidental es superior en 2,6, en las municipales, y 2,1 puntos, en las insulares. La mayor oscilación media entre los porcentajes de abstención local en las elecciones locales de la provincia occidental se debe a que la fluctuación entre 1979 y 1991 es mucho más elevada que la de Las Palmas, ya que en la provincia de Santa Cruz de Tenerife se produjo un fortísimo decrecimiento de la abstención en los comicios de 1983 como resultado de la depuración de los Censos, que le afectó en mayor medida, como ya hemos señalado, a la provincia occidental que a la oriental. En efecto, mientras los niveles de abstención en la provincia de Las Palmas crecen en 1983 con respecto a 1979 (0,4 en las municipales y 4,6 en las insulares), en la provincia de Santa Cruz de Tenerife se produjo una caída del porcentaje de abstención de 14,3 puntos. En 1987, siguió cayendo el nivel de abstención de esta provincia, que lo hizo en 5,6 y 5,5 puntos, y se produjo también un recorte de su porcentaje en Las Palmas, si bien fue más moderado (4,4 y 3,8 en las municipales e insulares respectivamente). En ambos casos fueron descensos en el nivel de abstención notablemente inferiores al que se produjo a nivel nacional, que, como ya hemos manifestado, fue de apenas 1,6 puntos. Pensamos que el más acusado recorte del porcentaje de abstención tinerfeño está relacionado, como veremos más adelante, con el carácter más político que estas elecciones autonómicas y locales de 1987 tuvieron en la

mayor parte de las islas, pero, particularmente en las que surgió una nueva alternativa al PSC-PSOE: el proyecto AIC.

En 1991 siguieron ambas provincias la tónica nacional de aumento de sus porcentajes de abstención, aunque en Canarias fueron superiores en la provincia occidental, en la que creció su nivel de abstención en 5,6, en las municipales, y 5,5 puntos, en las insulares, con respecto al 6,5 de porcentaje nacional local, mientras que la de Las Palmas el crecimiento era de menor, ya que se elevó en 5,1 y 4,2 respectivamente. Los comicios locales de 1995, que son los primeros de este tipo de elecciones del tercer ciclo electoral, no tuvieron en las islas, como ya hemos señalado, la fuerte carga politizadora española, pues el decrecimiento del nivel provincial de abstención local fue menor en ambas provincias canarias. En esta consulta electoral y en la siguiente, la de 1999, las variaciones en la provincia occidental de sus porcentajes de abstención no superarán 2,5 puntos, mientras que en la de Las Palmas sus máximos serán de 4,1 y sus mínimos de 3,8. Por tanto, en los dos comicios locales del tercer ciclo electoral la tendencia del nivel de abstención de la provincia occidental será menos oscilante que la de Las Palmas. En las elecciones locales de 1999 va a aumentar el porcentaje de abstención en ambas provincias, pero de forma distinta, ya que, mientras que la provincia occidental lo hace de manera prácticamente imperceptible (0,3 en las municipales y 0,6 en las insulares), en la de Las Palmas se elevará 3,9 y 4,1 puntos. Estos últimos porcentajes, pese a ser importantes, se alejan del aumento de 9,1 puntos que se produjo a nivel nacional.

La diferencia entre los porcentajes provinciales de abstención municipal e insular en ambas provincias canarias, muestra que la variación media es notablemente inferior en la provincia occidental que en la oriental. En Santa Cruz de Tenerife la diferencia entre ambos porcentajes de abstención medios para el período 1979-1999 es de sólo 0,1 décima, mientras que en la de Las Palmas es de 0,9, cuando el promedio regional es de 0,5. El porcentaje de abstención en los comicios insulares de la provincia occidental es ligeramente superior al de los municipales. Su máxima diferencia es de 0,4 décimas de punto en las últimas elecciones locales y la inferior son las dos elecciones en las que no hubo diferencia entre ambos porcentajes, los comicios de 1979 y 1983. Por el contrario, en la provincia de Las Palmas, el porcentaje de abstención insular ha sido inferior al municipal en 1979 y 1991. La diferencia entre el porcentaje en las insulares y las municipales en 1979 fue de 4,1 puntos, la más alta de todo el período en las dos

provincias, y apenas de 0,1 en 1991. Las variaciones entre los porcentajes municipales e insulares interprovinciales han sido inferiores en la provincia de Santa Cruz de Tenerife a la de Las Palmas en todas las elecciones locales, salvo en la de 1999, aunque la diferencia sea en este caso de sólo 0,1 décimas entre ambas provincias.

El promedio de abstención local insular más elevado lo tiene la isla de Lanzarote con una media del 39,7 por ciento en las municipales y del 39,9 por ciento en los comicios a Cabildos Insulares del período 1979-1999. La isla con un menor porcentaje medio de insistencia a las urnas en el mismo período es El Hierro, que obtiene unas medias porcentuales del 27,2 por ciento del Censo insular en ambos procesos electorales. La distancia entre los niveles medios de abstención más elevados y más bajos del período 1979-1999 es de 12,5 y 12,7 puntos en las municipales e insulares. Por ciclos electorales, fue la isla de La Gomera la que tuvo un porcentaje más alto de abstención en el primer ciclo (56,1 por ciento en ambos comicios), y los más bajos los obtuvieron Fuerteventura en las municipales, con un 35,2 por ciento, y Gran Canaria en las insulares, en las que consiguió un porcentaje de abstención del 31,6 por ciento, lo que supuso una diferencia entre los porcentajes máximo y mínimo del ciclo de 20,9 puntos en las municipales y 24,5 en las insulares.. En el segundo ciclo electoral local, la media porcentual de abstención más elevada se obtuvo en Lanzarote (38,6 en las municipales y 38,8 en las insulares) y la más baja en El Hierro (26,0 por ciento de media en las elecciones locales), lo hizo descender la diferencia media entre los porcentajes máximo y mínimo en 12,6 y 12,8 puntos en los comicios municipales e insulares respectivamente. En el tercer ciclo electoral se repitieron las islas con mayor y menor promedio insular de abstención. En este ciclo, Lanzarote tuvo una media de inasistencia a las urnas del 40,3 y 40,7 por ciento municipal e insular, mientras que El Hierro logró bajar su promedio de abstención hasta el 19,7 por ciento en las municipales e insulares (6,3 puntos menor en ambos casos). En este último ciclo electoral local la distancia entre los porcentajes de abstención media inferior y superior fue de 20,6 y 21 puntos en las municipales e insulares.

Por elecciones, salvo en las de 1979, en las que el porcentaje de abstención más alto lo tuvieron las islas de Fuerteventura con el 35,2 por ciento en las municipales y la de Gran Canaria con el 31,6 por ciento en las insulares, Lanzarote y El Hierro han sido las dos islas con mayores y menores niveles de abstención en todos los comicios locales celebrados a partir de 1983. En las elecciones locales de 1979, van a obtenerse los

mayores porcentajes de abstención en las islas de la provincia de Santa Cruz de Tenerife, llegándose a superar el 40 por ciento de inasistencia a las urnas en las cuatro islas occidentales. Sin embargo, en la provincia de Las Palmas sólo se sobrepasará el 40 por ciento de abstención en Lanzarote. Las islas con menor población van a ser las menos absetencionistas a partir de los comicios locales de 1983. Esta tendencia se observa en El Hierro y La Gomera desde las elecciones locales de 1987 y en Fuerteventura prácticamente desde 1979. El máximo porcentaje de abstención insular, a partir de los comicios de 1983, lo tiene Lanzarote en 1999. En estas elecciones alcanzó un porcentaje de 41,8 en las municipales y de 42,6 en las insulares. El porcentaje insular menos elevado lo obtuvo El Hierro con el 18,2 y 18,3 por ciento respectivamente en los comicios de 1995. La diferencia promedio entre el nivel de abstención de la isla menos y más abstencionista entre 1979 y 1999 es de 16,6 puntos en las municipales y de 17,5 en las insulares. La distancia mayor entre uno y otro porcentaje la encontramos en los comicios locales de 1987 (10,4 y 10,5 en las municipales e insulares respectivamente) y en los de 1983 (11,3 en ambos procesos electorales). La diferencia más elevada se obtuvo en 1979, ya que fue de 20,9 y 24,5 puntos entre el porcentaje de abstención insular más alto y más bajo en los comicios municipales y a Cabildo Insulares. En las elecciones locales de 1995 y 1999 la distancia entre los niveles insulares de abstención más elevados y más bajos rondó en torno al 20 por ciento, y en las de 1991 alrededor de un 16 por ciento en los dos procesos electorales locales.

La variación media de los porcentajes de abstención insular entre elecciones consecutivas es el de El Hierro, que tiene una media de variación de 6,9 puntos, mientras que la mínima es la de La Gomera, cuyo promedio de variación entre elecciones es de 3,3 en las municipales y de 3,2 en las insulares. Todas las islas de la provincia de Santa Cruz de Tenerife, excepto la de La Gomera, poseen una media de variación de abstención entre elecciones más elevada que las de Las Palmas. El Hierro, La Palma y Tenerife superan un índice medio de variación superior a 6 puntos, mientras que las de Las Palmas quedan por debajo de 5. Los porcentajes de variación insular más altos son los de La Gomera en las elecciones de 1983 con respecto a las de 1979 (1983/1979), 1987/1983, y 1995/1991, La Palma en 1991/1987 y Fuerteventura en 1999/1995. El porcentaje de abstención de las islas de La Gomera y de La Palma no deja de descender desde 1979 hasta 1999. Los decrecimientos más importantes en los porcentajes de abstención se produjeron en 1983/1979 en La Gomera (18,0 en las

municipales y 18,5 en las insulares) y Tenerife (15,1 y 15,0 respectivamente), en 1987/1983 en La Gomera (10,0 y 9,4 en los comicios municipales e insulares) y Fuerteventura (8,6 en ambos procesos electorales), y en 1995/1991 en La Gomera (4,7 puntos en los dos comicios locales). Los incrementos más pronunciados son los de La Palma en 1991/1987 (8,9 en ambas elecciones locales) y Fuerteventura en 1999/1995 (7,5 y 7,2 puntos en las elecciones municipales e insulares).

La diferencia entre los porcentajes de abstención insular entre las elecciones municipales e insulares celebradas en la misma jornada electoral, nos muestra que el índice medio de variación más elevado lo tiene la isla de Gran Canaria (1,0), y el más bajo la de El Hierro, que tiene una media de variación de 0,0. Las islas de la provincia occidental tienen promedios de variación entre elecciones en una misma jornada electoral en el período 1979-1999 de 0,2 en La Gomera y La Palma y de 0,1 en Tenerife, mientras que Fuerteventura y Lanzarote lo tienen de 0,6 y 0,3 respectivamente. En todas las islas suele ser ligeramente más elevado el porcentaje de abstención insular en los comicios a Cabildos Insulares que el de las municipales. El porcentaje de abstención en las elecciones municipales sólo supera al de las insulares en Fuerteventura (0,2 décimas) y Gran Canaria (4,6 puntos), en 1979, siendo esta isla en la que se da la variación porcentual más elevada entre comicios municipales e insulares celebrados en una misma jornada electoral, en La Gomera (0,5 décimas de punto) y La Palma (0,2), en 1983, Gran Canaria (0,3) y El Hierro (0,1), en 1991, en La Palma (0,1) en 1995, y en El Hierro (0,1 décima), en 1999.

IV.4.2.2 La Abstención local canaria por tamaño de hábitat

En Canarias, al igual que en el resto de España, son los municipios con menor población, que para nosotros son los comprendidos –5.000 habitantes, los que tienen un porcentaje medio de abstención más bajo en las elecciones locales del período 1979-1999. El promedio de abstención regional de este grupo de municipios es de 27,6 en las elecciones municipales y de 27,9 en las insulares. Por el contrario, es la Canarias más densamente poblada (la de los municipios de + 40.001 habitantes) la que tiene unos porcentajes medios de abstención más elevados, pues alcanzan el 44,2 y el 43,6 por ciento del Censo municipal e insular. Los niveles medios de inasistencia a las urnas del período 1979-1999 van incrementando sus porcentajes de abstención por cada escalón de tamaño de hábitat municipal. Así, los municipios entre 5.001-15.000 lo hacen en

torno a un uno por ciento, pues tienen un porcentaje medio de abstención del 28,7 y 28,9 en las elecciones municipales e insulares del período. El siguiente escalón (los municipios de entre 15.001-25.000) incrementa su nivel medio de abstención en torno a 2 puntos en las municipales y a 1,9 en las insulares con respecto al tamaño de los municipios anterior. El porcentaje medio de abstención del intervalo de municipios entre 25.001-40.000 habitantes crece en 1,9 en las municipales y 2,4 puntos en las insulares con respecto al grupo de municipios anterior. Pero el gran salto que marca la diferencia entre los distintos tipos de municipios en función de su número de habitantes, lo marcan los municipios de + de 40.001 habitantes, pues la distancia que tienen sus porcentajes medios de abstención del período 1977-1999 con respecto al grupo de entre 25.001-40.000 habitantes es de 12,4 puntos en las municipales y de 11,0 en las insulares. Por tanto, la diferencia entre los niveles medios máximos y mínimos de abstención local regional del período 1979-1999 por tramos de población es de 16,6 y 15,7 puntos en las municipales e insulares respectivamente. Los promedios más elevados provinciales de abstención del período, en cada uno de los tamaños de hábitat municipales canarios, son los de la provincia de Santa Cruz de Tenerife, salvo en el grupo de entre 25.001-40.000.

La abstención media regional más elevada en los tres ciclos electorales es la de los municipios de + 40.001 habitantes. La más baja varía, ya que, mientras en el primer ciclo es la de los municipios entre 5.001-15.000, en los dos siguientes es la de - 5.000 habitantes. Las diferencias entre los municipios con unas medias de abstención más altas y más bajas en cada uno de los ciclos muestran una tendencia al crecimiento desde el primero al tercero, ya que sean mayores entre comicios municipales que entre insulares. En el primero fue de 12,3 y 8,1 puntos en las municipales e insulares, en el segundo de 16,8 y 16,7, y en el tercero de 22,3 y 21,6. En todos los intervalos de población municipales canarios descienden los porcentajes medios de abstención entre el segundo y tercer ciclo, dándose el recorte más alto en el grupo de - 5.000 habitantes, en el que la abstención media cayó 18,3 y 18,2 puntos en los comicios municipales e insulares, y el más pequeño en el de + 40.001 habitantes, que sólo fue de 6 y 2 puntos. En el tercer ciclo electoral sólo mantienen la tendencia hacia el decrecimiento de los porcentajes medios de abstención los municipios - 5.000 habitantes, que lo hacen en un 4,7 en las elecciones municipales y un 4,1 en las insulares, mientras que el resto de los tramos de población municipal mantienen prácticamente sus porcentajes medios del



segundo ciclo electoral, pues sólo aumentan hasta un máximo de 2,3 puntos, en el caso del tramo de 25.001-40.000 en las elecciones municipales, manteniéndose el resto de los grupos de municipios en un crecimiento de entre 0 y 1,6 puntos.

Los municipios de + 40.001 habitantes de la provincia de Santa Cruz de Tenerife tienen los porcentajes medios de abstención más elevados de Canarias en los tres ciclos electorales, mientras que la de Las Palmas tiene los más bajos en el primero y segundo ciclos, ya que Santa Cruz de Tenerife es la que los obtiene en el tercero y último. Los tramos de población con porcentajes medios menos elevados en cada uno de los ciclos han variado. En el primero fueron los tramos de la provincia oriental de 5.001-15.000 en las municipales y los de 15.001-25.000 en las insulares con un porcentaje del 27,8 en ambos casos. En el segundo y el tercero va a ser el grupo de municipios de - 5.000 habitantes el que tenga un nivel de abstención medio provincial más bajo. En el primer caso los tuvo el tramo municipal de la provincia de Las Palmas, que obtuvo un porcentaje medio de 23,4 y 23,6 por ciento del Censo municipal e insular provincial, y en el segundo el de Santa Cruz de Tenerife, que fue de 21,3 y 21,6 por ciento respectivamente. Todos los tramos de población de la provincia de Las Palmas tienen niveles de abstención media más bajos que los de Santa Cruz de Tenerife en el primer ciclo electoral.

En el segundo ciclo vuelven a ser inferiores en todos menos en el de 25.001-40.000, y en el tercero pasa a ser la provincia occidental la que tiene un mayor número de tramos con porcentajes de abstención menores, ya que los tienen en los grupos de - 5.000, 5.001-15.000 y 25.001-40.000, en los dos restantes los obtiene la provincia de Las Palmas. La variación de los niveles medios de abstención entre ciclos por tamaños de población sigue una pauta claramente diferenciada entre ambas provincias Canarias, pues si en la de Santa Cruz de Tenerife se produce un decrecimiento notable de la abstención entre los porcentajes del segundo y primer ciclo electoral local, que rondan entre un máximo de 23,1 puntos en el grupo de - 5.000 y un mínimo de 12,9 en los de + 40.001 habitantes, en la de Las Palmas el recorte de la abstención más alto no llega a ser la mitad del inferior del de la provincia occidental, e incluso se produce un aumento de la abstención, de un 0,5 en las municipales y un 7,4 por ciento en las insulares, en los municipios de + 40.001 habitantes. En el tercer ciclo electoral se producen bajadas más moderadas en los tres tramos de población con menor número de habitantes de Santa Cruz de Tenerife, aunque la única significativa es la de 6,1 y 5,9 puntos que se produce

en los porcentajes medios de abstención municipal y local de los municipios de – 5.000 habitantes. A partir de los tramos de + de 25.001 habitantes suben hasta un máximo de 3 puntos los niveles de abstención de la provincia occidental. En la provincia de Las Palmas sólo descienden, aunque no superen en ningún caso los 2 puntos, los porcentajes medios de los tramos extremos de población, es decir, - 5.000 y + 40.001 habitantes, pues el resto de los grupos de municipios incrementan sus porcentajes entre uno y 3 puntos.

Por elecciones, se obtienen los niveles de abstención más altos en las de 1979 en todos los tramos de población regional y en la provincia de Santa Cruz de Tenerife. En todas las elecciones se obtienen los porcentajes más altos en los municipios de + 40.001 habitantes, cuyos niveles fluctúan entre un máximo de 48,9 por ciento, en las municipales de 1979, y de 47,5, en las insulares de 1991, y un mínimo de 38,1 y 38,2, respectivamente, en las de 1987. Dentro de este grupo de municipios, son los de la provincia de Santa Cruz de Tenerife los que tienen un porcentaje más elevado en cada uno de los comicios, pues sus niveles oscilan entre un 57,7 y 57,4 en las municipales e insulares de 1979 y un 38,6 y 38,8 en las de 1987. En Las Palmas también es este tramo de mayor población el que consigue sus porcentajes de abstención más elevados, aunque con unos niveles inferiores a los de los municipios de la provincia occidental, ya que sus máximos de no participación electoral son los de 1991, en los que tuvo un 45,1 y 44,6 por ciento del Censo regional del tramo, y sus mínimos los de 1987 en las municipales y 1979 en las insulares, pues logró un 37,7 y un 34,5 por ciento respectivamente. Los niveles más pequeños de abstención regional por tamaño de hábitat se han obtenido en el tramo de 5.001-15.000 en 1983 (con el 36,6 y 36,8 por ciento del Censo regional del tramo), en el de 15.001 en 1987 (29,3 y 29,2 en las municipales e insulares), y en el de – 5.001 a partir de 1987 (con porcentaje que oscilan entre un máximo del 24,2 en las insulares de 1991 y un mínimo de 20,4 en las municipales de 1995). Por provincias, la de Santa Cruz de Tenerife supera en porcentaje de abstención a la de Las Palmas en todas las elecciones menos en las de 1999, en los tramos – 5.000, 5.001-15.000 y 15.001-25.000 habitantes, y es inferior al de Las Palmas en todos los comicios, salvo en los de 1979, en el de municipios entre 25.001-40.000.

La variación de los porcentajes medios de abstención regional entre las elecciones municipales e insulares por tramos de población del período 1979-1999 muestra que son los municipios de + 40.001 habitantes los que tienen un índice de

fluctuación más elevado en Canarias, con un 0,8 de media, y el tramo 15.001-25.000 el que menos, con un índice medio de 0,1. La variación de los porcentajes de abstención entre elecciones municipales e insulares por provincias demuestran que es la provincia occidental la que posee los índices medios más bajos del período en todos los tramos de población. Su índice máximo es de apenas 0,3, que lo tiene el grupo de municipios de 25.001-40.000, mientras que el resto de los tramos se queda con una media de 0,2 en el período 1979-1999. La provincia de Las Palmas, sin embargo alcanza su índice medio más elevado en el tramo de + 40.001, en el que se supera el 1,3 puntos de variación media, y el más escaso en el de 15.001-25.000, que es sólo de 0,2.

Si se observan las variaciones medias por ciclos electorales, se comprueba que en el primer ciclo electoral el índice de variación de los porcentajes de abstención regional más elevado es el que se produce en el tramo de + 40.001 habitantes, y el menos elevado el de los municipios de – 5.000. Tanto a nivel regional como regional, se comprueba una tendencia hacia el incremento de los índices de variación de la abstención en el primer ciclo desde los tamaño de hábitat menos poblados a los con mayor población del Archipiélago. Esta tendencia se mantiene relativamente en el segundo ciclo electoral, pues, en esta ocasión, la variación media más alta se encuentra en el tramo 25.001-40.000 y es de 1,0, es decir, 3 puntos menos que la del ciclo anterior, mientras que la más baja la vuelven a obtener los grupos de municipios de –25.000 habitantes (oscila entre 0,1 y 0,3 décimas), aunque en este ciclo electoral es el tramo de + 40.001 el que sufre un recorte notable de su índice de variación medio entre elecciones locales, pues disminuye hasta sólo 0,2 (3,8 puntos de bajada con respecto al primer ciclo electoral). El tercer y último ciclo electoral supone un cambio en la tendencia mantenida desde el primero, ya que va a ser el tramo – 5.000 habitantes el que obtenga un índice de variación medio más alto, que llega al 0,7, mientras que el mínimo se obtiene en el de + 40.001 con un 0,1 de media. En general, salvo alguna pequeña excepción, en cada uno de los tramos de población es ligeramente más alto el porcentaje de abstención en las elecciones insulares que en las municipales celebradas en la misma jornada electoral tanto en el ámbito regional como provincial.

La fluctuación de los porcentajes de abstención medios entre elecciones consecutivas en Canarias por tramos de población, muestra que la oscilación media regional más alta en ambos procesos electorales se encuentran en los dos extremos, es decir, en el grupo de municipios de – 5.000 y en el de + 40.001 habitantes, en los que

los porcentajes medios de fluctuación en el periodo 1979-1999 son de 5,8 en las municipales y de 5,5, en el tramo de – 5.000, y de 4,9, en el de + 40.001, en las insulares. Los índices medios de fluctuación del período por provincias los tiene la de Santa Cruz de Tenerife en todos los tramos. Los índices medios más elevados en ambas provincias los encontramos en el grupo de municipios de + 40.001, en el que obtuvieron una media de 7,3 y 7,2, en la provincia occidental, y de 5,2 y 6,5 en la de Las Palmas (2,1 y 0,7 de diferencia entre ambos tramos provinciales). Las fluctuaciones medias más pequeñas del período la tiene el tramo 25.001-40.000 en el ámbito regional, con el 3,0 y 2,2, y en la provincia de Las Palmas, en la que se alcanzó 1,4 en las municipales y 2,2 en las insulares, pues en la provincia occidental se obtuvo en el tramo 5.001-15.000 con el 4,6 en las municipales y 4,7 en las insulares.

Los porcentajes medios más elevados de abstención insular por tamaño de hábitat del periodo 1979-1999, son los de el tramo + 40.001 habitantes de la isla de Tenerife, que tiene una media del 47,6 y 47,7 en las municipales e insulares. A continuación se coloca el tramo de 25.001-40.000 de la isla de Lanzarote, ya que obtiene una media de inasistencia a las urnas de 44,6 por ciento en ambos procesos electorales locales. El promedio más bajo de abstención del período lo encontramos en el grupo de municipios de – 5.000 habitantes de la isla de Gran Canaria, pues tiene un porcentaje medio de 21,3 y 21,5 en las municipales e insulares. Gran Canaria obtiene, asimismo, los porcentajes medios menores del período en cada uno de los tramos, mientras que los más altos por tramos los tienen, a parte de los que hemos mencionado anteriormente, Fuerteventura en el tramo 15.001-25.000 con el 36,2 y 36,5 por ciento municipal e insular, Lanzarote en el grupo de municipios de 5.001-15.000 con el 40,2 y 40,6 por ciento, y La Gomera en el de –5.000 habitantes con el 33,7 y 33,8 por ciento del Censo insular del tramo. Estos promedios del período muestran una tendencia de la abstención media más escasa a ir aumentando a medida que crece el número de habitantes de cada uno de los tramos, lo que no ocurre con los niveles más altos. En todos los tramos es ligeramente más alta la abstención media en los comicios municipales, salvo en el tramo + 40.001 en la isla de Gran Canaria, en que es superior en 1,3 puntos a la de las elecciones a Cabildos Insulares.

Por ciclos electorales, se observa como los porcentajes medios de abstención del primer ciclo electoral más elevados los encontramos en todos los tramos en islas de la provincia occidental, mientras que los más bajos se obtienen en todos los casos en la isla

de Gran Canaria. El nivel de abstención más alto lo tuvieron los municipios de -5.000 habitantes de la isla de La Gomera, en los que el porcentaje se elevó al 59,7 por ciento del Censo electoral del tramo, y el menos elevado en Gran Canaria en el mismo grupo de municipios con un nivel de abstención de sólo el 20,5 por ciento. En el segundo ciclo electoral (1983-1991), vuelve a ser la isla de Gran Canaria la que obtiene unos porcentajes medios de abstención más bajos en la práctica totalidad de los tramos de población, ya que sólo en el de 25.001-40.000 pierde esta posición a favor de Tenerife. Otros datos distintos al del primer ciclo lo proporcionan, primero, el hecho de que los niveles más elevados de abstención en los tramos comprendidos entre 5.001 y 40.000 habitantes se dan en islas de la provincia de Las Palmas (Fuerteventura en los tramos 15.001-25.000 y Lanzarote en los de 5.001-15.000 y 25.001-40.000 habitantes), mientras que La Gomera y Tenerife siguen proporcionando los porcentajes más altos en los tramos de 0.5.000 y + 40.001 habitantes, y, segundo, que se acortan las distancias entre los niveles de abstención insular medios máximos y mínimos de todos los tramos de población y del ciclo, ya que de la diferencia de 39,2 puntos del primer ciclo se pasó a una distancia de 22,7 puntos, pues en este segundo ciclo los niveles máximos se encuentran en el tramo de + 40.001 de Tenerife, en los que se tienen unos porcentajes entre el 44,3 y el 44,5 por ciento de los Censos de los comicios municipales e insulares, y los mínimos en el de - 5.000 de Gran Canaria, donde se alcanzan unos porcentajes medios de 21,6 y 21,8.

En el tercer ciclo electoral, se mantienen los niveles medios de abstención máximos y mínimos insulares del ciclo anterior en la práctica totalidad de los tramos, aunque con porcentajes más altos. Sólo los niveles medios más alto y más bajo del tramo - 5.000 habitantes y el mínimo del intervalo + 40.001 habitantes disminuyen con respecto a los del segundo ciclo electoral, produciéndose, además en el tramo con menor población el único cambio en la isla con un porcentaje extremo diferente al del ciclo anterior: Fuerteventura. En este último ciclo electoral local se produce un incremento de la distancia media entre los niveles de abstención extremos con respecto al segundo ciclo electoral, ya que es de 30,4 puntos, es decir, que se produce un crecimiento de 7,7 puntos con respecto a la diferencia del ciclo anterior. En esta ocasión, vuelven a tener los niveles mínimos y máximo el tramo grancanario de -5.000 (17,4 y 17,5) y el tinerfeño de +40.001 (47,7 en ambos procesos electorales). Las variaciones más profundas entre los porcentajes medios en ciclos consecutivos, se producen

fundamentalmente en las islas de la provincia occidental entre el segundo y el primer ciclo, alcanzándose las mayores variaciones en los municipios de –5.000 habitantes de las islas de La Gomera y Tenerife, en los que disminuye el nivel de abstención hasta 27,0 puntos en la primera y un 25,7 en la segunda. Entre el segundo ciclo la variación más elevada entre el tercer y segundo ciclo electoral es la del mismo tramo pero en la isla de El Hierro, pues la abstención media descendió 10,7 puntos con respecto a la del ciclo anterior, mientras que la más baja es la que se produce en el tramo 15.001-25.000 de la isla de La Palma, que es un leve aumento del 0,8 del nivel de abstención.

Por elecciones, en todos los comicios locales se obtienen los niveles más reducidos de abstención en el tramo – 5.000 habitantes, lo que varía son las islas en las que se producen dichos porcentajes, pues mientras en las dos primeras (1979 y 1983) los encontramos en Fuerteventura, en 1987, 1991 y 1999¹⁶ se consiguieron en Tenerife, y en 1995 en Gran Canaria. El porcentaje del tramo grancanario de – 5.000 habitantes es el de menor nivel de abstención logrado en los seis procesos electorales locales canarios, ya que en estos comicios tuvo un porcentaje del 15,2 en las municipales y de 15,4 en las insulares. Los municipios de Gran Canaria con menor población fueron los segundos con un porcentaje más reducido de abstención en todas las elecciones locales, salvo las ya aludidas de 1995, en la que ese lugar lo ocuparon los de Tenerife. Los porcentajes más altos de abstención varían de tramo de población entre elecciones. En tres ocasiones, las elecciones de 1983, 1987 y 1999 los obtiene el tramo de 25.001-40.000 habitantes de la isla de Lanzarote, lo que es lo mismo que decir su capital, Arrecife, con el 46,5, el 39,5 y el 49,6 por ciento de su Censo electoral. En dos consultas (1991 y 1995) el porcentaje más elevado de abstención lo obtiene el tramo + 40.001 habitantes de la isla de Tenerife con el 51,3 y el 47,3 por ciento, y sólo en las primeras elecciones locales lo tuvo el tramo de – 5.000 de la isla de La Gomera, que alcanzó el nivel de abstención más elevado por tramos de población insulares de todas las elecciones celebradas hasta el momento: el 59,7 por ciento de su Censo electoral.

La distancia más elevada entre los porcentajes de abstención insular por tramos de población de todos los comicios locales celebrados en Canarias, se obtuvo en las primeras elecciones locales, las de 1979, y fue de 39,2 puntos. La mínima fueron los 19,9 puntos de diferencia que hubo en las elecciones locales de 1987. La clave de la

reducción de los niveles de abstención reside en la disminución drástica de los porcentajes de los tramos con mayor población, ya que, en términos generales, los municipios de menos de 25.000 habitantes, salvo los intervalos de 5.001-15.000 y 15.001-25.000 de Fuerteventura y Lanzarote y, en menor medida, La Palma, mantienen unos porcentajes inferiores al 30 por ciento¹⁷. Por eso, la reducción más drástica entre los niveles de abstención extremos la encontramos en las elecciones de 1987, pues en ella los porcentajes más altos de abstención quedaron por debajo del 40 por ciento. La diferencia entre los picos máximos y mínimos de abstención ha seguido una tendencia hacia la disminución elección tras elección desde 1979 hasta 1987, volviendo a crecer hasta 34,6 puntos en los comicios de 1991, a partir de los cuales comienza a disminuir de forma más moderada hasta los 30,3 puntos de las elecciones de 1999.

Los niveles de abstención municipales son, salvo contadas ocasiones, inferiores a los insulares en todos los tramos de población de cada una de las islas. El porcentaje medio más alto del período 1979-1999 es el del tramo de población + 40.001 habitantes de la isla de Gran Canaria, que es de 1,3 puntos de diferencia media. El más reducido lo encontramos en los tramos 0-5.000 de la isla de El Hierro y 25.001-40.000 de la de Lanzarote, en los que la media de fluctuación de la diferencia entre ambos porcentajes de abstención es de 0,0. En general, los índices de diferencia media son más elevados en la práctica totalidad de los tramos de las islas de la provincia de Las Palmas y, particularmente, de Gran Canaria, mientras que en las de la provincia occidental, es la isla de Tenerife la que, en general, tiene unos índices más altos. En el primer ciclo electoral, que sólo incluye los comicios locales de 1979, se alcanzó la más elevada distancia entre los porcentajes de abstención municipales e insulares, un 7,1 por ciento en el tramo de población grancanario de + 40.001 habitantes, mientras que los más bajos se tuvieron en los tramos de menos de 25.000 habitantes del resto de las islas, en donde fluctuaron entre el 0,0 y un máximo de 0,4. En el segundo ciclo electoral se lograron los índices medios más elevados nuevamente en la isla de grancanaria, aunque esta vez en el tramo de 25.001-40.000 habitantes y con un índice medio de 2 puntos de diferencia entre los porcentajes de ambos procesos electorales locales de dicho tramo. Los índices

¹⁶ El intervalo de municipios grancanarios de -5.000 habitantes obtuvo en los comicios insulares el mismo porcentaje del 19,7 por ciento que el tinerfeño, y sólo 0,2 décimas estuvo por encima el logrado en los comicios municipales.

¹⁷ No hemos incluido al tramo tinerfeño de 15.001-25.000 habitantes en los comicios de 1991 y 1999, pese a que rebasan el porcentaje de abstención del 30 por ciento, ya que lo hacen por escaso margen (2,4 puntos en 1991 y 0,5 décimas en los comicios de 1999).

más reducidos se obtuvieron en los tramos de 0-5.000 de El Hierro, de 15.001-25.000 de Fuerteventura y de 25.001-40.000 de Lanzarote, con una distancia media de 0,0. En el tercer y último ciclo electoral, desciende el índice máximo de distancia medio entre las elecciones municipales e insulares hasta el 0,9 del tramo insular mayorero de – 5.000, y se incrementa ligeramente el mínimo hasta un 0,1 en los tramos insulares de – 5.000 de El Hierro, de 5.001– 15.000 de La Gomera, de 15.001-25.000 de La Palma, de 25.001-40.000 de Lanzarote, y de + 40.001 de las dos islas capitalinas.

La variación de los porcentajes medios de abstención entre elecciones consecutivas muestra unos promedios en el período 1979-1999 que son, en general más elevados en las islas de la provincia occidental que en la de Las Palmas. Los índices medios más altos de variación de la abstención entre elecciones consecutivos por tamaños insulares de hábitat del período 1979-1979 son los del grupo de municipios de – 5.000 habitantes de La Gomera con el 8,0 en las municipales y 7,8 en las insulares, y los más pequeños los del grancanario tramo de 5.001-15.000 con sólo 1,5 y 1,7 de variación media. Por otro lado, los índices medios de variación entre elecciones consecutivas más elevados en todos los tramos de población, salvo en el intervalo de 5.001-15.000, pertenecen a islas de la provincia occidental. Tenerife es la que obtiene unos porcentajes medios máximos en los municipios de + 15.001 habitantes, mientras que Lanzarote lo es en los de 5.001-15.000 y, como ya señalamos, La Gomera en los de 0-5.000. Gran Canaria es la isla con los índices más pequeños de variación del período 1979-1999 en todos los tramos. El segundo ciclo electoral tiene en la práctica totalidad de los tramos de población de todas las islas unos porcentajes medios de variación más altos que los del ciclo siguiente. El nivel medio de variación más elevado del ciclo lo tiene el tinerfeño intervalo de población de + 40.001 habitantes con el 10,6 en las municipales y el también tinerfeño tramo de 25.001-40.000 en las insulares con el 10,8. los más bajos de este segundo ciclo los tiene el grupo grancanario de municipios de 5.001-15.000 con el 1,1 y 1,2 en los procesos electorales municipal e insular. Gran Canaria es la isla que tiene unos porcentajes menores de abstención medios en este segundo ciclo electoral en todos los tramos de población (sus índices medios no superan el 3,2 en todos los tramos menos en el de + 40.001, en el que alcanzan el 7,1 en las insulares), mientras que Tenerife los posee en los tres intervalos de población de más de 15.001 habitantes (con índices medios superiores a 10), Lanzarote en el tramo de 5.001-

15.000 (con índices medios de 8,8 y 9,4 en las municipales e insulares), y La Gomera en los municipios de – 5.000 habitantes (con índices medios superiores a 10).

El tercer ciclo electoral va a significar un cambio de tendencia en relación con el anterior, pues, en primer lugar, los índices medios más elevados va a tenerlos el tramo de 0-5.000 de la isla de Fuerteventura en las insulares y el tramo de + 40.001 de Gran Canaria en las insulares, y los más pequeños en el tramo tinerfeño de 25.000-40.000 habitantes. Por tanto, se produce un cambio con respecto a la provincia con mayor y menor índice de variación medio. En segundo lugar, se produce una reducción de los índices máximos y mínimos de variación, ya que los más altos no superan el 6,2 y los más bajos el 0,5. Esta reducción generalizada de los índices medios va a ser mucho más alta en las islas de la provincia de Santa Cruz de Tenerife. Y, en tercer lugar, se produce una permuta en la provincia a la que pertenecen las islas con los índices máximos y mínimos en la práctica totalidad de los tramos, pues en el tramo - 5.000 va a tenerlo La Palma (1,1 en las municipales y 0,8 en las insulares), Tenerife en los tramos 5.001-15.000 (1,5 en los comicios municipales e insulares), 25.001-40.000 (1,8 y 2,0) y + 40.001 (2,3 y 2,4), y sólo en el intervalo de población de 25.001-40.000 va a tenerlo Gran Canaria (0,6 en ambos procesos electorales). Por el contrario, en tres tramos de población (los dos con mayor población y el de 5.001-15.000) tienen los índices más elevados cada una de las islas de la provincia oriental: Gran Canaria en el tramo de + 40.001 (5,8 y 5,6 en las municipales e insulares), Lanzarote en el de 25.001-40.000 (5,2) y Fuerteventura en el de 5.001-15.000 habitantes (3,8 y 5,8). En el tramo de 0-5.000 obtiene el índice más elevado en las elecciones insulares el 6,2 de Fuerteventura y en las municipales el 5,0 de El Hierro, y en el intervalo de población de 15.001-25.000 vuelve Tenerife a tener los índices medios más altos con el 4,4 en los dos procesos electorales.

IV.4.2.3 Abstención local y Abstención en otras consultas electorales celebradas en la misma convocatoria

4.4.2.3.1 Abstención local y Abstención autonómica en Canarias (1983-1999)

A partir de las elecciones locales de 1983 se celebran también los comicios autonómicos en Canarias. Por tanto, en una misma jornada electoral el ciudadano debe depositar tres papeletas en las Islas, lo que la convierte a la Comunidad Autónoma en la

Cuadro IV.16: Porcentaje de Abstención local por tramos de población sobre el total.

	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C
0-5.000												
Prov.Las Palmas	18,8	18,7	28,2	28,4	25,5	25,4	25,9	25,9	24,1	26,6	33,8	34,1
Prov.S/CTF	81,2	81,3	71,8	71,6	74,5	74,6	74,1	74,1	75,9	73,4	66,2	65,9
Canarias	9,4	9,8	7,1	7,1	4,5	4,5	3,2	3,2	2,8	2,9	3,1	3,1
5.001-15.000												
Prov.Las Palmas	30,4	30,5	37,5	38,3	44,9	45,4	44,2	44,6	45,0	45,1	50,0	50,0
Prov.S/CTF	69,6	69,5	62,5	61,7	55,1	54,6	55,8	55,4	55,0	54,9	50,0	50,0
Canarias	16,1	16,9	15,5	15,4	15,1	15,2	12,9	13,1	13,9	13,9	16,0	16,2
15.001-25.000												
Prov.Las Palmas	22,9	22,7	31,7	32,0	20,9	21,1	38,5	38,6	42,5	42,5	44,7	44,7
Prov.S/CTF	77,1	77,3	68,3	68,0	79,1	78,9	61,5	61,4	57,5	57,5	55,3	55,3
Canarias	10,5	10,9	8,5	8,4	8,9	8,7	8,2	8,2	8,3	8,3	8,6	8,6
25.001-40.000												
Prov.Las Palmas	47,3	47,2	61,3	61,6	74,8	76,9	55,5	55,2	55,3	55,3	60,6	60,1
Prov.S/CTF	52,7	52,8	38,7	38,4	25,2	23,1	44,5	44,8	44,7	44,7	39,4	39,9
Canarias	8,1	8,6	8,3	8,3	10,3	11,1	12,3	12,4	13,9	13,9	14,6	14,7
+40.001												
Prov.Las Palmas	46,1	41,7	58,5	58,2	57,2	57,0	54,2	53,9	50,7	50,8	54,7	54,7
Prov.S/CTF	53,9	58,3	41,5	41,8	42,8	43,0	45,8	46,1	49,3	49,2	45,3	45,3
Canarias	56,0	53,7	60,6	60,8	61,3	60,5	63,4	63,1	61,1	61,0	58,5	58,1
Totales												
Prov.Las Palmas	38,7	35,9	51,1	51,1	52,5	52,9	50,9	50,7	49,1	49,2	53,0	52,9
Prov.S/CTF	61,3	64,1	48,9	48,9	47,5	47,1	49,1	49,3	50,9	50,8	47,0	47,1
Canarias	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: Elaboración propia sobre datos de las Juntas Electorales Insulares y Provinciales.

Cuadro IV.17: Diferencias entre la Abstención pasiva en las elecciones autonómicas, europeas y locales en Canarias (1983-1999).

	83-99		II		III		1983		1987		1991		1995		1999		1987			1999		
	A-M	A-C	A-M	A-C	A-M	A-C	A-M	A-C	A-M	A-C	A-M	A-C	A-M	A-C	A-M	A-C	E-M	E-C	E-A	E-M	E-C	E-A
0-5.000	0,5	0,1	0,3	0,2	0,7	0,0	0,4	0,5	0,3	0,1	0,1	0,0	0,2	-0,7	1,2	0,6	0,7	0,4	0,3	1,5	0,9	0,3
5.001-15.000	0,5	0,3	0,5	0,3	0,6	0,2	1,1	1,3	0,3	-0,2	0,1	-0,2	0,3	0,2	0,9	0,3	0,8	0,3	0,5	4,4	3,8	3,5
15.001-25.000	0,5	0,4	0,7	0,7	0,3	0,0	0,1	0,1	1,6	1,6	0,5	0,4	0,2	0,1	0,3	0,0	0,1	0,1	-1,5	0,8	0,4	0,4
25.001-40.000	0,6	-0,1	0,8	-0,3	0,4	0,1	1,4	1,2	0,8	-1,9	0,2	-0,1	0,2	0,1	0,7	0,1	3,7	1,0	2,9	1,4	0,8	0,7
+40.001	0,5	0,5	0,7	0,8	0,1	0,1	1,5	1,4	0,7	0,7	-0,1	0,2	0,1	0,0	0,2	0,1	-0,2	-0,3	-1,0	0,6	0,4	0,3
Lanzarote	0,4	0,1	0,2	0,0	0,7	0,3	0,3	0,3	0,0	0,0	0,2	-0,4	0,4	0,3	1,0	0,3	1,7	1,7	1,7	7,0	6,3	6,0
Fuerteventura	0,6	-0,2	0,6	0,2	0,5	-0,7	0,3	0,3	0,2	0,2	1,4	0,0	0,0	-1,3	0,9	-0,1	3,6	3,6	3,4	2,2	1,2	1,3
Gran Canaria	0,3	0,1	0,3	0,1	0,2	0,1	0,4	0,3	0,3	-0,5	0,1	0,3	0,1	0,1	0,3	0,1	1,3	0,5	0,9	0,7	0,5	0,4
Prov.Las Palmas	0,3	0,1	0,3	0,1	0,3	0,1	0,4	0,3	0,3	-0,4	0,1	0,3	0,2	0,0	0,4	0,1	1,4	0,7	1,1	1,4	1,1	1,0
El Hierro	0,4	0,4	0,1	0,1	0,8	0,8	0,2	0,2	0,0	0,1	0,0	0,1	0,1	0,0	1,6	1,7	0,8	0,8	0,8	1,3	1,4	-0,3
La Gomera	0,7	0,7	0,3	0,4	1,3	1,0	0,9	1,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	2,6	1,9	0,2	0,2	0,2	2,3	1,7	-0,2
La Palma	-0,1	-0,2	-0,5	-0,5	0,5	0,3	-1,8	-1,6	0,3	0,1	0,0	0,0	0,2	0,3	0,8	0,3	0,5	0,2	0,2	0,5	0,0	-0,3
Tenerife	0,9	0,8	1,3	1,2	0,3	0,1	2,6	2,6	1,3	1,2	0,0	-0,1	0,1	0,0	0,5	0,1	0,7	0,5	-0,7	0,5	0,1	0,0
Prov.S/CTF	0,8	0,6	1,1	1,0	0,4	0,1	2,0	2,0	1,2	1,0	0,0	-0,1	0,1	0,0	0,6	0,2	0,6	0,5	-0,5	0,6	0,1	0,0
Canarias	0,5	0,3	0,7	0,5	0,3	0,1	1,2	1,1	0,7	0,3	0,1	0,1	0,1	0,0	0,5	0,2	1,0	0,6	0,3	1,0	0,7	0,5

Fuente: Elaboración propia sobre datos de las Juntas Electorales Insulares y Provinciales.

Cuadro IV.18: Diferencias entre la Abstención pasiva en las elecciones generales y locales en Canarias (1979-1999).

	77-00		I		II		III		1979/1979		1982/1983		1986/1987		1989/1991		1993/1995		1996/1999	
	G-M	G-M	G-M	G-M	G-M	G-M	G-M	G-M	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C	G-M	G-C
0-5.000	5,6	5,3	-4,5	-4,6	6,0	5,9	8,5	7,7	0,2	0,2	-2,5	-2,5	11,3	11,1	9,1	9,0	6,9	6,0	5,2	4,6
5.001-15.000	1,2	0,9	-4,9	-5,1	2,3	2,2	1,8	1,4	0,2	-0,1	-6,5	-6,3	6,7	6,2	6,9	6,6	-0,2	-0,3	-2,1	-2,7
15.001-25.000	-0,9	-1,0	-8,8	-8,7	0,3	0,3	0,1	-0,1	-3,7	-3,6	-6,2	-6,2	3,0	3,0	4,2	4,1	-2,3	-2,4	-2,6	-3,0
25.001-40.000	-2,2	-2,9	-5,0	-5,5	-2,4	-3,5	-2,1	-2,5	4,9	4,4	-10,5	-10,7	1,5	-1,1	1,6	1,4	-4,3	-4,4	-5,4	-5,9
+40.001	-10,0	-9,4	-17,9	-13,9	-8,1	-8,1	-8,0	-8,1	-11,7	-7,7	-16,2	-16,4	-2,0	-2,0	-6,2	-6,0	-10,1	-10,2	-12,0	-12,2
Lanzarote	-3,6	-3,8	-12,3	-12,1	-2,8	-3,0	0,5	0,1	-7,8	-7,7	-15,4	-15,4	5,0	5,0	2,1	1,5	-1,5	-1,6	-4,3	-5,0
Fuerteventura	2,6	2,0	-1,5	-1,5	1,2	0,8	5,2	4,0	2,4	2,4	-9,3	-9,3	10,5	10,4	2,5	1,2	5,6	4,2	-3,0	-4,0
Gran Canaria	-7,0	-6,4	-12,9	-8,3	-4,7	-4,9	-5,4	-5,5	-7,5	-2,9	-11,7	-11,8	-0,2	-1,0	-2,0	-1,8	-7,5	-7,6	-9,8	-10,0
Prov.Las Palmas	-6,2	-5,7	-12,5	-8,4	-4,3	-4,5	-4,3	-4,5	-7,1	-3,0	-11,9	-12,0	0,6	-0,1	-1,5	-1,3	-6,4	-6,5	-8,9	-9,2
El Hierro	5,3	5,3	1,3	1,3	1,1	1,1	8,4	8,4	4,1	4,1	-4,5	-4,5	8,8	8,8	-1,0	-0,9	7,1	7,1	5,2	5,3
La Gomera	5,3	5,3	-4,9	-4,8	5,5	5,7	7,4	7,1	0,1	0,1	-4,7	-4,2	13,0	13,0	8,2	8,2	7,2	7,2	4,7	4,1
La Palma	1,0	0,9	-5,9	-5,9	1,5	1,5	2,8	2,6	-1,4	-1,4	-7,4	-7,2	6,1	5,9	5,8	5,8	0,9	1,1	3,0	2,4
Tenerife	-4,4	-4,5	-12,4	-12,4	-3,7	-3,8	-3,4	-3,6	-5,4	-5,4	-12,1	-12,2	1,7	1,6	-0,8	-0,9	-6,2	-6,3	-5,7	-6,1
Prov.S/CTF	-3,4	-3,5	-11,1	-11,1	-2,8	-2,9	-2,3	-2,6	-4,6	-4,6	-11,2	-11,3	2,7	2,5	0,2	0,1	-5,0	-5,1	-4,5	-4,9
Canarias	-4,8	-4,6	-11,9	-9,9	-3,6	-3,7	-3,3	-3,6	-5,8	-3,9	-11,6	-11,6	1,6	1,2	-0,7	-0,7	-5,7	-5,8	-6,8	-7,1

Fuente: Elaboración propia sobre datos de las Juntas Electorales Insulares y Provinciales.

que más procesos electorales se celebran a la vez en este tipo de convocatorias. Los promedios de abstención regional del período 1983-1999, que es el que nos interesa a los efectos de este epígrafe, más elevados son los de los comicios autonómicos, aunque la distancia media con respecto a las municipales, que son las que tienen un porcentaje medio de abstención más bajo, es de apenas medio punto (0,5) y de sólo 0,3 décimas con respecto a las insulares. En los dos ciclos electorales en los que podemos confrontar los niveles de abstención autonómicos y locales (el segundo y el tercero), siguen siendo los porcentajes medios de abstención regional autonómicos los más altos de Canarias, aunque con diferencias entre uno y otro ciclo electoral. Así, en el segundo ciclo electoral se van a producir las distancias mayores entre los porcentajes medios de abstención regional autonómicos y locales, pues fueron de 0,7 décimas con respecto a las municipales y de 0,5 frente a las insulares. Esta distancia se acorta en el tercer ciclo electoral de forma drástica, dentro de las ligeras diferencias de décimas de punto entre los porcentajes medios de abstención del ciclo anterior, ya que se produce una disminución que deja los niveles medios de este ciclo en una diferencia de 0,3 con las municipales y de apenas 0,1 con las insulares.

Por provincias, es la de Las Palmas la que tiene los promedios de abstención más bajos del período y de cada uno de los dos ciclos electorales con una distancia media, siempre superiores a los de los procesos electorales locales, de 0,3 con respecto a las municipales y de 0,1 frente a las insulares. La provincia de Santa Cruz de Tenerife es en la que se dan las diferencias medias más altas entre los comicios locales y los autonómicos. La diferencia entre los niveles de abstención medios del período 1983-1999 en la provincia occidental es de 0,8 y 0,6 décimas con respecto a los niveles en las municipales e insulares, es decir, 0,5 décimas superiores a las distancias medias de la provincia de Las Palmas. También se producen, al igual que en la provincia oriental, las distancias medias más elevadas en el segundo ciclo electoral, que llegan a 1,1 y un punto en la provincia occidental, para descender hasta 0,4 en las municipales y sólo 0,1 décima en las insulares en el ciclo siguiente. Desde una perspectiva insular, sólo una isla, La Palma, tiene niveles de abstención autonómica medios más pequeños que en los locales, aunque no superan el 0,1 y el 0,2 por ciento con respecto a las municipales e insulares, y en otra, Fuerteventura, los promedios de abstención en las insulares del período quedan por encima de los autonómicos en 0,2 décimas. Salvo en esto dos casos, en el resto se observan menores diferencias entre los porcentajes de abstención autonómicos y locales

del período 1983-1999 en las islas de la provincia de Las Palmas que en las de Santa Cruz de Tenerife. Gran Canaria es la isla que muestra una mayor igualdad media entre los niveles de abstención del período (0,3 y 0,1) y Tenerife los más diferenciados (0,9 y 0,8 décimas de diferencia entre las autonómicas y las municipales e insulares). En el segundo ciclo electoral, es en la isla de Tenerife en la que los niveles medios de abstención autonómica superan más ampliamente a los locales (1,3 y 1,2), y la de El Hierro la que tiene unos porcentajes más equilibrados (0,1 décima más alto el autonómico que el local). En el tercer y último ciclo electoral, Gran Canaria es la que tiene unos porcentajes medios de abstención menos diferenciados, pues los niveles medios autonómicos sólo superan a los locales en 0,2 y 0,1 décima, mientras que las distancias mayores se producen en El Hierro, ya que los porcentajes medios en las elecciones al Parlamento de Canarias están 0,8 puntos por arriba de los de los locales.

Por tramos de población regional, los niveles medios de abstención autonómicos del período son más elevados que los municipales en todos los intervalos de población, y sólo se ven superados por los promedios en las insulares en el grupo de municipios de 25.001-40.000, en los que los niveles medios en las autonómicas quedan sólo 0,1 por debajo de los insulares. La diferencia entre los niveles de abstención medios en las elecciones municipales y autonómicas del período es en todos los tramos de población regional de 0,5, porcentaje sólo superado en el grupo de 25.001-40.001 en una décima (0,6), mientras que la diferencia media entre los niveles de abstención de las insulares y autonómicas tiende a ir subiendo desde los tramos regionales con menor población hasta el de + 40.001 habitantes, con la salvedad, nuevamente, del tramo de 25.001-40.000. En el segundo ciclo electoral, la diferencia media entre los porcentajes de abstención en las elecciones locales con respecto a los de las autonómicas tienden a ir creciendo a medida que el tramo de población va teniendo mayor número de habitantes, si bien en el intervalo de municipios de 25.001-40.000 habitantes es ligeramente superior al de + 40.001 en las municipales y es inferior al porcentaje medio de abstención insular en 0,3 décimas. El tercer ciclo electoral muestra unos rasgos prácticamente distintos a los señalados para el segundo ciclo. Así, se observa que la diferencia entre los porcentajes medios de abstención entre las elecciones municipales e insulares y las autonómicas se diferencian claramente entre sí en la mayor parte de los tramos de población regional. Primero, porque la distancia media más elevada entre municipales y autonómicas la tienen los municipios – 5.000 habitantes, mientras que entre las insulares y autonómicas

es la del tramo de población regional 5.001-15.000. Y, segundo, porque la diferencia media entre los niveles de abstención en los comicios municipales y autonómicos tiende a ir disminuyendo a partir del tramo con menor población en todos los intervalos de población, salvo, una vez más en el tramo regional de 25.001-40.000 habitantes en que sube 0,1 décima con respecto al escalón municipal anterior, mientras que en el caso de las diferencias medias entre comicios insulares y autonómicos se producen las más reducidas distancias medias en el tramo regional de - 5.000 y de 15.001-25.000, y la más alta en el de 5.001-15.000 habitantes.

Por elecciones autonómicas y locales, se contempla que los porcentajes de abstención en las elecciones autonómicas y las locales en Canarias han sido siempre superiores en los comicios al Parlamento regional, produciéndose las diferencias más notables entre los niveles de abstención autonómicos y locales en las elecciones de 1983, las primeras en que coincidieron las tres convocatorias en una misma jornada, en las que la distancia fue de 1,2 y 1,1 puntos con respecto a las municipales e insulares. La diferencia entre los niveles de abstención autonómicos y municipales ha sido ligeramente mayor a la que se produce frente a los comicios insulares en todas las convocatorias menos en la de 1991, pues en ésta la distancia entre los distintos porcentajes de abstención regional fue de 0,1 en ambos casos. La tendencia entre los porcentajes de abstención autonómicos y locales fue disminuyendo elección tras elección desde la primera convocatoria del segundo ciclo electoral, las autonómicas y locales de 1983, y las últimas del ciclo, las de 1991. Así, se pasó de una distancia entre los distintos porcentajes según consulta electoral, de 1,2 y 1,1, como ya señalamos, en 1983, a 0,7 y 0,3 en 1987, para terminar el ciclo con una diferencia entre los niveles de abstención de 0,1 entre las locales y las autonómicas. El tercer ciclo electoral se inició con la misma diferencia que en las elecciones de 1991 entre las municipales y las autonómicas, pero con el mismo porcentaje de abstención de estas últimas y las insulares. Por último, en los comicios de 1999, volvió a crecer la diferencia entre los niveles de abstención locales y autonómicos en 0,5 y 0,3 décimas. Por provincias, la diferencia entre los porcentajes de abstención locales y autonómicos ha sido más grande en la provincia occidental en los comicios de 1983, 1987 y 1999. Las variaciones más altas con respecto a las de la provincia de Las Palmas, se producen, asimismo, en los mismos procesos electorales, aunque en el de 1999 es notablemente inferior a la de las dos convocatorias anteriores.

IV.4.2.3.2 Abstención local y Abstención en las elecciones europeas de 1987 y 1999

Las elecciones europeas se han celebrado en dos ocasiones (1987 y 1999) coincidiendo con la convocatoria de comicios autonómicos y locales. Como ya señalamos en otro lugar, los niveles más elevados de abstención en España se han producido en consultas europeas convocadas en fechas distintas a las de las autonómicas y locales. La celebración de las elecciones europeas de manera conjunta con las autonómicas y locales en 1987 y 1999, coincide con las dos únicas ocasiones en las que los niveles de abstención de la provincia de Santa Cruz de Tenerife han sido inferiores a los de la provincia de Las Palmas en cada una de las consultas celebradas en la misma jornada electoral. Los porcentajes de abstención regional y provincial más bajos se consiguieron en 1987, así como también en las tres islas de la provincia de Las Palmas y en la de Tenerife. En las tres islas restantes de la provincia occidental se alcanzaron niveles de abstención más elevados en esta convocatoria que en la de 1999. Comparando las diferencias entre los porcentajes de abstención regionales entre los comicios europeos y los dos locales en ambas convocatorias, se observa que siempre los niveles de abstención regional en las europeas son más elevados que los de las locales, produciéndose la diferencia más acusada con respecto a las municipales (1,0 punto en 1987 y en 1999) y más baja frente a las insulares (0,6 y 0,7 en ambas convocatorias). La distancia entre los niveles de abstención en las europeas y en las autonómicas celebradas en la misma convocatoria, muestra que en relación a estos comicios se reduce de forma significativa aún más los porcentajes, pero siendo más altos siempre los europeos que los de las autonómicas (0,3 y 0,5). Por tanto, en Canarias tiene a ser más pequeño el nivel de abstención cuando más próximas son las elecciones celebradas en la misma convocatoria.

Por provincias, la distancia entre los porcentajes de abstención en las europeas con relación a las locales de Las Palmas son mayores que los de la provincia de Santa Cruz de Tenerife en las dos convocatorias, manteniéndose la diferencia con las municipales, en 1987, en 1,4 puntos y creciendo de 0,7 en 1987 a 1,1 en 1999. En la provincia occidental la diferencia entre europeas y locales fue de 0,6 en relación con las municipales en ambos años y de 0,5, en 1987, y 0,1, en 1999, con respecto a las insulares. En relación con los comicios autonómicos se produjeron cambios

significativos frente a los datos regionales en ambas provincias. En la de Las Palmas fue superior la diferencia entre los porcentajes de las europeas con respecto a las insulares que el que se dio frente a las autonómicas, y en la de Santa Cruz de Tenerife, también en 1987, el nivel de abstención en las europeas fue inferior al de las autonómicas en 0,5. Las islas periféricas de la provincia oriental mantienen una distancia mayor entre sus niveles de abstención en las europeas y en las locales en ambas convocatorias. Fuerteventura, en las elecciones de 1987, y Lanzarote, en las de 1999, con el 3,6 con respecto a las municipales e insulares, en el primer caso, y 7,0 y 6,3, en el segundo, tuvieron las más elevadas distancias, mientras que La Gomera (0,2), en 1987, y La Palma (0,5 y 0,0), en 1999, fueron las que obtuvieron unas diferencias menos amplias entre los niveles de abstención europeos y locales. Los mayores niveles de abstención en los comicios europeos frente a los locales se mantienen en todos los tramos de población regionales, salvo en las elecciones autonómicas, europeas y locales de 1987 en el intervalo de población de + 40.001 habitantes, en el que los porcentajes locales son ligeramente superiores, en un 0,2 y 0,3 por ciento, a los de las europeas. En 1987 se produce la mayor diferencia entre los porcentajes de abstención europeos y locales en el tramo de 25.001-40.000 habitantes, con diferencias de 3,7 y 1,0 entre las europeas y las municipales, y la menor en el de 15.001-25.000, con variaciones de 0,1 en los mismos procesos electorales. En 1999, la distancia más elevada entre los niveles de abstención europeos y locales fue la del tramo regional de 5.001-15.000, en el que se obtuvieron diferencias de 4,4 y 3,8 puntos, mientras que la diferencia más baja fue la que se produjo en el tramo regional de + 40.001 habitantes, que fue de 0,6 frente a las municipales y de 0,4 con respecto a las insulares.

IV.4.2.3.3 Abstención en elecciones de primer y segundo orden: Abstención local y Abstención en las elecciones legislativas nacionales

Los niveles medios de abstención entre elecciones generales y las locales consecutivas en España muestran que son más elevados estos últimos en 4,8 y 4,6 puntos, según se trate de comicios municipales o insulares. Por provincias, las menores diferencias medias las ofrece la de Santa Cruz de Tenerife, con unas variaciones medias de 3,4 y 3,5, mientras que los porcentajes de Las Palmas fluctúan 7,0 y 9,4 puntos respectivamente. Las cuatro islas con menor población del Archipiélago (Fuerteventura,

El Hierro, La Gomera y La Palma) tienen unos porcentajes medios de abstención local inferiores a los obtenidos en las generales, siendo las que tienen unas diferencias más elevadas de sus niveles medios de abstención local frente a los locales, precisamente, las dos islas menos pobladas de Canarias (El Hierro y La Gomera), cuyos porcentajes de abstención local están 5,3 puntos por debajo de los de las elecciones legislativas nacionales. Las tres islas con mayor población (Gran Canaria, Tenerife y Lanzarote) poseen niveles de abstención insular medios más altos en las locales que en las generales, produciéndose la variación media máxima en la isla más poblada, Gran Canaria, cuyos porcentajes medios locales de abstención del periodo están 7,0 y 6,4 puntos por encima del de las generales.

Por ciclos electorales, en cada uno de ellos son los niveles de medios de abstención locales más elevados que los que se obtienen en las generales tanto a nivel regional como provincial, con unas variaciones medias siempre más elevadas en la provincia de Las Palmas que en la de Santa Cruz de Tenerife. Es el primer ciclo el que muestra unas variaciones medias regionales y provinciales superiores, que alcanzan 5,8 puntos de variación en las municipales y 3,9 en las insulares en el ámbito regional. Las tres islas con menor población (El Hierro, La Gomera y Fuerteventura) son las únicas que tienen menores porcentajes de abstención en las locales que en las generales, que en el caso de El Hierro llega a ser de 4,1 puntos. La isla de La Palma tiene todavía en este primer ciclo unos porcentajes de abstención local ligeramente superiores en 1,4 puntos a los obtenidos en las generales. Las tres islas con mayor población son las que tienen unos niveles de abstención local más alto que en las generales, siendo el superior el de Lanzarote (con una variación entre elecciones de 7,8 con respecto a las municipales y de 7,7 en relación a las insulares). En el segundo y tercer ciclos electorales se van a mantener relativamente equiparadas las diferencias entre los niveles de abstención medios regionales y provinciales de las generales frente a los de las locales. Así, la variación media regional se situará en torno a 3,6 puntos, y las provinciales en 4,3 y 4,5, entre las generales y las municipales e insulares, las de Las Palmas, y entre 2,8 y 2,3, en el segundo y tercer ciclo, en Santa Cruz de Tenerife. En el segundo ciclo electoral, las cuatro islas con menor población van a tener un porcentaje medio de abstención local insular inferior al de las generales, y en el tercero se incorporará Lanzarote a este grupo, por lo que sólo las dos islas más pobladas, Gran Canaria y Tenerife, tendrán niveles de abstención medios locales superiores a los de las generales. La isla de La Gomera con

5,5 y 5,7 puntos menos de abstención local media que en las generales, en el segundo ciclo electoral, y El Hierro con 8,4, en el tercero, son las islas con unos índices de variación entre elecciones más altos, mientras que Gran Canaria en ambos ciclos electorales es la isla que posee unos porcentajes medios en las generales más bajos con respecto a las locales, pues varían en 4,7 y 4,9 (frente a municipales e insulares) en el segundo ciclo, y en 5,4 y 5,5 en el tercer ciclo electoral.

Si tomamos las diferencias entre elecciones por cada par generales menos locales, se observa que la diferencia más elevada es la que se produjo entre las generales de 1982 y las locales de 1987 (1982/1983) en Canarias, pues la variación fue de 11,6 puntos más de abstención regional en las locales que en las generales, y la menor diferencia entre ambos niveles de abstención fue la de 1989/1991, en la que los porcentajes de abstención locales canarios estuvieron sólo 0,7 puntos por encima de los de las generales. Sólo en una ocasión, la que se produjo entre las generales de 1986 y las locales de 1987, es más reducido el nivel de abstención local regional que el de las generales, con una variación de 1,6 y 1,2 con respecto a las municipales e insulares. La evolución de las variaciones entre los niveles de abstención entre elecciones generales y locales consecutivas en Canarias se diferencia de la seguida en el ámbito nacional a partir del par de elecciones 1986/1987, ya que en los dos primeros pares de elecciones siguen pautas e índices de variación similares. El cambio de tendencia se produce en el segundo par de elecciones del segundo ciclo electoral (1986/1987), ya que, mientras en España el porcentaje de abstención pasiva en las generales de 1986 sigue siendo ligeramente inferior al de las locales de 1987, en Canarias, por primera y única vez, es superior, aunque la diferencia entre los niveles de no participación electoral en ambos ámbitos estén próximos (0,9 más de abstención en las generales que en las locales en España por 1,6 y 1,2 de menor abstención en Canarias). En el par de elecciones 1989/1991 se acorta, como hemos señalado, la variación entre niveles de abstención en las Islas, mientras que en España sube hasta 6,9 puntos más de abstención en las locales que en las generales. En el par 1993/1995 se reducen ligeramente las diferencias entre los porcentajes de abstención nacionales, mientras que en Canarias crecen hasta 5 puntos con respecto a 1986/1987, aunque, desde otra perspectiva, tienden en este par de elecciones a estar más próximos los índices de variación canarios y los nacionales. En el último par de elecciones (1996/1999), se incrementa un poco la diferencia entre los niveles de abstención en las generales y locales en Canarias, pues se alcanzan unos

índices de variación de 6,8 y 7,2 entre las generales y las municipales e insulares, mientras que en el total nacional el incremento llega hasta los 13,4 puntos más de abstención en las locales de 1999 que en las generales de 1996, lo que la convierte en la variación más alta de todos los pares de elecciones generales/locales españolas.

La provincia de Las Palmas tiene porcentajes de abstención en las generales superiores a los locales en todos los pares de elecciones menos entre los comicios generales y municipales del par 1986/1987, en que éste porcentaje es inferior a aquél en 0,6 décimas. Santa Cruz de Tenerife posee niveles de abstención provinciales en las legislativas nacionales más elevados que en las locales en los pares 1986/1987 (2,7 y 2,5) y 1989/1991, si bien en esta última ocasión la diferencia es de apenas 0,2 y 0,1 décimas. Las Palmas tiene unos índices de variación entre ambos porcentajes de abstención superiores a los de la provincia occidental en todos los pares de elecciones salvo en 1986/1987. Por islas, sólo la de Gran Canaria tiene niveles de abstención en las generales más reducidos que en las locales en todos los pares de elecciones. Tenerife sigue la misma pauta menos en 1986/1987, pues en este par de elecciones sus niveles de abstención local son inferiores a los de las generales en 1,7 y 1,6 puntos. Lanzarote añade a las mismas elecciones el par 1989/1991, en las que sus porcentajes de abstención locales son inferiores a los de las generales en 5,0, en el primer caso (1986/1987), y 2,1 y 1,5 con respecto a municipales e insulares, en el segundo. Las islas con menor población de ambas provincias son las que tienen en la mayor parte de los pares de elecciones niveles de abstención local más reducidos que en las generales, aunque sólo La Gomera los tiene en cinco de los seis pares posibles, pues, al igual que todas las islas, posee porcentajes de abstención en las generales más bajos que en las locales en el par 1982/1983, es decir, en las elecciones locales que siguen a las generales que han tenido unos niveles más reducidos de abstención electoral en Canarias. El Hierro, en 1982/1983 y 1989/1991, y Fuerteventura, en 1982/1983 y 1996/1999, tienen porcentajes de abstención en las generales más elevados que en las locales, si bien la isla más occidental del Archipiélago con unas variaciones más reducidas.

Por tramos de población regional, se observa que los porcentajes de abstención medios en las locales son inferiores a los de las generales en los municipios con menor población de Canarias, y los superan a partir de los tramos de +15.001 habitantes. La variación media más alta de los niveles de abstención local con respecto a los de las legislativas nacionales son los del tramo - 5.000 habitantes, que son 5,6 y 5,5 puntos

más reducidos, mientras que la diferencia media más elevada entré las generales y las locales con niveles de abstención medios de abstención en las generales inferiores a los de las locales los poseen los municipios de + 40.001 habitantes (10,0 y 9,4 más reducidos). La tendencia tiende a que sean superiores las variaciones medias de mayor abstención en las generales que en las locales en elecciones consecutivas a medida que aumenta el tamaño poblacional y que ocurra lo contrario en los tramos con menor número de habitantes. Por ciclos, se contempla una tendencia en todos los tramos de población a mantener las tendencias medias que acabamos de señalar, si bien en el primer ciclo electoral, que sólo incluye al par de elecciones 1979/1979, el tramo regional de 25.001-40.000 tiene un comportamiento distinto, ya que los porcentajes de abstención locales superan claramente a los de las locales de 1979 en más de 4 puntos, lo que cambiará drásticamente en los dos ciclos siguientes para mantener la tendencia apuntada en los promedios del período 1979/1979-1996/1999. La evolución de los niveles medios de abstención entre los dos últimos ciclos electorales de las variaciones medias entre los porcentajes en las generales y locales, muestra una tendencia a estabilizarse en los tramos regionales de + 25.001 habitantes en el sentido y las diferencias apuntadas de tener un porcentaje más elevado de abstención media en los comicios locales que en los generales, y a crecer en un sentido distinto en los - 5.000, mientras que en el grupo de municipios de 5.001-15.000 se produce una ligera disminución pese a lo que mantiene los porcentajes medios de abstención local en niveles inferiores a los de las generales, y en el tramo regional de 15.001-25.000 los niveles de abstención siguen estando prácticamente equiparados con una leve tendencia a pasar a ser inferiores los locales a los producidos en las generales.

Por elecciones consecutivas, sólo el tramo regional de + 40.001 habitantes tiene niveles de abstención local superiores a los de las generales, produciéndose las variaciones más altas en el par 1982/1983, con una diferencia de 16,2 con respecto a las municipales y de 16,4 con las insulares, y las más reducidas en las de 1986/1987 en que sólo fue de 2,0 puntos. En el intervalo de población de 25.001-40.000 se alcanzan también las variaciones más altas entre 1982/1983, aunque con unas diferencias más pequeñas que en el tramo anterior, pues fueron de 10,5 y 10,7 puntos. En este grupo de municipios los niveles de abstención locales fueron inferiores a los de las generales los pares 1979/1979 (4,9 y 4,4), 1989/1991 (1,6 y 1,4) y, en el caso de las municipales con respecto a las generales, en 1986/1987 (1,5). En el tramo de 15.001-25.000 sigue

decreciendo la diferencia entre los niveles de abstención en las generales y locales, por lo que su variación máxima es de 6,2 puntos entre 1982/1983, superando sus niveles de abstención en las generales a los de las locales en el resto de elecciones del ciclo (1986/1987 y 1989/1991) en 3,0 y 4,2 puntos, para pasar en el ciclo siguiente a ser inferiores los porcentajes en las locales a los de las generales, tal y como apuntaban sus medias de ciclo, en torno a 2,5 puntos. En el intervalo de 5.001-15.000 habitantes, deja de ser el par 1982/1983 el que ofrece las variaciones más elevadas en un tramo de población, pues en este grupo de municipios son el par 1989/1991 el que tiene unas diferencias más elevadas (6,9 y 6,6), aunque en esta ocasión el sentido cambie, pues son los niveles de abstención locales los que quedan por debajo de los de las generales. La evolución de las diferencias entre los niveles de abstención locales y generales, muestra una tendencia a que éstos pasen en las dos elecciones del tercer ciclo a ser superiores a los de las generales desde los 0,2 y 0,3 en 1993/1995 hasta los 2,1 y 2,7 entre 1996/1999. por último, sólo el tramo regional de >5.000 habitantes tiene porcentajes de abstención en las generales superiores a los de las locales en todos los pares electorales, salvo en 1982/1983, en el que aquellos fueron inferiores a éstos en 2,5 puntos con respecto a las municipales e insulares. La variación entre ambos niveles más alta es la de 1986/1987 con 11,3 y 11,1 puntos de diferencia, y la más reducida la de 1979/1979, que fue de apenas 0,2 décimas. Debemos apuntar que la tendencia desde las diferencias más acusadas entre ambos porcentajes (1986/1987) tiende a descender entre cada convocatoria, aunque, incluso, en la última (1996/1999) sigue siendo de 5,2 y 4,6 puntos.

IV.5 La Abstención activa local en Canarias: el voto blanco y nulo

Por último, queremos detenernos en el análisis de la abstención activa, es decir, de los votos en blanco y nulos. La emisión del voto en blanco es la más genuina expresión de la abstención activa, pues el voto nulo puede deberse a un acto de voluntad del votante, que altera a sabiendas la lista electoral por la que ha votado, a un error material de la papeleta, que ha recibido en su domicilio, o que él por desconocimiento o descuido ha cometido. El voto nulo no afecta al reparto de los escaños, pero los votos en blanco sí, ya que cuanto mayor sea su número más se elevará la barrera electoral, que,

Cuadro IV.19: Promedios de Votos blancos y nulos en las elecciones celebradas en Canarias (1976-2000).

	Votos blancos																	
	Promedios período					Promedios Ciclos												
	E	G	M	C	A	E	G			C	M	C	A	M	C	A		
	87-99	77-00	79-99	79-99	79-99	II	III	I	II	III	I	II	II	II	III	III	III	III
0-5.000	0,6	0,3	0,5	0,4	0,5	0,4	0,7	0,2	0,2	0,3	0,2	0,4	0,3	0,3	0,6	0,6	0,7	
5.001-15.000	0,6	0,3	0,5	0,5	0,6	0,6	0,6	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,4	0,4	0,7	0,7	0,8	
15.001-25.000	0,5	0,3	0,4	0,4	0,5	0,5	0,6	0,3	0,3	0,3	0,5	0,3	0,3	0,3	0,5	0,6	0,7	
25.001-40.000	0,8	0,3	0,5	0,5	0,6	0,9	0,7	0,3	0,4	0,3	0,2	0,5	0,4	0,5	0,7	0,7	0,8	
40.001	0,6	0,4	0,6	0,5	0,7	0,6	0,7	0,4	0,4	0,4	0,3	0,4	0,4	0,5	0,8	0,9	0,9	
Lanzarote	1,0	0,5	0,6	0,5	0,7	0,8	1,1	0,3	0,4	0,6	0,1	0,4	0,3	0,4	0,9	0,9	1,2	
Fuerteventura	0,8	0,5	0,4	0,3	0,6	0,8	0,8	0,5	0,5	0,4	0,0	0,3	0,3	0,5	0,6	0,5	0,8	
Gran Canaria	0,7	0,4	0,5	0,5	0,6	0,7	0,6	0,4	0,3	0,4	0,4	0,4	0,5	0,4	0,7	0,7	0,8	
Las Palmas	0,7	0,4	0,5	0,5	0,6	0,7	0,7	0,4	0,3	0,4	0,3	0,4	0,4	0,4	0,7	0,7	0,8	
El Hierro	0,5	0,3	0,4	0,4	0,4	0,5	0,6	0,2	0,4	0,4	0,2	0,2	0,3	0,2	0,5	0,7	0,9	
La Gomera	0,4	0,2	0,4	0,3	0,4	0,3	0,4	0,1	0,2	0,2	0,1	0,3	0,2	0,3	0,5	0,4	0,6	
La Palma	0,4	0,2	0,4	0,4	0,4	0,3	0,4	0,2	0,2	0,2	0,2	0,3	0,3	0,3	0,6	0,6	0,6	
Tenerife	0,6	0,3	0,5	0,5	0,6	0,5	0,7	0,3	0,3	0,3	0,3	0,4	0,4	0,5	0,8	0,8	0,9	
Si/C de Tf.	0,6	0,3	0,5	0,5	0,6	0,5	0,7	0,3	0,3	0,3	0,3	0,4	0,4	0,4	0,7	0,8	0,9	
Canarias	0,6	0,3	0,5	0,5	0,6	0,6	0,7	0,4	0,3	0,4	0,3	0,4	0,4	0,4	0,7	0,8	0,8	

	Votos Nulos																	
	Promedios período					Promedios Ciclos												
	E	G	M	C	A	E	G			C	M	C	A	M	C	A		
	87-99	77-00	79-99	79-99	79-99	II	II	I	II	III	I	II	II	II	III	III	III	III
0-5.000	0,4	0,6	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	1,0	0,6	0,4	0,5	0,5	0,5	0,5	0,4	0,4	0,3	
5.001-15.000	0,5	0,8	0,4	0,7	0,5	0,5	0,4	1,5	0,7	0,5	0,9	0,6	0,8	0,6	0,4	0,4	0,4	
15.001-25.000	0,4	1,0	0,4	0,7	0,5	0,6	0,3	2,1	0,7	0,6	1,0	0,5	0,7	0,6	0,5	0,4	0,4	
25.001-40.000	0,6	1,0	0,5	0,8	0,7	0,7	0,4	1,9	0,9	0,5	1,0	0,7	0,9	0,8	0,4	0,4	0,4	
40.001	0,6	1,2	0,6	0,8	0,7	0,8	0,3	2,6	0,8	0,7	1,2	0,9	1,0	0,9	0,4	0,3	0,3	
Lanzarote	0,4	0,9	0,4	0,5	0,5	0,5	0,3	1,5	1,1	0,3	0,5	0,6	0,6	0,6	0,3	0,3	0,3	
Fuerteventura	0,6	0,9	0,4	0,5	0,5	0,5	0,6	1,7	0,8	0,6	0,3	0,5	0,6	0,6	0,4	0,4	0,5	
Gran Canaria	0,6	1,3	0,6	0,9	0,7	0,8	0,4	2,9	0,8	0,8	1,4	0,9	1,2	0,9	0,4	0,4	0,4	
Las Palmas	0,6	1,3	0,6	0,9	0,7	0,8	0,4	2,7	0,8	0,8	1,3	0,9	1,1	0,9	0,4	0,4	0,4	
El Hierro	0,2	0,4	0,3	0,3	0,3	0,2	0,2	0,3	0,5	0,3	0,2	0,4	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	
La Gomera	0,4	0,5	0,3	0,4	0,4	0,4	0,4	0,5	0,4	0,5	0,3	0,3	0,3	0,4	0,4	0,4	0,4	
La Palma	0,3	0,6	0,3	0,5	0,4	0,3	0,2	0,9	0,6	0,4	0,8	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,3	
Tenerife	0,5	0,9	0,5	0,6	0,6	0,6	0,3	1,7	0,8	0,5	0,7	0,7	0,7	0,7	0,5	0,4	0,4	
Si/C de Tf.	0,4	0,8	0,5	0,6	0,5	0,5	0,3	1,6	0,7	0,5	0,7	0,6	0,7	0,7	0,5	0,4	0,4	
Canarias	0,5	1,0	0,5	0,7	0,6	0,7	0,4	2,1	0,8	0,6	1,0	0,8	0,9	0,8	0,4	0,4	0,4	

Fuente: Elaboración propia sobre datos de las Juntas Electorales Insulares y Provinciales.

Cuadro IV.20: Promedios de Abstención activa (votos blancos y nulos) en las elecciones celebradas en Canarias (1976-2000).

	Promedios periodo						Promedios Ciclos												
	R	E	G	M	C	A	R		G		M	C	M	C	A	M	C	A	
	76-86	87-99	77-00	79-99	79-99	79-99	I	II	I	II	III	I	I	II	II	II	III	III	III
0-5.000	2,2	1,0	0,9	1,1	0,8	0,8	1,5	2,2	1,2	0,8	0,7	0,8	0,6	0,9	0,8	0,8	1,0	1,0	1,0
5.001-15.000	2,1	1,2	1,1	1,2	1,1	1,1	1,5	2,1	1,8	0,9	0,8	1,1	1,1	0,9	1,2	1,0	1,1	1,1	1,2
15.001-25.000	2,2	1,0	1,3	1,1	1,1	1,0	1,6	2,2	2,4	1,0	0,9	0,7	1,5	0,8	1,1	0,9	1,1	1,0	1,0
25.001-40.000	2,3	1,5	1,3	1,5	1,3	1,3	1,9	2,3	2,2	1,2	0,8	1,5	1,2	1,2	1,3	1,3	1,1	1,2	1,2
40.001	2,7	1,3	1,6	1,6	1,4	1,3	2,4	2,7	3,0	1,2	1,1	1,5	1,5	1,3	1,4	1,4	1,2	1,2	1,3
Lanzarote	2,7	1,4	1,4	1,3	1,0	1,2	2,9	2,7	1,9	1,5	0,9	1,1	0,7	0,9	0,9	1,0	1,2	1,2	1,5
Fuerteventura	2,4	1,4	1,4	1,0	0,8	1,1	2,4	2,4	2,2	1,3	1,0	0,5	0,3	0,9	1,0	1,0	1,0	0,9	1,3
Gran Canaria	2,8	1,3	1,7	1,5	1,5	1,3	2,6	2,8	3,3	1,1	1,2	1,6	1,8	1,3	1,6	1,4	1,1	1,1	1,1
Las Palmas	2,8	1,3	1,6	1,5	1,4	1,3	2,6	2,8	3,1	1,1	1,2	1,5	1,7	1,3	1,5	1,3	1,1	1,1	1,2
El Hierro	2,3	0,8	0,7	0,8	0,7	0,8	1,8	2,3	0,6	0,9	0,7	0,7	0,4	0,6	0,6	0,5	0,8	1,0	1,2
La Gomera	1,3	0,7	0,6	0,8	0,6	0,8	1,1	1,3	0,6	0,6	0,7	0,7	0,4	0,6	0,6	0,7	0,9	0,9	0,9
La Palma	2,2	0,6	0,8	1,0	0,8	0,8	1,5	2,2	1,1	0,8	0,6	0,8	1,0	0,7	0,7	0,7	1,0	1,0	0,8
Tenerife	2,2	1,1	1,2	1,4	1,1	1,2	1,5	2,2	2,1	1,1	0,8	1,2	1,0	1,1	1,1	1,2	1,2	1,2	1,3
Si/C de Tf.	2,1	1,0	1,2	1,3	1,1	1,2	1,5	2,1	1,9	1,1	0,8	1,1	1,0	1,0	1,0	1,1	1,2	1,2	1,2
Canarias	2,4	1,2	1,4	1,4	1,2	1,2	2,0	2,4	2,5	1,1	1,0	1,3	1,3	1,1	1,3	1,2	1,2	1,1	1,2

Fuente: Elaboración propia sobre datos de las Juntas Electorales Insulares y Provinciales.

Cuadro IV.21: Evolución de los votos blancos y nulos en las elecciones locales (1979-1999).

	Votos nulos											
	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M
0-5.000	0,5	0,5	0,8	0,6	0,4	0,3	0,3	0,4	0,3	0,5	0,4	0,4
5.001-15.000	0,9	0,7	1,3	0,6	0,6	0,4	0,4	0,4	0,4	0,5	0,4	0,4
15.001-25.000	1,0	0,5	1,3	0,6	0,5	0,4	0,4	0,7	0,4	0,4	0,4	0,4
25.001-40.000	1,0	1,0	1,5	0,8	0,7	0,5	0,6	0,5	0,5	0,4	0,4	0,4
-40.001	1,2	1,2	1,6	1,1	1,0	0,5	0,5	0,4	0,3	0,4	0,3	0,3
Lanzarote	0,5	0,7	0,8	0,8	0,8	0,3	0,2	0,3	0,3	0,4	0,3	0,3
Fuerteventura	0,3	0,5	1,0	0,7	0,6	0,4	0,4	0,5	0,4	0,4	0,4	0,4
Gran Canaria	1,4	1,2	2,0	1,0	1,0	0,5	0,5	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4
Las Palmas	1,3	1,2	1,9	1,0	1,0	0,4	0,5	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4
El Hierro	0,2	0,8	0,5	0,2	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2	0,4	0,4	0,4
La Gomera	0,3	0,2	0,5	0,4	0,3	0,2	0,2	0,2	0,3	0,6	0,5	0,5
La Palma	0,8	0,4	0,7	0,4	0,3	0,3	0,4	0,3	0,4	0,5	0,4	0,4
Tenerife	0,7	0,8	1,0	0,8	0,6	0,5	0,5	0,5	0,4	0,4	0,4	0,4
S/C de Tf.	0,7	0,7	1,0	0,7	0,6	0,5	0,4	0,5	0,4	0,4	0,4	0,4
Canarias	1,0	1,0	1,4	0,9	0,8	0,5	0,5	0,5	0,4	0,4	0,4	0,4

	Votos blancos											
	1983		1987		1991		1995		1999			
	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M
0-5.000	0,2	0,2	0,2	0,6	0,3	0,3	0,3	0,5	0,6	0,6	0,7	0,7
5.001-15.000	0,3	0,3	0,5	0,3	0,4	0,4	0,4	0,6	0,6	0,7	0,8	0,8
15.001-25.000	0,5	0,3	0,3	0,4	0,4	0,3	0,3	0,5	0,6	0,6	0,6	0,6
25.001-40.000	0,2	0,5	0,3	0,4	0,4	0,4	0,4	0,6	0,7	0,8	0,8	0,8
-40.001	0,3	0,2	0,3	0,4	0,5	0,6	0,5	0,7	0,7	0,9	1,0	1,0
Lanzarote	0,1	0,3	0,3	0,5	0,4	0,3	0,3	0,8	0,8	1,0	1,1	1,1
Fuerteventura	0,0	0,2	0,1	0,4	0,4	0,5	0,4	0,6	0,6	0,6	0,5	0,5
Gran Canaria	0,4	0,3	0,4	0,4	0,5	0,5	0,5	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7
Las Palmas	0,3	0,3	0,4	0,4	0,5	0,5	0,5	0,7	0,7	0,7	0,8	0,8
El Hierro	0,2	0,3	0,2	0,2	0,4	0,2	0,1	0,5	0,4	0,6	1,1	1,1
La Gomera	0,1	0,1	0,2	0,4	0,3	0,3	0,3	0,4	0,4	0,6	0,5	0,5
La Palma	0,2	0,1	0,3	0,6	0,3	0,2	0,2	0,5	0,6	0,6	0,6	0,6
Tenerife	0,3	0,3	0,2	0,4	0,4	0,5	0,5	0,7	0,7	0,9	1,0	1,0
S/C de Tf.	0,3	0,2	0,2	0,4	0,4	0,5	0,4	0,7	0,7	0,8	0,9	0,9
Canarias	0,3	0,3	0,3	0,4	0,4	0,5	0,5	0,7	0,7	0,8	0,9	0,9

Fuente: Elaboración propia sobre datos de las Juntas Electorales Insulares y Provinciales.

Cuadro IV.22: Evolución de la Abstención activa local en Canarias (1979-1999).

	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C
0-5.000	0,8	0,6	0,8	1,0	1,2	0,7	0,6	0,6	0,9	0,9	1,1	1,0
5.001-15.000	1,1	1,1	1,0	1,8	0,9	1,0	0,8	0,8	1,1	1,0	1,2	1,2
15.001-25.000	0,7	1,5	0,8	1,6	1,0	0,9	0,7	0,7	1,2	1,0	1,0	1,0
25.001-40.000	1,5	1,2	1,5	1,8	1,2	1,2	1,0	1,0	1,1	1,1	1,2	1,2
-40.001	1,5	1,5	1,5	1,9	1,5	1,4	1,0	1,0	1,2	1,1	1,2	1,3
Lanzarote	1,1	0,7	1,0	1,1	1,3	1,2	0,6	0,5	1,1	1,0	1,4	1,4
Fuerteventura	0,5	0,3	0,7	1,1	1,0	1,0	0,9	0,9	1,1	1,0	1,0	0,9
Gran Canaria	1,6	1,8	1,6	2,4	1,4	1,5	0,9	1,0	1,1	1,1	1,1	1,1
Las Palmas	1,5	1,7	1,5	2,3	1,4	1,4	0,9	0,9	1,1	1,1	1,1	1,2
El Hierro	0,7	0,4	1,1	0,8	0,4	0,7	0,4	0,4	0,7	0,6	1,0	1,4
La Gomera	0,7	0,4	0,3	0,7	0,8	0,6	0,6	0,5	0,6	0,7	1,2	1,0
La Palma	0,8	1,0	0,5	1,0	1,0	0,6	0,5	0,6	0,8	0,9	1,2	1,0
Tenerife	1,2	1,0	1,1	1,3	1,2	1,0	1,0	0,9	1,2	1,1	1,3	1,4
S/C de Tf.	1,1	1,0	1,0	1,2	1,1	0,9	0,9	0,9	1,2	1,0	1,2	1,3
Canarias	1,3	1,3	1,2	1,7	1,3	1,2	0,9	0,9	1,1	1,1	1,2	1,2

Fuente: Elaboración propia sobre datos de las Juntas Electorales Insulares y Provinciales.

como ya dijimos, se fija sobre el porcentaje de voto válido (sufragio expresado mas votos en blanco)¹⁸.

IV.5.1 La Abstención activa por ciclos electorales

Refiriéndonos en primer lugar a los promedios de la abstención activa en Canarias en cada uno de los procesos electorales celebrados en el período 1976-2000, debemos señalar que el porcentaje medio más elevado de voto blanco y nulo es el 2,4 de media de los referendos, al que sigue el 1,4 de las elecciones generales y de las municipales, y, por último, el 1,2 de las autonómicas, europeas e insulares. Por tanto, la diferencia entre el porcentaje medio inferior y superior es de un punto. La media más elevada por ciclos electorales es el de las legislativas nacionales en el primer ciclo, con el 2,5 de media de votos blancos y nulos, el 3,3 de los referendos, en el segundo (que sólo incluye el Referéndum de la OTAN de 1986), y el 1,2 de las autonómicas y municipales en el tercer y último ciclo electoral. Del análisis de las distintas medias por ciclos electorales, se desprende que en las generales tiende a disminuir el porcentaje de votos blancos y nulos entre el primer y tercer ciclo, produciéndose el recorte más importante de la abstención activa entre el primero y el segundo, pues es de 1,4, mientras que en las locales se producen medias muy similares en cada uno de los ciclos.

Por provincias, las medias más altas del período de votos blancos y nulos son las de la provincia de Las Palmas en todos los procesos electorales, superando también a las de la provincia occidental en la práctica totalidad de los ciclos electorales, salvo en el segundo ciclo electoral de los referendos, en el segundo ciclo electoral de las generales y en el tercero de las municipales e insulares. Por islas, también son las islas de la provincia de Las Palmas las que tienen los porcentajes medios del período más elevados. Así, Lanzarote y Fuerteventura posee los niveles medios más altos de abstención activa en las europeas, mientras que en los referendos, generales, autonómicas y locales es la isla de Gran Canaria la que los tiene más elevados. Los más reducidos los tienen La Palma en las europeas y La Gomera en el resto de procesos electorales, bien sea sola (referendos, generales e insulares) o con otras islas periféricas de la provincia de Santa Cruz de Tenerife (El Hierro en las municipales y ésta y La Palma en las autonómicas). Por ciclos electorales, en todos, salvo en el segundo en los referendos y en

¹⁸ El profesor F. BOBILLO los denomina votos “estériles” en su trabajo (1988): “El voto estéril en las elecciones generales españolas”, en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 62, pp. 69-88.

el tercero en las locales, tienen los niveles más elevados de votos nulos y blancos las islas de la provincia oriental, y las de la provincia occidental los más reducidos, menos en las locales del primer ciclo y las insulares del tercero. Gran Canaria es la isla que tiene los porcentajes medios más elevados de abstención activa en la mayor parte de los procesos electorales en cada uno de los ciclos. Los posee en las generales del primer y tercer ciclo, y en las municipales e insulares del primero y del segundo. Lanzarote es la isla con unos niveles medios superiores en los refrendos del primer ciclo, en las europeas del segundo y tercero, junto a Fuerteventura, en las generales del segundo en las locales del tercero, junto con Tenerife, y en las autonómicas de este último ciclo. Los niveles más bajos de votos nulos y blancos los tiene en la mayor parte de los casos la isla de La Gomera, que posee los porcentajes medios más reducidos en los refrendos del primer y segundo ciclo, en las europeas del segundo, junto a las otras dos islas periféricas de Santa Cruz de Tenerife, y tercero, en las generales del segundo ciclo, en las autonómicas y locales del segundo, con El Hierro, y en las insulares del tercero, junto a Fuerteventura.

IV.5.2 Evolución de los votos blancos y nulos en las elecciones generales, autonómicas y locales en Canarias

Las medias más altas del período 1977-2000 son de votos nulos en las generales e insulares y de votos en blanco en las europeas, mientras que en las autonómicas y municipales se igualan ambos niveles de votos blancos y nulos¹⁹. La diferencia más elevada entre los promedios del período entre votos blancos y nulos es que se produce en las elecciones generales, que es de 0,7, en las insulares es de sólo 0,2, en las europeas de 0,1 y en las autonómicas y locales, como acabamos de señalar, no existe. Los niveles medios provinciales de votos blancos y votos nulos del período, así como las variaciones medias entre ambos, son superiores en las elecciones europeas, en las generales y en el porcentaje medio de votos nulos en las locales y autonómicas en Las Palmas, mientras que en los niveles medios locales y autonómicos de las dos provincias son los mismos. Por ciclos electorales, en las generales es mayor el nivel de votos nulos que el de votos en blanco en los tres ciclos tanto en el ámbito regional como provincial, con mayores porcentajes medios en la provincia de Las Palmas de uno y otro tipo de voto, y con una

tendencia a mantener porcentajes medios regionales y provinciales similares de votos en blancos (entre 0,3 y 0,4 por ciento del Censo electoral) y a ir paulatinamente disminuyendo en el caso de los votos nulos entre el primer y el tercer ciclo electoral. Por lo que la diferencia entre uno y otro porcentaje va decreciendo al mismo ritmo.

En las elecciones europeas, que sólo incluyen los dos últimos ciclos electorales, el nivel medio de votos en blanco regional es inferior en sólo 0,1 décima al nulo en el segundo ciclo y más elevado en 0,3 en el tercero. La provincia de Las Palmas muestra un comportamiento igual al regional, mientras que en la de Santa Cruz de Tenerife se pasa de una igualdad porcentual en el segundo ciclo, a una diferencia 0,4 décimas más de votos blancos que nulos en el tercero. En las elecciones insulares²⁰ del primer ciclo, los niveles de votos nulos son superiores a los en blanco en el ámbito regional y provincial, produciéndose, además la diferencia media más elevada entre ambos porcentajes de los tres ciclos electorales. En el segundo ciclo electoral descienden los niveles medios de votos nulos y se incrementan relativamente el de los votos en blanco tanto en el ámbito regional como provincial en las elecciones autonómicas y locales, y son los porcentajes de votos nulos de Las Palmas superiores a los de Santa Cruz de Tenerife, mientras que los de votos en blanco prácticamente tienen los mismos niveles medios en las dos provincias. En el tercer ciclo, crecen los porcentajes regionales y provinciales medios de votos en blanco y descienden los de votos nulos, lo que hace que sean superiores las medias de votos en blanco con unas diferencias medias sobre los nulos de 0,3 de mínima y 0,5 de máxima entre unos porcentajes y otros.

Las medias del período más elevadas de votos en blanco la tiene la isla de Lanzarote en las europeas con un 1,0 del Censo electoral insular, y del voto nulo la de Gran Canaria en las generales con el 1,3. Los porcentajes mínimos lo obtienen, en el primer caso, La Gomera y La Palma en las generales con el 0,2, y, en el segundo caso, El Hierro con el mismo porcentaje. Las diferencias medias insulares del período más estrechas de votos en blanco las tienen las elecciones autonómicas y locales con una variación media entre sus porcentajes superiores e inferiores de 0,2 décimas, y las más

¹⁹ No ofrecemos datos de los votos blancos y nulos, ya que en las fuentes utilizadas sólo se ofrecen sumados como abstención activa.

²⁰ Sólo podemos ofrecer datos de votos nulos y blancos desglosados en las insulares de 1979 para todo el Archipiélago, ya que en los datos oficiales de la provincia de Las Palmas sólo se dan unidos como votos blancos y nulos (abstención activa), pese a lo que nosotros hemos conseguido, trabajando sobre las actas oficiales de determinados Partidos judiciales de la provincia de Las Palmas recomponer parte de ellos, que damos en los Anexos estadísticos de este trabajo.

altas las europeas con una diferencia promedio de 0,6. La distancia media del período más elevada se obtiene en las elecciones europeas con 0,9 décimas de punto, mientras que los porcentajes medios más reducidos los encontramos en las municipales y es de apenas 0,3. Los porcentajes de votos en blanco medios insulares superan al de votos nulos en todas las islas, salvo en la de La Gomera en que igualan porcentajes, en las europeas, que son elecciones, que no olvidemos, sólo incluyen los dos últimos ciclos electorales y que en dos ocasiones han coincidido con la celebración de las autonómicas y locales, lo que las dota de una fuerte influencia de este tipo de consultas electorales, que, como hemos visto, muestran una tendencia a que los votos en blanco superen a los nulos. Las autonómicas en Lanzarote, Fuerteventura y El Hierro también tienen porcentajes medios de votos en blanco más elevados que los nulos, aunque con unas diferencias medias media de sólo 0,1. En las municipales vuelve a reproducirse esta situación en Lanzarote y en El Hierro, y la encontramos en La Gomera y La Palma.

En las insulares sólo en El Hierro son los niveles medios de votos en blanco más altos que los de votos nulos. Ahora bien, tanto en las autonómicas como en las municipales se dan situaciones de empate entre ambos porcentajes insulares medios en otras islas y, salvo excepciones, las diferencias favorables a uno u otro tipo de abstención activa no supera variaciones superiores a 0,2. En los tres ciclos electorales el nivel medio insular más elevado de votos nulos lo tiene Gran Canaria con el 2,9, en las generales del primero, el 1,2, en las insulares del segundo, y el 0,8, en las generales del tercero. Esta tendencia al descenso en los porcentajes medios insulares de votos nulos coincide en la mayor parte de las islas. Los niveles medios más bajos de votos nulos los obtiene El Hierro en los tres ciclos electorales con el mismo porcentaje promedio de 0,2 en los comicios insulares en el primer ciclo electoral, y en los europeos en los dos siguientes. Los votos en blanco siguen un camino inverso al de los nulos en todas las islas. Así, en el primer ciclo, es la isla de Fuerteventura la que posee porcentajes medios más elevados con apenas el 0,5 por ciento en las generales, esta misma isla y Lanzarote lo tienen en el segundo ciclo electoral con el 0,8 en las europeas, y, una vez más, una de las islas periféricas de la provincia de Las Palmas, en el tercero con el 1,2 en las autonómicas. Los porcentajes medios más reducidos se producen en las islas periféricas de la provincia occidental en los ciclos segundo y tercero, pues en el primero lo va a obtener Fuerteventura con el 0,0 en las insulares. Los niveles mínimos del segundo y tercer ciclo son de 0,2 en las generales de La Palma, las municipales y autonómicas de El Hierro y las

generales e insulares de La Gomera, en el segundo ciclo electoral, y La Gomera y La Palma en las generales del tercer y último ciclo electoral.

IV.5.3 Distribución de la Abstención activa local en Canarias

La abstención activa local en Canarias alcanza sus niveles máximos en las insulares de 1983 con el 1,7 por ciento del Censo electoral regional. El porcentaje superior en las municipales se obtuvo en las consultas de 1979 y 1987 con el 1,3, es decir, 0,4 menos que el nivel más elevado de las insulares. La tendencia general, salvo la excepción de la convocatoria local de 1983, es hacia una igualdad de los porcentajes de abstención activa regional en el resto de las elecciones locales que se han celebrado entre 1979 y 1999. Por provincias, se producen los niveles más elevados en la de Las Palmas en los tres primeros comicios locales (1979, 1983 y 1987), con variaciones entre 0,2 y 1,1 puntos con los niveles de la provincia de Santa Cruz de Tenerife. En 1991 se produce una igualdad entre la abstención activa de ambas provincias, que es, además, la convocatoria local en la que se producen los porcentajes más bajos de todas las consultas del período (0,9), para en las siguientes elecciones (1995) repartir los porcentajes máximos entre las dos provincias, ya que fue ligeramente más elevado el de Santa Cruz de Tenerife en las municipales y el de Las Palmas en las insulares (0,1 de variación en ambos casos), y superar los de la provincia occidental a la de Las Palmas en 1999 por el escaso margen de 0,1.

Por islas, encontramos los porcentajes insulares más altos de abstención activa del período en 1979 en la isla de Gran Canaria, pues sus niveles de votos nulos y blancos fueron de 1,6 en las municipales y de 1,8 en las insulares, mientras que los más reducidos los tuvieron Fuerteventura en 1979 en los comicios insulares y La Gomera en 1983 en los municipales. Gran Canaria fue la isla con unos porcentajes más altos de abstención activa insular en las tres primeras consultas locales, en las insulares de 1991, y con el mismo nivel de votos nulos y blancos que Tenerife en las insulares de 1995. Tenerife obtuvo el porcentaje más elevado en las municipales de 1991 y 1995, e igualó el nivel máximo de abstención activa con Gran Canaria, como ya señalamos, en las insulares de 1995, y con El Hierro y Lanzarote en los mismos comicios de 1999. Lanzarote fue la isla que tuvo un mayor porcentaje de abstención activa en las municipales de 1999. Los niveles más bajos de abstención activa lo tienen las islas periféricas de la provincia occidental en prácticamente todas las convocatorias locales, salvo en la consulta de 1979 y 1999, en que lo obtiene Fuerteventura.

El desglose de la abstención activa local en Canarias entre votos en blanco y nulos muestra un mayor porcentaje del total de votos nulos sobre votos en blanco en los comicios de 1979, 1983 y 1987. En estas elecciones, el porcentaje de votos nulos sobre la abstención local es más elevado en la provincia e islas periféricas de Las Palmas que en la de Santa Cruz de Tenerife, observándose un paulatino descenso de su participación sobre el total entre las primeras elecciones locales y las de 1987. En esta convocatoria se produjo ya una mayor participación del porcentaje de votos en blanco en las municipales de las tres islas periféricas de la provincia occidental y en las insulares de dos de ellas (El Hierro y La Palma), mientras que en Tenerife y las tres islas de la provincia oriental se mantenía el porcentaje más alto de votos nulos que en blanco en el total de abstención activa. El punto de inflexión de un más alto porcentaje de votos nulos que en blanco se produce en los comicios locales de 1991. En estas elecciones disminuye drásticamente el porcentaje de votos nulos a favor del de votos en blanco hasta prácticamente equilibrar al 50 por ciento sus respectivos porcentajes de participación sobre el total de abstención activa regional, produciéndose un ligero porcentaje superior de votos en blanco sobre nulos en las elecciones municipales en el ámbito regional, de la provincia de Las Palmas, de sus tres islas y en La Gomera, mientras que en las insulares se producía esta situación en la provincia de Santa Cruz de Tenerife y en las islas de La Gomera, Tenerife y Lanzarote. A partir de los comicios locales de 1995 disminuye la participación de votos nulos en el total de la abstención activa en el ámbito regional, en las dos provincias y en las siete islas, volviendo a ser superiores dichos porcentajes en las islas y provincia de Las Palmas que en la de Santa Cruz de Tenerife. Esta tendencia se incrementa ligeramente en los comicios locales siguientes de 1999.

IV.5.4 Abstención activa local y tamaño de hábitat

La abstención activa regional por tamaño de hábitat tiene sus porcentajes más altos en los municipios con mayor número de habitantes de Canarias (+ 40.001) en todas las consultas locales del período 1979-1999, alcanzando sus niveles más elevados en las dos primeras convocatorias locales con unos porcentajes municipales e insulares del 1,5 por ciento del Censo electoral del tramo en 1979 y el mismo porcentaje en las municipales y el 1,9 en las insulares en 1983. Los porcentajes de abstención activa más reducidos suelen producirse en los tramos con menor población del Archipiélago, obteniéndose los más bajos en las elecciones de 1991 en el grupo de – 5.000. Por elecciones consecutivas,

los niveles de abstención activa de cada uno de los tramos municipales fluctúan con una tendencia a mantenerse o subir en el par 1983/1979, para disminuir en los dos pares de elecciones siguientes y subir a partir de 1995/1991. Asimismo, se observa una propensión hacia la reducción de las diferencias entre los porcentajes máximos y mínimos de abstención activa por tramos de población regional entre las primeras y las últimas elecciones locales, en las que se pasa de una distancia de 0,7 en las municipales y 0,9 en las insulares en 1979 a disminuir hasta sólo 0,1 y 0,3 en 1999.

El porcentaje de votos nulos y blancos sobre el total de abstención activa en cada uno de los tramos de población canarios, sigue la misma pauta apuntada para su distribución regional, provincial e insular. La participación de los votos nulos en el total de abstención activa es superior en las municipales que en las insulares en la práctica totalidad de las consultas electorales locales en cada uno de los intervalos de población²¹, salvo en los comicios de 1983. En las elecciones municipales de 1987 en el tamaño de hábitat de -5.000 es cuando se produce, por primera vez, un cambio en la composición de la abstención activa en Canarias por tramo de población, pues supera el porcentaje de votos blancos al de nulos por un escaso margen. En la siguiente consulta local (1991), vuelve a repetirse la situación en el mismo tramo y elección, pero sumándose en esta ocasión también el intervalo de municipios de + 40.001 habitantes en ambos procesos electorales locales. A partir de 1995, se obtiene una mayor participación de votos en blanco en todos los tramos de población en los dos comicios locales, salvo en las municipales del grupo de 15.001-25.000 habitantes. En 1999, se reproduce la situación en todos los tramos y elecciones con un ligero aumento de la participación de votos en blanco en el total de abstención activa. Esta tendencia también se comprueba si observamos la evolución de las variaciones, en términos de pérdidas y ganancias, entre los porcentajes de votos nulos y en blanco entre elecciones consecutivas, ya que, mientras disminuyen los porcentajes de votos nulos elección tras elección en la práctica totalidad de los tramos de población, se incrementan los de los votos en blanco. Por último, cabe constatar que los niveles más elevados de votos nulos, que se encuentran en las primeras convocatorias locales, son superiores a los votos en blanco, que se alcanzan en las últimas convocatorias, y que las diferencias entre los porcentajes máximos y mínimos por tamaño de hábitat han sido más constantes y reducidas entre los votos en blanco que entre los nulos, pues en

²¹ Se excluyen las elecciones municipales de 1979 por las causas alegadas anteriormente.

estos últimos se ha producido una paulatina disminución desde una diferencia de 0,7 y 0,8 en los comicios de 1979 y 1983 hasta sólo 0,1 en 1999.

CAPÍTULO V

LAS DIMENSIONES DEL VOTO EN LAS ELECCIONES LOCALES CANARIAS

V.1 Índices utilizados

Las dimensiones del voto muestran “las características que definen la configuración y las dinámicas de funcionamiento y competición de un sistema de partidos dado”¹. El grado de fragmentación electoral tiene una importancia decisiva en la configuración de un sistema de partidos, pues nos señala el número de partidos que compite en un sistema político. Junto a la fragmentación, es importante tener en cuenta la polarización de las distintas fuerzas políticas en torno a las diversas líneas que dividen a una sociedad. En este trabajo nos referiremos a dos: la tradicional dimensión izquierda-derecha y la dimensión centro-periferia. En ambas dimensiones se suelen ubicar los partidos y son, asimismo percibidos por los electores. A mayor grado de polarización de las fuerzas políticas relevantes de un sistema político dado, será más difícil llegar a acuerdos entre ellas para consensuar temas básicos (leyes, desarrollo institucional y otros) o para llegar a pactos de Gobierno que den estabilidad política al

¹ OÑATE, P. y OCAÑA, F.A. (1999), *Análisis de datos electorales*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas, p. 35.

sistema. En los estudios electorales se utilizan fundamentalmente dos índices para analizar la fragmentación electoral y parlamentaria: el índice de fragmentación electoral (IFE) y el número efectivo de partidos (NEP). En este trabajo nos referiremos sólo a su incidencia electoral, puesto que no analizamos la composición de los órganos, esto es, las dimensiones parlamentarias de los citados índices. El índice de fragmentación, debido a D. RAE², es uno de los más aceptados, pero la información que proporciona debe ser completada con otros indicadores que muestren de un solo vistazo el número de partidos que compitan electoralmente. El índice más extendido a los efectos expuestos es el denominado NEP, que desarrollaron LAAKSO y TAAGEPERA³ y que posteriormente fue perfilado por TAAGEPERA y SHUGART⁴. El NEP se ha impuesto en los últimos años para medir la fragmentación de los sistemas de partidos⁵.

La concentración del voto y el nivel de competitividad de un sistema de partidos complementan el análisis electoral. El índice de concentración (ICON) es el resultado de la suma de los porcentaje de votos (o escaños) de los dos principales partidos en cada elección. Este índice nos muestra las posibilidades mayores o menores de estabilidad de un sistema político en un momento dado, pues siempre éstas serán mayores cuanto más alta sea la concentración de los apoyos electorales en la dos principales fuerzas políticas. El índice de competitividad electoral (ICE) o parlamentaria es el producto de la diferencia entre los porcentajes de los dos partidos más votados en unas elecciones. Unas elecciones serán más competidas cuando la diferencia entre los porcentajes de los dos partidos más votadas sea menor y, al contrario, cuanto mayor sea ésta, más se alejará la posibilidad de un cambio entre las dos formaciones con opción de liderar el Gobierno.

El índice de volatilidad es un indicador dinámico del comportamiento electoral y de las variaciones sufridas en un sistema de partidos entre elecciones. Este índice nos muestra el grado de fidelidad de los apoyos electorales a las diversas opciones políticas en dos elecciones consecutivas. Debemos distinguir entre la volatilidad total o agregada

² Para una mayor información sobre el índice de fragmentación electoral (IFE), véase RAE, D.W. (1977), *Leyes electorales y sistemas de partidos políticos*, Madrid, CITEP.

³ LAAKSO, M. y TAAGEPERA, R. (1979): "Effective Number of Parties: a Measure with Application to West Europe", en *Comparative Political Studies*, vol. 12, pp. 3-27.

⁴ TAAGEPERA, R. y SHUGART, M. (1989), *Seats and Votes. The Effects and Determinants of Electoral Systems*, New Haven, Yale University Press.

⁵ Remitimos a la bibliografía citada para una más amplia información sobre los distintos índices que utilizamos en el presente trabajo y otros alternativos, así como las fórmulas matemáticas necesarias para hallarlos. Una excelente exposición de estos temas con abundante información referente a los mismos en las distintas elecciones celebradas en España, se encuentra en OÑATE, P. y OCAÑA, F.A. (1999), *op. cit.*

(VT), que es la que nos indica los cambios electorales netos en el sistema de partidos⁶. Junto a la VT, hay que averiguar cuál es el cambio electoral que se produce entre dos bloques, que es la volatilidad entre bloques (VB), y en el interior de cada uno de dichos bloques, que es a lo que se denomina volatilidad intrabloques (VIB). La VB representa las transferencias de voto entre partidos pertenecientes a bloques distintos, bien sea del bloque de izquierda al de derecha o viceversa, si utilizamos esta dimensión, o del bloque de los partidos de ámbito estatal al de partidos subestatales, si tenemos en cuenta la dimensión centro-periferia. La VIB se refiere a las variaciones en los porcentajes de sufragios de las distintas fuerzas políticas entre dos elecciones entre partidos pertenecientes a un mismo bloque en ambas dimensiones⁷.

Por último, utilizaremos el denominado Índice de escisión de voto (IEV), que fue propuesto por ARIAN y WEISS⁸. Este índice permite analizar el cambio de apoyo electoral entre dos elecciones distintas celebradas el mismo día, que es el que usaremos, o entre elecciones consecutivas. Este índice fluctúa entre 0, que sería en el caso de que el porcentaje de votos entre elecciones fuese el mismo, y + de 200, que sería cuando los electores que hubiesen votado en dos elecciones lo hubiesen hecho de forma distinta. Por tanto, a un IEV más elevado corresponde una mayor disparidad entre los votos obtenidos por los distintos partidos entre dos elecciones.

V.2 Fragmentación electoral y número efectivo de partidos en las elecciones locales canarias

V.2.1 Promedios por ciclos electorales del número efectivo de partidos electoral y consistorial

Aunque aportamos los datos referentes al IFE de las elecciones municipales e insulares, y los índices de fragmentación de los Plenos de los Ayuntamientos (IFA) y Cabildos (IFC) canarios, en los Anexos de este trabajo, nos referiremos fundamentalmente al NEP y a los números efectivos de partidos en los Plenos

⁶ El índice para medir la volatilidad electoral agregada (VT) se debe a PEDERSEN, M.N. (1990): "Electoral Volatility in Western Europe, 1948-1977", en MAIR, P. (ed.), *The West European Party System*, Oxford, Oxford University Press, pp. 195-207.

⁷ Los índices de volatilidad entre bloques (VB) e intrabloques (VIB) fue propuesto por BARTOLINI, S. y MAIR, P. (1990), *Identity, Competition and Electoral Availability: The Stabilisation of European Electorates, 1885-1985*, Cambridge, Cambridge University Press.

⁸ ADRIAN, A. y WEISS, S. (1969): "Split-Ticket Voting in Israel", en *Western Political Quarterly*, núm. 2, pp. 275-389. Este índice se halla calculando el sumatorio de las diferencias de los porcentajes de votos de cada uno de los partidos considerados entre dos elecciones al cuadrado.

municipales (NEPA) e insulares (NEPC) en Canarias. El promedio regional del NEP en el período 1979-1999 es de 4,8 en los comicios municipales y de 4,1 en los insulares. Las medias regionales de NEPA y NEPC son de 4,1 y 4,0. Por tanto, los promedios del NEP en las elecciones municipales son 0,7 décimas inferiores al de las insulares, mientras que la media del NEPA con respecto al NEPC es de apenas 0,1 décima. Las reducciones del NEP que efectúan los sistemas electorales municipal e insular es escasa en los datos considerados en el ámbito regional, pues los Plenos municipales regionales hacen disminuir su número efectivo de partidos en 0,7 y los capitulares en sólo 0,1.

Por ciclos electorales, es el segundo ciclo electoral (1983-1991) el que tiene un NEP más elevado de los tres, ya que alcanza un NEP medio de 5,4 en las municipales y de 4,7 en las insulares. La diferencia entre ambos NEP regionales es de 0,7, que es también la más amplia de los tres ciclos electorales a nivel regional. También los NEPA y NEPC de este segundo ciclo electoral son los más altos, pues alcanzan unas medias de 4,6 en ambos casos. La reducción del NEP en los consistorios locales en Canarias es mayor en los Ayuntamientos (0,8) que en los Cabildos (0,1). El ciclo con un NEP más pequeño es el primero (1979), ya que fue de 3,8 en las municipales y de 3,3 en las insulares, mientras que en el tercer ciclo electoral, el NEP en los comicios municipales fue de 4,3 y de 3,7 en las insulares. También es más bajo el NEPA y el NEPC en el primer ciclo, pues se obtuvieron unas medias de 3,1 y 2,6 respectivamente, frente a unos NEPA Y NEPC medios de 3,9 y 3,8 en el tercer ciclo electoral. Como se observa, la reducción del NEP en los consistorios municipales e insulares canarios se llevó a cabo en el segundo ciclo electoral en las municipales y en el primero en las insulares.

Por provincias, las medias del NEP del período más elevadas se logran en la provincia de Las Palmas, en la que se obtiene un NEP promedio de 5,1 en las municipales y de 4,3 en las insulares, lo que representa un 1,4 y 0,9 más que los NEP medios del período en la provincia de Santa Cruz de Tenerife. Los NEPA y NEPC medios de la provincia oriental son, asimismo, más altos que los de la occidental, pues son de 4,7 y 4,0 en Las Palmas y de 3,4 y 3,5 en la de Santa Cruz de Tenerife. La reducción producida en el NEP en los consistorios municipales e insulares de ambas provincias es muy similar durante el período 1979-1999, pues es de 0,3 en los municipales y de 0,2, en Las Palmas, y 0,1, en la de Santa Cruz de Tenerife. Los promedios por ciclos electores son más elevados en la provincia de Las Palmas en las elecciones insulares y en los dos últimos ciclos en las municipales. En ambas provincias es más el NEP promedio más alto se alcanza en el segundo ciclo electoral, aunque en

Cuadro V.1: Fragmentación Electoral y Número Efectivo de Partidos en las elecciones locales en Canarias (1979-1999).

	Fragmentación Electoral												Número Efectivo de Partidos											
	1979		1983		1987		1991		1995		1999		1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C
0-5.000	0,6606	0,5947	0,7853	0,7693	0,7891	0,7805	0,7767	0,7427	0,7589	0,7245	0,7654	0,7322	2,9	2,5	4,7	4,3	4,7	4,6	4,5	3,9	4,1	3,6	4,3	3,7
5.001-15.000	0,6894	0,6367	0,7925	0,7821	0,8138	0,7985	0,7754	0,7365	0,7836	0,7191	0,7433	0,7206	3,2	2,8	4,8	4,6	5,4	5,0	4,5	3,8	4,6	3,6	3,9	3,6
15.001-25.000	0,7204	0,6818	0,7012	0,7136	0,721	0,7301	0,7477	0,7364	0,7703	0,7123	0,756	0,7056	3,6	3,1	3,3	3,5	3,6	3,7	4,0	3,8	4,4	3,5	4,1	3,4
25.001-40.000	0,7027	0,6877	0,7867	0,765	0,8388	0,8202	0,7863	0,7518	0,8131	0,7285	0,6947	0,6898	3,4	3,2	4,7	4,3	6,2	5,6	4,7	4,0	5,3	3,7	3,3	3,2
+40.001	0,7425	0,720	0,7782	0,7482	0,8327	0,8282	0,8291	0,7988	0,7221	0,7177	0,7189	0,7244	3,9	3,6	4,5	4,0	6,0	5,8	5,9	5,0	3,6	3,5	3,6	3,6
Lanzarote	0,5456	0,618	0,730	0,6905	0,7911	0,7241	0,5995	0,558	0,815	0,7787	0,8493	0,8476	2,2	2,6	3,7	3,2	4,8	3,6	2,5	2,3	5,4	4,5	6,6	6,6
Fuerteventura	0,6186	0,6146	0,7344	0,6866	0,7748	0,7475	0,7635	0,7034	0,760	0,7711	0,778	0,7675	2,6	2,6	3,8	3,2	4,4	4,0	4,2	3,4	4,2	4,4	4,5	4,3
Gran Canaria	0,721	0,6993	0,7969	0,7551	0,8507	0,8194	0,8279	0,7664	0,794	0,723	0,7283	0,6986	3,6	3,3	4,9	4,1	6,7	5,5	5,8	4,3	4,9	3,6	3,7	3,3
Prov. Las Palmas	0,7219	0,7057	0,8043	0,7682	0,8532	0,8236	0,8294	0,7809	0,8043	0,7457	0,7523	0,7282	3,6	3,4	5,1	4,3	6,8	5,7	5,9	4,6	5,1	3,9	4,0	3,7
El Hierro	0,6044	0,5033	0,6348	0,5952	0,740	0,5189	0,7161	0,710	0,6988	0,6557	0,6436	0,5792	2,5	2,0	2,7	2,5	3,8	2,1	3,5	3,5	3,3	2,9	2,8	2,4
La Gomera	0,6335	0,6062	0,650	0,670	0,5549	0,580	0,586	0,5578	0,625	0,6228	0,6279	0,5551	2,7	2,5	2,9	3,0	2,2	2,4	2,4	2,3	2,7	2,7	2,7	2,2
La Palma	0,6963	0,5112	0,750	0,7164	0,794	0,7726	0,7856	0,7335	0,7461	0,6806	0,7081	0,648	3,3	2,0	4,0	3,5	4,9	4,4	4,7	3,8	3,9	3,1	3,4	2,8
Tenerife	0,750	0,6834	0,7253	0,7192	0,7014	0,7061	0,7064	0,6776	0,7258	0,6949	0,6922	0,6844	4,0	3,2	3,6	3,6	3,3	3,4	3,4	3,1	3,6	3,3	3,2	3,2
Prov. S/C de Tfe	0,7437	0,6691	0,7527	0,7339	0,725	0,730	0,7281	0,6973	0,7304	0,700	0,6989	0,6869	3,9	3,0	4,0	3,8	3,6	3,7	3,7	3,3	3,7	3,3	3,3	3,2
Canarias	0,7361	0,697	0,7989	0,7628	0,833	0,815	0,8117	0,7747	0,782	0,7365	0,7506	0,7293	3,8	3,3	5,0	4,2	6,0	5,4	5,3	4,4	4,6	3,8	4,0	3,7

Fuente: Elaboración propia sobre datos de las Juntas Electorales Insulares y Provinciales.

Cuadro V.2: Diferencias entre los IFE y NEP en las elecciones insulares y en las municipales (1979-1999).

	IFE						NEP					
	1979	1983	1987	1991	1995	1999	1979	1983	1987	1991	1995	1999
	C/M	C/M	C/M	C/M	C/M	C/M	C/M	C/M	C/M	C/M	C/M	C/M
0-5.000	-0,0658	-0,016	-0,0086	-0,034	-0,0344	-0,0332	-0,5	-0,3	-0,2	-0,6	-0,5	-0,5
5.001-15.000	-0,0526	-0,0105	-0,0153	-0,0389	-0,0645	-0,0227	-0,5	-0,2	-0,4	-0,7	-1,1	-0,3
15.001-25.000	-0,0386	0,0124	0,0091	-0,0113	-0,0579	-0,0504	-0,4	0,1	0,1	-0,2	-0,9	-0,7
25.001-40.000	-0,0151	-0,0218	-0,0186	-0,0345	-0,0846	-0,0049	-0,2	-0,4	-0,6	-0,6	-1,7	-0,1
+40.001	-0,022	-0,0299	-0,0045	-0,0304	-0,0044	0,0054	-0,3	-0,5	-0,2	-0,9	-0,1	0,1
Lanzarote	0,0724	-0,039	-0,067	-0,0415	-0,0363	-0,0018	0,4	-0,5	-1,2	-0,2	-0,9	-0,1
Fuerteventura	-0,0041	-0,0478	-0,0273	-0,0601	0,0107	-0,0105	0,0	-0,6	-0,5	-0,9	0,2	-0,2
Gran Canaria	-0,0217	-0,0418	-0,0313	-0,0614	-0,0709	-0,0297	-0,3	-0,8	-1,2	-1,5	-1,2	-0,4
Prov. Las Palmas	-0,0162	-0,0361	-0,0296	-0,0485	-0,0586	-0,0241	-0,2	-0,8	-1,1	-1,3	-1,2	-0,4
El Hierro	-0,1011	-0,0396	-0,221	-0,0059	-0,043	-0,0644	-0,5	-0,3	-1,8	-0,1	-0,4	-0,4
La Gomera	-0,0273	0,02	0,025	-0,0282	-0,0023	-0,0728	-0,2	0,2	0,1	-0,2	0,0	-0,4
La Palma	-0,1851	-0,0339	-0,0214	-0,0521	-0,0655	-0,0601	-1,2	-0,5	-0,5	-0,9	-0,8	-0,6
Tenerife	-0,0671	-0,0061	0,0047	-0,0288	-0,0309	-0,0078	-0,8	-0,1	0,1	-0,3	-0,4	-0,1
Prov. S/C de Tfe	-0,0747	-0,0189	0,005	-0,0308	-0,0302	-0,012	-0,9	-0,3	0,1	-0,4	-0,4	-0,1
Canarias	-0,0391	-0,036	-0,018	-0,037	-0,0455	-0,0213	-0,5	-0,8	-0,6	-0,9	-0,8	-0,3

Fuente: Elaboración propia sobre datos de las Juntas Electorales Insulares y Provinciales.

Cuadro V.3: Evolución de los IFE y NEP locales entre elecciones consecutivas (1979-1999).

	IFE										NEP									
	83/79		87/83		91/87		95/91		99/95		83/79		87/83		91/87		95/91		99/95	
	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C
0-5.000	0.125	0.175	0.004	0.011	-0.012	-0.038	-0.018	-0.018	0.007	0.008	1.7	1.9	0.1	0.2	-0.3	-0.7	-0.3	-0.3	0.1	0.1
5.001-15.000	0.103	0.145	0.021	0.016	-0.038	-0.062	0.008	-0.017	-0.040	0.002	1.6	1.8	0.6	0.4	-0.9	-1.2	0.2	-0.2	-0.7	0.0
15.001-25.000	-0.019	0.032	0.020	0.016	0.027	0.006	0.023	-0.024	-0.014	-0.007	-0.2	0.3	0.2	0.2	0.4	0.1	0.4	-0.3	-0.3	-0.1
25.001-40.000	0.084	0.077	0.052	0.055	-0.053	-0.068	0.027	-0.023	-0.118	-0.039	1.3	1.1	1.5	1.3	-1.5	-1.5	0.7	-0.3	-2.1	-0.5
+40.001	0.036	0.028	0.055	0.080	-0.004	-0.029	-0.107	-0.081	-0.003	0.007	0.6	0.4	1.5	1.8	-0.1	-0.9	-2.3	-1.4	0.0	0.1
Lanzarote	0.184	0.073	0.062	0.034	-0.192	-0.166	0.216	0.221	0.034	0.069	1.5	0.6	1.1	0.4	-2.3	-1.4	2.9	2.3	1.2	2.0
Fuerteventura	0.116	0.072	0.040	0.061	-0.011	-0.044	-0.003	0.068	0.018	-0.004	1.1	0.6	0.7	0.8	-0.2	-0.6	-0.1	1.0	0.3	-0.1
Gran Canaria	0.076	0.056	0.054	0.064	-0.023	-0.053	-0.034	-0.043	-0.066	-0.024	1.3	0.8	1.8	1.5	-0.9	-1.3	-1.0	-0.7	-1.2	-0.3
Prov. Las Palmas	0.082	0.062	0.049	0.055	-0.024	-0.043	-0.025	-0.035	-0.052	-0.017	1.5	0.9	1.7	1.4	-0.9	-1.1	-0.8	-0.6	-1.1	-0.3
El Hierro	0.030	0.092	0.105	-0.076	-0.024	0.191	-0.017	-0.054	-0.055	-0.077	0.2	0.5	1.1	-0.4	-0.3	1.4	-0.2	-0.5	-0.5	-0.5
La Gomera	0.017	0.064	-0.095	-0.091	0.031	-0.022	0.039	0.065	0.003	-0.068	0.1	0.5	-0.6	-0.7	0.2	-0.1	0.3	0.4	0.0	-0.4
La Palma	0.054	0.205	0.044	0.056	-0.008	-0.039	-0.039	-0.053	-0.038	-0.033	0.7	1.5	0.8	0.9	-0.2	-0.6	-0.7	-0.6	-0.5	-0.3
Tenerife	-0.025	0.036	-0.024	-0.013	0.005	-0.029	0.019	0.017	-0.034	-0.011	-0.4	0.4	-0.3	-0.2	0.1	-0.3	0.2	0.2	-0.4	-0.1
Prov. S/C de Tfe	0.009	0.065	-0.028	-0.004	0.003	-0.033	0.002	0.003	-0.032	-0.013	0.1	0.7	-0.4	-0.1	0.0	-0.4	0.0	0.0	-0.4	-0.1
Canarias	0.063	0.066	0.034	0.052	-0.021	-0.040	-0.030	-0.038	-0.031	-0.007	1.2	0.9	1.0	1.2	-0.7	-1.0	-0.7	-0.6	-0.6	-0.1

Fuente: Elaboración propia sobre datos de las Juntas Electorales Insulares y Provinciales.

Cuadro V.4: Promedios de los IFE y NEP del período (79-99) y por ciclos electorales.

	IFE								NEP							
	79-99				I				II				III			
	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C
0-5.000	0,756	0,724	0,6606	0,5947	0,7837	0,7642	0,7621	0,7284	4,2	3,8	2,9	2,5	4,6	4,3	4,2	3,7
5.001-15.000	0,7663	0,7322	0,6894	0,6367	0,7939	0,7724	0,7634	0,7198	4,4	3,9	3,2	2,8	4,9	4,4	4,3	3,6
15.001-25.000	0,7361	0,7133	0,7204	0,6818	0,7233	0,7267	0,7631	0,709	3,8	3,5	3,6	3,1	3,6	3,7	4,2	3,4
25.001-40.000	0,7704	0,7405	0,7027	0,6877	0,8039	0,779	0,7539	0,7091	4,6	4,0	3,4	3,2	5,2	4,6	4,3	3,5
+40.001	0,7706	0,7563	0,7425	0,720	0,8133	0,7917	0,7205	0,721	4,6	4,3	3,9	3,6	5,4	4,9	3,6	3,6
Lanzarote	0,7217	0,7028	0,5456	0,618	0,7067	0,6575	0,8322	0,8131	4,2	3,8	2,2	2,6	3,7	3,0	6,0	5,5
Fuerteventura	0,7383	0,7151	0,6186	0,6146	0,7575	0,7125	0,7692	0,7693	4,0	3,6	2,6	2,6	4,1	3,5	4,3	4,3
Gran Canaria	0,7865	0,7436	0,721	0,6993	0,8251	0,7803	0,7611	0,7108	4,9	4,0	3,6	3,3	5,8	4,6	4,3	3,5
Prov. Las Palmas	0,7942	0,7587	0,7219	0,7057	0,829	0,7909	0,7783	0,7369	5,1	4,3	3,6	3,4	5,9	4,8	4,6	3,8
El Hierro	0,6729	0,5938	0,6044	0,5033	0,6969	0,6081	0,6712	0,6175	3,1	2,5	2,5	2,0	3,4	2,7	3,1	2,6
La Gomera	0,6129	0,5987	0,6335	0,6062	0,5971	0,6027	0,6265	0,5889	2,6	2,5	2,7	2,5	2,5	2,6	2,7	2,4
La Palma	0,7467	0,6771	0,6963	0,5112	0,7766	0,7408	0,7271	0,6643	4,0	3,3	3,3	2,0	4,5	3,9	3,7	3,0
Tenerife	0,7169	0,6943	0,750	0,6834	0,711	0,7009	0,709	0,6897	3,5	3,3	4,0	3,2	3,5	3,4	3,4	3,2
Prov. S/C de Tfe	0,7298	0,7029	0,7437	0,6691	0,7353	0,7204	0,7147	0,6935	3,7	3,4	3,9	3,0	3,8	3,6	3,5	3,3
Canarias	0,7854	0,7525	0,7361	0,697	0,8145	0,7842	0,7663	0,7329	4,8	4,1	3,8	3,3	5,4	4,7	4,3	3,7

Fuente: Elaboración propia sobre datos de las Juntas Electorales Insulares y Provinciales.

Cuadro V.5: Diferencia entre el NEP consistorial y electoral municipal por tramos de población (1979-1999).

	1979	1983	1987	1991	1995	1999	Media
0-5.000	-0,3	0,2	0,0	-0,3	-0,2	-0,4	0,2
5.001-15.000	-0,1	-0,1	-0,6	-0,5	-0,6	-0,4	0,4
15.001-25.000	-0,2	-0,3	-0,5	-0,3	-0,5	-0,5	0,4
25.001-40.000	-0,3	-0,7	-0,4	-0,9	-0,5	-0,3	0,5
+40.001	-0,3	-0,5	-1,1	-0,8	-0,5	-0,7	0,6

Fuente: Elaboración propia sobre datos de las Juntas Electorales Insulares y Provinciales.

Cuadro V.6: Diferencias entre el NEP consistorial y electoral en las elecciones locales (1979-1999).

	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C
Lanzarote	-0,2	-0,6	-0,1	-0,7	-0,3	-1,2	0,3	0,2	-1,4	-1,2	-2,4	-3,0
Fuerteventura	-0,2	-0,2	-0,1	0,2	-0,1	-0,3	0,6	0,1	0,2	-0,6	-0,3	-0,6
Gran Canaria	-0,8	-1,1	-0,7	-0,7	-1,2	-1,2	-2,2	-0,6	0,4	-0,9	0,1	-0,7
Prov. Las Palmas	-0,7	-0,6	0,0	0,3	-0,8	-1,2	-1,2	0,2	0,4	-0,1	0,2	0,1
El Hierro	-0,3	0,0	0,0	0,0	-0,8	-0,3	-1,1	-0,2	-0,2	-0,4	0,0	-0,3
La Gomera	-0,1	-0,2	-0,3	0,0	-0,3	-0,3	-0,2	-0,4	-0,2	-0,1	-0,4	-0,4
La Palma	-0,4	-0,2	-0,1	0,0	0,2	-0,2	-0,6	0,0	-0,3	-0,4	-0,2	-0,2
Tenerife	-0,7	-0,8	-0,4	-0,7	-0,3	-0,8	-0,5	-0,5	-0,5	-0,3	-0,5	-0,7
Prov. S/C de Tfe	-0,7	-0,6	-0,2	0,3	0,0	0,6	-0,3	0,4	-0,4	0,1	-0,4	0,0
Canarias	-0,7	-0,7	-0,3	0,4	-1,0	-0,6	-1,2	-0,1	-0,4	0,1	-0,4	0,0

Fuente: Elaboración propia sobre datos de las Juntas Electorales Insulares y Provinciales.

Cuadro V.7: Diferencias entre el NEP en las elecciones autonómicas y en las locales (1983-1999).

	1983		1987		1991		1995		1999		Variación	
	A/M	A/C	A/M	A/C	A/M	A/C	A/M	A/C	A/M	A/C	A/M	A/C
0-5.000	-0,6	-0,2	-0,4	-0,2	-0,5	0,1	-0,6	0,0	-0,6	-0,1	0,5	0,1
5.001-15.000	-1,0	-0,8	-0,3	0,1	-0,4	0,2	-1,1	-0,1	-0,4	-0,1	0,7	0,3
15.001-25.000	0,0	-0,1	0,5	0,4	0,0	0,2	-0,9	0,0	-0,8	-0,1	0,5	0,2
25.001-40.000	-1,0	-0,6	-0,4	0,2	-0,5	0,1	-1,7	0,0	0,0	0,0	0,7	0,2
+40.001	-1,1	-0,5	0,0	0,1	-0,7	0,2	-0,1	-0,1	0,1	0,0	0,4	0,2
Lanzarote	-0,3	0,2	-0,7	0,4	-0,1	0,2	-0,8	0,0	-0,6	-0,5	0,5	0,3
Fuerteventura	-0,5	0,1	-0,5	0,0	-0,1	0,8	-0,4	-0,6	-0,4	-0,2	0,4	0,3
Gran Canaria	-1,0	-0,2	-1,2	-0,1	-1,4	0,1	-1,3	0,0	-0,4	-0,1	1,1	0,1
Prov. Las Palmas	-1,0	-0,2	-1,3	-0,1	-1,2	0,1	-1,3	-0,1	-0,5	-0,1	1,1	0,1
El Hierro	1,0	1,3	0,3	2,1	0,0	0,0	-0,2	0,2	-0,2	0,2	0,2	0,8
La Gomera	0,2	0,0	0,0	-0,1	-0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,4	0,1	0,1
La Palma	-0,6	-0,1	-0,2	0,2	-0,7	0,2	-0,9	-0,1	-0,6	0,0	0,6	0,1
Tenerife	-0,6	-0,5	0,2	0,2	-0,1	0,2	-0,3	0,1	0,0	0,1	0,3	0,2
Prov. S/C de Tfe	-0,8	-0,5	0,2	0,2	-0,2	0,2	-0,3	0,0	0,0	0,1	0,3	0,2
Canarias	-1,3	-0,5	-0,4	0,2	-0,7	0,2	-0,9	-0,1	-0,4	-0,1	0,7	0,2

Fuente: Elaboración propia sobre datos de las Juntas Electorales Insulares y Provinciales.

Santa Cruz de Tenerife el NEP medio en cada uno de los ciclos tiene menores fluctuaciones que el de Las Palmas. De igual forma, los NEPA y NEPC siguen la misma tónica que los NEP electorales.

Por islas, los promedios del NEP más elevados del período lo encontramos en Gran Canaria, que tiene un NEP medio de 4,9 en las municipales y de 4,0 en las insulares, mientras que el NEP promedio más pequeño lo obtiene La Gomera, con un 2,6 en las municipales y un 2,5 en las insulares. Sin embargo, pese a que Gran Canaria sigue teniendo el NEPA más alto, pues tiene un NEPA de 4,2 (0,7 menos que el NEP electoral grancanario), su NEPC es de 3,1 (0,9 menos que su NEP electoral insular), índice que queda por detrás del de Fuerteventura, que tienen un NEPC promedio de 3,4 (0,2 menos que su NEP electoral en las insulares). El NEPA y NEPC más reducidos los tiene La Gomera con un 2,4 en los consistorios municipales y de 2,3 en los insulares, que es el mismo que el que se obtiene en la isla de El Hierro. Las reducciones de la fragmentación en las instituciones locales canarias más elevadas se producen en las islas de Gran Canaria y Lanzarote en las municipales, pues disminuye su NEP en 0,7, y de Lanzarote en las insulares, ya que se reduce en 1,1 su promedio del período.

En el primer ciclo electoral, la isla con un NEP más elevado es la de Tenerife en las municipales (4,0) y la de Gran Canaria en las insulares (3,3). En el segundo ciclo, la isla con un NEP electoral mayor es la de Gran Canaria en ambas elecciones con unas medias de 5,8 y 4,6. En el tercero, los NEP medios más elevados se obtienen en Lanzarote con un 6,0 en las municipales y un 5,5 en las insulares. Los NEP más pequeños los tuvo Lanzarote y El Hierro en las municipales e insulares del primer ciclo, en la que tuvieron una media de 2,2 y 2,0 respectivamente, y La Gomera en los dos siguientes ciclos, pues tuvo un NEP de 2,5 y 2,6 de media en las municipales e insulares del segundo, y un 2,7 y 2,4 en las del tercero. Los NEPA Y NEPC medios más altos del primer ciclo electoral los tuvieron Tenerife (3,3) en las municipales y Fuerteventura (2,4) en las insulares. En el segundo ciclo electoral, el NEPA y NEPC medio más elevados se obtuvieron en Gran Canaria (4,5 y 3,8 en las municipales e insulares, en estas elecciones insulares empatado con el NEPC de La Palma). Y, en el tercero, Gran Canaria (4,5) en las municipales y Fuerteventura (3,7) en las insulares. Los NEPA y NEPC más reducidos se lograron en Lanzarote en el primer ciclo electoral (2,0 en ambos procesos electorales locales, que fue el mismo NEPC que se obtuvo en El Hierro), y en La Gomera en los dos últimos ciclos electorales, con un NEPA de 2,3 y 2,4 en las municipales del segundo ciclo, y un 2,4 y 2,2 en las del tercero. Las

reducciones del NEP en los consistorios locales por islas, muestra que las mayores se producen en Gran Canaria, en el primer (0,8 en las municipales y 1,1 en las insulares) y segundo ciclo (1,3 y 0,9 respectivamente), y en Lanzarote en el tercero (1,9 y 2,1 con respecto al NEP electoral en los comicios municipales e insulares).

V.2.2 Número efectivo de partidos regional, provincial e insular

Por elecciones, son las locales de 1987, al igual que en España⁹, en las que Canarias tuvo un NEP electoral mayor tanto en los comicios municipales como en los insulares, ya que fue de 6,0 y 5,4 respectivamente. Las elecciones con un NEP menor fueron las de 1979, en las que se obtuvo un NEP en las municipales de 3,8 y un 3,3 en las insulares. La evolución del NEP en las distintas elecciones locales del período, muestra un aumento paulatino del NEP regional de en torno a un punto entre cada una de las elecciones celebradas entre 1979 y 1987 (83/79 y 87/83), para caer, a partir de estas últimas, con unos porcentajes similares en las municipales (0,7 y 0,6 décimas de punto en 1991/1987, 1995/1991 y 1999/1995) y más bruscamente en las insulares en los mismos pares de elecciones (1, 0,6 y sólo 0,1 en el último par electoral 99/95). Como se observa, el NEP refleja el momento de la eclosión del nacimiento de los partidos de ámbito insular y la convivencia en las distintas arenas insulares de subsistemas de partidos o Canarias electorales¹⁰ distintas. En todas las elecciones el NEP en las municipales es superior al de las insulares. La diferencia entre el NEP regional entre unos y otros comicios celebrados en el mismo día más alta fue la que se produjo en 1991, en la que se alcanzó una distancia de casi un punto (0,9), y la menor la que se obtuvo en 1999, pues fue de sólo 0,3. Por tanto, la distancia más pequeña entre ambos NEP se produce cuando el sistema de partidos canarios tiende a concentrar el voto entre tres formaciones políticas (CC, PP y PSC-PSOE).

Por provincias, el NEP de la de Las Palmas es más elevado que el de la provincia de Santa Cruz de Tenerife en todas las elecciones insulares y en las municipales celebradas a partir de 1983, aunque, en los comicios de 1999, todo parece indicar que el proceso de integración de los partidos insularcitas en CC, que comenzó a

⁹ Hasta 1995, el NEP más elevado en los comicios municipales se obtuvo en las elecciones de 1987 con un 5,1. Los datos los tomamos de DELGADO SOTILLOS, I. (1997), *El comportamiento electoral municipal español, 1979-1995*, Madrid, CIS y Siglo XXI Editores, p. 181.

¹⁰ Utilizamos el concepto de Canarias electorales a partir de la definición de VALLÈS, J.M. (1991): "Entre la regularidad y la indeterminación: balance sobre el comportamiento electoral en España (1977-1990)", en VIDAL BENEYTO, J. (editor), *España a debate*, Tomo I, BOBILLO, F. (coordinador), *La Política*, Madrid, Tecnos, pp. 27-43.

producirse en la provincia de Santa Cruz de Tenerife desde 1995 y del que todavía quedan fuera importantes formaciones políticas de las dos islas periféricas de Las Palmas, acabará reduciendo aún más las diferencias. El NEP más elevado en la provincia de Las Palmas se alcanzó en los comicios locales de 1987, pues se llegó a un NEP provincial de 6,8 y 5,7 en las municipales e insulares, mientras que en la provincia occidental se logró en las de 1983, que es cuando se produjo el surgimiento de AGI y ATI, con un NEP provincial de 4,0 y 3,8 respectivamente. La distancia entre los NEP en las municipales e insulares en ambas provincias, muestra que es menor la distancia media en la de Santa Cruz de Tenerife (0,4) que en la de Las Palmas (0,8).

Por islas, volvemos a encontrar, al igual que en el análisis que realizamos por ciclos electorales, que es la isla la de Gran Canaria la que tienen un NEP electoral más alto en todas y cada una de las elecciones municipales e insulares del segundo ciclo (1983-1991) y en las insulares de 1979. Tenerife es la isla que tuvo un NEP más elevado en las municipales de 1979, en las que tuvo un NEP de 4,0, y Lanzarote en los dos comicios municipales e insulares del tercer ciclo electoral (1995 y 1996). Las islas con unos NEP más bajos fueron Lanzarote en las municipales de 1979, El Hierro en las insulares del mismo año, El Hierro en las municipales e insulares de 1983, y La Gomera en todas las elecciones siguientes tanto municipales como insulares. En líneas generales, se producen crecimientos en los NEP de las tres islas de la provincia de Las Palmas y en las de El Hierro y La Palma entre 1979 y 1991, mientras que en La Gomera y Tenerife, prácticamente comienza a decrecer ya desde 1987 con respecto a los comicios de 1983. A partir de dichas fechas, va a ir decreciendo el NEP en casi todas las islas, salvo en Lanzarote (con subidas del NEP de entre 1,2 y 2,9 puntos), en función de la pervivencia, como ya hemos reiterado, de partidos de ámbito insular no integrados en CC, y más moderadamente en La Gomera, debido al ligero crecimiento del PP en la isla.

Los NEPA y NEPC regionales muestran una sensible disminución con respecto a los NEP electorales. En todas las elecciones del período se produce una reducción del NEPA frente al NEP, que fluctúa entre una disminución máxima de 1,2 en los comicios de 1991 a un decrecimiento mínimo de 0,3 en 1983. El NEPC provoca una disminución menor con respecto al NEP regional, ya que incluso en los comicios de 1983 fue ligeramente superior en 0,4. La reducción del NEPC regional más amplia fue de 0,7 en 1979 y la más pequeña de 0,0 en 1999. La disminución media del NEPA sobre el NEP regional es mayor que la que se produce entre el NEPC y el NEP, pues la primera es de 0,6 y la segunda de 0,3. Por tanto, la disminución del NEP en los consistorios

capitulares es, en términos generales, escasa en el ámbito regional, y superior a la media nacional en el caso del NEPA, ya que, para el período 1979-1995, es de 0,3¹¹, es decir, 0,3 décimas menos que la que se produce en el NEPA canario en las municipales. Las medias provinciales muestran que las disminuciones del NEP consistoriales municipales e insulares de la provincia de Las Palmas son más elevados que los de Santa Cruz de Tenerife, siendo mayor la diferencia entre los NEPA que entre los NEPC provinciales (de 0,3 en los municipales y de 0,1 en los insulares). Por islas, es la de Gran Canaria la que tiene una reducción media mayor de su NEPA con respecto a su NEP (0,9) y Lanzarote de su NEPC en referencia a su NEP (1,2), y Fuerteventura y La Gomera, en el primer caso (0,2) y las tres islas periféricas de la provincia de Santa Cruz de Tenerife de su NEPC con respecto a su NEP (0,2).

V.2.3 Número efectivo de partidos y tamaño de hábitat

El NEP medio más elevado del período 1979-1999 lo tienen los municipios con mayor población del Archipiélago, que es de 4,6 en los comicios municipales (el mismo que en el tramo de 25.001-40.000) y de 4,3 en las insulares. Los promedios más bajos los encontramos en el grupo de municipios de 15.001-25.000 habitantes, que tiene un NEP medio de 3,8 y 3,5 en las municipales e insulares. La diferencia entre los NEP promedios en ambos tipos de procesos electorales no supera las 0,6 décimas, que es la que se obtiene en el tramo de población de 25.001-40.000 habitantes. Los promedios más altos del NEP por tamaño de hábitat son los del segundo ciclo electoral en todos los tramos de población y los más reducidos los que se obtienen en el primer ciclo. En los dos primeros ciclos electorales encontramos el NEP más elevado en el tramo de + 40.001 habitantes. En este tramo se obtuvieron unos NEP promedios de 3,9 y 3,6 en los comicios municipales e insulares del primer ciclo y de 5,4 y 4,9 en los del segundo. En el tercer ciclo electoral hallamos los NEP medios mayores en los municipios de 25.001-40.000 en las municipales (un promedio de 4,3) y en los de – 5.000 en las insulares (3,7 de media). Es en este tercer ciclo electoral en el que se observa, fundamentalmente en el NEP medio de los comicios insulares, una menor diferencia entre los NEP de cada uno de los tamaño de hábitat canarios.

Por elecciones, se logran los NEP más altos en los comicios de 1987 y 1991 en todos los tramos de población, y los más reducidos en los de 1979 y, en menor medida,

¹¹ Los datos los tomamos de DELGADO SOTILLOS, I. (1997), *op. cit.*, p. 181.

1999, es decir, en los primeros y en los últimos comicios locales del período. En 1979 y 1991 encontramos los NEP mayores en el tramo de + 40.001 habitantes (3,9 y 3,6 en las municipales e insulares de 1979 y 5,8 y 5,0 en las de 1991), así como en las insulares de 1987 (con un NEP de 5,8). En los comicios locales de 1983 se obtuvieron los NEP más elevados en el tramo de 5.001-15.000 (4,8 y 4,6 en las municipales e insulares), en 1995 en los municipios de 25.001-40.000 (5,3 y 3,7), en las de 1999 en el grupo de municipios de 0- 5.000 (4,3 y 3,7), y en las municipales de 1987 en el tramo de 25.001-40.000 (6,2), que es el NEP más elevado en todas las elecciones locales celebradas en la totalidad de los tramos de población. Los NEP menores comenzaron produciéndose en los municipios de – 5.000 habitantes en 1979 (2,9 y 2,5), para hallarlos entre los comicios de 1983 y 1991 en el grupo de municipios de 15.001-25.000, y en las dos últimas convocatorias encontrarlos en los de + 40.001 en 1995 y de 25.001-40.000 en 1999.

El NEP en las elecciones insulares es inferior al de las municipales en todos los comicios del período estudiado en la práctica totalidad de los tramos, salvo en el de 15.001-25.000 en las consultas locales de 1983 y 1987, y el de + 40.001 en 1999, aunque en estos tres casos la diferencia es de entre 0,1 y 02 décimas solamente. Por otro lado, la pauta seguida por el NEP electoral por tramos de población muestra una tendencia en la práctica totalidad de los mismos a crecer entre los pares 83/78 y 87/83, y a disminuir a partir del par 91/87 elección tras elección. Ahora bien, en esta segunda etapa se observa que se produce un ligero incremento del NEP en los municipios de 15.001-25.000 habitantes en el par 91/87 en los comicios municipales e insulares, de los tramos incluidos entre 5.001 y 40.000 habitantes en las municipales del par 95/91, y, apenas imperceptible, en el tramo de 0-5.001 en las municipales y en este mismo tramo y en el de + 40.001 en las insulares del par 99/95.

La reducción media entre el NEPA y el NEP se va incrementando a medida que crece el número de habitantes en cada uno de los tramos de población considerado. Así, la diferencia media más elevada es la que se produce en los municipios de + 40.001 habitantes, que es de 0,6, y la menor que la que encontramos en los de – 5.000, que es de 0,2. Los NEPA más elevados los encontramos en los municipios de + 40.001 en las elecciones municipales de 1979 y 1991 (con un NEPA de 3,6 y 5,1), en los de – 5.000 en las de 1983 y 1999 (4,8 y 3,9), y en los de 25.001-40.000 en las de 1987 y 1995 (5,8 y 4,9). Las medias de todos los tramos por elecciones, nos muestran que son las de 1979 y 1999 las que tienen un NEPA inferior, pues fueron de 3,2 y 3,4 respectivamente, y las

de 1987 la que lo obtuvo mayor, ya que fue de 4,6. Desde otra perspectiva, los promedios del período de cada uno de los tramos, nos señalan que el NEPA promedio más bajo es el que se produce en el tramo de 15.001-25.000 habitantes, que es de 3,4, y el más elevado el que se obtiene de media en el de 25.000-40.000, que es de 4,1. La diferencia entre las medias del NEPA en los distintos tramos es prácticamente la misma en la práctica totalidad, salvo en el de 15.001-25.000.

V.2.4 Número efectivo de partidos en las elecciones autonómicas y locales

El NEP regional en las elecciones autonómicas es menor al de las municipales en todas las consultas celebradas conjuntamente desde 1979, menor al de las insulares en los comicios de 1983, 1995 y 1999, y superior al de estas últimas en las elecciones de 1987 y 1991. Las diferencias medias regionales entre el NEP en las autonómicas y en las municipales es de 0,7, fluctuando entre un máximo de 1,2, en 1983, y un mínimo de 0,4, en 1987 y 1999. La distancia media regional entre el NEP en los comicios autonómicos y los insulares es de sólo 0,2, produciéndose la diferencia mayor en la consulta de 1983, que fue de 0,5, y la inferior en 1995 y 1999, que apenas fue de 0,1. Por tanto, el NEP regional en las elecciones autonómicas e insulares es prácticamente el mismo, produciéndose una distancia más acusada con los comicios municipales.

Por provincias, es la de Santa Cruz de Tenerife la que tiene una diferencia media menor entre el NEP en las autonómicas y municipales, ya que es de sólo 0,3 frente al 1,1 del de Las Palmas, y la provincia oriental entre el NEP en las autonómicas e insulares, aunque en esta ocasión la diferencia entre ambos NEP es de apenas 0,1 (0,2 en la de Santa Cruz de Tenerife y 0,1 en la de Las Palmas). La provincia de Las Palmas tiene un NEP autonómico notablemente inferior al de las municipales en todas las elecciones del período, pues oscila entre 1,0 y 1,3, salvo en las de 1999, en que se reduce a 0,5. Santa Cruz de Tenerife muestra en el mismo par electoral un NEP autonómico que es inferior al de las municipales en todas las elecciones, salvo en las de 1987, en las que fue ligeramente superior en 0,2, pero, a diferencia de Las Palmas, la tendencia del NEP de la provincia occidental entre ambas elecciones es a reducirse desde una distancia de 0,8 en 1979 a 0,2 en la práctica totalidad de las elecciones siguientes hasta alcanzar el mismo NEP en los últimos comicios de 1999. Sin embargo, el NEP en las autonómicas con respecto a las insulares es similar en ambas provincias y

muestra unos NEP prácticamente idénticos en las dos consultas de las tres celebradas en el mismo día a partir de 1983.

Por islas, es la de Gran Canaria la que tiene una media de variación entre el NEP en las autonómicas y municipales más alto del período 1983-1999 (1,1), y El Hierro entre el NEP en las autonómicas e insulares. La diferencia media más baja la posee La Gomera en el par autonómicas-municipales, con apenas 0,1, y esta isla, junto a las de Gran Canaria y La Palma en el par electoral autonómicas-insulares. Estas variaciones medias, entre los NEP en las elecciones autonómicas y locales, muestran, en nuestra opinión, una fidelidad de voto en los comicios autonómicos y locales que tiene a ser mayor a medida que se aleja la elección del factor personal de la elección municipal. Por ello, aquellas islas donde han pervivido en posiciones de poder candidaturas sin configuración partidista, como Gran Canaria o, en menor medida, La Palma, son las que tienen un índice de variación media entre sus NEP en ambos procesos electorales más altos.

De igual forma, es la isla de El Hierro la que tiene una diferencia media más elevada entre sus NEP en las elecciones autonómicas e insulares por el fenómeno AHI, que tiende a concentrar mayores apoyos a su discurso insularista en los ámbitos supramunicipales. Por elecciones, las variaciones máximas entre el NEP en los comicios autonómicos y municipales se obtuvieron en las islas de Gran Canaria en todas las elecciones menos en las de 1999, en que lo tuvieron Lanzarote y La Palma. Las variaciones más elevadas fluctuaron entre 1,0 y 1,4 entre 1983 y 1995, en Gran Canaria, y descendieron a 0,6, en Lanzarote y Fuerteventura, en 1999. Las distancias más reducidas en este par electoral fueron las de La Gomera, en 1983, 1987, 1995 y 1999, y El Hierro, en 1991, con una variación que oscila entre 0,0 y 0,2. En el par de elecciones autonómicas e insulares, la diferencia mayor entre ambos NEP la encontramos en El Hierro, en 1983 y 1987, en Fuerteventura, en 1991 y 1995, y en Lanzarote, en 1999. Las variaciones más elevadas son las de El Hierro, pues fueron de 1,3 y 2,1, descendiendo, a partir de entonces, hasta el 0,5 de diferencia máxima en 1999. Las variaciones más reducidas se produjeron en las islas de La Gomera, en 1983, Fuerteventura, en 1987, El Hierro, en 1991, Gran Canaria y Lanzarote, en 1995, y La Palma, en 1999. En todos los casos, las diferencias entre el NEP en las autonómicas e insulares fue de 0,0, es decir, que fue el mismo.

Por tamaño de hábitat, la diferencia media más elevada del período entre el NEP en las autonómicas y municipales se produce en los tramos de 5.001-15.000 y 25.000-

40.000 habitantes, y es de 0,7, y en el par autonómicas-insulares en el de 5.001-15.000, y es de 0,3. La variación media menor la encontramos en los municipios de + 40.001, que es de 0,4, y la más reducida en los de – 5.000, que es de sólo 0,1. Como se observa, prácticamente se tiene el mismo NEP en las dos elecciones de ámbito supramunicipal celebradas en la misma jornada en todos los tramos de población, no ocurriendo lo mismo si tomamos como referencia al par autonómicas-municipales, ya que, incluso en el tramo en el que la variación media es menor (+ 40.001 habitantes), es superior en 0,1 a la más elevada del par autonómicas-insulares.

V.2.5 Número efectivo de partidos en las elecciones locales y en las generales

El NEP regional en las generales canarias es inferior al NEP en todas las locales del período 1979-1999, salvo al de las insulares de 1991, en las que es ligeramente superior en 0,1. La variación media del NEP regional es más acusada en el par municipales-generales que en el par insulares generales en 0,6, pues en el primer caso es de 1,0 y en el segundo de 0,4. Por tanto, las diferencias medias son más acusadas que las producidas entre el NEP en las autonómicas y locales, aunque, una vez más, se constata la mayor semejanza entre el NEP a medida que se aleja la elección del votante isleño. Por ciclos electorales, las variaciones medias entre municipales y generales son más altas que las que se producen entre el NEP en las insulares y generales en los tres y en cada uno de los seis pares de elecciones considerados. La diferencia más acusada entre el NEP en las locales y generales lo encontramos en el par 87/86, es decir, cuando se produce la eclosión de los partidos de ámbito insular en las Islas y la recomposición del centro-derecha isleño en torno a estos partidos, a CDS y a AP. En este par electoral, el NEP regional en las municipales fue superior en 1,6 al de las generales de 1986, y el de las insulares en 1,0. La menor diferencia se halla en el par 99/96 entre el NEP municipales-generales, que fue de 0,7, y 83/82 y 91/89 en el par insulares-generales, que fue de 0,1. En términos generales, el NEP en las municipales y generales tiende a ir aproximándose elección tras elección, de forma más acusada en el par insulares-generales, siguiendo una misma pauta por ciclos y elecciones.

Por provincias, es, una vez más, la de Las Palmas la que tiene unas diferencias medias más elevadas entre ambos pares de elecciones. Así, en el par municipales-generales la media del período es de 1,4 frente a 1,0 de la de Santa Cruz de Tenerife

(0,4 mayor), y de 0,6 en el par insulares-generales por sólo 0,4 de la provincia occidental. Prácticamente en todas las elecciones es superior la diferencia entre el NEP en las locales y generales en la provincia de Las Palmas, ya que sólo en el par municipales-generales de 1979 y en el par insulares-generales de 1991 es mayor la distancia entre ambos NEP de la provincia de Santa Cruz de Tenerife. Asimismo, en la provincia occidental llega a ser más reducido el NEP en las locales que en las generales en los pares de elecciones 87/86 y 91/89, y en las municipales-generales 95/93 e insulares-generales 99/95, mientras que en la de Las Palmas sólo ha ocurrido en una ocasión, en el par insulares-generales 83/82, si bien la variación fue de sólo 0,1, mientras que en la provincia de Santa Cruz de Tenerife osciló entre un máximo de 0,7 en el par insulares-generales 91/89 y un mínimo de 0,1 en el par municipales-generales 95/93. La tendencia a la reducción de las diferencias entre el NEP en las locales y generales es más acusada en la provincia occidental que en la de Las Palmas, lo que pone de manifiesto la mayor cristalización del subsistema de partidos de la provincia occidental en virtud del éxito de la estrategia de integración del centro-derecha provincial, primero, en las AIC y, posteriormente, en CC.

Por islas, se observa que la diferencia media del período entre el NEP en las locales y generales es mayor en las tres islas orientales que en las cuatro occidentales en el par municipales-generales, y en esas mismas tres islas de la provincia oriental más la de El Hierro en el par insulares-generales. La diferencia media más elevada la tiene en ambos pares de elecciones locales-generales, Lanzarote con unas distancias medias entre su NEP en el par municipales-generales de 1,3 y de 1,1 en el par insulares-generales. La isla con una variación media más reducida del período es La Gomera, que tiene una diferencia promedio de sólo 0,3 en el par municipales-generales y de 0,2 en el par insulares-generales. Las islas con una diferencia más alta entre el NEP en las municipales y en las generales son La Palma (1,4), en el par 79/79, Fuerteventura (1,4), en el par 83/82, Gran Canaria (2,5 y 1,4), en los pares 87/86 y 91/89, y Lanzarote (1,8 y 3,2), en los dos pares de elecciones del tercer ciclo. Las que tienen una diferencia menor en estos mismos pares de elecciones municipales-generales son Lanzarote (0,1), en los dos primeros pares de elecciones, El Hierro (0,0), en el par 87/86, Fuerteventura y La Gomera (0,1), en el par 91/89, El Hierro y Tenerife (0,1), en el par 95/93, y La Gomera y Tenerife (0,1), en el último par de elecciones considerado. Las diferencias más altas entre el NEP en las elecciones insulares y generales las encontramos en las islas de Fuerteventura (0,7), en el par 79/79, El Hierro (1,7), en los pares 83/82 y 87/86, y (1,3,

Cuadro V.8: Diferencias entre el NEP en las elecciones generales y en las locales (1979-1999), por período, ciclos y elecciones.

	77-00						I		II		III		79/79		83/82		87/86		91/89		95/93		99/96		Media	
	M-G	C-G	M-G	C-G	M-G	C-G	M-G	C-G	M-G	C-G	M-G	C-G	M-G	C-G	M-G	C-G	M-G	C-G	M-G	C-G	M-G	C-G	M-G	C-G	M-G	C-G
Lanzarote	1,0	0,6	0,1	0,6	0,3	-0,4	2,3	1,8					0,1	0,5	0,1	-0,4	1,7	0,6	-1,0	-1,3	1,8	0,9	3,2	3,1	1,3	1,1
Fuerteventura	0,5	0,2	0,5	0,5	-0,4	-1,1	1,2	1,2					0,7	0,7	-1,4	-2,0	0,0	-0,4	0,1	-0,8	1,1	1,3	1,2	1,0	0,8	1,0
Gran Canaria	1,5	0,6	1,2	1,0	1,5	0,3	1,1	0,3					1,0	0,8	0,6	-0,3	2,5	1,4	1,4	-0,2	1,2	0,0	0,5	0,2	1,2	0,5
Prov. Las Palmas	1,6	0,8	1,3	1,1	1,6	0,5	1,3	0,5					1,1	0,9	0,7	-0,1	2,6	1,5	1,4	0,1	1,5	0,3	0,8	0,5	1,4	0,6
El Hierro	-0,1	-0,7	0,3	-0,2	-0,6	-1,3	-0,1	-0,5					0,5	0,0	-0,9	-1,2	0,0	-1,7	-0,9	-0,9	0,1	-0,3	-0,4	-0,8	0,5	0,8
La Gomera	0,1	0,0	0,3	0,1	-0,2	-0,1	0,2	-0,1					0,4	0,2	-0,5	-0,3	-0,2	0,0	0,1	0,0	0,5	0,5	0,1	-0,3	0,3	0,2
La Palma	0,7	0,0	0,9	-0,3	0,5	-0,1	0,5	-0,2					1,4	0,2	0,2	-0,2	0,6	0,2	0,6	-0,3	0,5	-0,3	0,2	-0,4	0,6	0,3
Tenerife	0,1	-0,1	1,2	0,3	-0,4	-0,5	0,1	-0,1					1,3	0,4	0,1	0,0	-0,7	-0,6	-0,6	-0,9	0,1	-0,2	-0,1	-0,2	0,5	0,4
Prov. S/C de Tfe	0,3	0,0	1,2	0,3	-0,2	-0,3	0,2	-0,1					1,3	0,4	0,4	0,1	-0,5	-0,4	-0,4	-0,7	0,2	-0,1	0,0	-0,2	0,5	0,3
Canarias	1,3	0,6	1,3	0,8	1,1	0,4	0,9	0,4					1,2	0,7	0,9	0,1	1,6	1,0	0,8	-0,1	1,0	0,2	0,7	0,4	1,0	0,4

Fuente: Elaboración propia sobre datos de las Juntas Electorales Insulares y Provinciales.

Cuadro V.9: Diferencias entre los ICE en las elecciones generales y en las locales (1979-1999).

	79/79						83/82		87/86		91/89		95/93		99/96		Variación	
	M/G	C/G	M/G	C/G	M/G	C/G	M/G	C/G	M/G	C/G	M/G	C/G	M/G	C/G	M/G	C/G	M/G	C/G
Lanzarote	-9,5	-10,4	1,9	2,6	-2,5	-13,3	-1,7	16,3	3,4	3,0	-0,3	3,4	3,2	8,2				
Fuerteventura	-53,9	-47,6	14,8	11,8	9,6	9,9	-0,4	10,1	-16,3	16,9	3,3	3,5	16,4	16,6				
Gran Canaria	-16,3	-17,7	2,0	8,7	3,6	4,3	6,0	9,5	-1,1	16,2	-3,6	-6,9	5,4	10,5				
Prov. Las Palmas	-19,5	-16,2	1,1	7,2	1,0	0,0	7,0	8,3	-1,5	13,4	-5,5	-8,9	5,9	9,0				
El Hierro	-24,0	-22,8	-16,6	9,5	-14,4	23,2	-18,9	-16,1	-4,3	5,4	10,6	35,4	14,8	18,7				
La Gomera	-39,0	-45,2	-4,8	-6,2	28,5	25,8	10,3	13,3	9,4	0,8	16,4	33,8	18,1	20,8				
La Palma	0,5	17,5	1,7	0,1	-36,3	-43,4	-31,0	-38,6	-33,0	39,5	-31,0	-20,5	22,2	26,6				
Tenerife	-40,4	-32,3	0,3	6,0	7,7	4,9	-2,3	2,8	4,7	1,1	0,3	10,3	9,3	9,6				
Prov. S/C de Tfe	-17,8	-9,2	-3,2	-1,5	-12,8	-16,1	-20,4	-15,2	-0,5	5,6	3,7	12,9	9,7	10,1				
Canarias	-16,3	-10,0	1,0	3,0	-5,7	-2,9	-4,0	-6,3	-3,3	4,3	-1,9	1,6	5,3	4,7				
'ar. media por electo	26,2	27,6	6,0	6,4	14,7	17,8	10,1	15,2	10,3	11,8	9,3	16,2	11,0	13,5				

Fuente: Elaboración propia sobre datos de las Juntas Electorales Insulares y Provinciales.

1,8 y 3,1), en los tres últimos pares de elecciones. Las variaciones mínimas se hallan en las islas de El Hierro (0,0), en el par 79/79, en la de Tenerife (0,0), en el par 83/82, La Gomera (0,0), en los pares 87/886 y 91/89, Gran Canaria (0,0), en el par 95/93, y esta isla y Tenerife (0,2), en el par 99/96.

V.3 Estructura de la competitividad local en Canarias

V.3.1 Niveles medios de competitividad electoral y consistorial

Los niveles promedios de competitividad electoral en Canarias son de 10,2 en las municipales y de 12,7 en las insulares del período 1979-1999. Estos niveles medios son más elevados en la provincia de Las Palmas en las municipales (12,3 frente a 8,6) y en la de Santa Cruz de Tenerife en las insulares (13,3 por 13,0 en Las Palmas). Por tanto, la competitividad fue mayor en la provincia occidental en las municipales y en la oriental en las insulares. Como se observa, la competencia promedio regional y en ambas provincias del período es media¹², salvo en las municipales de la provincia de Santa Cruz de Tenerife que es estrecha. La competitividad consistorial regional media del período es 1,2 más elevada en las municipales y prácticamente igual, 0,2, en las insulares. Por provincias, se observa que en la de Las Palmas la competitividad consistorial en las municipales es inferior a la electoral en 5,0 puntos, es decir, que la conversión de votos en escaños ha hecho más competidas las elecciones municipales del período en esta provincia, y sólo supera en 0,5 al ICE en las insulares. Sin embargo, en la provincia occidental, aumenta la falta de competitividad consistorial en las municipales en los promedios del período de los dos procesos electorales, y lo hace en 3,0 puntos en las municipales y en 1,9 en las insulares.

Por islas, los promedios de competitividad del período muestran que en los comicios municipales son estrechos en tres islas (Fuerteventura, El Hierro y Tenerife), medios en otras tres (Gran Canaria, Lanzarote y La Palma) y amplios en La Gomera, que es, por tanto, la isla que tiene un ICE promedio más alto del Archipiélago. En las elecciones insulares, los ICE promedios no son estrechos ni muy estrechos en ninguna isla, medios en tres (Fuerteventura, Gran Canaria y La Palma), amplios en otras tres (Lanzarote, La Gomera y Tenerife) y muy amplios en la de El Hierro, que tiene un ICE

¹² Dividimos los índices de competitividad en muy estrechos (0-5), estrechos (5,1-10), media (10,1-15), amplia (15,1-20) y muy amplia (+ 20,1), siguiendo la propuesta de MONTERO, J.R. (1992): "Las elecciones legislativas", en COTARELO, R. (compilador), *Transición política y consolidación democrática en España (1975-1986)*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas, pp. 243-298.

promedio del período en las insulares de 24,7, es decir, que en la práctica no ha habido competencia electoral en los comicios al Cabildo herreño. Estos datos ponen de manifiesto que las elecciones a Cabildos Insulares son menos competidas que las municipales en su arena electoral, la isla, y que son precisamente aquellas islas en las que más tempranamente surgieron los partidos insularistas (El Hierro, Lanzarote, La Gomera y Tenerife) en las que el ICE promedio del período es más alto, hecha la excepción de Fuerteventura, en la que concurren consideraciones distintas, como son la falta de una alternativa no insular de centro-derecha al insularismo progresista de AM. Los índices de competencia consistorial en las municipales (ICA) e insulares (ICC) muestran que son más elevados que los electorales sólo en dos islas (Lanzarote y La Gomera), con una diferencia media de 4,5 y 1,1, mientras que es menor en tres, con una reducción de hasta 6,1 en Gran Canaria y de 1,9 y 1,7 en Fuerteventura y Lanzarote, y es igual en dos (El Hierro y Tenerife). En las insulares, por el contrario, el ICC promedio es mayor que el ICE en todas las islas, fluctuando las diferencias entre ambos índices promedios entre un 1,9 en Lanzarote y un 5,1 en Gran Canaria.

Por ciclos electorales, la tendencia regional es a disminuir tanto el ICE medio en las municipales como en las insulares desde el 24,4 y 30,6 del primero hasta el 3,6 y 6,5 del tercero. En los tres ciclos electorales es más alto el ICE regional en las insulares que en las municipales, lo que no ocurre con los índices provinciales, si bien, en términos generales, siguen la misma tendencia regional en cuanto a la disminución ciclo a ciclo de los ICE. En efecto, en la provincia de Las Palmas, que tiene unos ICE medios por ciclo más elevados que los de la provincia occidental, salvo en las insulares del tercer ciclo, se observa un decrecimiento paulatino de los promedios entre el primer y tercer ciclo electoral, desde un ICE medio de 25,9 en las municipales y un 29,2 en las insulares del primer ciclo hasta un 11,6 y un 9,0 en las del tercero. Debe constatar que, en el ICE medio en las municipales del segundo ciclo en la provincia de Las Palmas, es inferior al del tercer ciclo. En la provincia occidental, ocurre lo mismo que en la oriental con respecto a los comicios insulares, ya que el ICE medio provincial del segundo ciclo es menor al del tercero.

La comparación entre los ICE y los ICA e ICC por ciclos electorales, sigue una pauta regional de relativa escasa diferenciación (en torno a un punto) en las elecciones municipales, y de mayor variación en las insulares, pues alcanza una media de 8,1 en el primer ciclo y de 6,2 en el tercero. Otra característica es que los ICE regionales sean inferiores a los ICA e ICC en los dos primeros ciclos y superiores en el tercero, así

como que en sean más altos en las insulares que en las municipales, salvo en el segundo ciclo. Por provincias, en la de Santa Cruz de Tenerife la diferencia entre los índices consistoriales y electorales son más elevadas que las de Las Palmas en los comicios municipales del primer y segundo ciclo, y en las insulares del segundo. Asimismo, los ICA e ICC son más altos que los ICE en los dos primeros ciclos en la provincia occidental, mientras que en la de Las Palmas lo son sólo en el primero.

Por islas, los ICE promedios por ciclos son en las municipales del primer ciclo estrechos en dos islas, medios en una, amplios en otra y muy amplios en cuatro. En el segundo, son muy estrechos en una (El Hierro), estrechos en tres, medios en una y amplios dos. Y, en el tercer ciclo, son muy estrechos en dos (Lanzarote y Fuerteventura), estrechos en tres, medios en una y amplios en otra. Por tanto, en las elecciones municipales se ha producido una disminución de los ICE (aumento de la competitividad) insular en las municipales desde el primer al último ciclo, y son las islas en las que sigue perdurando una fuerza política de ámbito insular, como Lanzarote y Fuerteventura, las que tienen una competencia electoral más estrecha en el último ciclo electoral. Los ICE muestran la transformación de los subsistemas insulares de partidos a partir del predominio de UCD, en la mayor parte de las islas en el primer ciclo, pasando por la eclosión de las ofertas nacionales (CDS y AP) e insulares de centro-derecha, en el segundo, y la actual configuración en torno a tres formaciones (CC, PP y PSC-PSOE) en el tercer y último ciclo electoral. Los índices consistoriales son más elevados que los electorales en la mayor parte de las islas en las insulares y, en menor medida, en los dos primeros ciclos en las municipales, pues en el tercero es inferior al ICE en cinco de las seis islas.

V.3.2 Distribución geográfica de la competitividad electoral y fuerzas políticas competidoras en las elecciones locales en Canarias

En el ámbito regional canario, los ICE más elevados fueron los que se produjeron en los comicios locales de 1979. En estas elecciones se alcanzaron niveles de 24,4 en las municipales y de 30,6 en las insulares. Esta pauta de que sean mayores los ICE regionales en las municipales que en las insulares, se mantiene en todos los comicios locales, salvo en los de 1987. Los ICE regionales disminuyeron entre 1983 y 1987, aumentó en las municipales de 1991 y siguió igual al ICE de 1987 en las insulares, para volver a decrecer en 1995 y crecer de nuevo en 1999. En nuestra opinión,

Cuadro V.10: Índice de Competencia Electoral en las elecciones locales en Canarias (1979-1999).

	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C
0-5.000	36,7	43,5	1,2	2,9	4,8	7,4	12,3	5,6	0,4	3,4	0,4	5,1
5.001-15.000	20,8	39,1	5,1	9,0	11,3	12,2	10,7	5,7	7,4	7,3	12,0	5,4
15.001-25.000	2,0	21,3	3,6	25,4	29,1	27,8	27,0	20,7	12,5	1,5	6,6	10,3
25.001-40.000	23,0	28,5	16,3	21,2	9,3	10,9	22,3	12,4	6,6	11,2	22,4	24,4
+40.001	18,3	19,3	11,3	11,2	1,9	3,0	4,3	8,3	10,3	11,7	5,4	4,6
Lanzarote	33,5	32,6	27,5	28,3	14,7	3,9	3,4	21,4	6,4	4,9	0,8	4,5
Fuerteventura	7,4	13,7	20,9	17,9	13,4	13,7	1,9	12,4	0,5	14,5	8,4	8,7
Gran Canaria	28,7	27,3	2,9	9,7	4,8	5,4	13,5	17,0	15,1	12,6	15,4	12,1
Prov. Las Palmas	25,9	29,2	4,5	10,7	5,1	4,1	14,8	16,1	11,9	10,2	11,2	7,8
El Hierro	7,7	9,0	3,1	29,2	6,6	44,2	1,7	4,5	1,1	25,5	11,3	36,1
La Gomera	18,2	12,0	3,5	2,1	28,6	25,9	21,5	24,5	10,2	17,5	18,1	35,4
La Palma	27,9	44,8	6,9	5,4	7,2	0,1	7,9	0,3	6,5	2,2	4,3	14,8
Tenerife	15,0	23,1	12,2	17,9	11,8	9,0	5,6	10,8	5,7	15,1	6,8	16,8
Prov. S/C de Tfe	17,3	25,9	13,3	15,0	8,8	5,6	1,8	7,0	5,0	11,8	5,4	14,6
Canarias	24,4	30,6	10,7	12,8	6,9	9,7	12,0	9,8	1,0	3,5	6,1	9,6

Fuente: Elaboración propia sobre datos de las Juntas Electorales Insulares y Provinciales.

Cuadro V.11: Promedios del ICE en las elecciones locales (1979-1999).

	77-00		I		II		III	
	M	C	M	C	M	C	M	C
0-5.000	9,3	11,3	36,7	43,5	6,1	5,3	0,4	4,3
5.001-15.000	11,2	13,1	20,8	39,1	9,1	9,0	9,7	6,3
15.001-25.000	13,5	17,8	2,0	21,3	19,9	24,6	9,6	5,9
25.001-40.000	16,6	18,1	23,0	28,5	16,0	14,8	14,5	17,8
+40.001	8,6	9,7	18,3	19,3	5,8	7,5	7,9	8,1
Lanzarote	14,4	15,9	33,5	32,6	15,2	17,9	3,6	4,7
Fuerteventura	8,7	13,5	7,4	13,7	12,0	14,6	4,5	11,6
Gran Canaria	13,4	14,0	28,7	27,3	7,1	10,7	15,2	12,3
Prov. Las Palmas	12,3	13,0	25,9	29,2	8,1	10,3	11,6	9,0
El Hierro	5,3	24,7	7,7	9,0	3,8	26,0	6,2	30,8
La Gomera	16,7	19,6	18,2	12,0	17,9	17,5	14,2	26,5
La Palma	10,1	11,3	27,9	44,8	7,3	1,9	5,4	8,5
Tenerife	9,5	15,4	15,0	23,1	9,9	12,6	6,2	16,0
Prov. S/C de Tfe	8,6	13,3	17,3	25,9	8,0	9,2	5,2	13,2
Canarias	10,2	12,7	24,4	30,6	9,9	10,8	3,6	6,5

Fuente: Elaboración propia sobre datos de las Juntas Electorales Insulares y Provinciales.

Cuadro V.12: Diferencias entre los ICE insulares y municipales y entre elecciones locales consecutivas (1979-1999).

	Diferencia ICE insular-municipal							Diferencia ICE entre elecciones consecutivas									
	79	83	87	91	95	99		83/79		87/83		91/87		95/91		99/95	
	C/M	C/M	C/M	C/M	C/M	C/M		M	C	M	C	M	C	M	C	M	C
0-5.000	6,8	1,7	2,5	-6,7	3,1	4,7		-35,5	-40,6	3,7	4,5	7,5	-1,8	-11,9	-2,1	0,1	1,7
5.001-15.000	18,3	3,9	0,9	-5,1	-0,1	-6,6		-15,7	-30,0	6,2	3,2	-0,6	-6,6	-3,4	1,6	4,6	-1,8
15.001-25.000	19,3	21,8	-1,3	-6,3	-11,0	3,7		1,6	4,1	25,5	2,4	-2,0	-7,1	-14,5	-19,2	-5,9	8,8
25.001-40.000	5,5	5,0	1,6	-9,9	4,6	2,1		-6,7	-7,2	-7,0	-10,4	13,1	1,5	-15,7	-1,2	15,8	13,3
+40.001	1,1	-0,1	1,0	4,1	1,3	-0,8		-6,9	-8,1	-9,4	-8,3	2,3	5,4	6,1	3,3	-4,9	-7,1
Lanzarote	-0,9	0,7	-10,8	18,0	-1,5	3,7		-6,0	-4,3	-12,9	-24,4	-11,2	17,5	2,9	-16,5	-5,6	-0,4
Fuerteventura	6,3	-3,0	0,3	10,5	14,0	0,2		13,5	4,1	-7,5	-4,2	-11,5	-1,3	-1,4	2,1	7,9	-5,9
Gran Canaria	-1,4	6,8	0,7	3,5	-2,5	-3,3		-25,7	-17,6	1,8	-4,3	8,7	11,6	1,6	-4,4	0,3	-0,5
Prov. Las Palmas	3,3	6,2	-1,0	1,3	-1,8	-3,4		-21,5	-18,5	0,6	-6,6	9,7	12,0	-2,9	-5,9	-0,7	-2,4
El Hierro	1,3	26,1	37,6	2,8	24,4	24,8		-4,7	20,2	3,6	15,0	-4,9	-39,7	-0,7	21,0	10,2	10,5
La Gomera	-6,2	-1,4	-2,7	3,0	7,3	17,3		-14,7	-9,9	25,1	23,8	-7,1	-1,4	-11,3	-7,0	7,9	17,9
La Palma	16,9	-1,6	-7,1	-7,6	-4,3	10,5		-21,0	-39,4	0,3	-5,2	0,7	0,1	-1,3	2,0	-2,3	12,6
Tenerife	8,1	5,7	-2,8	5,1	9,4	10,1		-2,8	-5,2	-0,4	-9,0	-6,1	1,8	0,1	4,3	1,0	1,7
Prov. S/C de Tfe	8,6	1,7	-3,3	5,2	6,8	9,2		-4,0	-10,9	-4,5	-9,4	-7,1	1,4	3,3	4,8	0,3	2,8
Canarias	6,3	2,1	2,8	-2,3	2,4	3,5		-13,6	-17,8	-3,8	-3,1	5,1	0,0	-11,0	-6,3	5,1	6,2

Fuente: Elaboración propia sobre datos de las Juntas Electorales Insulares y Provinciales.

Cuadro V.13: Diferencias entre los ICE consistoriales y locales, por elecciones, períodos y ciclos electorales (1979-1999).

	1979		1983		1987		1991		1995		1999		Promedio		77-00		I		II		III	
	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C
Lanzarote	7,9	2,7	-2,3	9,8	5,1	0,9	11,6	-2,4	4,4	-0,1	0,2	0,3	5,2	2,7	4,5	1,9	7,9	2,7	4,8	2,8	2,3	0,1
Fuerteventura	-5,9	3,9	-3,7	5,7	-3,4	4,0	2,2	5,3	-0,5	-2,8	-0,3	-2,8	2,7	4,1	-1,9	2,2	-5,9	3,9	-1,6	5,0	-0,4	-2,8
Gran Canaria	-9,9	17,1	6,0	5,1	-3,6	2,0	-9,5	0,3	-12,8	4,7	-6,9	1,7	8,1	5,1	-6,1	5,1	-9,9	17,1	-2,4	2,4	-9,9	3,2
Prov. Las Palmas	2,4	11,8	0,0	7,8	0,2	-4,1	-10,6	-4,1	-11,0	-5,7	-11,1	-3,3	5,9	6,1	-5,0	0,4	2,4	11,8	-3,5	-0,1	-11,0	-4,5
El Hierro	-3,2	0,1	6,0	-1,9	-2,1	10,3	7,3	-4,5	-1,1	1,7	-6,7	9,4	4,4	4,7	0,0	2,5	-3,2	0,1	3,8	1,3	-3,9	5,6
La Gomera	2,4	5,6	1,2	-2,1	4,2	4,9	3,5	-1,4	-5,5	5,6	0,6	10,7	2,9	5,1	1,1	3,9	2,4	5,6	3,0	0,5	-2,5	8,1
La Palma	-2,9	7,6	3,1	4,2	-5,4	-0,1	4,4	-0,3	-4,8	2,5	-4,3	-0,5	4,1	2,5	-1,7	2,2	-2,9	7,6	0,7	1,3	-4,6	1,0
Tenerife	5,5	10,2	7,6	4,3	-7,2	2,1	0,3	0,3	-2,8	-0,3	-3,3	1,7	4,5	3,2	0,0	3,1	5,5	10,2	0,2	2,3	-3,1	0,7
Prov. S/C de Tfe	7,2	10,9	1,7	-6,6	0,5	5,5	11,4	5,5	-1,7	-7,7	-0,8	3,9	3,9	6,7	3,0	1,9	7,2	10,9	4,5	1,5	-1,3	-1,9
Canarias	1,7	8,1	-1,2	0,3	7,6	2,7	4,3	2,5	3,0	-2,7	-5,3	-9,6	3,9	4,3	1,7	0,2	1,7	8,1	3,6	1,8	-1,2	-6,2

Fuente: Elaboración propia sobre datos de las Juntas Electorales Insulares y Provinciales.

Cuadro V.14: Diferencias entre los ICE consistoriales y electorales municipales por tamaño de hábitat.

	1979	1983	1987	1991	1995	1999	Media
0-5.000	3,4	1,5	1,5	2,1	0,3	1,3	1,7
5.001-15.000	-0,5	2,1	6,1	1,9	0,2	0,6	1,9
15.001-25.000	4,3	4,5	3,8	2,1	-1,6	-3,1	3,2
25.001-40.000	1,8	5,6	0,3	1,5	3,5	-1,5	2,4
+40.001	8,6	0,7	4,6	-4,3	-9,4	4,8	5,4
Media	3,7	2,9	3,2	2,3	3,0	2,3	

Fuente: Elaboración propia sobre datos de las Juntas Electorales Insulares y provinciales.

Cuadro V.15: Diferencias entre los ICE autonómicos y locales (1983-1999).

	1983		1987		1991		1995		1999		Media
	A/M	A/C	A/M	A/C	A/M	A/C	A/M	A/C	A/M	A/C	A/M
0-5.000	2,1	0,3	-0,9	-3,5	-5,5	1,2	6,9	3,9	8,7	4,0	4,8
5.001-15.000	1,1	-2,9	-2,7	-3,7	-4,2	0,9	1,3	1,5	-4,9	1,7	2,8
15.001-25.000	20,6	-1,2	-6,8	-5,5	-6,6	-0,3	-7,0	4,0	5,3	1,6	9,3
25.001-40.000	3,9	-1,0	-0,4	-2,0	-8,9	1,1	3,6	-1,0	1,2	-0,9	3,6
+40.001	0,9	1,0	-0,2	-1,2	4,6	0,5	3,5	2,1	-1,7	-0,9	2,2
Medias tramos/elecc.	5,7	1,3	2,2	3,2	5,9	0,8	4,5	2,5	4,4	1,8	4,5
Lanzarote	1,6	0,9	-12,2	-1,4	8,8	-9,2	-1,6	-0,1	-0,8	-4,4	5,0
Fuerteventura	1,3	4,3	-4,5	-4,8	0,6	-9,9	4,0	-10,0	-0,3	-0,6	2,1
Gran Canaria	7,7	0,9	-3,0	-3,6	-5,1	-8,6	-2,3	0,2	-6,9	-3,6	5,0
Prov. Las Palmas	6,8	0,6	-3,8	-2,8	-5,3	-6,6	-0,9	0,9	-6,1	-2,7	4,6
El Hierro	-1,6	-27,8	5,0	-32,6	2,5	-0,2	15,4	-9,0	18,6	-6,2	8,6
La Gomera	-2,6	-1,2	0,4	3,1	-0,4	-3,4	1,1	-6,2	-0,1	-17,4	0,9
La Palma	-1,4	0,1	-6,6	0,5	-3,2	4,4	11,9	16,3	16,5	6,0	7,9
Tenerife	4,3	-1,4	1,5	4,3	1,5	-3,6	6,7	-2,7	8,0	-2,1	4,4
Prov. S/C de Tfe	0,4	-1,3	0,4	3,7	1,7	-3,5	7,0	0,2	8,6	-0,6	3,6
Canarias	1,7	-0,4	1,0	-1,8	-1,6	0,6	0,7	-1,7	3,9	0,4	1,8
Medias insulares/elecc.	2,9	5,2	4,7	7,2	3,2	5,6	6,1	6,4	7,3	5,7	4,4

Fuente: Elaboración propia sobre datos de las Juntas Electorales Insulares y Provinciales.

se puede sostener que se produce un decrecimiento de los ICE y, por tanto, un crecimiento de la competitividad en las elecciones iniciales de cada uno de los ciclos electorales (1983 y 1995) y un aumento en las elecciones de continuidad (1987, 1991 y 1999). Esta tendencia, que también se percibe en los ICE de ambas provincias, con las matizaciones que veremos más adelante, deben entenderse en las arenas insulares en relación a la evolución de sus subsistemas de partidos. Como puede observarse, los decrecimientos más elevados entre elecciones, en el ámbito regional, fueron de un 13,6 y de un 17,8, en las municipales e insulares del par electoral 83/79, y de un 11,0 y un 6,3, en el par 95/91. La disminución del ICE entre los comicios de 1987 y 1983, que son unas elecciones de continuidad, son de sólo un 3,8 y un 3,1 en las municipales e insulares, y, en nuestra opinión, se explican, en el sentido apuntado anteriormente, por la eclosión de las AIC y la fragmentación del espacio de centro-derecha canario en cada una de las arenas electorales insulares.

Las dos provincias canarias tienen su ICE más elevado en las primeras elecciones locales, siendo en ambos procesos electorales mayores los de la provincia de Las Palmas que los de la de Santa Cruz de Tenerife. En las dos elecciones locales siguientes (1983 y 1987), los ICE de la provincia oriental fueron menores a los de la de Santa Cruz de Tenerife, en las de 1991 son los de esta última provincia los más reducidos, y en las dos últimas consultas (1995 y 1999), los ICE municipales de la provincia occidental son más bajos que los de Las Palmas, y los de esta provincia menores a los de la de Santa Cruz de Tenerife en las insulares. En la provincia oriental, las elecciones municipales más competidas fueron las de 1983, en las que tuvieron un ICE de 4,5, y las insulares de 1987, en las que obtuvieron un ICE de 4,1. En la provincia occidental, los ICE más reducidos fueron el 1,8 de las municipales de 1991 y el 5,6 de las insulares de 1987. Las tendencias seguidas por ambos ICE provinciales es diferente. En Las Palmas, disminuye el ICE municipal fuertemente entre los comicios de 1983 y 1979 (lo hace en 21,5 puntos en las municipales y 18,5 en las insulares), y en notable menor medida en las siguientes elecciones inaugurales del tercer ciclo electoral local (95/91), ya que sólo se redujo en 2,9 y 5,9. Asimismo, mientras su ICE permaneció prácticamente igual entre 1987 y 1983, su ICE insular decreció 6,6 puntos. Este crecimiento llegó a ser de 9,7 y 12,0 puntos en el par 91/87. Sin embargo, la pauta seguida por los ICE de la provincia occidental se diferencia de la de Las Palmas en que se producen disminuciones más moderadas en el par 83/79, que vienen acompañadas por nuevos decrecimientos en el par 87/83 y en las municipales del par 91/87, y en que

en las elecciones inaugurales del tercer ciclo electoral (1995), crece el ICE en vez de decrecer, crecimiento que se acentúa en los siguientes comicios locales de 1999 con respecto a los de 1995, aunque de forma moderada. La razón de estas distintas fluctuaciones de los ICE provinciales se halla en el surgimiento y cristalización más temprano de los subsistemas insulares de partidos en la provincia de Santa Cruz de Tenerife y en que la competencia se efectúa entre las mismas dos formaciones políticas desde 1987 en ambas elecciones locales, mientras que en la provincia de Las Palmas no ocurre lo mismo. En efecto, en la provincia occidental, ya desde 1987, la derecha canaria va a reunirse en torno a los partidos federados en las AIC, que será la fuerza líder de CC, y el PP no va a jugar, por sus resultados en Tenerife, un papel equiparable al que lleva a cabo en Gran Canaria y por extensión en la provincia de Las Palmas.

Del análisis de los ICE insulares se infiere, como ya señalamos, que los ICE en los comicios locales varían de una isla a otra siguiendo las pautas de sus subsistemas de partidos. Los ICE insulares más elevados en las elecciones municipales los encontramos en Lanzarote (33,5 y 27,5), en los comicios de 1979 y 1983, de La Gomera (28,6, 21,5 y 18,1), en las municipales de 1987, 1991 y 1999, y en Gran Canaria (15,1), en las de 1995. Los ICE más altos en las elecciones insulares son los de La Palma (44,8), en 1979, El Hierro (29,2, 44,2, 25,5 y 36,1), en las insulares de 1983, 1987, 1995 y 1999, y La Gomera (24,5), en las de 1991. Como se desprende de la evolución de estos índices máximos, la tendencia general es a que disminuyan elección tras elección, en el caso de las municipales, y que tengan unas fluctuaciones al alza y a la baja en las insulares. Los ICE mínimos en las municipales los obtuvieron las islas de Fuerteventura (7,4 y 0,5), en 1979 y 1995, Gran Canaria (2,9 y 4,8), en 1983 y 1987, El Hierro (1,7), en 1991, y Lanzarote (0,8), en 1999. Los ICE menores en las insulares fueron los de El Hierro (9,0), en 1979, La Gomera (2,1), en 1983, La Palma (0,1, 0,3 y 2,2), en 1987, 1991 y 1995, y Lanzarote (4,5), en 1999. Como se observa, salvo en los comicios insulares herreños y municipales mayoreros de 1979, los ICE mínimos han fijado una competencia muy estrecha en las islas que los poseen. Esta competencia, además, en el caso de las elecciones a Cabildos Insulares, anticipan, en la mayor parte de ellas, el tránsito del partido vencedor a la segunda formación política en la Presidencia insular. La evolución de los niveles de competitividad insulares en los comicios locales muestra que en las elecciones municipales de 1999 con respecto a las de 1995 y las del par 87/83 en las que más incrementos se producen en los ICE del período, ya los encontramos en cinco y cuatro islas respectivamente, y en el par 83/79 el que menos, pues sólo se

produjo un crecimiento del ICE en Fuerteventura. En las insulares, los mayores crecimientos del ICE son los de las dos elecciones del tercer ciclo electoral (95/91 y 99/95), pues crecieron en cuatro islas respectivamente.

En las elecciones municipales e insulares de 1979 la competitividad no fue muy estrecha en ninguna isla, estrecha en dos y en una, media en una y dos, amplia en una y en ninguna, y muy amplia en tres cuatro. En las municipales de 1983, la competencia fue muy estrecha en tres islas, estrecha en una, media en una y muy amplia en dos. En las de 1987, fue muy estrecha en una, estrecha en dos, media en tres, y muy amplia en una. En 1991, la competencia fue muy estrecha tres, estrecha en dos, media en una y muy amplia en otra. En 1995, fue muy estrecha dos, estrecha en tres, media en una y amplia en otra. Y en 1999, la competitividad fue muy estrecha en dos, estrecha en dos, media en una y amplia en dos. Por su parte, el ICE en las insulares de 1983 la competencia electoral fue estrecha en una isla, media en dos y muy amplia en cuatro. En 1987, hubo competencia muy estrecha en dos islas, estrecha en otras dos, media en una y muy amplia en dos. En 1991, fue muy estrecha en dos, estrecha en una, media en dos, amplia en una u muy amplia en otra. En 1995, hubo competitividad muy estrecha en dos, fue media en dos, amplia en dos y muy amplia en una. Y en 1999, la competitividad fue muy estrecha en una, estrecha en otra, media dos, amplia en una y muy amplia en dos. La tendencia es que la competencia sea muy estrecha y estrecha en más islas en los comicios municipales que en los insulares.

Los ICA e ICC regionales son más elevados que los ICE en las municipales e insulares en prácticamente todas las elecciones, salvo en las de 1999, en ambos comicios, en las de 1983, en los municipales, y en las de 1995, en las insulares. La variación media entre los índices regionales consistoriales y los electorales es de 3,9, en las municipales, y 4,3, en las insulares. Por tanto, la diferencia entre ambas variaciones medias del período es de sólo 0,4, pero son más elevadas en las insulares que en las municipales. Esta misma variación media se produce en las dos provincias canarias, aunque las de la provincia oriental son menos acusadas que las de la occidental. Por islas, la de Gran Canaria es la que tiene una variación media más alta en las municipales (8,1 de media) y en las insulares (5,1), en esta ocasión junto a La Gomera. Sin embargo, la diferencia media entre los ICE es mayor en las municipales que en las insulares, como la tendencia regional y provincial, en sólo tres islas (Fuerteventura, El Hierro y La Gomera).

Las dos formaciones competidoras a nivel regional en las elecciones locales de 1979 fueron UCD-Locales (partidos sin configuración partidista o independientes) en las municipales y UCD-PSOE en las insulares. Estas dos combinaciones coinciden con las dos formaciones competidoras en el total de consistorios locales. Por provincias, la competencia electoral fue entre UCD-Locales y UCD-UPC en la de Las Palmas, y UCD-PSOE en las municipales e insulares en la de Santa Cruz de Tenerife. En ambas provincias cambian los actores competidores consistoriales, en Las Palmas en las insulares, que es sustituida por UCD-PSOE, y en la occidental en las municipales, donde las candidaturas locales son las segundas con más Concejales tras UCD. La fórmula UCD-PSOE es la elegida en cuatro islas en las municipales e insulares, UCD-Locales en una (La Palma), UCD-UPC en otra (Gran Canaria) y AM-UCD y AHI-UCD en las de Fuerteventura, en este caso en ambas elecciones, y El Hierro. Las dos islas capitalinas, que son las que disponen de más ediles municipales, varían sus segundas fuerzas competidoras, pues UPC, en Gran Canaria, y PSOE, en Tenerife, son sustituidos por las candidaturas Locales.

Las elecciones de 1983 tuvieron a PSOE-AP como partidos competidores electorales y consistoriales a nivel regional. Las mismas formaciones repiten como rivales electorales en la provincia oriental y en las insulares de la occidental, pero no así como adversarios consistoriales. En la provincia de Las Palmas, AP es sustituida por las candidaturas locales y se convierte, además, en la opción con más Concejales en dicha provincia, mientras que en la de Santa Cruz de Tenerife AIC (mejor la unión del voto insularista), que fueron las segundas listas municipales más votadas, dejan este puesto en la competencia consistorial a AP. La fórmula PSOE-AP es la vencedora electoral en tres islas en las municipales y en cuatro en las insulares (en una de ellas es AP-PSOE). Los partidos de ámbito insular son vencedores o principales fuerzas de oposición en tres (Fuerteventura, Tenerife y La Gomera), en las elecciones municipales, y en dos en las insulares, que son las mismas que vencieron a UCD en 1979. Se debe constatar que en la isla de Fuerteventura la principal fuerza de oposición también tiene un carácter insular (Independientes de Fuerteventura). Las candidaturas locales, herederas de la desaparecida UCD, son las opciones más votadas en las elecciones municipales palmeras. En estas elecciones, en las que comienza a dibujarse la atomización de las formaciones del centro-derecha isleño, los partidos que sustituirán a AP en el liderazgo insular, provincial y regional, ya le arrebataron esta posición en las municipales e insulares conejeras (AIL y CDS), y las candidaturas locales en Fuerteventura y La

Cuadro V 16: Partidos competidores en las elecciones autonómicas y locales celebradas en Canarias (1979-1999), por tramos de población, islas, provincias y región.

	1979				1983				1987				1991				1995				1999							
	M		C		M		C		A		M		C		A		M		C		A		M		C		A	
	UCD-PSOE	UCD-PSOE	PSOE-AP	PSOE-AP	UCD-PSOE	UCD-PSOE	PSOE-AP	PSOE-AP	PSOE-CDS	PSOE-CDS	PSOE-AIC	PSOE-AIC	PSOE-CDS	PSOE-CDS	PSOE-AIC	PSOE-AIC	PSOE-CDS	PSOE-CDS	PSOE-AIC	PSOE-AIC	PSOE-CDS	PSOE-CDS	PSOE-AIC	PSOE-AIC	PSOE-CDS	PSOE-CDS	PSOE-AIC	PSOE-AIC
0-5.000																												
5.001-15.000																												
15.001-25.000																												
25.001-40.000																												
+40.001																												
Lanzarote																												
Fuerteventura																												
Gran Canaria																												
Prov. Las Palmas																												
El Hierro																												
La Gomera																												
La Palma																												
Tenerife																												
Prov. S/C de Tfe																												
Canarias																												

Fuente: Elaboración propia sobre datos de las Juntas Electorales Insulares y Provinciales.

Fuente: Elaboración propia sobre datos de las Juntas Electorales Insulares y Provinciales.

Cuadro V.17: Partidos competidores consistoriales en las elecciones locales celebradas en Canarias (1979-1999), por islas, provincias y región.

	1979				1983				1987				1991				1995				1999			
	M		C		M		C		M		C		M		C		M		C		M		C	
Lanzarote	UCD-PSOE	UCD-PSOE	UCD-PSOE	PSOE-AIL	PSOE-CDS	PSOE-AIC	CDS-PSOE	AIC-PSOE	AIC-PSOE	AHI-PSOE	AHI-PSOE	AHI-PSOE	AIC-PSOE	AIC-PSOE	AHI-PSOE	AHI-PSOE	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC
Fuerteventura	AM-UCD	AM-UCD	AM-UCD	AM-LOC	AM-LOC	AM-PSOE	AM-AIC	PSOE-AM	PSOE-AM	PSOE-AM	PSOE-AM	PSOE-AM	PSOE-AM	PSOE-AM	PSOE-AM	PSOE-AM	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC
Gran Canaria	UCD-LOC	UCD-LOC	UCD-UPC	LOC-PP	PSOE-AP	LOC-PSOE	PSOE-AP	LOC-PSOE	LOC-PSOE	LOC-PSOE	LOC-PSOE	LOC-PSOE	LOC-PSOE	LOC-PSOE	LOC-PSOE	LOC-PSOE	PP-CC	PP-CC	PP-CC	PP-CC	PP-CC	PP-CC	PP-CC	PP-CC
Prov. Las Palmas	UCD-LOC	UCD-PSOE	UCD-PSOE	LOC-PSOE	PSOE-AP	LOC-PSOE	PSOE-AP	LOC-PSOE	LOC-PSOE	LOC-PSOE	LOC-PSOE	LOC-PSOE	LOC-PSOE	LOC-PSOE	LOC-PSOE	LOC-PSOE	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP
El Hierro	UCD-PSOE	AHI-UCD	PSOE-PP	PSOE-PP	AHI-PP	AHI-PSOE	AHI-PSOE	PSOE-AHI	PSOE-AHI	PSOE-AHI	PSOE-AHI	PSOE-AHI	PSOE-AHI	PSOE-AHI	PSOE-AHI	PSOE-AHI	AHI-PP	AHI-PP	AHI-PP	AHI-PP	AHI-PP	AHI-PP	AHI-PP	AHI-PP
La Gomera	UCD-PSOE	UCD-PSOE	PSOE-AGI	AGI-PSOE	PSOE-CDS	PSOE-CDS	PSOE-CDS	PSOE-CDS	PSOE-CDS	PSOE-CDS	PSOE-CDS	PSOE-CDS	PSOE-CDS	PSOE-CDS	PSOE-CDS	PSOE-CDS	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC
La Palma	UCD-LOC	UCD-PSOE	LOC-PP	LOC-PP	AP-PSOE	AP-PSOE	AP-PSOE	PSOE-AIC	PSOE-AIC	PSOE-AIC	PSOE-AIC	PSOE-AIC	PSOE-AIC	PSOE-AIC	PSOE-AIC	PSOE-AIC	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC
Tenerife	UCD-LOC	UCD-PSOE	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC
Prov. S/C de Tfe	UCD-LOC	UCD-PSOE	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC
Canarias	UCD-LOC	UCD-PSOE	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC

Fuente: Elaboración propia sobre datos de las Juntas Electorales Insulares y Provinciales.

Cuadro V.18: Partidos competidores en las elecciones municipales celebradas en Canarias (1979-1999), por tramos de población.

	1979				1983				1987				1991				1995				1999			
	Electoral		Consistorial		Electoral		Consistorial		Electoral		Consistorial		Electoral		Consistorial		Electoral		Consistorial		Electoral		Consistorial	
0-5.000	UCD-LOC	UCD-LOC	UCD-LOC	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-CDS	PSOE-CDS	PSOE-CDS	PSOE-CDS	PSOE-AIC	PSOE-AIC	PSOE-AIC	PSOE-AIC	PSOE-AIC	PSOE-AIC	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC
5.001-15.000	UCD-LOC	UCD-LOC	UCD-LOC	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-AIC	PSOE-AIC	PSOE-AIC	PSOE-AIC	PSOE-AIC	PSOE-AIC	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC
15.001-25.000	UCD-LOC	UCD-LOC	UCD-LOC	PSOE-LOC	PSOE-LOC	PSOE-LOC	PSOE-LOC	PSOE-LOC	PSOE-LOC	PSOE-LOC	PSOE-AIC	PSOE-AIC	PSOE-AIC	PSOE-AIC	PSOE-AIC	PSOE-AIC	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC
25.001-40.000	UCD-PSOE	UCD-PSOE	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC
+40.001	UCD-UPC	UCD-UPC	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC

Fuente: Elaboración propia sobre datos de las Juntas Electorales Insulares y Provinciales.

Cuadro V.19: Partidos competidores en las elecciones generales celebradas en Canarias (1977-1999).

	1977		1979		1982		1986		1989		1993		1996		2000	
	Electoral		Consistorial		Electoral		Consistorial		Electoral		Consistorial		Electoral		Consistorial	
Lanzarote	UCD-PSOE	UCD-PSOE	UCD-PSOE	PSOE-UCD	PSOE-UCD	PSOE-UCD	PSOE-CDS	PSOE-CDS	PSOE-CDS	PSOE-CDS	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-PP	PSOE-PP	PP-PP	PP-PP
Fuerteventura	UCD-AP	UCD-PSOE	PSOE-CDS	PSOE-CDS	PSOE-CDS	PSOE-CDS	PSOE-CDS	PSOE-CDS	PSOE-CDS	PSOE-CDS	PSOE-CC	PSOE-CC	PP-PSOE	PP-PSOE	PP-CC	PP-CC
Gran Canaria	UCD-PSOE	UCD-PSOE	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PP-PSOE	PP-PSOE	PP-PSOE	PP-PSOE	PP-CC	PP-CC
Prov. Las Palmas	UCD-PSOE	UCD-PSOE	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PP-PSOE	PP-PSOE	PP-PSOE	PP-PSOE	PP-CC	PP-CC
El Hierro	UCD-PPC	UCD-PSOE	UCD-PSOE	UCD-PSOE	UCD-PSOE	UCD-PSOE	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	CC-PP	CC-PP	CC-PP	CC-PP	CC-PP	CC-PP
La Gomera	UCD-PSOE	UCD-PSOE	PSOE-UCD	PSOE-UCD	PSOE-UCD	PSOE-UCD	PSOE-AIC	PSOE-AIC	PSOE-AIC	PSOE-AIC	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC
La Palma	UCD-AP	UCD-PSOE	AP-UCD	AP-UCD	AP-UCD	AP-UCD	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PP-PSOE	PP-PSOE	PP-PSOE	PP-PSOE	PP-CC	PP-CC
Tenerife	UCD-PSOE	UCD-PSOE	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PP-CC	PP-CC
Prov. S/C de Tfe	UCD-PSOE	UCD-PSOE	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PP-CC	PP-CC
Canarias	UCD-PSOE	UCD-PSOE	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PP-PSOE	PP-PSOE	PP-PSOE	PP-PSOE	PP-CC	PP-CC

Fuente: Elaboración propia sobre datos de las Juntas Electorales Insulares y Provinciales.

Palma. Curiosamente, en Tenerife, AP quedó como segunda fuerza política en número de representantes frente a las AIC, que eran el primer partido de oposición electoral al PSC-PSOE.

En 1987, se produce el cambio en los liderazgos electorales del centro-derecha isleño, lo que da como fruto la victoria de estas formaciones frente al PSC-PSOE. En este sentido, en el ámbito regional, los partidos competidores electorales fueron PSOE-AIC, fórmula que se repitió en el número de ediles municipales, pero no en el de Consejeros insulares, ya que ocupó ese lugar el CDS. PSOE-CDS son los partidos competidores electorales en la provincia de Las Palmas y AIC-PSOE en la de Santa Cruz de Tenerife. Las candidaturas Locales fueron, una vez más, las que obtuvieron más ediles municipales, y el PSC-PSOE continuó manteniendo su posición como fuerza política con mayor número de representantes locales en la de Santa Cruz de Tenerife. Por islas, CDS pasó a ser el contrincante de los socialistas en Lanzarote, Gran Canaria y La Gomera, AIC mantuvo su primacía electoral en Tenerife y en las municipales palmeras e insulares mayoreras, quedando AP como primera fuerza política sólo en las insulares palmeras, y AHI y AM como primera formación municipal e insular en sus respectivas islas. El PSC-PSOE continuó siendo uno de los dos actores competidores principales en seis islas en los consistorios municipales e insulares, las candidaturas Locales sólo siguen permaneciendo como primera fuerza consistorial municipal en Gran Canaria, manteniéndose el resto de los partidos como principales contendientes, salvo CDS en las municipales, que son sustituidos por AIC como segunda formación consistorial municipal conejera, el PSC-PSOE que obtiene más Concejales que AM y AIC, primeras fuerzas electorales municipales insulares en Fuerteventura y Tenerife.

En las elecciones de 1991, PSOE-AIC vuelven a ser las dos formaciones más votadas en las elecciones municipales e insulares canarias. Asimismo, se mantiene PSOE-CDS en la provincia de Las Palmas y AIC-PSOE en la de Santa Cruz de Tenerife. La competencia consistorial varía a los partidos contendientes electorales en la provincia occidental, el PSC-PSOE mantiene su primera posición en la de Las Palmas y los Locales y las AIC pasan a ser las segundas con más representantes en la misma provincia. Por islas, el PSC-PSOE pasa a esta como una de las dos formaciones más votadas y con mayor número de representantes en las siete islas, lo que pone de manifiesto la culminación de la penetración organizativa y electoral de este partido en Canarias. AIC le arrebató a CDS su posición en la isla de Lanzarote, quedándose como alternativa al PSOE en La Gomera y Gran Canaria. AHI y AM mantienen su posición

como principales contendientes en sus respectivas islas, si bien en estos comicios el PSC-PSOE logró arrebatárles la victoria electoral y consistorial en las municipales. Las candidaturas locales siguen siendo las que cuentan con más representantes en Gran Canaria, sustituyendo a CDS como alternativa al PSC-PSOE.

En los comicios locales de 1995, la irrupción de CC en el panorama local canario, reduce la competitividad electoral y consistorial en las Islas. En el ámbito regional, el PP y CC van a sustituir al PSC-PSOE como partido competidor regional. Las fórmulas PP-CC, en las municipales y CC-PP, en las insulares, no van a mantenerse en los consistorios municipales e insulares regionales, pues el PSC-PSOE seguirá conservando su posición como formación con más representantes municipales e insulares de Canarias en detrimento del PP. El desplazamiento del PP de la competencia consistorial es una primera muestra de lo que se comprobará en los comicios locales siguientes, su incapacidad, como en las elecciones de 1983, de penetrar en el interior de las islas capitalinas y en las islas periféricas, y quedar relegado a los ambientes urbanos de Gran Canaria y, en menor medida, Tenerife. Por provincias, CC-PSOE son los dos partidos contendientes en Santa Cruz de Tenerife y PP-PSOE y PP-CC en los comicios municipales e insulares de Las Palmas. Sin embargo, las formaciones competidoras en los consistorios municipales e insulares provinciales se saldaron con el cambio en la posición de primera fuerza política, ya que el PP pasó a ser la segunda y fue sustituida por el PSC-PSOE en Las Palmas. Este mismo partido, el PSC-PSOE siguió manteniendo su posición como primer partido en el total de ediles municipales y Consejeros insulares de la provincia occidental. Por islas, en las elecciones municipales, la fórmula CC-PSOE fue la competidora electoral en tres islas, PSOE-CC en una, PP-PSOE en otra, quedando partidos insularistas como uno de los adversarios principales sólo en Lanzarote y El Hierro (PIL-PSOE y AHI-PP). En las insulares, CC-PSOE fueron los partidos competidores en dos islas, PSOE-CC en otras dos, PP-CC en una, y PIL-PSOE y AHI-PSOE en dos. Al convertirse los votos en escaños locales, variaron los contendientes o sus posiciones como primera o segunda fuerza política en tres islas (Fuerteventura, La Palma y Tenerife) en los comicios municipales, pues su buena penetración en los municipios de – 25.000 habitantes, le otorgó el ser la primera formación consistorial municipal en dichas islas.

Por último, en las elecciones de 1999, los dos partidos electorales contendientes a nivel regional fueron CC-PP, aunque este último partido se viera sustituido por el PSC-PSOE frente a CC como principal partido consistorial. En efecto, pese a quedar en

tercer lugar en los comicios locales canarios, el PSC-PSOE sigue manteniendo su primer puesto como partido con más ediles municipales y Consejeros insulares canarios. En la provincia de Las Palmas la fórmula PP-CC fue la vencedora electoral, logrando CC desbancar al PSC-PSOE como fuerza política alternativa al PP en la provincia oriental en los ámbitos electoral y consistorial. En la de Santa Cruz de Tenerife, CC-PSOE son los dos partidos electorales y consistoriales competidores, aunque el PSC-PSOE logra mantener su posición como partido con mayor número de representantes locales. Por islas, en las elecciones municipales, el PP sólo es la formación ganadora en Gran Canaria y la segunda más votada en El Hierro. La fórmula PP-CC es la competidora electoral y consistorial en esa misma isla. PSOE-CC solo logra mantenerse electoralmente en La Gomera y consistorialmente en esta isla, La Palma y Tenerife en los comicios municipales, y electoral y consistorialmente en las elecciones insulares gomeras. CC-PSOE son los partidos adversarios electorales en tres islas (Tenerife, Fuerteventura y La Palma), pero sólo en una, Fuerteventura mantiene su posición de primera fuerza consistorial municipal. Lanzarote y El Hierro siguen conservando al PIL y a AHI como uno de los dos partidos competidores tanto electoral como consistorial.

V.3.3 Niveles de competitividad local y tamaño de hábitat

La competitividad electoral local más elevada del período 1979-1999 la encontramos en los municipios de + 40.001 y en los de – 5.000 habitantes de Canarias, mientras que la menor competitividad media se produce en los de 25.001-40.000. Por ciclos electorales, el menor grado de competitividad fue el de los municipios de – 5.000 en el primero, en los de 15.001-25.000 en el segundo, y en los de 25.001-40.000 en el tercero. La más alta competitividad media fue la de los de 15.001-25.000 en las municipales y la de los de + 40.001 en las insulares, en el primero, la de los de +40.001 en las municipales y la de los de –5.000 en las insulares, en el segundo, y las de –5.000 en ambos comicios, en el tercero. En el conjunto de los grupos de municipios, los promedios de mayor competitividad se alcanzan en el tercer ciclo electoral, y los menores en el primero.

Por elecciones, son los municipios de – 5.000 habitantes los que tienen un grado mayor de competitividad electoral en los comicios municipales, ya que lo obtienen en las de 1983, 1995 y 1999, y los de +40.001 en las insulares, pues los lograron en 1979, 1987 y 1999. Sin embargo, son los municipios de 15.001-25.000 los que poseen unas

elecciones menos competidas, ya que consiguieron los grados de competencia menores en las elecciones municipales de 1983, 1987, 1991 y 1995, y en las municipales de 1987, 1991 y 1995. En la mayor parte de las elecciones, menos en las de 1991, existe más competencia en las elecciones municipales que en las insulares, y es el tramo de + 40.001 habitantes el que tiene menores diferencias entre los índices de competencia electoral municipal e insular, ya que muestra una variación de entre 0,1 y 4,1 puntos.

En cuanto a la diferencia media entre los índices de competencia electoral y consistorial por tamaño de hábitat, son los municipios de – 5.000 habitantes los que tienen una variación media del período menor (1,7), mientras que los de + 40.001 son los que poseen una variación media más elevada (5,4). En términos generales, se observa que la variación promedio del período tiende a ser mayor a medida que aumenta el número de habitantes. En general, la competitividad electoral es superior a la consistorial. Las menores diferencias entre ambos índices de competitividad los encontramos en las elecciones de 1991 y 1999, y la más elevada en 1979.

V.3.4 Competitividad local y autonómica

El ICE regional promedio del período 1983-1999 en los comicios autonómicos es inferior al de los municipales en 1,7 y al de los insulares en 4,2 puntos. Por tanto, la competitividad media regional en las elecciones autonómicas es mayor que la que se produce en las locales en este período. Por provincias, las mayores diferencias entre los promedios del período son los de Las Palmas. En esta provincia, la diferencia media entre los ICE autonómicos y locales son de 4,6 y 5,3, mientras que en Santa Cruz de Tenerife son de 1,9 y 2,8. También, en esta última provincia, es más alto el ICE promedio en las autonómicas que en las municipales, aunque no en las insulares. Por islas, son más elevados los ICE medios del período en los comicios insulares que en los autonómicos en todas ellas, así como en cuatro de las siete islas con respecto a las municipales, pues en las de Fuerteventura, El Hierro y Tenerife son mayores los ICE medios del período en las elecciones municipales que en las autonómicas.

La variación regional media entre los ICE en las elecciones autonómicas y municipales es superior al que se produce entre aquéllas y las insulares en 0,8 décimas de punto (1,8 frente a 1,0). Asimismo, la variación promedio provincial es más elevada en Las Palmas (4,6 y 2,7) que en Santa Cruz de Tenerife (3,6 y 1,8) en prácticamente un punto en ambos pares electorales (autonómicas-municipales y autonómicas-insulares).

En los dos casos, es más alta la variación media entre las autonómicas y las municipales que entre las autonómicas e insulares. Por islas, es la de El Hierro la que tiene unas variaciones medias mayores en el período 1983-1999, pues son de 8,6 en el par autonómicas-municipales y de 15,2 en el par autonómicas-insulares. En cuatro islas (Lanzarote, Gran Canaria, La Palma y Tenerife) la variación media entre los ICE en las autonómicas y municipales son más elevados que los que se producen entre las autonómicas e insulares, mientras que en las tres islas con menor población del Archipiélago (Fuerteventura, El Hierro y La Gomera) ocurre lo contrario. Nótese, además, que en dos de estas islas (Fuerteventura y El Hierro) fue donde primero surgieron los partidos insularistas y en las que subsistían, aún en 1995 y 1999, formaciones de estas características, como AHI e IF.

Por elecciones, la diferencia más alta entre los ICE autonómicos regionales con respecto a las municipales son los que encontramos en los comicios de 1999, ya que la distancia entre ambos ICE fue de 3,9 puntos, mientras que en el par autonómicas-insulares fueron los de las elecciones de 1987, en que la diferencia entre ambos ICE fue de 1,8. Los ICE autonómicos regionales son más altos que los municipales en los comicios de 1983, 1987, 1991 y 1999, y que los insulares sólo en 1991 y 1999. por tanto, por elecciones, son más elevadas las diferencias entre los ICE regionales en las autonómicas y municipales que entre aquéllas y las insulares en los comicios de 1983, 1991 y 1999. Por provincias, son más elevadas las diferencias entre los ICE en el par autonómicas-municipales en las tres elecciones del segundo ciclo electoral (1983-1991) en la provincia de Las Palmas, y en las dos del tercero en la de Santa Cruz de Tenerife. En el par autonómicas-insulares, las diferencias mayores se producen en la provincia occidental en los comicios de 1979 y 1983, y en la de Las Palmas en los tres siguientes.

La isla con una diferencia mayor entre sus ICE en las autonómicas y en las municipales e insulares es la de El Hierro, que en los comicios de 1999 alcanzó una diferencia de 18,6 puntos en el primer par de elecciones y en las 1987 llegó a una diferencia de 32,6 puntos entre sus ICE autonómicos e insulares. En El Hierro encontramos también las diferencias más elevadas entre los ICE en las autonómicas y municipales en 1995 (15,4), y entre los ICE autonómicos e insulares en los comicios de 1983 (27,8). La diferencia entre los ICE máximos en el par autonómicas y municipales ha seguido una tendencia al alza entre 1983 y 1999, desde el 7,7 de la isla de Gran Canaria en 1983 al 18,6 de la de El Hierro en 1999, mientras que en el par autonómicas e insulares ha sido al revés, pues los ICE máximos insulares han pasado del 27,8 de El

Hierro en 1983 al 17,4 de La Gomera en 1999. En ambos pares electorales se produce una disminución de la diferencia entre los dos ICE máximos en los comicios de 1991, que son los últimos del segundo ciclo electoral. La diferencia mínimas entre los ICE se produjeron en el par autonómicas-municipales en la isla de La Gomera en las elecciones de 1999, en las que fue de sólo 0,1, y en el par Autonómicas e insulares en la isla de La Gomera en 1983 y en Lanzarote en 1995, en las que fue de 0,1. Las diferencias mínimas más elevadas las encontramos en el par autonómicas y municipales de 1983 (1,3), y en las autonómicas e insulares de 1999 (0,6), en ambos casos en Fuerteventura. La Gomera es la isla que tiene una diferencia menor entre sus ICE en las autonómicas y municipales en todos los comicios a partir de 1987, La Palma fue la que lo tuvo en 1983 y 1987 en el par autonómicas e insulares, El Hierro en ese mismo par en 1991 y Lanzarote y Fuerteventura en 1995 y 1999 respectivamente.

Por tramos de población, la diferencia promedio del período más reducida entre los ICE autonómicos y municipales es la que encontramos en el tramo de + 40.001 habitantes, pues apenas difieren en 0,5 décimas de punto, mientras que en el par autonómicas-insulares es la del tramo de 15.001-25.000, que es de 1,0. La diferencia más elevada entre ambos promedios es la que hallamos en el tramo de 5.001-15.000, que es de 3,8 en el par autonómicas-municipales y de 5,7 en el par autonómicas-insulares. Las variaciones más bajas entre elecciones del período son las de los municipios de + 40.001 habitantes, pues sólo se produce una variación media de 2,2, en el par autonómicas-municipales, y de 1,1, en el par autonómicas-insulares. Por elecciones, encontramos la diferencia más alta entre los ICE del período en las autonómicas y municipales en el tramo de 15.001-25.000 en los comicios de 1983, que fue de 20,6, y la menor en los municipios de + 40.001 en las elecciones de 1987, en que la diferencia fue de sólo 0,2. En el par autonómicas-insulares, la diferencia más elevada es 5,5 también en el tramo de 15.001-25.000 en los comicios de 1987, mientras que la distancia menor fue la que se produjo en las elecciones de 1991 en el mismo tramo de población, en el que la diferencia fue de 0,3.

A partir de 1983, la competencia electoral en Canarias se ha desarrollado entre las mismas formaciones políticas en las autonómicas y locales en todas las elecciones celebradas. Lo que único que ha variado es el puesto como fuerza política más votada en las autonómicas y en las municipales de 1995, en las que el PP fue el partido con mayor apoyo electoral en las municipales y el segundo más votado en las autonómicas e insulares. Por provincias, en la de Las Palmas, se mantiene la misma tendencia que en el

ámbito regional, aunque cambian los competidores en las municipales de 1995 (PP-PSOE) con respecto al de las autonómicas e insulares de ese mismo año (PP-CC). En la provincia occidental, se produce la misma tendencia a mantener la pareja ganadora en las tres consultas celebradas en el mismo día, y sólo se produce una variación entre los vencedores electorales en las municipales de 1983 (PSOE-AIC) y en las autonómicas e insulares de ese mismo año (PSOE-AP). Como se observa, los partidos competidores son los mismos en todas las consultas en las elecciones autonómicas e insulares, y sólo cambian en relación a las municipales, donde el peso de las candidaturas locales y el voto más a la persona que al partido pueden romper la tendencia a que sean las mismas formaciones las que compitan en el ámbito regional y provincial en cada una de las elecciones.

Por islas, las dos fuerzas políticas competidoras en las tres elecciones celebradas en la misma convocatoria sólo coinciden en La Gomera en los cinco comicios del período, en tres (Lanzarote, Gran Canaria y Tenerife) coinciden en cuatro elecciones, en dos (Fuerteventura y La Palma) en tres, y en El Hierro en sólo dos. Son las islas con unos subsistemas de partidos más estabilizados las que reproducen las mismas formaciones ganadoras, aunque, en alguna ocasión, varíe la posición como primera o segunda más votada. Y son aquéllas en las que se han producido más cambios en los distintos formatos las que muestran una mayor tendencia a cambiar los contendientes y su posición como primera o segunda formación con mas apoyos electorales en la isla respectiva. Por último, por tramos de población, son los municipios con mayor población de Canarias (los de 25.001-40.000 y los de + 40.001) y los que tienen menos habitantes (- 5.000), los que mantienen a las mismas formaciones competidoras a lo largo de las cinco elecciones del ciclo en los comicios autonómicos, municipales e insulares. Y son los tramos intermedios de población (5.001-15.000 y 15.001-25.000) en los que se producen alteraciones entre los contendientes, aunque sólo en unas elecciones.

6.3.5 Niveles de competitividad en las elecciones generales y en las locales

Los niveles medios de competitividad regional del período 1977-1999 en los comicios generales son mayores que los locales, pues superan a los de las municipales en 8,4 puntos y a los de las insulares en 4,7. Por tanto, las elecciones más competidas en

Canarias son las autonómicas, seguidas de las municipales. Tomando como referencia las elecciones locales siguientes a las convocatorias generales, se observa que las medias de los ICE en las municipales e insulares en los tres ciclos electorales son más bajas que los de las generales. La diferencia más alta es la que se produce entre los ICE regionales promedios en el primer ciclo electoral, que fueron de 17,9, en el par municipales-generales, y de 11,6 en el par insulares-generales. Sin embargo, en el segundo ciclo electoral se reducen las diferencias medias a 2,9, en el par municipales-generales, y a 2,0, en el par insulares-generales. Estas diferencias medias se estabilizan entre los ICE medios en las insulares y generales, y suben 2,3 puntos en el par municipales-generales.

Por provincias, se observa una tónica similar a la regional, sobre todo, en la provincia de Las Palmas. Las diferencias medias del período son prácticamente las mismas en ambas provincias entre los ICE en las municipales y generales, e inferiores en la de Santa Cruz de Tenerife a los de Las Palmas en el par insulares-generales. Por ciclos, son más elevadas las diferencias medias entre los ICE en la provincia de Las Palmas en el primero, y en el par municipales-generales del tercero, en los restantes lo son en la provincia de Santa Cruz de Tenerife. En esta provincia, se produce una reducción de las diferencias medias entre ciclos desde el primero al tercero en el par municipales-generales, mientras que permanecen prácticamente sin alteración en el par insulares-generales en cada uno de los ciclos. En la provincia de Las Palmas, la disminución de las diferencias medias entre ambos ICE es profunda entre el primer y el segundo ciclo, y vuelve a elevarse entre el segundo y el tercero, aunque quedando estas diferencias claramente por debajo de las del primer ciclo.

Por islas, las diferencias promedios más altas del período son las de La Palma, ya que alcanzan unos promedios de 22,0 y 20,8 puntos en los pares municipales-generales e insulares-generales respectivamente. Las islas con unas diferencias medias menores del período son La Gomera, en el par municipales-generales (1,5), y Tenerife, en el par insulares-generales (1,4). Los ICE insulares medios del período en las municipales son inferiores a los de las generales en todas las islas menos en las menos pobladas (El Hierro y La Gomera). Estos mismos resultados se producen en el otro par electoral en todas las islas salvo en La Gomera. Por ciclos electorales, las diferencias medias son superiores en el primer ciclo en ambos pares electorales en todas las islas menos en la de La Palma, que las alcanza en el segundo y tercer ciclo. Las diferencias más elevadas en el primer ciclo son las de Fuerteventura, ya que llegaron a ser de 48,4 y

42,1, y las más pequeñas las de La Palma, que tuvo unas diferencias medias de 5,7, en el par municipales-generales, y Tenerife en el par insulares-generales, que fue de 9,0. En el segundo ciclo, las diferencias medias más altas son las de La Palma, lo mismo que en el tercero, superando en ambos procesos electorales una diferencia media de más de 20 puntos. Las diferencias medias más reducidas se encuentran en estos dos últimos ciclos en Lanzarote, no llegando a superar en ningún caso una diferencia media de 3,0.

Si observamos la variación media regional entre las diferencias entre los ICE en las locales y generales entre elecciones, se observa que es más alta en el par municipales-generales, ya que es de 5,3 frente a los 4,7 puntos del par insulares-generales. Ahora bien, la distancia media entre ambas variaciones medias es de sólo 0,6 décimas. Por provincias, es más alta la variación media en la de Santa Cruz de Tenerife, siendo más elevada la diferencia frente a las variaciones medias de Las palmas en el par municipales-generales. Por islas, obtiene las variaciones medias entre los ICE entre elecciones locales y generales, la isla de La Palma (22,2 y 26,6 de media en los pares municipales e insulares-generales), mientras que las más reducidas las tiene la isla de Lanzarote (3,2 y 8,2).

Por elecciones, las diferencias más elevadas entre los ICE regionales en las locales y en las generales, son los que se produjeron entre las locales de 1979 y las generales de ese mismo año, pues fueron de 16,3 en el par municipales-generales y de 10,0 en el par insulares-generales. Los ICE regionales en las generales han sido mayores que los de las locales en todas los pares de elecciones menos en las inaugurales del segundo y tercer ciclo electoral, esto es, las de 1983 con respecto a las de 1982 y las de 1995 con respecto a las generales de 1993 (también en el par insulares-generales de 1999/1996 fue mayor). A partir del par 1979/1979, las diferencias se han mantenido por debajo de 5,3 en el par municipales-generales, que se produjo entre los comicios de 1987 y 1986, y de 6,3 en el par insulares-generales de 1991/1989. Por provincias, la de Santa Cruz de Tenerife tiene mayores diferencias entre las elecciones municipales y generales de 1983/1982, 1987/1986 y 1991/1989, y en el par insulares-generales de 1987/1986, 1991/1989 y 1999/1996. En general, las diferencias entre los ICE entre elecciones locales y generales son mayores en la provincia occidental, lo que puede explicarse por la mayor implantación de los partidos subestatles insularistas en esta provincia, y fundamentalmente en Tenerife, dado su peso electoral y poblacional, y la existencia de un voto dual que, como veremos, tiende a diferenciar a los partidos

competidores entre las elecciones locales y generales, y, sobre todo, como ya señalamos, los porcentajes de apoyo electoral según las distintas consultas.

Por islas, alcanzan las diferencias mayores entre los ICE en las locales y generales, Fuerteventura en 1979/1979, ya que se llegó a unas diferencias de 53,9 y 47,6 en los pares municipales-generales e insulares-generales respectivamente, El Hierro y Fuerteventura en 1983/1982, en ambos pares de elecciones, con unas diferencias de 16,6 y 11,8, y La Palma en los pares municipales-generales e insulares-generales en todas las elecciones a partir del par 1987/1986, en las que alcanza una diferencia máxima de 43,4 en el par insulares-generales 1987/1986 y mínima de 20,5 puntos en el mismo par electoral 1999/1996. Las diferencias menores entre los ICE locales y generales los encontramos en las islas de La Palma (0,5) y Lanzarote (10,4) en los pares de elecciones municipales-generales e insulares-generales de 1979/1979, Tenerife (0,3) y La Palma (0,1) en los pares electorales 1983/1982, Lanzarote (2,5) y Fuerteventura (4,3) entre 1987/1986 en los pares municipales-generales e insulares-generales respectivamente, Fuerteventura (0,4) y Tenerife (2,8) en el par 1991/1989, Gran Canaria (1,1) y La Gomera (0,8) en el par 1995/1993, y Lanzarote y Tenerife (0,3 en ambos casos) y Lanzarote (3,4) en el último par de elecciones municipales-generales e insulares-generales respectivamente.

En el ámbito regional, las dos formaciones competidoras en las elecciones generales de 1979 (UCD-PSOE), aunque sólo con respecto a las elecciones insulares, y 1982 (PSOE-AP), son las dos únicas que coinciden con las fuerzas vencedoras en las locales celebradas con posterioridad. En el resto de los pares de elecciones, varía la alternativa de centro-derecha al PSC-PSOE en el ámbito canario, que fue AIC en los comicios locales de 1987 y 1991, en vez del principal partido de oposición en las generales, AP. Este cambio en la alternativa al PSC-PSOE en las elecciones locales canarias se produce en el momento en que se consolidan los subsistemas insulares en la práctica totalidad de las islas, salvo en la de Gran Canaria. En las elecciones locales de 1999 tampoco son las mismas formaciones las competidoras que en las generales, pues en Canarias los partidos competidores fueron CC-PP, mientras que en las generales de 1996 fueron PP-PSOE. Estos cambios en las parejas vencedoras de las elecciones locales frente a las de las generales, se observan mejor desde la perspectiva provincial, que es la circunscripción para las elecciones al Congreso de los Diputados. En la provincia de Las Palmas coinciden los partidos competidores en los pares de elecciones 1983/1982 (PSOE-AP), 1991/1989 (PSOE-CDS), y 1995/1993 (PP-PSOE), pero sólo en

el par municipales-generales. En la provincia occidental, se reproducen los partidos vencedores en los pares de elecciones 1979/1979 (UCD-PSOE), 1983/1982 (PSOE-AP), aunque sólo en el par insulares-generales, 1987/1986 y 1991/1989 (PSOE-AIC), si bien cambia el orden del ganador, que en las locales es AIC. Por tanto, se mantiene una mayor consonancia entre los dos partidos competidores en la provincia de Santa Cruz de Tenerife, lo que corrobora nuestra opinión sobre una mayor cristalización del sistema de partidos en dicha provincia.

Por islas, debemos tener en cuenta que, salvo en el caso de las islas más pobladas (Gran Canaria y Tenerife), en el resto las formaciones con peso electoral en los comicios autonómicos y locales sólo van a poder presentar candidatos en las elecciones al Senado, ya que en Canarias la circunscripción es insular, pero no van a poder competir frente a los partidos implantados en las dos islas capitalinas. En el primer par electoral 1979/1979, se reprodujo la pareja de partidos competidora en las generales en cuatro islas en las municipales e insulares. En las elecciones insulares de Fuerteventura y El Hierro, la existencia de AM y AHI obviamente no coincide con las formaciones vencedoras en las generales (UCD-PSOE), que fueron las ganadoras en las siete islas. Por otra parte, UPC en Gran Canaria y las candidaturas locales en La Palma también contribuyeron a que no fueran los mismos partidos los competidores en dichas islas. En el par 1983/1982, la permanencia, en unos casos, y el surgimiento, en otros, en el ámbito local de partidos de corte insularista, así como la relativa fortaleza mostrada en algunas islas por UCD en las generales de 1982, van a influir en las diferencias entre los partidos competidores entre ambas elecciones. Así, disminuyen los dos actores electorales principales de cuatro a tres islas en el par municipales-generales y a dos en el par insulares-generales.

Debe resaltarse que sólo coinciden los dos partidos competidores en las dos islas capitalinas en las insulares y en Gran Canaria en las municipales, pues en Tenerife, ya desde 1983, ATI va mostrar su liderazgo dentro del centro-derecha isleño en virtud de sus apoyos electorales en el área metropolitana de Tenerife. En el par 1987/1986, encontramos a las mismas fuerzas vencedoras en dos islas (Lanzarote y Tenerife) en el par municipales-generales y en tres en el par insulares-generales (Lanzarote, La Palma y Tenerife), aunque cambiando su posición como primera o segunda fuerza política insular. En el par 1991/1989, se mantienen los dos primeros partidos sólo en dos islas (La Gomera y Tenerife) en ambos pares de elecciones. En el par 1995/1993, se incrementa a tres islas (Fuerteventura, Gran Canaria y La Gomera) la coincidencia en

las mismas formaciones ganadoras en las municipales y generales, y desciende a dos (Fuerteventura y La Gomera) en el par insulares-generales. En el último par electoral considerado, 1999/1996, vuelve a disminuir el número de islas en las que coinciden ambas formaciones competidoras a sólo una (La Gomera) en los dos pares de elecciones. Esta situación puede explicarse, en nuestra opinión, por comparar unas elecciones como las de 1996 fuertemente competidas, con unos comicios locales que no tuvieron la clave nacional y politizadora de los de 1995, lo que explica que la tendencia a concentrar los apoyos en PP-PSOE en las generales, se vea desplazada por los votos a CC-PSOE en la mayoría de las islas.

V.4 La concentración del voto en las elecciones locales canarias

V.4.1 Niveles medios de concentración del voto por ciclos electorales

El ICON medio del período 1979-1999 en las elecciones municipales e insulares canarias es de 55,5 y 61,5 respectivamente. La mayor concentración del voto corresponde a los comicios insulares, ya que su promedio del período es 6 puntos superior al de las municipales. Por provincias, son los promedios de la de Santa Cruz de Tenerife mayores que los de Las Palmas, a los que sobrepasan en 13,2 puntos en los ICON promedios en las municipales y en 10,2 en las insulares. Otra característica que resalta la constituye el que la diferencia entre ambos ICON promedio provinciales sea más reducida en la provincia occidental, ya que es de 3,7 puntos, mientras que en la de Las Palmas es de 6,7. Esto nos indica un comportamiento electoral y unos subsistemas de partidos con una menor fragmentación y una más acusada similitud en el plano municipal e insular en la provincia de Santa Cruz de Tenerife y, sobre todo, por su mayor peso demográfico, en la isla de Tenerife, frente a la de Gran Canaria. En efecto, Gran Canaria es la isla con unos ICON promedio más bajos del período (54,5 en las municipales y 63,3 en las insulares) y con una diferencia media entre ambos promedios que sólo es superada por la de La Palma (9,7), pues es de 8,8 puntos. La isla con unos ICON medios más elevados es La Gomera, que alcanza unos ICON promedios de 84,5 y 85,2 en las municipales e insulares, y Gran Canaria la que los tiene menores. Los ICON medios del período de las cuatro islas de la provincia occidental en las elecciones insulares son más elevados que los de las tres de Las Palmas, así como los de todas las islas, salvo La Palma en las municipales, pues son sobrepasados por los de Lanzarote y Fuerteventura.

Por ciclos electorales, hallamos los ICON promedios regionales más altos en el primer ciclo electoral (61,2 y 67,1 en las municipales e insulares), y los más reducidos en el segundo ciclo (52,8 y 57,9). Por provincias, tiene la de Santa Cruz de Tenerife los ICON medios más elevados en cada uno de los ciclos, menos en las municipales del primero, en que se queda a sólo 1,1 punto del de Las Palmas. En la provincia occidental, la tendencia es a un crecimiento paulatino y moderado elección tras elección, hecha la salvedad de el ICON del primer ciclo que sigue esta pauta a partir del segundo ciclo, y a reducir la diferencia entre ambos ICON desde una diferencia de 11,4 en el primer ciclo a sólo 1,9 en el tercero. En la de Las Palmas, las fluctuaciones son más bruscas y siguen una pauta distinta, ya que decrecen los ICON promedios entre el primer y el segundo ciclo en 15,3 y 10,5 en las municipales e insulares, para aumentar entre el segundo y tercero en 9,5 y 10,4 respectivamente. Asimismo, la evolución de la diferencia entre ambos ICON sigue un ritmo distinto al de la provincia de Santa Cruz de Tenerife, pues de una diferencia de sólo 2,4 en el primer ciclo, pasa a una de 7,2, que vuelve a crecer en 0,9 décimas de punto (8,1) en el tercer ciclo.

Por islas, las de Lanzarote y El Hierro son las que tienen los ICON medios más elevados del primer ciclo electoral en las municipales (88,5) e insulares (99,3) respectivamente, y La Gomera en los dos siguientes (86,1 y 85,1 en el segundo y 83,7 y 84,9 en el tercero). Los ICON medios más bajos los tiene Gran Canaria en los dos primeros ciclos (59,5 y 68,1 en las municipales e insulares del primer ciclo y 48,7 y 57,0 en el segundo) y Lanzarote en el tercero (55,0 y 59,0). La evolución de los ICON por ciclos nos dan una idea exacta de la evolución de los subsistemas de partidos insulares. Así, en el primer ciclo, se observa la concentración del voto, en general, más elevada, debido al fuerte predominio de UCD en cinco islas y a las victorias de dos formaciones insularistas (AM y AHI) en otras dos, y al hecho de que se perfilaran subsistemas bipartidistas en la mayor parte de las islas, salvo en las dos más pobladas (Gran Canaria y Tenerife), en las que UPC o las candidaturas sin configuración partidista introdujeron a una tercer formación que competía con el PSC-PSOE como competidor frente a UCD, aunque a notable distancia electoral. En el segundo ciclo, se observa la fragmentación del centro-derecha en la mayoría de las islas, su reestructuración entorno al liderazgo de una de ellas (AIC o CDS) en otras, y el mantenimiento de una competencia bipolar en La Gomera. Por último, en el tercer ciclo, se comprueba una tendencia a la concentración del voto en cinco islas, que son en las que CC ha logrado aglutinar a las formaciones subestatales y del centro-derecha isleño

no integrado en el PP, y la fragmentación del espacio político subestatal en Lanzarote y, en menor medida, en Fuerteventura, por la pervivencia de partidos insularistas junto a CC, el PSC-PSOE y el PP.

V.4.2 Niveles de concentración del voto local por elecciones

Los ICON regionales han alcanzado su mayor nivel en las primeras elecciones locales, en las que alcanzaron el 61,2 en las municipales y el 67,1 en las insulares. El ICON regional más bajo se obtuvo en los comicios de 1987, coincidiendo con la expansión de los partidos insularistas y la sustitución de AP como fuerza predominante del centro-derecha isleño. En estas elecciones sólo logró unos ICON de 48,8 y de 50,9. En todas las elecciones locales ha sido más elevado en el ICON regional municipal que el de las insulares. Las diferencias entre ambos ICON regionales han fluctuado entre un máximo de 9,3 en 1995 y un mínimo de 1,5 en 1987. Las fluctuaciones del ICON regional ha seguido una tendencia a decrecer entre los pares de elecciones 83/79 y 87/83, primero de forma moderada (4,2 en las municipales y 2,7 en las insulares) y en el segundo par electoral con mayor intensidad (hasta 8,1 y 14,1 en las municipales e insulares de 1987 con respecto a los ICON de 1983), para ir aumento a partir del par 91/87 hasta el 99/95. Este crecimiento paulatino de los ICON en las elecciones locales, ha seguido pautas distintas en los comicios municipales e insulares. En los primeros, los incrementos han permanecido entre un mínimo de 1,5, en el par 95/91, y un máximo de 5,0, en el par 99/95, mientras que en las insulares obtuvo sus mayores crecimientos en el par 91/87, que fue de 8,5 puntos, y sus crecimientos más pequeños en el par 99/95, que fueron de sólo 1,1 punto.

Si pasamos a comparar las diferencias entre los ICON electoral y los consistoriales (ICONA e ICONC) en el ámbito regional, vemos que en la práctica totalidad de los procesos electorales locales aumentan los niveles de concentración consistoriales con respecto a los electorales, salvo en las municipales de 1983, en las que el descenso del ICONA es prácticamente insignificante (0,2), y en las insulares de 1983 y 1995, en las que la disminución del ICONC fue superior en 3,1 y 2,4 al del ICON. En el resto de los procesos electorales locales el crecimiento de los niveles de concentración en los consistorios frente a los ICON fluctúan entre unos incrementos máximos en los comicios de 1979 y 1999, en los que se alcanzó un crecimiento de los ICONA e ICONC de 9,9 y 9,5 y de 9,3 y 10,4, y unos mínimos de 5,2, en las

municipales de 1987, y de 2,3, en las insulares de 1991. Las variaciones medias regionales entre las diferencias entre los ICON del voto y consistoriales son superiores en las municipales que en las insulares en 1,4, pues en las primeras es de 6,8 y en las segundas de 5,4.

Por provincias, la de Las Palmas tiene ICON más reducidos que la de Santa Cruz de Tenerife en todas las elecciones municipales, menos en las de 1979, en las que sólo supera los niveles de la provincia occidental en 1,1, e insulares. Santa Cruz de Tenerife alcanza sus niveles más altos de concentración del voto en las municipales de 1999, en las que obtuvo un ICON de 74,3, y en las insulares de 1991, en las que tuvo un ICON de 75,2. Los ICON más elevados en Las Palmas se lograron en las municipales de 1979 y en las insulares de 1999, en las que se consiguieron niveles de concentración del voto de 64,1 y 68,5. Sus niveles más bajos los tuvo la provincia occidental en los comicios de 1983, que fueron de 61,6 y 65,3 en las municipales e insulares. En la provincia oriental, se obtuvieron en los de 1987, ya que sólo se logró unos ICON de 44,5 y 51,7. Como se observa de los datos ofrecidos, entre sus ICON máximos y mínimos, así como entre sus niveles de concentración más elevados y más pequeños en ambos procesos electorales locales, es menor la distancia entre los mismos en Santa Cruz de Tenerife y mayor en la de Las Palmas. Este comportamiento de los ICON de la provincia occidental se mantiene en la práctica totalidad de las elecciones locales, salvo en las de 1979, en la que la diferencia entre los niveles de concentración del voto de la de Las Palmas es más reducida que en la occidental. Asimismo, se observa que los ICON en las insulares superan a los de las municipales en las dos provincias en todas las elecciones, menos en las de 1987 en Santa Cruz de Tenerife, en la que el ICON en las municipales es ligeramente más elevado que en las insulares en 0,9 décimas de punto (71,0 en las municipales y 70,1 en las insulares).

La conversión de votos en escaños afecta a los ICON en ambas provincias de manera distinta. En la de Santa Cruz de Tenerife se producen unas oscilaciones medias más pequeñas entre los ICON y los ICONA que en la de Las Palmas, ya que son de 4,6 en la provincia occidental y de 7,7 en la oriental, mientras que entre los ICON e ICONC es menor en la de Las Palmas, pues la diferencia media entre las variaciones del período 1979-1999 es de 5,5 frente a los 6,2 de la provincia de Santa Cruz de Tenerife. En segundo lugar, en la provincia occidental se produce un incremento de los niveles de concentración consistoriales con respecto a los electorales en todos los comicios municipales, menos en los de 1987, y en la mitad de los insulares, pues en las tres

elecciones insulares del segundo ciclo electoral (1983, 1987 y 1991) los ICON son superiores a los ICONC. Esta reducción de los niveles de concentración consistoriales frente a los electorales fue creciendo elección tras elección entre 1983 y 1991, estabilizándose en las dos elecciones del tercer ciclo electoral a medida que se ha ido cristalizando el subsistema provincial de partidos entorno a CC, PSC-PSOE y PP. En la provincia de Las Palmas, por el contrario, los niveles de concentración del voto sobrepasan a los consistoriales en tres elecciones de las seis celebradas tanto en las municipales como en las insulares. Esta disminución de los ICONA e ICONC con respecto a los ICON en la provincia oriental, se produce, además, en ciclos diferentes, ya que, fundamentalmente, ocurre en las dos elecciones del tercer ciclo.

En los comicios de 1983, la disminución de los niveles de concentración consistoriales frente a los electorales fue de 4,6 en las municipales y de 5,1 puntos en las insulares, valores que se superaron en las elecciones locales de 1995 y 1999, pues alcanzaron una diferencia de 5,5 y 6,0 en 1995 y de 7,1 y 7,4 en las de 1999. Es decir, que mientras en la provincia occidental se produce una tendencia a aumentar los niveles de concentración en los consistorios, una vez superada la fase de eclosión de las ofertas de centro-derecha en el segundo período electoral, en la oriental, es precisamente en este segundo ciclo cuando se maximiza el incremento de los niveles de concentración consistoriales, que caen al no terminar de cristalizar el subsistema de partidos provincial ni los subsistemas insulares.

Por islas, alcanzan los niveles más altos de concentración del voto Lanzarote en las municipales de 1979, El Hierro en las insulares de 1979 y 1983, y La Gomera en todas las municipales a partir de las elecciones de 1983 e insulares desde 1987. Los ICON más elevados los alcanzó La Gomera en las municipales de 1987, en que fue de 89,6, y El Hierro en 1979, con un ICON de 99,3. La isla s con unos ICON menores han sido Gran Canaria en todos los comicios municipales celebrados entre 1979 y 1995, y en todos los insulares entre 1979 y 1991, Fuerteventura en los insulares de 1995 y Lanzarote en las municipales e insulares de 1999. Los ICON más bajos los obtuvo Gran Canaria en las elecciones municipales e insulares de 1987, en las que sólo logró unos ICON de 43,6 y 50,9 respectivamente. Las islas con una menor diferencia entre sus ICON en las municipales e insulares son Fuerteventura en los comicios de 1979 (0,8) y 1991 (0,8), El Hierro en los de 1983 (0,6), La Palma en 1987 (0,5), La Gomera en 1995 (1,2) y Tenerife en 1999 (1,3). Las distancias máximas entre ambos ICON las tienen La Palma en los comicios locales de 1979 (19,0), 1991 (10,0) y 1999 (9,4), Fuerteventura

en los de 1983 (11,2), El Hierro en los de 1987 (20,5) y Gran Canaria en 1995 (13,3). En general, los ICON en las municipales son inferiores a los de las insulares, aunque en 1987 llegaron a superar los municipales a los insulares en tres de las siete islas, en dos islas en los comicios de 1979, 1983 y 1995, en una en una única ocasión, en los comicios de 1995, y en ninguna en los de 1991. Gran Canaria es la isla en la que en todas las elecciones locales han superado los ICON insulares a los municipales, y La Gomera y Tenerife las que en más ocasiones ha ocurrido lo contrario, pues han sido en tres elecciones mayores los ICON municipales que los insulares.

La tendencia general de los ICON fue a decrecer en las dos primeras elecciones locales del segundo ciclo electoral con respecto a los comicios que les antecedieron (83/79 y 87/83), aunque en dos de ellas (La Gomera y Tenerife) ya en el par 87/83 incrementaron sus niveles de concentración del voto de forma importante, ya que en la isla capitalina de la provincia occidental creció en 7,3 y 8,1 puntos en las municipales e insulares, y en 8,4 y 9,5 en la de La Gomera. Por tanto, como era de prever, son las islas en las que termina antes la pugna por el liderazgo del centro-derecha isleño las que logran tener unos ICON más altos, mientras que las que atomizan la oferta por este espacio político son las que continúan viendo disminuir sus ICON. La implantación y consolidación de las AIC en las islas de La Palma y Lanzarote, en 1991, tiene su reflejo en el aumento de sus ICON, así como la estabilización de los subsistemas de partidos del resto de las islas, salvo la de El Hierro, por las características descritas en otro apartado de este trabajo, hacen que las disminuciones o crecimientos de los niveles de concentración del voto sean más moderadas. En el tercer ciclo electoral, la entrada en escena del PP, debido al impulso politizador nacional de los comicios locales de 1995, y el surgimiento electoral de CC, va a hacer disminuir los ICON de Tenerife y La Gomera, pero tendrá el efecto contrario en Gran Canaria y La Palma. El resto de islas (Lanzarote, Fuerteventura y El Hierro), al seguir apoyando electoralmente a formaciones de corte insularista, verán reducir sus ICON drásticamente, como Lanzarote, hacerlo moderadamente para posteriormente verlo crecer, como Fuerteventura, o incrementarse, como El Hierro, una vez recuperado electoralmente AHI en los comicios de 1995.

La comparación entre los niveles de concentración consistoriales y electorales muestra que, salvo excepciones puntuales, se produce un crecimiento de la concentración consistorial con respecto a la electoral. Este incremento de los ICONA e ICOC se logró en todas las islas en las municipales de 1979 y 1983, y en las insulares de

1979, 1991, 1995 y 1999. Los comicios con un número mayor de islas en las que los ICONA e ICONC fueron inferiores a los ICON son los municipales de 1987 y los insulares de 1983, en los que los hallamos en cuatro y dos islas respectivamente. Los crecimientos de los ICONA más elevados los encontramos en las municipales de 1979 en Gran Canaria (21,4) y en Lanzarote en las mismas elecciones (13,7). La isla con unas oscilaciones medias entre los niveles de concentración electorales y consistoriales en el período 1979-1999 son Gran Canaria y La Gomera en las municipales, con unas variaciones medias de 10,7 y 8,0, y Lanzarote y Tenerife en las insulares, con unas diferencias medias de 10,8 y 9,4. La isla con una distancia media más ajustada entre sus variaciones medias consistoriales-electorales municipales e insulares son Gran Canaria y La Palma, pues sólo les separan 1,4 y 1,8 respectivamente.

V.4.3 Concentración del voto local y tamaño de hábitat

El ICON promedio más elevado del período lo posee en las Islas el tramo de 15.001-25.000 habitantes, con unos ICON medios de 63,8 y 67,6, y el más reducido el de 25.001-40.000 en las municipales, con un 56,8, y el de + 40.001 en las insulares, con un promedio de 61,9. En todos los tramos de población es más alto el nivel de concentración del voto en las insulares que en las municipales. La diferencia más corta entre los ICON promedio del período la tienen los municipios de + 40.001 habitantes (2,7 de diferencia), y la más grande los de 5.001-15.000 (6,6). Por ciclos electorales, se obtienen los ICON medios más elevados en todos los tramos en el primer ciclo electoral, salvo en el tramo de + 40.001 que lo consigue en el tercer ciclo. Los ICON promedio más bajos se alcanzan en el segundo ciclo en todos los tramos, menos en el de 15.001-25.000 habitantes, que los obtiene en el segundo ciclo. Por tanto, por tramos de población sigue manteniéndose, en líneas generales, la tendencia observada regional, provincial e insularmente, pues es en el segundo ciclo electoral en el que bajan drásticamente las medias de los niveles de concentración del voto en los comicios locales.

Los ICON medios más altos del primer ciclo se encuentran en los municipios de – 5.000 habitantes, en los que se tuvo unos niveles de concentración de 69,7 y 77,9, que son los más elevados de todos los obtenidos en cualquiera de los tres ciclos en cada uno de los tramos de población. Los más bajos los encontramos en el tramo de + 40.001, en los que se alcanzó el 63,1 y el 67,3 en las municipales e insulares, que son, a su vez, los

ICON medios mayores dentro de los más reducidos en todos los ciclos. En el segundo ciclo electoral se produce un descenso significativo en los ICON promedios con respecto a los del primero. Los ICON medios más altos del segundo ciclo se lograron en el tramo de 15.001-25.000, en los que se obtuvo un 65,3 en las municipales y un 64,5 en las insulares. Los ICON medios más pequeños fueron los de los municipios de 25.001-40.000 en las municipales y en los de + 40.001 en las insulares, en los que se alcanzó un ICON promedio de 50,8 y 54,8 respectivamente, que son, además los más reducidos de los ICON medios en los tres ciclos y tramos. Por último, en el tercer ciclo electoral se produjo un aumento significativo en los niveles medios de concentración del voto en todos los tramos, salvo en el de 15.001-25.000 en las municipales, en el que disminuyó en 5,1 puntos. En este tercer ciclo, el ICON medio mayor se obtuvo en el tramo de + 40.001 habitantes en las elecciones municipales e insulares, ya que se logró unos ICON medios de 69,5 y 69,8. Los ICON promedios más bajos fueron los del tramo de 5.001-15.000 habitantes, en el que se tuvieron niveles medios de concentración del voto de 60,1 y 67,4. En este último ciclo electoral, prácticamente no hubo diferencia entre los ICON en las municipales e insulares en el tramo de + 40.001, pues fue de sólo 0,3 décimas, y se redujo sustancialmente la distancia entre los ICON medios más elevado y más pequeño en las elecciones insulares, que es de sólo 2,4 puntos.

Por elecciones, obtienen sus ICON más elevados en el tramo de – 5.000 habitantes en los comicios de 1979 (69,7 y 77,9), y los más bajos en los de 1987 (54,1 y 55,2). En los municipios de 5.001-15.000, en las elecciones municipales e insulares de 1979 (74,5 y 74,0). En el tramo de 15.001-25.000, se obtuvieron sus ICON más altos en las municipales de 1983 (72,7) y en las insulares de 1979 (74,4). En los municipios de 25.001-40.000, se tuvieron en las locales de 1999 (71,4 y 70,2). Y, por último, en los de + 40.001, se consiguieron los ICON mayores en los comicios municipales de 1999 (70,1) y en los insulares de 1995 (69,9), aunque su ICON en las elecciones al Cabildo de 1999 sólo son inferiores en 0,2 décimas. La tendencia general seguida por los ICON en la mayor parte de los tramos de población canarios consiste en una reducción drástica de los dos ICON entre 1983 y 1979, que alcanza sus máximos en la pérdida de 19,9 puntos en el tramo de 5.001-15.000 en las municipales y de 13,4 en el de 25.001-40.000 en las insulares, y sus mínimos en ambas elecciones en los de + 40.001, en los que disminuyó en apenas 3,8 en las municipales y 0,7 en las insulares. En el par electoral siguiente (87/83) prosigue la caída de los niveles de concentración del voto en todos los tramos. En esta ocasión, son los municipios de + 40.001 los que ven disminuir más su

ICON en las insulares (19,9 puntos) y los de 25.001-40.000 en las municipales (14,3). Los menores descensos se observan en el tramo de 5.001-15.000 en las municipales (sólo 2,1 puntos) y en los de 15.001-25.000 (6,0). Entre los comicios de 1991 y 1987 creció el ICON en las municipales en todos los tramos, menos en el de 15.001-25.000, y en todos en las insulares. El crecimiento más alto se produjo en el tramo de 25.001-40.000 (11,2) en las municipales y en el de 5.001-15.000 en las insulares (14,7).

En las primeras elecciones del tercer ciclo, las de 1995, sólo aumentó el ICON en las municipales en los tramos con menor y mayor población del Archipiélago en las municipales y en todos, salvo en el de 5.001-15.000, en las insulares. En este par de elecciones se observa que los decrecimientos de los ICON no superan en ningún caso los 3,1 puntos, y que los mayores incrementos se encuentran en los municipios de + 40.001 habitantes, en los que los ICON en las municipales e insulares crecen 22,1 y 19,2 puntos respectivamente, mientras que en el resto de los tramos no se supera el 5,2. En las últimas elecciones consideradas (1999), se sigue la tendencia hacia el incremento de los ICON en la práctica totalidad de los grupos de municipios, aunque descienden ligeramente en las municipales en el tramo de – 5.000 (2,8) y en las insulares en los de – 5.000 y + 40.001 (2,2 y 0,3). En el resto de los tramos se produce un alza moderada de los ICON, menos en los municipios de 25.001-40.000 habitantes, que incrementan, sobre todo, su ICON en las municipales en 21,0 puntos.

Otra característica constatable en los ICON es que los de las insulares son, en la mayoría de los casos, superiores a los de las municipales en todas las elecciones. Cuando los ICON en las municipales superan a los de las insulares sólo alcanzan una diferencia máxima de 4,7 puntos en los comicios locales de 1983 en el tramo de 15.001-25.000. Sin embargo, la distancia mayor entre un ICON en las insulares con respecto al de las municipales de la misma jornada electoral llega hasta 14,6 en el tramo de 25.001-40.000 en las elecciones locales de 1995. El ICON más alto en las elecciones de 1979 se logró en los municipios de 5.001-15.000 en las municipales (71,5) y en los de – 5.000 en las insulares (77,9). En las de 1983 y 1987 se consiguieron en el tramo de 15.001-25.000 (72,7 y 68,0 en 1983 y 64,2 y 62,0 en 1987). En las de 1991 en el mismo tramo que en las dos anteriores en las municipales (62,0) y en el de 5.001-15.000 en las insulares (67,6). En las de 1995, se lograron en el tramo de + 40.001 en las municipales (68,9) y en el de – 5.000 en las insulares (70,1). Y en las de 1999, se obtuvieron los ICON más elevados en el tramo de 25.001-40.000 (71,4 y 70,2). Los ICON más pequeños los tuvo el tramo de + 40.001 en las elecciones locales de 1979 (63,1 y 67,3) y

1991 (46,8 y 50,8), así como en las insulares de 1987 (46,8), el tramo de 5.001-15.000 en las locales de 1983 (51,6 y 61,1) y en las insulares de 1999 (67,4), el de 25.001-40.000 en los comicios locales de 1995 (50,4 y 65,0) y en las municipales de 1987 (42,3), y el tramo de – 5.000 en las municipales de 1999 (61,1).

Por último, las diferencias entre los niveles de concentración consistoriales y electorales por tramos de población, nos muestran que la variación media entre todas las elecciones municipales del período se incrementa a medida que aumenta la población de municipal. Así, es de sólo 3,8 en los municipios de – 5.000 y de 5,3 en la de + 40.001. por otro lado, el saldo de crecimiento del ICONA con respecto al ICON es la norma en todas las elecciones en los tres tramos de población de 5.001-40.000 habitantes, sólo disminuye en los comicios de 1979 en el de + 40.001 (apenas en 1,1), y en los de 1983 y 1987 en los de – 5.000, con valores de 2,8 en 1983 y de 6,2 en 1987. los municipios de – 5.000 obtienen sus mayores incrementos de los niveles de concentración consistoriales frente a los electorales en las elecciones de 1999 (5,7), los de 5.001-15.000 en las de 1995 (6,7), los de 15.001-25.000 en las de 1987 (6,8), los de 25.001-40.000 en las de 1991 (9,6), y los de + 40.001 en las de 1987 (8,1). Sus crecimientos mínimos los tuvieron, por el mismo orden, en los comicios de 1991 (2,0), en los de 1979 (1,9), en los de 1979 (1,1), en los de 1987 (2,2), y en los de 1983 (2,7).

V.4.4 Niveles de concentración del voto en las elecciones autonómicas y en las locales

Los niveles medios regionales de concentración del voto del período 1973-1999 son más elevados en las autonómicas que en las municipales en 5,4 puntos, pero ligeramente más pequeños que los de las insulares, de los que les separan apenas 0,6 décimas de punto. Por provincias, son más altos los ICON medios del período en las autonómicas que en las municipales en ambas provincias, aunque es mayor la diferencia entre los niveles de concentración del voto en la de Las Palmas (7,1) que en la de Santa Cruz de Tenerife (3,3), mientras que sólo es superior en la provincia oriental con respecto a las insulares (0,5). Por islas, sólo en las dos capitalinas es mayor el ICON promedio en las autonómicas que en las municipales e insulares, pues en las periféricas ocurre lo contrario, menos en la de La Palma en el par autonómicas-municipales. Asimismo, las variaciones medias regionales entre las diferencias entre los ICON en los comicios autonómicos y locales celebrados entre 1983 y 1999, son de 6,8 en el par

autonómicas-municipales y de 2,5 en el par autonómicas-insulares. Por provincias, es más elevada la variación media entre las autonómicas y las municipales en la provincia oriental (9,1 frente a 4,5 de la provincia de Santa Cruz de Tenerife), y más alta en la occidental en el par autonómicas-insulares (3,8 por sólo 1,5 en Las Palmas). Por islas, obtienen las variaciones medias más elevadas Gran Canaria (10,0), en el par autonómicas-municipales, y El Hierro (11,7), en el par autonómicas-insulares. Las más reducidas las tienen La Gomera (1,6), en el primer par de elecciones, y Gran Canaria, en el segundo (1,2). Las diferencias más pequeñas entre los dos índices medios de variación la tiene Fuerteventura, pues sólo es de 0,1 décima.

Por ciclos electorales, los ICON medios regionales en las autonómicas son mayores que los municipales e insulares, si bien en relación a estos últimos la diferencia es menor a un punto, mientras que con respecto a las municipales oscila entre 5,4 y 8,2 puntos. Por provincias, se observan las mismas tendencias apuntadas en las medias del período, es decir, menor distancia entre los ICON en las autonómicas y en las locales en la provincia de Santa Cruz de Tenerife, en la que, además, la distancia media más alta se produce en el segundo ciclo electoral en el par autonómicas-municipales y no supera 3,8 puntos, mientras que en la provincia de Las Palmas es de 9,1 en el tercer ciclo electoral. Por islas, tienen unos niveles de concentración del voto medios superiores en las autonómicas a las municipales sólo Gran Canaria y Tenerife en el segundo ciclo, y Gran Canaria y Fuerteventura en el tercero. Las islas periféricas obtienen una menor concentración en las autonómicas que en las locales en el segundo ciclo, salvo La Palma que ofrece unos datos similares a los de las capitalinas en el par autonómicas-municipales. En el tercer ciclo electoral, todas las islas de la provincia occidental poseen ICON mayores en las municipales e insulares que en las autonómicas, mientras que en la provincia oriental sólo en Lanzarote y en el par autonómicas-insulares se da el mismo resultado.

Por elecciones, los ICON regionales en las elecciones autonómicas son superiores a los de las locales en los comicios de 1983, 1995 y 1999, y sólo al de las municipales en 1991. En todas estas elecciones es más elevada la diferencia entre los ICON regionales con respecto a las municipales que a las insulares. Del mismo modo, en los comicios en que los ICON regionales autonómicos son inferiores a los locales (1987 y 1991 sólo frente a las insulares) es, sin embargo, mayor la distancia del par autonómicas-insulares que la del par autonómicas-municipales. A este respecto, las diferencias más grandes las encontramos entre los ICON regionales autonómicos y

municipales en los comicios de 1983 (13,5 puntos) y las más reducidas en los de 1987 (3,5), sin olvidar que en los de 1987 quedaron los ICON municipales ligeramente por debajo de los autonómicos (0,7 décimas). La diferencia más alta entre los ICON regionales autonómicos y los insulares también la hallamos en los comicios de 1983 (6,0 puntos), que está a 7,5 puntos de la distancia más elevada entre los ICON regionales autonómicos y municipales, y la menor en los comicios de 1999 (apenas 0,5). También debemos resaltar que en las elecciones de 1987 y 1991 los ICON regionales en las insulares fueron en 2,2 y 2,7 puntos más altos que los de las autonómicas. Como se observa, la pauta seguida en la evolución de las diferencias entre los ICON regionales en las elecciones autonómicas y locales, muestra unos incrementos, sobre todo en el par autonómicas y municipales, al inicio de cada uno de los dos ciclos, para posteriormente prácticamente igualar sus niveles entorno a una distancia entre los diferentes ICON no mayores de 3,5 en el par autonómicas-municipales, mientras que prácticamente son los mismos en el par autonómicas-insulares.

Las diferencias entre los ICON en las autonómicas y locales provinciales se comportan de forma distinta. Así, en la de Santa Cruz de Tenerife, el ICON autonómico sólo supera claramente a los locales en los comicios de 1983 (13,8 con respecto a las municipales y 10,0 a las insulares), para pasar a ser inferior al de los comicios a Cabildos en el resto de los procesos electorales, aunque manteniendo escasa diferencias entre ambos ICON provinciales. En el par autonómicas-municipales de la provincia occidental, prácticamente se igualan ambos ICON en 1987, en el que queda el de las municipales 0,7 décimas por encima del de las autonómicas, 1991 y 1995, si bien en estas dos elecciones es el ICON provincial autonómico el que supera al municipal, pero sólo entre 1,6 y 1,8, y 1999, en el que vuelve a sobrepasar escasamente el ICON municipal al autonómico en 1,5. Sin embargo, en la provincia de Las Palmas, los ICON autonómicos son más elevados que los locales en todas las elecciones, aunque siempre con una diferencia notable entre las distancias entre los ICON autonómicos frente a los municipales y la que se establece entre los autonómicos y los insulares, pues mientras los primeros se mueven entre una diferencia máxima de 12,0 puntos en 1995 y una mínima de 6,2 en 1999, en el par autonómicas-insulares prácticamente se mueven dentro de los mismos niveles de concentración del voto, ya que en sus niveles superiores no pasa la diferencia de 2,2 puntos, en 1979, y en la más reducida de 1,0, en 1999.

Por islas, se observa, en las capitalinas, como no podía ser menos, dado su peso demográfico, un comportamiento entre los ICON en las autonómicas y locales prácticamente igual al provincial, que es seguido en parecidos términos a los de su isla capitalina en La Gomera, a partir de los comicios de 1987, y en El Hierro, desde los de 1991, dentro de la provincia de Santa Cruz de Tenerife. En la de Las Palmas, sus dos islas periféricas tienen un comportamiento en este tema parecido al provincial y, por tanto, al de Gran Canaria, sólo en unas pocas elecciones. En este sentido, muestran las mismas características sobre las diferencias entre los ICON autonómicos y locales sólo en las elecciones de 1987 y 1999, mostrando, sin embargo, en términos generales, tanto Fuerteventura como Lanzarote una evolución parecida entre las diferencias entre sus respectivos ICON en las autonómicas y las dos locales. La isla que más semejanzas muestra con las fluctuaciones de las diferencias entre los ICON autonómicos y locales es La Palma, que pertenece a la provincia occidental, hecha la excepción de los comicios de 1987.

Por tramos de población, las diferencias entre los promedios del período 1979-1999 entre los ICON autonómicos y locales, son en todos los tramos superiores los autonómicos a los municipales, e inferiores aquéllos a los insulares en cada uno de los grupos de municipios. Las diferencias promedios son más reducidas en los tramos de + 40.001 habitantes en el par autonómicas-municipales (1,6) y en los municipios de 15.001-25.000 en el par autonómicas-insulares (0,7). Por ciclos electorales, se observan unas diferencias medias muy similares entre ambos ciclos en ambos pares comparativos de elecciones, salvo en el autonómico-municipal en los tramos de 15.001-25.000 y + 40.001, que son más bajos en el segundo que en el tercer ciclo, así como en que en el par autonómicas-insulares son más reducidas las diferencias medias en el tercer ciclo. En ambos ciclos, las diferencias medias entre los ICON autonómicos y los insulares son prácticamente las mismas, mientras que entre los ICON autonómicos y municipales alcanzan unos niveles medios máximos de 9,1, en el segundo ciclo electoral, y de 8,5, en el tercero, en los tramos de 5.001-15.000 y 15.001-25.000 respectivamente.

Por elecciones, la evolución de las diferencias entre los ICON en las autonómicas y locales sigue la siguiente pauta, en líneas generales, primero, una distancia de entre 6 y 17 puntos en prácticamente todos los tramos en el par autonómicas-municipales, y en niveles notablemente inferiores en el par autonómicas-insulares. En las siguientes elecciones (1987), se reducen las diferencias en la mayor parte de los tramos y se equilibran relativamente entre ambos pares de elecciones,

aunque siempre con unas distancias menores entre los ICON autonómicos e insulares. En los comicios de 1991, suben las diferencias moderadamente en la mayoría de los tramos en ambos pares de elecciones, y comienza a tener un comportamiento distinto en los municipios de + 40.001 habitantes, que se mantendrá a lo largo de las siguientes elecciones. Con las elecciones de 1995, vuelven a crecer las diferencias entre los ICON autonómicos y municipales, mientras disminuyen entre los ICON autonómicos e insulares, salvo, como ya hemos señalado en el tramo de + 40.001, que continúa manteniendo niveles de diferencias similares entre los ICON autonómicos y locales. Por último, en los comicios de 1999, se mantienen las tendencias apuntadas en 1995, aunque los municipios de 25.001-40.000 muestran el mismo comportamiento que los de + 40.001.

V.4.5 Concentración del voto en las elecciones generales y en las locales

Los niveles medios regionales de concentración del voto del período 1977-1999 en las locales son más reducidos que en las generales. La diferencia promedio regional más elevada es la que se produce entre el ICON promedio en las municipales y en las generales, que es de 11,6 puntos, y la más reducida entre las insulares y generales, pues es de 5,6. Por provincias, al igual que con respecto a las autonómicas, las diferencias medias del período son notablemente más bajas en la provincia de Santa Cruz de Tenerife, ya que la distancia promedio de su ICON en las municipales e insulares es de sólo 0,5 y 4,1, mientras que la de Las Palmas es de 12,8 y 6,1. Además, en la provincia occidental, los ICON locales promedio son mayores que los de las generales, mientras que en la provincia oriental ocurre lo contrario. Asimismo, la distancia media entre ambas diferencias promedio en los dos pares de elecciones es, una vez más, más reducida en la provincia de Santa Cruz de Tenerife, pues es de 3,6 frente a los 6,7 de la de Las Palmas. Por islas, los ICON en las locales son inferiores a los de las generales en las tres islas orientales, y superiores en las cuatro occidentales, salvo en el par municipales-generales de la isla de La Palma.

Por ciclos electorales, encontramos en los tres que los ICON medios locales son menores que los de las generales, teniendo un comportamiento distinto las diferencias entre los ICON municipales y generales que los ICON insulares con respecto a los generales, pues se mantienen en unos niveles elevados en el primer caso en los tres ciclos en el par municipales-generales, y en una distancia media menor en el par

insulares-generales. Por provincias, en la de Las Palmas los ICON medios locales son más bajos que los de las generales en los tres ciclos y se mantienen en unas distancias medias altas en el par municipales-generales y reducidas en el par insulares-generales, hecha la salvedad del primer ciclo electoral. En la de Santa Cruz de Tenerife, por el contrario, en el primer ciclo los ICON locales son más pequeños que los de las generales, pero cambia la situación en los dos siguientes ciclos, ya que pasan a ser más elevados y siempre es mayor la diferencia entre los ICON insulares y los de las generales que entre los de las municipales y los de los generales. Por islas, son menores los ICON locales que los de las generales en las dos capitalinas, son menores los municipales que los de las generales en La Gomera y La Palma, y en Lanzarote su ICON insular con respecto al de las generales, y sólo en Fuerteventura y El Hierro son más elevadas las concentraciones del voto en las locales que en las generales.

En el segundo ciclo electoral, sólo mantiene sus ICON municipales por debajo de los de las generales Gran Canaria, y los municipales con respecto a los de las generales Lanzarote y La Palma, aunque en niveles muy inferiores a los de la isla capitalina de la provincia oriental, mientras que en las islas restantes (cuatro en el par municipales-generales y seis en el par insulares-generales) son mayores los ICON medios en las locales que en las generales. En el tercer y último ciclo electoral, todas las islas de la provincia de Santa Cruz de Tenerife mantienen la tendencia manifestada en el ciclo anterior, aunque con diferencias medias más moderadas, Gran Canaria tiene un ICON medio insular igual al de las generales e inferior al de estas elecciones en el par municipales-generales, y Fuerteventura y Lanzarote son las únicas que tienen unos ICON medios en los dos comicios locales más reducidos que los de las generales.

Las variaciones medias regionales del período de las diferencias entre los ICON locales y los generales, son de 9,2 en el par municipales-generales y de 4,2 en el par insulares-generales. Por provincias, es mayor la variación media de la provincia de Las Palmas (9,8 por 8,6 de la provincia occidental) en el par municipales-generales, y la de Santa Cruz de Tenerife (7,3 por sólo 3,9 de la provincia oriental) en el par insulares-generales. Como se observa, la diferencia entre las variaciones medias de la provincia occidental son más reducidas, una vez más, que las de la de Las Palmas (1,3 frente a 5,9). Por islas, tiene las variaciones más elevadas la de La Palma en el par municipales-generales (19,7) y La Gomera en el par insulares-generales (17,1), y las más pequeñas Lanzarote (7,3) y Gran Canaria (4,4) respectivamente.

Por pares de elecciones locales-generales, en el ámbito regional, es más reducido en ICON municipal que el de las generales en cada uno de los seis pares de elecciones, y en todos los pares insulares-generales menos entre las elecciones de 1983/1982 y 1991/1989, en que prácticamente estuvieron igualados, aunque fueron más elevados los ICON insulares a los de las generales. En las dos últimas elecciones locales y generales comparadas (1995/1993 y 1999/1996) se redujeron las diferencias regionales entre los ICON insulares y los de las generales en un 0,6 y un 3,3, mientras que siguieron siendo altas las distancias entre los ICON regionales municipales y los de las generales. Ambas provincias mantienen las tendencias apuntadas en los ciclos electorales. En este sentido, señalaremos que en la de Santa Cruz de Tenerife sólo fueron los ICON locales inferiores a los de las generales en los dos primeros pares de elecciones comparados, alcanzando su nivel más elevado de distancia entre los ICON municipales y generales en el par 1979/1979 (15,7) y entre los insulares y los generales en el par 1991/1989 (15,6). En Las Palmas, los ICON municipales no superan a los de las generales en ningún par de elecciones, mientras que los insulares lo hacen en dos (1983/1982 y 1995/1999) y sólo quedan 0,1 décima por debajo en el par 1999/1996. La diferencia más elevada entre los ICON municipales y los de las generales es de 16,4 puntos en el par 1987/1986, es decir, la que coincide con el momento de reestructuración del subsistema de partidos provincial e insular en dicha provincia, y entre los insulares y los de las generales de 9,2 puntos en el mismo par de elecciones.

Por islas, se mantiene la tónica evolutiva de las diferencias entre los ICON locales y en las generales en ambas islas capitalinas con respecto a sus respectivas provincias. Sólo los ICON municipales e insulares de El Hierro superan a los de las generales en todos los pares de elecciones, pues los ICON municipales de La Gomera en 1979 son inferiores a los de los generales, aunque el resto sean más elevados tanto en el par municipales-generales como insulares-generales, y los de Tenerife comienzan a ser mayores que los de las generales en ambos pares de elecciones a partir de 1987/1986. En las restantes cuatro islas, las tres de la provincia oriental y la de La Palma, los ICON locales son, en la mayoría de los casos más reducidos que los de las generales. Las mayores diferencias entre los ICON municipales y los de las generales, son los de Tenerife (20,6) en 1979/1979, La Gomera en 1983/1982 (24,4) , 1987/1986 (29,1) y 1999/1996 (11,3), y La Palma en 1991/1989 (28,4) y 1995/1993 (22,2), mientras que las diferencias más cortas son las de Lanzarote en 1979/1979 (2,6), 1983/1982 (1,2) y 1991/1989 (3,3), Fuerteventura 1987/1986 (4,9), Tenerife 1995/1993

Cuadro V.22: Diferencias entre los ICON autonómicos y locales en elecciones consecutivas y por periodos y ciclos electorales (83-99).

	Diferencias ICON en elecciones consecutivas										Diferencias ICON periodos y ciclos					
	1983		1987		1991		1995		1999		83-99		II		III	
	A/M	A/C	A/M	A/C	A/M	A/C	A/M	A/C	A/M	A/C	A/M	A/C	A/M	A/C	A/M	A/C
0-5.000	6,7	1,9	3,0	1,9	6,8	-1,6	5,4	-0,7	6,7	0,0	4,0	-1,9	5,5	0,7	6,1	-0,4
5.001-15.000	17,9	8,4	3,9	0,5	5,5	-4,0	9,8	-0,5	5,1	0,9	5,8	-0,7	9,1	1,6	7,5	0,2
15.001-25.000	-2,7	1,9	-4,2	-2,0	1,7	-2,6	8,5	-1,1	8,5	0,6	1,9	-2,0	-1,8	-0,9	8,5	-0,2
25.001-40.000	8,8	8,1	4,6	-2,5	6,2	-1,8	13,8	-0,9	-1,1	0,0	4,5	-1,1	6,5	1,3	6,3	-0,4
+40.001	13,6	6,3	-2,3	-2,6	1,4	-2,6	0,9	-0,1	-1,5	-1,0	1,6	-1,1	4,2	0,4	-0,3	-0,6
Lanzarote	1,9	-2,6	9,5	-5,3	1,9	1,1	-1,5	-3,5	5,2	-0,7	-1,1	-4,5	4,4	-2,3	1,9	-2,1
Fuerteventura	4,9	-6,3	5,9	2,7	-3,8	-4,6	0,1	4,1	3,7	-1,2	-2,4	-4,9	2,3	-2,8	1,9	1,5
Gran Canaria	10,3	2,1	8,7	1,4	11,0	1,7	13,8	0,5	6,3	0,2	9,0	0,2	10,0	1,7	10,0	0,4
Prov. Las Palmas	9,6	2,2	8,5	1,3	8,9	1,7	12,0	1,2	6,2	1,0	7,1	0,5	9,0	1,8	9,1	1,1
El Hierro	-22,7	-22,2	-6,5	-27,0	-0,9	-2,9	0,4	-3,0	-1,0	-3,7	-8,7	-15,3	-10,0	-17,3	-0,3	-3,4
La Gomera	-3,7	-0,2	-1,3	1,0	1,4	-1,2	-1,5	-0,3	-0,1	-3,8	-0,4	-1,1	-1,2	-0,1	-0,8	-2,1
La Palma	8,7	1,8	-0,8	-1,3	7,1	-2,9	10,1	-1,8	5,6	-3,8	5,1	-4,5	5,0	-0,8	7,9	-2,8
Tenerife	10,2	11,6	-4,3	-3,7	0,9	-2,6	0,9	-1,8	-2,5	-1,2	2,6	0,4	2,3	1,8	-0,8	-1,5
Prov. S/C de Tfe	13,8	10,0	-3,8	-2,9	1,6	-2,6	1,9	-1,8	-1,5	-1,5	3,3	-0,4	3,8	1,5	0,2	-1,6
Canarias	13,5	6,0	-0,7	-2,2	3,5	-2,7	10,4	1,1	5,9	0,5	5,4	-0,6	5,4	0,4	8,2	0,8

Fuente: Elaboración propia sobre datos de las Juntas Electorales Insulares y Provinciales.

Cuadro V.23: Diferencias entre los promedios de los ICON en las elecciones generales y en las locales, por periodo y ciclos electorales.

	77-00		I		II		III	
	M-G	C-G	M-G	C-G	M-G	C-G	M-G	C-G
Lanzarote	-4,5	-1,2	4,5	-3,5	-5,0	1,7	-6,1	-2,2
Fuerteventura	-4,9	-2,3	7,8	7,0	0,1	5,1	-12,3	-11,8
Gran Canaria	-13,6	-4,9	-17,3	-8,7	-11,5	-3,2	-9,6	0,0
Prov. Las Palmas	-12,8	-6,1	-13,2	-10,9	-11,0	-3,8	-9,9	-1,8
El Hierro	5,2	11,8	7,9	19,5	8,9	16,2	3,6	6,7
La Gomera	4,4	5,1	-1,9	2,7	7,2	6,2	4,5	5,8
La Palma	-7,9	1,8	-14,2	4,8	-3,8	2,1	-4,4	6,3
Tenerife	2,1	4,4	-14,7	-4,1	9,1	9,5	4,0	4,7
Prov. S/C de Tfe	0,5	4,1	-13,6	-2,2	6,7	9,0	2,7	4,6
Canarias	-11,6	-5,6	-15,8	-9,8	-7,1	-2,1	-11,1	-3,7

Fuente: Elaboración propia sobre datos de las Juntas Electorales Insulares y Provinciales.

Cuadro V.24: Diferencias entre los promedios de VT, VB y VIB Insulares y municipales.

	VT			VB			VIB		
	79-99	II	III	79-99	II	III	79-99	II	III
0-5.000	0,1	0,8	-1,0	1,3	2,3	-0,2	-1,2	-1,4	-0,9
5.001-15.000	2,3	4,1	-0,4	-1,0	-1,7	0,0	3,3	5,7	-0,4
15.001-25.000	-2,6	-4,8	0,8	-2,2	-4,1	0,8	-0,4	-0,7	0,0
25.001-40.000	-4,6	-4,3	-5,0	-1,8	-1,2	-2,7	-2,8	-3,1	-2,3
+40.001	0,5	0,1	1,1	2,1	2,9	0,9	-1,6	-2,8	0,1
Lanzarote	1,8	6,0	-4,5	1,4	4,8	-3,6	0,4	1,2	-0,9
Fuerteventura	-4,2	-7,3	0,5	3,3	4,6	1,5	-7,5	-11,9	-1,0
Gran Canaria	-0,2	-0,3	-0,1	0,9	0,9	0,8	-1,1	-1,2	-0,8
Prov. Las Palmas	0,1	0,5	-0,5	0,7	1,1	0,1	-0,6	-0,6	-0,6
El Hierro	-0,2	-0,1	-0,3	4,2	7,4	-0,5	-4,4	-7,5	0,2
La Gomera	0,6	-1,4	3,7	0,5	-0,8	2,6	0,1	-0,6	1,1
La Palma	-4,8	-9,0	1,6	1,6	-1,6	6,4	-6,4	-7,4	-4,8
Tenerife	-1,1	-1,1	-1,1	1,6	2,3	0,5	-2,7	-3,4	-1,7
Prov. S/C de Tfe	-1,3	-1,2	-1,4	2,2	3,5	0,1	-3,4	-4,7	-1,5
Canarias	-0,2	-0,4	0,2	2,5	3,6	0,8	-2,7	-4,0	-0,7

Fuente: Elaboración propia sobre datos de las Juntas Electorales Insulares y Provinciales.

(1,7) y Gran Canaria en 1999/1996 (2,4). Las distancias más elevadas entre los niveles de concentración del voto insular y en las generales, las encontramos en Tenerife en 1979/1979 (10,0), Fuerteventura en 1983/1982 (25,4) y 1995/1993 (15,5), y La Gomera en 1987/1986 (26,8), 1991/1989 (26,6) y 1999/1996 (15,0). Y las mínimas en La Gomera en 1979/1979 (0,8), Gran Canaria en 1983/1982 (2,1) y 1991/1989 (0,8), Fuerteventura en 1987/1986 (1,6), Tenerife en 1995/1993 (1,1), y La Palma en 1999/1996 (1,0).

V.5 La volatilidad en las elecciones locales canarias

V.5.1 Niveles medios de volatilidad por ciclos electorales

La VT media regional del período 1979-1979 es de 16,6 en las municipales y prácticamente la misma, 16,5, en las insulares. Por provincias, es la de Las Palmas la que tiene unos niveles promedios más elevados (19,2 y 19,3) que la de Santa Cruz de Tenerife (15,7 y 14,5). La VT media regional es más alta en el segundo ciclo electoral (20,0 y 19,6) que en el tercero (11,6 y 11,8) en 8,4 y 7,8 puntos. También es mayor la VT media en ambos ciclos en la provincia oriental (20,9 y 21,4 en el segundo y 16,6 y 16,0 en el tercero) que en la occidental (18,9 y 17,8 en el segundo y 11,0 y 9,5 en el tercero). En el segundo ciclo, la diferencia entre los dos VT provinciales es de un punto en las municipales y de 3,6 en las insulares, pero se incrementa en el tercero en 6,6 y 6,5 puntos. Como se observa, la VT media en las municipales e insulares tiene valores similares, siendo más acusada la igualdad en la provincia de Santa Cruz de Tenerife que en la de Las Palmas.

En cuanto a la composición de la VT, la volatilidad es intrabloques. Así, la VIB regional del período es de 14,0 en las municipales y de 11,3 en las insulares, y la VB tiene unos índices medios de 2,7 y 5,2 respectivamente. Ello supone que la VIB en las municipales representa el 84,0 por ciento de la VT, mientras que sólo es el 68,6 por ciento de las insulares. Por ciclos electorales, el peso de la VIB regional es superior en el segundo ciclo, ya que representa el 90,9 de la VT en las municipales y el 72,1 en las insulares, pero decrece sustancialmente en el tercero, pues pasa a ser el 66,3 y el 59,7 de la VT regional de sus respectivos ciclos. Por provincias, las tendencias son prácticamente las mismas que las regionales, aunque debe resaltarse que el peso de la VB y de la VIB en la provincia de Las Palmas son más equilibrados que los de la

provincia occidental, y que la VIB tiene un porcentaje más elevado sobre la VT en Santa Cruz de Tenerife que en Las Palmas.

Por islas, la VT media del período 1979-1999 la tiene Gran Canaria, que posee una VT media de 19,9 en las municipales y de 19,7 en las insulares, y la más reducida El Hierro, en las municipales, y La Palma, en las insulares, con unos índices medios de 15,2 y 12,1 respectivamente. La VT en las municipales es prácticamente la misma que en las insulares en cinco de las siete islas, ya que sólo se diferencian entre un 0,2 y un 1,8, y se diferencian relativamente en dos (Fuerteventura y La Palma), ya que sus diferencias medias alcanzan 4,2 y 4,8 puntos. Salvo en Lanzarote y La Gomera, en el resto de islas es mayor la VT media en las municipales que en las insulares. En el segundo ciclo electoral, la isla con una VT más elevada son La Palma (24,0), en las municipales, y Lanzarote (25,0), en las insulares, y las que lo tienen más pequeño Lanzarote (19,0), en las municipales, y Fuerteventura (13,6), en las insulares. En este segundo ciclo, sólo Lanzarote tiene unos índices medios de VT insulares más elevados que los municipales, y crecen las diferencias entre ambas VT medias locales hasta 9,0 puntos en La Palma. En el tercer ciclo electoral, la VT media más alta la tiene Gran Canaria en las dos elecciones locales, aunque estos índices medios máximos quedan por debajo de los del ciclo anterior, pues son de 17,6 y 17,5. La VT media más baja la tiene La Palma con unos índices de 6,1 y 7,7 en las municipales e insulares. En este tercer y último ciclo electoral, la VT en las insulares supera a la de las municipales en tres de las siete islas, y la diferencia máxima entre ambas VT medias se reduce hasta 4,5 puntos, que es la que se produce en Lanzarote, quedando el resto de las diferencias entre las dos VT medias entre 0,3 y 3,7.

El componente fundamental de la VT media insular del período es VIB en las siete islas en los comicios municipales, mientras que es VB en tres de las siete en los insulares. Por tanto, los índices de VIB insulares medios en las municipales son siempre superiores a los de VB, pero no ocurre así en las elecciones insulares, ya que en Fuerteventura, El Hierro y La Palma es superior la VB media del período a la VIB. Por ciclos electorales, la VIB supera a la VB en las siete islas en el segundo ciclo en los comicios municipales, y en cinco en las insulares, ya que sólo El Hierro y Fuerteventura muestran un comportamiento diferente al observado en las restantes islas. En este segundo ciclo, la VIB municipal media es más elevada que la de las elecciones a Cabildos en todas las islas, menos en la de Lanzarote. En el tercer ciclo electoral se produce una reducción del peso de la VIB con respecto a la VT en la mayoría de las

islas. En este tercer ciclo, dos islas (El Hierro y La Gomera) tienen una VB mayor que la VIB en ambas elecciones locales, y en otra (La Palma) la VIB en las insulares es también menor a la VB.

V.5.2 La volatilidad por elecciones

La VT local regional más elevada es la que se produjo entre los comicios de 1983/1979, que fue de 27,1 y 26,3 en las municipales e insulares. La VT regional disminuyó ligeramente en el par de elecciones siguiente (1987/1983) en 2,3 y 1,7 puntos respectivamente, y se redujo de forma considerable entre 1991 y 1987, pues lo hizo en 16,7 y 16,8 puntos en las municipales e insulares. Las fluctuaciones de los niveles de VT en las tres elecciones del segundo ciclo electoral, muestran los cambios drásticos ocurridos en Canarias en el sistema de partidos. En primer lugar, la desaparición de UCD, el aumento de los apoyos electorales del PSC-PSOE y, en menor medida, de AP, así como la aparición de los partidos de ámbito insular entre las elecciones de 1983 y 1987, y el desplazamiento que se produce en las preferencias de los votantes de centro-derecha en las Islas desde AP a CDS y a los partidos insularistas. Los niveles de VT vuelven a incrementarse entre las primeras elecciones del tercer ciclo electoral y las últimas del segundo (1995/1991), en las que se había producido una relativa similitud entre los porcentajes de votos de estas elecciones y las de 1987. El aumento de la VT regional fue de 9,7 y 11,5 puntos con respecto a los comicios municipales e insulares de 1991, y refleja la aparición de CC como nueva formación política canaria en el ámbito local, lo que supuso, como hemos señalado en otro Capítulo de este trabajo, la práctica desaparición de la mayor parte de los partidos del centro-derecha isleño de ICAN, del panorama local canario, ya que estas fuerzas políticas se coaligaron en CC. Pero, sobre todo, muestra este crecimiento de la VT regional el importante incremento de los apoyos electorales del PP, que se había convertido en una formación casi marginal en el sistema de partidos local canario entre 1987 y 1995. En las elecciones de 1999 se produjo un decrecimiento de la VT regional, que cayó 12,5 y 15,1 puntos con respecto a la de las elecciones locales de 1995. La VT de estas últimas elecciones han sido las más reducidas del período 1979-1999, ya que sólo alcanza unos niveles regionales de 5,4 y 4,2 en las municipales e insulares respectivamente, valores que están a 2,7 y 3,6 puntos de la VT regional acaecida entre 1991/1987, que es la segunda menos elevada de las obtenidas en Canarias.

Por provincias, la VT de la provincia de Las Palmas es superior a la de la provincia occidental en los comicios de 1983/1979 y 1995/1991 en ambos procesos electorales locales, es superior en las municipales de 1987/1983 e iguala el índice de la provincia occidental en las municipales de 1991/1987, y sólo tiene una VT menor en las elecciones de 1999/1995. Podemos concluir que de los datos ofrecidos, se infiere que el subsistema provincial de partidos de la provincia de Santa Cruz de Tenerife, sufrió un cambio mucho menor entre las primeras elecciones del tercer ciclo y las últimas del segundo (1995/1991) que el de Las Palmas, pues es precisamente en este par de elecciones en que se produce la mayor diferencia entre la VT en las Canarias orientales y occidentales, que es de 11,6 y 15,5 puntos en las municipales e insulares respectivamente. En la provincia oriental se produce una reducción más alta entre los pares de elecciones 87-83/83-79 (3,2 y 5,2 en las municipales e insulares frente a los 2,3 y 2,7 de la provincia occidental), en las municipales de los pares 91-87/87-83 (16,5 frente a 14,1 de la provincia de Santa Cruz de Tenerife), y en las municipales e insulares de 99-95/95-91 (13,7 y 21,4 frente sólo 1,6 y 3,3 en la provincia occidental), así como también fue mayor el crecimiento de la VT entre los pares de elecciones 95-91/91-87, pues la VT en la provincia de Las Palmas se incrementó en 14,6 y 16,9 puntos, y 9,7 y 11,5 en la de Santa Cruz de Tenerife (4,9 y 5,4 puntos menos en la provincia occidental). La VT más elevada en Las Palmas se produjo entre 1983/1979 (28,5 en las municipales y 29,8 en las insulares), y en Santa Cruz de Tenerife en 1983/1979 en las municipales (25,1) y en 1987/1983 en las insulares (24,8). La VT menor la encontramos en la provincia oriental en 1991/1987 en las municipales (8,8) y en 1999/1995 en las insulares (5,3), mientras que en Santa Cruz de Tenerife la hallamos en 1991/1987 (8,8 en las municipales y 6,4 en las insulares).

La VIB regional es más elevada que la VB en todas las elecciones locales, y el porcentaje de VIB sobre la VT regional municipal es superior al de las insulares en todas, salvo las de 1999/1995. En el ámbito provincial, la VIB representa la mayor parte de la VT en todas las elecciones municipales y en la práctica totalidad de las insulares de la provincia de Santa Cruz de Tenerife, ya que entre 1995/1991 fue inferior la VIB que la VB en esta provincia. En Las Palmas, ocurre prácticamente lo mismo que en la provincia occidental, pero varían en que la única alteración se produce en las municipales de 1999/1995 y no en las insulares como en la provincia de Santa Cruz de Tenerife. La oscilación entre los porcentajes de VIB sobre la VT en ambas provincias sigue una secuencia distinta, ya que en la occidental va disminuyendo su peso entre

1983 y 1995 en ambas elecciones para volver a incrementarse notablemente en 1999/1995, mientras que en Las Palmas la VIB incrementa su peso sobre la VT en 1987/1983, decrece de nuevo en 1991/1987 en las municipales, ya que en las insulares se produce un crecimiento de 6,6 puntos, disminuye en el par de elecciones siguiente en los dos procesos electorales y cae de una forma contundente en 1999/1995. Por tanto, la fluctuación del peso de la VIB de la provincia de Las Palmas muestra unos perfiles de discontinuidad que no ofrece la provincia occidental.

El análisis de la VT insular y de su composición entre VB y VIB, resulta mucho más complejo, ya que refleja la evolución de los subsistemas de partidos y de las arenas o Canarias electorales, que, como hemos visto sigue pautas diferentes. La VT más elevada la alcanza la isla de La Gomera en 1987/1983 con unos índices de 48,4 y 50,4. La más reducida la tiene también La Gomera, que obtuvo una VT en los comicios siguientes (1991/1987) de sólo 3,6 en las municipales y de 2,2 en las insulares. Los niveles insulares de VT lo consiguieron Gran Canaria en 1983/1979, con una VT de 30,6 y 31,3, La Gomera en el siguiente par de elecciones, con los índices ya mencionados, Lanzarote en 1991/1987, con una VT de 24,7 y 35,0, Gran Canaria en 1995/1991, con una VT de 24,4 y 28,6, y Lanzarote en las municipales y La Gomera en las insulares, con una VT de 13,8 y 11,4. Los índices de VT más bajos, los tuvieron La Gomera en 1983/1979, con una VT de 8,4 y 3,6, Lanzarote y El Hierro en las municipales e insulares de 1987/1983, con unos índices de VT de 21,7 y 17,3 respectivamente, La Gomera en 1991/1987, con la VT que señalamos anteriormente, La Palma en 1995/1991, con una VT de 7,8 y 5,0, y La Palma en las municipales y El Hierro en las insulares, con una VT de 4,4 y 5,9. Las diferencias entre la VT insular en las elecciones municipales y a Cabildos Insulares se mantiene en niveles inferiores a 5 puntos en la mayor parte de los procesos electorales sólo en las islas de Gran Canaria, La Gomera y Tenerife, a ser muy parejos a partir de 1987/1983 en Fuerteventura, y de 1991/1987 en La Palma, y con un incremento importante en 1991/1987, pero siguiendo con anterioridad y posterioridad a estas elecciones unas diferencias inferiores a 5 puntos en Lanzarote. En general, son más elevados los índices de VT en las insulares que en las municipales en casi todas las islas, menos en Gran Canaria y La Gomera, en las que ocurre lo contrario en tres pares de elecciones.

En cuanto al peso de la VIB o de la VB con respecto a la VT, en 1983/1979 la VIB es superior a la VB en sólo tres islas en las municipales e insulares, aunque debemos precisar que entre estas tres islas están las dos con mayor número de habitantes

Cuadro V.25: Volatilidad Total (VT), Volatilidad entre Bloques (VB) y Volatilidad Intra Bloques (VIB) en las elecciones locales en Canarias (1983-1999), por tramos de población, islas, provincias y región.

	VT						VB						VIB																	
	1983/1979			1987/1983			1991/1987			1995/1991			1999/1995			1983/1979			1987/1983			1991/1987			1995/1991			1999/1995		
	M	C		M	C		M	C		M	C		M	C		M	C		M	C		M	C		M	C		M	C	
0-5.000	20,9	23,9	30,2	29,9	15,6	15,4	12,5	11,2	3,9	3,1	4,1	6,9	0,9	5,1	3,5	3,3	1,4	0,4	2,1	2,9	16,8	17,0	29,3	24,8	12,0	12,1	11,1	10,9	1,8	0,3
5.001-15.000	18,0	22,5	19,2	24,0	7,4	10,3	12,3	16,8	7,4	2,0	5,8	4,9	5,0	0,6	0,2	0,6	0,4	3,2	3,0	0,2	12,3	17,6	14,2	23,4	7,1	9,8	11,9	13,6	4,4	1,8
15.001-25.000	16,2	22,8	37,6	19,2	9,8	7,0	10,4	12,2	5,9	5,7	1,2	2,1	13,1	3,2	3,5	0,1	4,1	6,0	5,9	5,5	15,0	20,7	24,5	16,0	6,3	7,0	6,3	6,2	0,0	0,2
25.001-40.000	28,9	22,5	26,9	21,1	14,3	13,6	16,7	16,1	19,1	9,6	5,4	4,3	5,6	8,6	8,1	2,6	4,7	7,7	13,9	5,5	23,5	18,2	21,3	12,5	6,2	11,0	12,0	8,4	5,2	4,0
+40.001	30,2	32,3	26,7	27,4	8,2	5,9	23,0	24,3	5,2	6,0	10,4	9,6	6,3	13,1	0,1	2,9	8,9	11,8	1,1	0,2	19,8	22,6	20,4	14,3	8,2	3,0	14,1	12,5	4,0	5,8
Lanzarote	10,7	14,5	21,7	25,6	24,7	35,0	15,8	11,8	13,6	8,5	10,3	10,6	4,4	9,2	2,6	11,7	8,4	0,1	2,2	3,2	0,4	3,9	17,3	16,4	22,2	23,3	7,4	11,7	11,4	5,3
Fuerteventura	18,5	4,1	29,3	26,2	14,9	10,5	18,1	16,8	7,3	9,5	11,2	0,5	0,7	20,5	3,2	7,8	0,5	0,4	4,2	7,2	7,3	3,6	28,6	5,6	11,7	2,7	17,6	16,4	3,0	2,3
Gran Canaria	30,6	31,3	26,3	23,9	7,6	8,3	24,4	28,6	10,7	6,3	8,8	6,7	3,0	5,7	1,1	3,2	4,5	10,2	7,1	3,0	21,8	24,6	23,3	18,2	6,5	5,1	19,9	18,5	3,6	3,3
Prov. Las Palmas	28,5	29,8	25,3	24,6	8,8	9,9	23,4	26,7	9,7	5,3	8,1	5,9	2,4	6,8	0,9	2,2	4,7	8,9	6,5	2,4	20,4	23,9	22,9	17,8	7,9	7,7	18,7	17,8	3,2	2,9
El Hierro	23,8	12,8	25,0	17,3	9,9	28,2	12,0	11,0	5,4	5,9	6,9	12,8	0,4	1,7	1,5	16,6	12,0	10,3	4,0	4,7	16,9	0,0	24,6	15,6	8,4	11,6	0,0	0,7	1,4	1,2
La Gomera	8,4	3,6	48,4	50,4	3,6	2,2	21,6	23,2	5,6	11,4	5,1	2,8	15,2	18,5	3,4	0,1	11,4	9,7	2,3	9,1	3,3	0,8	33,2	31,9	0,2	2,1	10,2	13,5	3,4	2,3
La Palma	21,1	5,4	39,2	24,5	11,8	15,0	7,8	5,0	4,4	10,5	14,7	5,3	1,5	9,0	9,3	6,3	0,7	5,0	0,6	9,2	6,3	0,1	37,7	15,5	2,4	8,7	7,1	0,0	3,7	1,2
Tenerife	28,5	22,2	22,1	27,6	8,9	6,3	11,9	12,5	11,4	8,6	4,1	5,1	5,2	10,6	1,2	1,5	6,9	9,3	1,7	0,5	24,4	17,1	16,9	16,9	7,7	4,7	5,0	3,2	9,7	8,1
Prov. S/C de Tfe	25,1	22,1	22,9	24,8	8,8	6,4	11,8	11,2	10,2	7,9	1,6	6,1	3,7	9,5	2,0	2,3	5,7	7,1	1,6	0,4	23,6	16,0	19,1	15,3	6,8	4,1	6,0	4,1	8,6	7,5
Canarias	27,1	26,3	24,8	24,7	8,1	7,8	17,8	19,3	5,4	4,2	3,3	6,0	0,6	8,1	1,6	2,3	5,2	8,0	2,6	1,4	23,8	20,4	24,2	16,6	6,5	5,5	12,6	11,3	2,7	2,8

Fuente: Elaboración propia sobre datos de las Juntas Electorales Insulares y Provinciales.

Cuadro V.26: Peso de la VB y de la VIB sobre la VT en las elecciones locales en Canarias (1983-1999), por tramos de población, islas, provincias y región.

	% VB/VE						% VIB/VE													
	1983/1979			1987/1983			1991/1987			1995/1991			1999/1995							
	M	C		M	C		M	C		M	C		M	C						
0-5.000	19,6	28,7	2,9	17,2	22,6	21,6	11,6	3,3	54,2	91,3	80,4	71,3	97,1	82,8	77,4	78,4	88,4	96,7	45,8	8,7
5.001-15.000	31,9	21,8	26,2	2,4	3,1	5,5	3,0	19,1	40,9	8,0	68,1	78,2	73,8	97,6	96,9	94,5	97,0	80,9	59,1	92,0
15.001-25.000	7,4	9,2	34,9	16,8	35,5	0,9	39,3	49,4	100,0	97,0	92,6	90,8	65,1	83,2	64,5	99,1	60,7	50,6	0,0	3,0
25.001-40.000	18,7	19,1	20,7	40,6	56,6	19,1	28,1	47,6	73,0	57,9	81,3	80,9	79,3	59,4	43,4	80,9	71,9	52,4	27,0	42,1
+40.001	34,5	29,9	23,7	47,8	0,9	49,1	38,8	48,4	22,1	3,6	65,5	70,1	76,3	52,2	99,1	50,9	61,2	51,6	77,9	96,4
Lanzarote	96,7	73,3	20,2	36,1	10,4	33,5	53,2	0,8	16,1	38,1	3,3	26,7	79,8	63,9	89,6	66,5	46,8	99,2	83,9	61,9
Fuerteventura	60,4	12,9	2,4	78,4	21,4	74,1	2,5	2,5	58,0	75,5	39,6	87,1	97,6	21,6	78,6	25,9	97,5	97,5	42,0	24,5
Gran Canaria	28,7	21,4	11,3	23,9	14,4	38,5	18,6	35,6	66,6	47,5	71,3	78,6	88,7	76,1	85,6	61,5	81,4	64,4	33,4	52,5
Prov. Las Palmas	28,4	19,7	9,5	27,7	10,7	22,1	20,0	33,3	66,9	45,0	71,6	80,3	90,5	72,3	89,3	77,9	80,0	66,7	33,1	55,0
El Hierro	29,0	100,0	1,7	9,7	15,6	58,8	100,0	93,5	74,0	80,0	71,0	0,0	98,3	90,3	84,4	41,2	0,0	6,5	26,0	20,0
La Gomera	60,8	77,8	31,4	36,7	95,1	2,5	53,0	41,9	40,2	80,0	39,2	22,2	68,6	63,3	4,9	97,5	47,0	58,1	59,8	20,0
La Palma	69,9	98,1	3,8	36,9	79,4	42,3	9,2	100,0	14,5	88,2	30,1	1,9	96,2	63,1	20,6	57,7	90,8	0,0	85,5	11,8
Tenerife	14,3	23,0	23,4	38,5	13,3	24,6	58,0	74,1	15,0	5,4	85,7	77,0	76,6	61,5	86,7	75,4	42,0	25,9	85,0	94,6
Prov. S/C de Tfe	6,2	27,8	16,3	38,2	23,1	35,6	48,6	63,4	15,4	4,9	93,8	72,2	83,7	61,8	76,9	64,4	51,4	36,6	84,6	95,1
Canarias	12,1	22,7	2,4	32,7	19,4	29,8	29,1	41,7	49,1	33,8	87,9	77,3	97,6	67,3	80,6	70,2	70,9	58,3	50,9	66,2

Fuente: Elaboración propia sobre datos de las Juntas Electorales Insulares y Provinciales.

(Gran Canaria y Tenerife). En estas elecciones, encontramos que la VB representa el 100 por cien de la VT en las insulares de 1983/1979. En las elecciones de 1987/1983, la VIB es mayor que la VB en todas las islas en las municipales y en seis en las insulares, pues sólo en Fuerteventura el peso de la VB es más alto que el de la VIB. En estas elecciones de 1987/1983 es más intenso el peso de la VIB sobre la VT, en general, en la mayoría de las islas que en los comicios anteriores. En las elecciones de 1991/1987, la VIB es superior a la VB en cinco islas (todas menos La Gomera y La Palma) en las municipales y en las insulares (todas salvo Fuerteventura y El Hierro). En estos comicios desciende, en general, el porcentaje de la VIB sobre la VT frente a las elecciones anteriores. En los comicios locales de 1995/1991, la VIB sólo es mayor que la VB en tres islas en ambas elecciones, siendo los índices más significativos los de Tenerife, ya que el peso de la VB fue, por primera y única vez, más alto que el de la VIB. En las últimas elecciones (1999/1995), la VIB vuelve a ser más elevada que la VB en cuatro islas, aunque en esta ocasión sea la isla la de Gran Canaria la que registra una VB mayor que la VIB en las municipales, pero no en las insulares. Las islas que tienen una VB más alta que la VIB son La Gomera en las municipales, que lo tiene en tres elecciones, y El Hierro en las insulares, que tiene una VB superior a la VIB en cuatro comicios. La isla con un VIB más elevado que el VB es Gran Canaria, pues los posee en todos los comicios habidos entre 1983/1979 y 1999/1995.

V.5.3 Volatilidad electoral y tamaño de hábitat

La VT promedio más elevada del período 1979-1999 la tiene el tramo de población de 25.001-40.000 en las municipales, con una VT media de 21,2, y el de + 40.001 en las insulares, con una VT promedio de 19,2. La VT media más reducidas del período las encontramos en los tramos de 5.001-15.000 en las municipales y de 15.001-25.000 en las insulares, con unas VT medias de 12,9 y 13,4. De los dos ciclos en los que dividimos la volatilidad electoral local, son más elevados los índices medios del segundo que del tercer ciclo en todos los tramos de población. En el segundo ciclo electoral, hallamos la VT media máxima y mínima en los mismos tramos que los promedios del período. A este respecto, las VT más elevadas las tienen los municipios de 25.001-40.000 y de + 40.001 en las municipales, con unos índices de volatilidad de 23,4 y 21,8, y de 5.001-15.000 y 15.001-25.000, con una VT de 14,9 y 16,4. En el tercer ciclo electoral, se reducen de forma significativa las medias con respecto a las del

segundo ciclo electoral. La VT más altas del tercer ciclo se encuentran en los mismos tramos que en el segundo. Así, en las municipales la hallamos en el tramo de 25.001-40.000 y en las insulares en el de + 40.000. La VT media en ambas elecciones es de 17,9 y 21,8. La VT media más pequeña la tienen los tramos de 15.001-25.000 en las municipales y de - 5.001 en las insulares, con una VT media de 8,1 y 7,2 respectivamente.

Las diferencias medias entre la VT municipal e insular por tamaño de hábitat del período, muestran que las municipales son superiores a las insulares en dos tramos, que son los incluidos entre los de 5.001-25.000 habitantes. En los tres restantes, que son los de menor población (- 5.000) y los de + 25.001 habitantes, la VT media en las insulares es superior. Las diferencias medias del período entre ambas VT sólo superan 4,6 puntos en un tramo de población (25.001-40.000), y quedan por debajo de 2,6 en los cuatro restantes. En el segundo ciclo electoral, la diferencia de la VT en las municipales es mayor que en las insulares en los mismos tramos que la VT promedio del período. En estos dos tramos la diferencia es de 4,6 y 4,8 puntos, mientras que en los tres tramos restantes, en los que la VT en las insulares es más elevada que en las municipales, la diferencia es prácticamente la misma en dos tramos y es de 4,1 puntos en el de 15.001-25.000. En el tercer ciclo electoral, la diferencia media entre la VT en las municipales es superior a la de las insulares en tres tramos. La diferencia media es pequeña entre ambas VT en cuatro tramos y llega a ser de 5,0 puntos en los municipios de 25.001-40.000 habitantes. La volatilidad se produce en el interior de los bloques en el período 1979-1999 y en el segundo ciclo electoral en cada uno de los tramos, y en tres tramos de los cinco en el tercer ciclo electoral. En este último ciclo, la VB es mayor que la VIB en los tramos de 15.001-25.000 y 25.001 en las municipales e insulares. En términos generales, el peso de la VIB es más intenso en el segundo ciclo electoral que en el tercero.

Por elecciones, la VT alcanza sus niveles más elevados en las elecciones 1983/1979 en los tramos de mayor población y en las de 1987/1983 en los de menor población. La VT tiene sus índices más bajos, en términos generales, en las elecciones de 1999/1995. Los niveles de VT mayores se encuentran en el tramo de 15.001-25.000 en los comicios de 1987/1983 en las municipales y en el de + 40.001 en las de 1983/1979, en las que obtuvo una VT de 37,6 y 32,3 respectivamente. En las elecciones de 1983/1979 la VT máxima se tuvo en el tramo de + 40.001, que también los volverá a tener en las de 1995/1991, es decir, en las que abren el tercer ciclo electoral. La VT más

elevada en las primeras elecciones fue de 30,2 32,3, y en las de 1995/1991 de 23,0 y 24,3 en las municipales e insulares. En 1987/1983 los niveles máximos se tuvieron en los municipios de 15.001-25.000 en las municipales (37,6) y en los de - 5.000 en las insulares (29,9). En los comicios de 1991/1987 se obtuvo la VT más alta en el tramo de 0-5.000 en ambos procesos electorales (15,5 y 15,4). En las elecciones de 1999/1995 se lograron los niveles máximos de VT en el tramo de 25.001-40.000 habitantes, en los que se alcanzó el 19,1 y 9,6 en los comicios municipales e insulares. La VT más reducida en las elecciones de 1983/1979 la obtuvieron en el tramo de 15.001-25.000 (16,2) en las municipales y en los de 5.001-15.000 y 25.001-40.000 (22,5) en las insulares. En las de 1987/1983, en los municipios de 5.001-15.000 (19,2) en las municipales y en los de 15.001-25.000 (19,2) en las insulares. En los comicios de 1991/1987, la VT más baja se consiguió en los mismos tramos y en las mismas elecciones con índices de 7,4 y 7,0. En las elecciones de 1995/1991, se tuvieron los niveles más bajos en el tramo de 15.001-25.000 (10,4) en las municipales y en el de - 5.000 (11,2) en las insulares. Por último, en los comicios de 1999/1995, los niveles más reducidos se tuvieron en el tramo de - 5.000 (3,9) en las municipales y en el de 5.001-15.000 (2,0) en las insulares.

La evolución de la VT entre elecciones por tramos de población, nos muestra que entre los comicios locales de 1987-1983/1983-1979 creció la VT en los tramos de municipios de menor población en Canarias (particularmente en el de 15.001-25.000), y que disminuyó moderadamente en los de mayor número de habitantes. En las siguientes elecciones 1991-1987/1987-1983, el volumen de VT decreció significativamente en cada uno de los tramos, si bien sobresale la disminución de la VT en las municipales en los municipios de 15.001-25.000 (27,7 puntos) y de los de + 40.001 en las insulares (21,5). Esta tendencia general a la reducción de la VT se interrumpió en las primeras elecciones del tercer ciclo electoral (1995-1991/1991-1987), en las que se incrementó la VT ligeramente en todos los tramos de población, salvo en el de + 40.001, en el que el crecimiento fue de 14,8 puntos en las municipales y de 18,4 en las insulares con respecto a la VT de las elecciones anteriores 1991/1987. En las últimas elecciones locales celebradas, volvió a disminuir la VT, haciéndolo de forma moderada en los tramos de población intermedia (5.001-40.000), de manera importante en los de menor número de habitantes (- 5.000), y extensamente en los de + 40.001.

En todas las elecciones locales celebradas, la volatilidad se produce principalmente en el interior de los bloques. En este sentido, en el tramo de + 40.001

habitantes, la VIB supera a la VB en todos los comicios, aunque en las insulares prácticamente se igualen ambos índices de volatilidad entre 1987 y 1995. En el tramo de 25.001-40.000, la VIB es más elevada que la VB en todas las elecciones municipales, salvo las de 1991/1987 y las de 1999/1995, y en todas las insulares, menos las de 1999/1995. En los municipios de 15.001-25.000, la VIB es más alta que la VB en todas las elecciones locales, salvo las de 1999/1995, en las que la volatilidad que se produce es VB. En el tramo de 5.001-15.000, la VIB es superior a la VB en todas las elecciones del período. Y, por último, en los municipios de – 5.000 habitantes, la VIB es mayor que la VB en la práctica totalidad de los comicios locales, ya que sólo en los de 1999/1995 es inferior a la VB.

V.5.4 Evolución de la volatilidad en las elecciones autonómicas y en las locales

La VT regional media del período 1983-1999 en las elecciones autonómicas de Canarias es ligeramente superior a la de los comicios municipales e insulares (0,6 y 0,7). La VT media autonómica en la provincia de Santa Cruz de Tenerife es superior a la local (1,7 y 3,0 puntos), mientras que en la de Las Palmas es inferior (2,3 y 2,3 puntos). Por islas, la VT media en las autonómicas del período es más reducida que la de las locales en cinco islas en las municipales y en cuatro en las insulares. Sólo Lanzarote y La Gomera tienen una VT media autonómica más alta que la local. La VT promedio autonómica regional en el segundo ciclo electoral sigue siendo superior a la municipal e insular, pero con una diferencia media de menos de 0,7 décimas de punto. Esta tendencia regional se mantiene en el tercer ciclo electoral, aunque crezca hasta en 2,4 y 2,2 la diferencia entre la VT media autonómica con respecto a la municipal e insular. Por provincias, en el segundo ciclo, es superior la VT en las autonómicas a las locales en la de Santa Cruz de Tenerife e inferior en la de Las Palmas, con diferencias entre los niveles medios de VT que superan los 5 puntos en la provincia occidental y quedan por debajo de esta cifra en la oriental. En el tercer ciclo, continúa la tendencia señalada en el ciclo anterior en la provincia de Santa Cruz de Tenerife y se quiebra la de Las Palmas. Así, en Santa Cruz de Tenerife siguen siendo más elevados los índices de VT en las autonómicas, aunque descienden de forma significativa, y en Las Palmas pasan a ser mayores los niveles medios de VT en las autonómicas, pero, al igual que los de la provincia occidental, con unas diferencias medias escasamente significativas. Por

islas, en el segundo ciclo electoral, se observan unas diferencias medias acusadas en la práctica totalidad de las islas entre la VT en las autonómicas y las locales. Esta tendencia se rompe en el tercer ciclo electoral, ya que se produce una disminución significativa entre la VT media autonómica y local en todas las islas.

Del análisis de los distintos procesos electorales autonómicos y locales se desprende que la VT regional en las autonómicas supera a la de las municipales e insulares en todas las elecciones, salvo en las de 1991/1987. La diferencia entre los índices de VT regionales en las autonómicas y en las locales son más elevados cuando la VT autonómica es inferior a la local, como ocurre en las elecciones de 1991/1987, en que sólo alcanza una diferencia de 0,7 y 0,4 décimas con respecto a las municipales e insulares. La distancia más alta entre la VT regional autonómica y local es la que se obtuvo en los comicios de 1987/1983, que fueron los primeros en los que podemos analizar en Canarias la VT en las tres elecciones celebradas en la misma jornada. En esta ocasión se logró una distancia media favorable a la VT autonómica de 8,3 y 8,5 puntos con respecto a la VT municipal e in insular. A partir de estas primeras elecciones, en las que recordemos que no participaban los mismos partidos en las tres elecciones (como fue el caso de ATI), disminuyó drásticamente la diferencia entre la VT regional autonómica y la municipal e insular, que quedó, desde entonces, en valores inferiores a los 3,3 puntos.

Por provincias, se observa un mayor equilibrio de los índices de VT de la provincia de Las Palmas en las primeras elecciones comparadas (1987/1983), pues en estos comicios la distancia alcanzada entre la VT autonómica y local en la provincia de Santa Cruz de Tenerife fue de 15,7 y 14,5 puntos, frente a los escasos 1,1 y 1,9 de la provincia oriental. A partir de dicha fecha, una vez estabilizado el subsistema de partidos de la provincia de Santa Cruz de Tenerife, la diferencia entre sus índices de VT autonómicos y locales no rebasa el 1,3, mientras que en la de Las Palmas en dos ocasiones (siempre con respecto a la VT municipal) llega superarla en 5 puntos.

Por islas, se contempla una tendencia hacia la igualdad entre los índices de VT autonómicos y locales en la mayoría de ellas. Entre éstas, resalta la escasa diferencia observada en la isla de Tenerife y, en menor medida, en las de La Gomera y Gran Canaria, que quiebran, relativamente esta tendencia en los últimos comicios estudiados (1999/1995), y Lanzarote, en la que se elevan las diferencias entre la VT autonómica y local en las dos primeras elecciones (1987/1983 y 1991/1987). En las cuatro restantes, las diferencias entre los índices de VT autonómicos sufren un fuerte incremento, o bien

con respecto a las municipales, como La Palma (12,6) y Fuerteventura (7,2) en 1987/1983, o bien frente a las insulares, como El Hierro (15,4) o Fuerteventura (7,4) en 1991/1987.

Por tramos de población, se comprueba que la diferencia media entre los índices de VT del período la encontramos en los municipios de 15.001-25.000 habitantes, pues se producen unas diferencias medias de 6,0 y 3,5 con respecto a las municipales e insulares. Las menores distancias entre la VT autonómica y local es la de el tramo de – 5.000, pues sólo alcanza una diferencia media de 0,9 y 1,0. En términos generales, las diferencias medias más acusadas son las del segundo ciclo electoral en la práctica totalidad de los tramos, salvo en los tramos de – 5.000 y 25.001-40.000 en el par autonómicas-municipales, y en los municipios de 15.001-25.000 en ambos pares electorales. La VT media en las autonómicas suele ser más elevada que en las locales en la mayoría de los tramos en ambos ciclos, pero, sobre todo, en el tercero. Por último, y fijándonos sólo en la variación media entre los índices de VT autonómicos y locales por tamaño de hábitat en todas las elecciones del período, observamos que la variación mínima la tienen los municipios con menor población del Archipiélago (- 5.000), ya que es menor de un punto (0,7 en el par autonómicas-municipales y 0,9 en el par autonómicas-insulares), seguidos de los de mayor población (+ 40.001), en los que se alcanzan variaciones medias de 2,3 y 1,4. Las variaciones máximas se logran, en el par autonómicas municipales, en el tramo de 15.001-25.000 (8,5), y, en el par autonómicas-insulares, en los municipios de 25.001-40.000 (3,4).

V.5.5 Volatilidad en las elecciones generales y en las locales

La VT promedio regional entre las elecciones locales y generales del período 1979-1999, es de 12,2 y 12,0 en los pares municipales generales e insulares-generales. La VT media más elevada se alcanza en el segundo ciclo electoral (14,7 y 12,8 con respecto a las municipales e insulares respectivamente), y la VT más pequeña en el primer ciclo en el par insulares-generales (8,5), y en el tercero en el par municipales-generales (9,7). La fluctuación de la VT regional entre ciclos, sigue tendencias distintas en las elecciones municipales e insulares con respecto a las generales, ya que en el par municipales-generales crece de forma significativa entre el segundo y el primer ciclo, para caer en una proporción prácticamente idéntica en el tercero, mientras que en el par insulares-generales, se produce un incremento importante entre el segundo y el primer

Cuadro V.27: Promedios de VT, VB y VIB en las elecciones locales en Canarias (1983-1999), y peso de los promedios de VB y VIB sobre la VT media por periodos y ciclos electorales.

	Promedios															Peso promedios VB y VIB sobre VT														
	VT					VB					VIB					VB/VT					VIB/VT									
	79-99			II		III			79-99		II			79-99		II			79-99		II			79-99						
	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	M	C	M	C	M	M	C	M	C	M	C	M	C
0-5.000	16,6	16,7	22,2	23,1	8,2	7,2	2,4	3,7	2,8	5,1	1,8	1,6	14,2	13,0	19,4	18,0	6,4	5,6	14,5	22,2	12,7	22,2	21,8	22,5	85,5	77,8	87,3	77,8	78,2	77,5
5.001-15.000	12,9	15,1	14,9	19,0	9,8	9,4	2,9	1,9	3,7	2,0	1,7	1,7	10,0	13,3	11,2	16,9	8,1	7,7	22,5	12,5	24,7	10,7	17,3	17,9	77,5	87,5	75,3	89,3	82,7	82,1
15.001-25.000	16,0	13,4	21,2	16,4	8,1	8,9	5,5	3,4	5,9	1,8	5,0	5,8	10,4	10,0	15,3	14,6	3,2	3,2	34,7	25,3	28,0	11,0	61,2	64,5	65,3	74,7	72,0	89,0	38,8	35,5
25.001-40.000	21,2	16,6	23,4	19,1	17,9	12,8	7,5	5,7	6,4	5,2	9,3	6,6	13,6	10,8	17,0	13,9	8,6	6,2	35,6	34,6	27,2	27,0	52,1	51,5	64,4	65,4	72,8	73,0	47,9	48,5
+40.001	18,7	19,2	21,7	21,8	14,1	15,2	5,4	7,5	5,6	8,5	5,0	6,0	13,3	11,7	16,1	13,3	9,1	9,2	28,8	39,2	25,8	39,1	35,7	39,5	71,2	60,8	74,2	60,9	64,3	60,5
Lanzarote	17,3	19,1	19,0	25,0	14,7	10,2	5,6	7,0	5,8	10,5	5,3	1,7	11,7	12,1	13,3	14,5	9,4	8,5	32,2	36,6	30,3	42,1	36,0	16,4	67,8	63,4	69,7	57,9	64,0	83,6
Fuenteventura	17,6	13,4	20,9	13,6	12,7	13,2	3,9	7,3	5,0	9,6	2,3	3,8	13,6	6,1	15,9	4,0	10,3	9,4	22,4	54,3	24,0	70,7	18,4	28,9	77,6	45,7	76,0	29,3	81,6	71,1
Gran Canaria	19,9	19,7	21,5	21,2	17,6	17,5	4,9	5,8	4,3	5,2	5,8	6,6	15,0	13,9	17,2	16,0	11,7	10,9	24,6	29,3	19,9	24,6	33,2	37,7	75,4	70,7	80,1	75,4	68,8	62,3
Prov. Las Palmas	19,2	19,3	20,9	21,4	16,6	16,0	4,5	5,2	3,8	5,0	5,6	5,7	14,6	14,0	17,1	16,4	11,0	10,4	23,6	27,2	18,3	23,1	33,8	35,3	76,4	72,8	81,7	76,9	68,2	64,7
El Hierro	15,2	15,0	19,6	19,4	8,7	8,4	5,0	9,2	3,0	10,4	8,0	7,5	10,2	5,8	16,6	9,1	0,7	0,9	32,7	61,3	15,1	53,4	92,0	88,8	67,3	38,7	94,9	46,6	8,0	11,2
La Gomera	17,5	18,1	20,2	18,7	13,6	17,3	7,5	8,0	7,9	7,1	6,9	9,4	10,0	10,1	12,2	11,6	6,8	7,9	42,8	44,3	39,4	38,0	50,3	54,4	57,2	55,7	60,6	62,0	49,7	45,6
La Palma	16,8	12,1	24,0	15,0	6,1	7,7	5,4	7,0	8,5	6,9	0,7	7,1	11,5	5,1	15,5	8,1	5,4	0,6	32,0	57,8	35,5	46,0	11,1	92,0	68,0	42,2	64,5	54,0	88,9	8,0
Tenerife	16,6	15,4	19,8	18,7	11,7	10,5	3,8	5,4	3,5	5,8	4,3	4,9	12,7	10,0	16,3	12,9	7,4	5,7	23,0	35,0	17,5	30,8	37,0	46,1	77,0	65,0	82,5	69,2	63,0	53,9
Prov. S/C de Tfe	15,7	14,5	18,9	17,8	11,0	9,5	2,9	5,1	2,4	6,0	3,6	3,7	12,8	9,4	16,5	11,8	7,3	5,8	18,5	35,1	12,9	33,6	33,2	39,2	81,5	64,9	87,1	66,4	68,8	60,8
Canarias	16,6	16,5	20,0	19,6	11,6	11,8	2,7	5,2	1,8	5,5	3,9	4,7	14,0	11,3	18,2	14,1	7,7	7,0	16,0	31,4	9,1	27,9	33,7	40,3	84,0	68,6	90,9	72,1	66,3	59,7

Fuente: Elaboración propia sobre datos de las Juntas Electorales Insulares y Provinciales.

Cuadro V.28: Diferencias entre la VT, VB y VIB en las elecciones autonómicas y en las locales (1987-1999).

	VT										VB										VIB												
	1987/1983					1995/1991					1987/1983					1995/1991					1987/1983					1995/1991							
	AM	AC	AM	AC	A/C	AM	AC	AM	AC	A/C	AM	AC	AM	AC	A/C	AM	AC	AM	AC	A/C	AM	AC	AM	AC	A/C	AM	AC	AM	AC	A/C			
0-5.000	1,1	1,5	-0,2	-0,1	0,7	2,0	-0,9	0,0	0,0	1,0	-3,2	-0,2	0,0	-1,4	-0,4	0,9	0,2	0,1	4,7	0,0	-0,1	2,1	2,3	-1,8	-0,3	0,1	4,7	0,0	-0,1	2,1	2,3	-1,8	-0,3
5.001-15.000	13,7	8,9	2,0	-0,9	6,8	2,2	-5,0	0,5	0,5	-2,9	1,6	0,5	0,1	1,5	-1,3	-2,5	0,3	16,6	7,4	1,6	-1,1	5,3	3,5	-2,4	0,1	16,6	7,4	1,6	-1,1	5,3	3,5	-2,4	0,1
15.001-25.000	-21,7	-3,3	-6,6	-3,8	5,1	3,3	-0,8	-0,6	-0,6	-5,9	4,0	-2,3	1,1	2,1	0,1	-1,7	-1,3	-15,8	-7,3	-4,3	-4,9	3,0	3,1	0,9	0,7	-15,8	-7,3	-4,3	-4,9	3,0	3,1	0,9	0,7
25.001-40.000	4,8	10,6	-1,3	-0,5	0,6	1,2	-8,2	1,4	2,7	-0,2	-4,7	0,8	2,8	-0,3	-8,2	0,2	2,0	10,8	3,4	-1,4	-2,1	-2,1	1,4	0,0	1,1	2,0	10,8	3,4	-1,4	-2,1	1,4	0,0	1,1
+40.001	0,6	-0,1	-1,7	0,6	2,8	1,5	4,3	3,4	-5,6	-12,3	3,8	1,0	1,8	-1,0	-0,3	0,6	6,1	12,2	-5,5	-0,3	3,2	4,1	-1,9	-1,6	0,6	6,1	12,2	-5,5	-0,3	3,2	4,1	-1,9	-1,6
Lanzarote	4,9	1,0	4,6	-5,6	-0,9	3,0	-3,1	1,9	0,3	-4,6	5,3	-3,9	-1,5	6,8	1,0	-0,1	4,6	5,6	-0,6	-1,7	0,5	-3,8	-4,2	2,0	0,1	4,6	5,6	-0,6	-1,7	0,5	-3,8	-4,2	2,0
Fuerteventura	-7,2	-4,1	3,0	7,4	2,3	3,6	-1,4	-3,7	1,3	-18,6	-2,4	-7,0	0,5	0,5	-3,9	-6,8	-8,5	14,4	5,5	14,4	1,9	3,1	2,4	3,1	0,1	-8,5	14,4	5,5	14,4	1,9	3,1	2,4	3,1
Gran Canaria	0,9	3,3	-2,2	-2,9	6,5	2,2	-6,8	-2,4	-1,6	-4,3	0,0	-2,1	2,8	-2,9	-3,8	0,3	2,5	7,7	-2,2	-0,8	3,7	5,1	-3,0	-2,7	0,1	2,5	7,7	-2,2	-0,8	3,7	5,1	-3,0	-2,7
Prov. Las Palmas	1,1	1,9	-1,0	-2,0	5,6	2,3	-5,3	-0,9	-1,6	-6,0	-0,5	-1,8	2,3	-1,9	-3,5	0,7	2,7	7,9	-0,5	-0,3	3,2	4,1	-1,9	-1,6	0,1	2,7	7,9	-0,5	-0,3	3,2	4,1	-1,9	-1,6
El Hierro	-6,6	1,1	2,9	-15,4	-2,6	-1,5	2,2	1,7	1,5	0,3	3,4	-11,7	-2,6	-0,8	-1,9	-2,6	-8,2	0,8	-0,4	-3,7	0,0	-0,7	4,1	4,4	0,1	-8,2	0,8	-0,4	-3,7	0,0	-0,7	4,1	4,4
La Gomera	1,9	0,0	0,6	2,1	1,7	0,2	0,0	-5,7	18,3	15,1	0,2	3,6	-1,1	0,6	-1,2	-8,0	-16,4	-15,1	0,4	-1,5	2,9	-0,5	1,2	2,3	0,1	-16,4	-15,1	0,4	-1,5	2,9	-0,5	1,2	2,3
La Palma	-12,6	2,1	-0,8	-4,0	-0,7	2,1	-1,3	-7,4	4,3	-3,2	-1,9	1,1	0,3	-3,9	2,4	-8,2	-16,9	5,3	1,2	-5,1	-1,1	6,0	-3,7	-1,2	0,1	-16,9	5,3	1,2	-5,1	-1,1	6,0	-3,7	-1,2
Tenerife	1,9	-3,6	-0,7	1,9	1,2	0,6	-0,7	2,1	-2,1	-7,6	4,3	3,9	2,2	-0,1	-1,4	-0,1	4,0	4,0	-4,9	-2,0	-1,1	0,7	2,2	2,2	0,1	4,0	4,0	-4,9	-2,0	-1,1	0,7	2,2	2,2
Prov. S/C de Tfe	17,3	15,3	-1,1	1,3	0,9	1,5	-0,8	1,5	10,9	5,2	3,4	3,2	2,0	0,6	-1,0	0,2	6,4	10,2	-4,5	-1,8	-1,1	0,9	0,2	1,3	0,1	6,4	10,2	-4,5	-1,8	-1,1	0,9	0,2	1,3
Canarias	8,3	8,5	-0,7	-0,4	3,3	1,9	1,4	2,6	6,1	-1,3	1,3	0,6	2,2	-0,7	-0,7	0,5	2,2	9,8	-2,0	-1,0	1,2	2,6	2,2	2,1	0,1	2,2	9,8	-2,0	-1,0	1,2	2,6	2,2	2,1

fuente: Elaboración propia sobre datos de las Juntas Electorales Insulares y Provinciales.

Fuente: Elaboración propia sobre datos de las Juntas Electorales Insulares y Provinciales.

Cuadro V.29: VT, VB y VIB entre las elecciones autonómicas y locales y las generales (1979-1999) por tramos, islas, provincias y región.

VT																		
	79/79		83/82		87/86			91/89			95/93			99/96				
	M/G	C/G	M/G	C/G	A/G	M/G	C/G	A/G	M/G	C/G	A/G	M/G	C/G	A/G	M/G	C/G	A/G	
0-5.000	11,7	7,2	6,5	9,8	10,8	20,6	18,1	20,4	17,9	20,8	18,7	11,6	12,4	13,4	12,1	14,3	15,8	
5.001-15.000	14,9	10,1	6,0	7,2	11,3	21,7	14,6	17,0	21,5	21,3	19,3	11,0	11,7	11,9	9,2	14,3	14,8	
15.001-25.000	19,3	14,7	10,1	16,3	15,6	19,5	14,6	15,5	16,7	20,3	19,2	10,6	10,9	11,5	9,9	16,5	16,6	
25.001-40.000	14,6	12,6	5,2	12,0	13,2	24,9	18,4	20,3	15,8	22,8	21,4	11,3	12,4	11,4	22,0	21,4	20,9	
+40.001	11,8	10,1	8,7	5,3	5,8	22,0	16,9	19,5	18,1	16,1	15,6	7,0	8,0	8,0	12,6	13,1	12,9	
Lanzarote	6,1	6,2	8,7	9,2	11,0	18,5	18,0	14,8	29,8	38,5	35,8	18,0	17,3	14,4	18,0	16,3	14,2	
Fuerteventura	19,9	22,5	15,8	21,4	8,4	18,4	26,8	16,9	13,8	21,4	21,0	9,8	10,5	7,8	16,4	18,2	15,2	
Gran Canaria	11,2	11,9	6,4	8,8	8,2	17,0	12,9	15,4	13,3	15,9	13,3	8,2	5,5	5,8	8,0	10,1	10,9	
Prov. Las Palmas	10,4	11,5	6,7	6,9	6,5	16,8	13,2	15,0	14,7	16,6	14,1	9,0	5,1	4,5	8,9	10,9	11,4	
El Hierro	27,0	14,1	21,7	3,9	7,9	19,2	25,1	14,0	7,5	8,7	6,1	4,9	10,3	6,8	4,4	10,5	7,9	
La Gomera	7,6	10,8	2,4	2,0	1,4	13,1	15,6	13,4	12,9	11,2	13,1	20,5	14,8	18,9	12,7	8,8	11,4	
La Palma	15,7	9,2	9,3	16,8	16,8	26,7	15,7	18,5	24,5	26,5	23,7	20,3	20,0	25,9	17,0	24,4	25,3	
Tenerife	9,8	8,0	5,8	1,8	8,8	24,7	21,9	23,0	22,7	25,1	22,5	10,1	14,6	12,5	18,3	21,1	20,2	
Prov. S/C de Tfe	10,1	7,7	6,0	3,0	9,3	23,8	20,2	21,6	21,9	24,2	21,6	11,0	14,5	13,7	16,9	20,5	20,1	
Canarias	9,8	8,5	6,3	3,9	6,8	19,4	15,4	18,2	18,2	19,1	17,8	6,7	9,3	8,8	12,7	15,5	15,5	
VB																		
	79/79		83/82		87/86			91/89			95/93			99/96				
	M/G	C/G	M/G	C/G	A/G	M/G	C/G	A/G	M/G	C/G	A/G	M/G	C/G	A/G	M/G	C/G	A/G	
0-5.000	6,5	5,4	4,4	6,1	4,8	8,1	8,7	9,7	0,7	3,1	4,0	0,6	2,2	4,6	2,8	4,6	7,2	
5.001-15.000	11,3	8,5	2,8	4,4	5,4	1,0	2,4	3,4	0,1	5,1	6,3	6,3	2,8	4,2	6,5	2,9	4,1	
15.001-25.000	14,3	14,7	7,3	6,5	6,0	6,1	2,4	0,4	8,3	5,6	4,2	9,6	1,2	1,7	5,6	3,6	5,0	
25.001-40.000	13,5	11,4	1,3	8,9	7,7	1,0	0,8	1,3	6,6	3,7	3,4	4,4	5,5	5,6	5,7	8,2	8,0	
+40.001	8,9	7,9	3,8	4,3	5,1	1,0	1,9	3,0	2,1	4,2	3,8	6,4	7,5	7,2	6,7	6,6	5,4	
Lanzarote	4,2	6,2	0,8	2,9	1,0	0,0	8,3	6,1	2,9	12,5	6,0	8,1	9,0	5,6	8,3	7,9	4,0	
Fuerteventura	11,8	12,7	1,3	5,1	5,7	2,3	5,7	2,7	2,4	2,7	3,5	8,4	3,0	4,8	0,4	1,8	0,1	
Gran Canaria	9,6	10,6	4,0	6,3	6,7	9,7	6,7	5,7	10,0	11,8	8,7	2,7	5,1	5,4	5,0	8,5	7,6	
Prov. Las Palmas	9,1	10,3	3,2	5,2	5,3	8,4	4,8	4,2	8,9	9,0	6,8	3,4	3,5	4,0	3,5	6,3	6,0	
El Hierro	20,7	14,1	6,9	3,9	2,2	14,2	11,6	7,9	6,7	7,5	3,6	4,3	4,3	0,1	4,4	1,8	0,7	
La Gomera	6,3	10,0	2,4	0,6	0,3	10,9	11,1	10,2	4,5	3,2	4,7	9,8	8,2	10,3	4,5	3,8	6,4	
La Palma	13,6	9,2	4,6	1,0	0,5	0,4	1,3	0,0	5,1	1,0	1,1	3,3	3,2	7,9	3,7	6,7	11,7	
Tenerife	9,8	5,8	0,4	0,8	1,0	10,1	9,9	12,0	3,6	6,2	5,3	2,5	7,2	6,7	1,4	4,1	3,6	
Prov. S/C de Tfe	10,1	6,4	0,2	1,1	1,0	8,5	8,6	10,2	2,2	5,1	4,1	2,5	5,7	6,6	1,0	3,7	4,2	
Canarias	9,6	8,5	1,8	2,2	2,2	0,1	1,8	2,8	3,6	2,3	1,6	0,6	4,6	5,3	1,3	5,0	5,1	
VIB																		
	79/79		83/82		87/86			91/89			95/93			99/96				
	M/G	C/G	M/G	C/G	A/G	M/G	C/G	A/G	M/G	C/G	A/G	M/G	C/G	A/G	M/G	C/G	A/G	
0-5.000	5,3	1,7	2,1	3,7	6,0	12,5	9,4	10,7	17,2	17,7	14,7	11,0	10,2	8,7	9,2	9,7	8,6	
5.001-15.000	3,5	1,6	3,2	2,9	5,9	20,7	12,2	13,6	21,3	16,1	13,0	4,6	8,9	7,7	2,7	11,4	10,7	
15.001-25.000	5,0	0,0	2,8	9,8	9,6	13,4	12,2	15,1	8,4	14,7	15,0	1,0	9,7	9,8	4,3	12,9	11,6	
25.001-40.000	1,1	1,2	3,8	3,1	5,5	23,9	17,6	19,1	9,2	19,1	18,0	6,9	6,9	5,7	16,3	13,3	12,9	
+40.001	3,0	2,2	5,0	1,0	0,7	21,0	15,0	16,4	16,0	11,9	11,8	0,6	0,6	0,8	5,8	6,5	7,5	
Lanzarote	1,9	0,0	7,9	6,2	10,0	18,5	9,7	8,8	26,9	26,0	29,8	9,9	8,2	8,8	9,7	8,4	10,2	
Fuerteventura	8,1	9,7	14,5	16,4	2,7	16,1	21,1	14,3	11,4	18,8	17,4	1,3	7,5	3,0	16,0	16,4	15,1	
Gran Canaria	1,7	1,3	2,4	2,4	1,5	7,3	6,1	9,7	3,3	4,1	4,6	5,6	0,4	0,3	3,0	1,7	3,3	
Prov. Las Palmas	1,3	1,2	3,5	1,7	1,1	8,4	8,4	10,8	5,7	7,6	7,3	5,6	1,6	0,5	5,5	4,5	5,4	
El Hierro	6,2	0,0	14,9	0,0	5,7	4,9	13,5	6,2	0,8	1,2	2,5	0,6	6,1	6,8	0,0	8,7	7,3	
La Gomera	1,3	0,8	0,0	1,4	1,1	2,2	4,5	3,2	8,3	8,0	8,4	10,7	6,5	8,7	8,2	5,0	5,0	
La Palma	2,1	0,0	4,7	15,8	16,4	26,3	14,4	18,5	19,4	25,6	22,6	17,0	16,8	18,0	13,4	17,7	13,6	
Tenerife	0,0	2,2	5,4	1,0	7,8	14,6	12,0	11,0	19,1	18,9	17,3	7,5	7,4	5,8	16,9	17,0	16,5	
Prov. S/C de Tfe	0,0	1,3	5,8	1,9	8,3	15,3	11,6	11,4	19,7	19,1	17,5	8,5	8,8	7,2	16,0	16,8	15,9	
Canarias	0,2	0,0	4,5	1,7	4,6	19,3	13,6	15,4	14,6	16,8	16,2	6,2	4,8	3,5	11,4	10,5	10,4	

Fuente: Elaboración propia sobre datos de las Juntas Electorales Insulares y Provinciales.



Cuadro V.30: Diferencias entre los promedios de VT, VB y VIB en las elecciones autonómicas y en las locales (1983-1999).

	VT						VB						VIB					
	79-99		II		III		79-99		II		III		79-99		II		III	
	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C
0-5.000	-0,9	-1,0	1,1	0,3	-0,1	1,0	-0,3	-1,6	-0,2	-2,5	-0,2	-0,1	-0,5	0,7	1,3	2,8	0,2	1,0
5.001-15.000	3,1	0,8	6,3	2,2	0,9	1,3	-1,6	-0,6	-2,3	-0,6	-0,5	-0,5	4,7	1,4	8,6	2,8	1,4	1,8
15.001-25.000	-6,0	-3,5	-11,6	-6,8	2,1	1,3	-0,8	1,3	-1,7	2,4	0,2	-0,6	-5,2	-4,8	-9,9	-9,2	1,9	1,9
25.001-40.000	-2,9	1,7	-1,0	3,3	-3,8	1,3	-1,3	0,5	-0,5	0,7	-2,7	0,0	-1,6	1,2	-0,5	2,6	-1,1	1,3
+40.001	-1,4	-1,9	-4,8	-4,9	3,6	2,5	-1,3	-3,5	-3,3	-6,2	0,8	-0,2	-0,1	1,6	-1,5	1,3	2,8	2,7
Lanzarote	3,0	1,2	8,9	3,0	-2,0	2,5	0,1	-1,3	0,5	-4,3	-0,2	3,4	2,9	2,6	8,4	7,2	-1,8	-0,9
Fuerteventura	-1,0	3,1	-0,9	6,4	0,5	0,0	-2,9	-6,3	-3,7	-8,2	-1,7	-3,2	1,9	9,4	2,8	14,6	2,1	3,1
Gran Canaria	-3,0	-2,8	-5,2	-4,8	-0,2	-0,1	-1,6	-2,5	-3,0	-4,0	-0,5	-1,3	-1,4	-0,3	-2,1	-0,9	0,4	1,2
Prov. Las Palmas	-2,3	-2,3	-3,8	-4,3	0,1	0,7	-1,7	-2,4	-3,2	-4,3	-0,6	-0,6	-0,6	0,1	-0,6	0,1	0,7	1,3
El Hierro	-3,2	-3,0	-4,0	-3,8	-0,2	0,1	-0,4	-4,6	0,5	-6,9	-2,2	-1,7	-2,8	1,6	-4,5	3,1	2,1	1,8
La Gomera	3,3	2,7	7,1	8,6	0,9	-2,8	4,7	4,1	10,7	11,5	-1,2	-3,7	-1,3	-1,4	-3,6	-2,9	2,0	0,9
La Palma	-4,9	-0,1	-5,2	3,8	-1,0	-2,6	-1,0	-2,6	-1,9	-0,3	1,4	-5,0	-3,9	2,5	-3,3	4,1	-2,4	2,4
Tenerife	-2,6	-1,4	-3,8	-2,6	0,2	1,4	0,7	-0,9	0,8	-1,5	0,4	-0,1	-3,3	-0,5	-4,5	-1,1	-0,2	1,5
Prov. S/C de Tfe	1,7	3,0	5,0	6,2	0,1	1,5	4,2	2,0	7,6	4,1	0,5	0,4	-2,4	1,0	-2,6	2,1	-0,4	1,1
Canarias	0,5	0,7	0,3	0,7	2,4	2,2	2,1	-0,5	3,0	-0,6	0,7	-0,1	-1,6	1,1	-2,7	1,3	1,7	2,3

Fuente: Elaboración propia sobre datos de las Juntas Electorales Insulares y Provinciales.

Cuadro V.31: Peso de la VB y VIB sobre la VT entre las elecciones autonómicas y locales y las generales (1979-1999).

	VB/VT																	
	79/79		83/82			87/86			91/89			95/93			99/96			
	M/G	C/G	M/G	C/G	A/G	M/G	C/G	A/G	M/G	C/G	A/G	M/G	C/G	A/G	M/G	C/G	A/G	
0-5.000	55,2	75,6	67,2	62,5	44,5	39,4	47,9	47,5	3,9	14,8	21,2	4,8	17,7	34,6	23,6	32,3	45,5	
5.001-15.000	76,1	83,8	46,2	60,3	47,9	4,4	16,7	19,8	0,7	24,2	32,6	57,7	24,3	35,2	70,6	20,1	27,6	
15.001-25.000	74,2	100	72,2	39,6	38,5	31,1	16,4	2,7	49,8	27,4	21,7	90,4	11,1	14,9	56,3	21,6	30,2	
25.001-40.000	92,5	90,8	25,6	74,3	58,6	3,9	4,2	6,3	41,8	16,1	15,8	39,1	44,5	49,6	25,9	38,1	38,1	
+40.001	75,0	78,2	43,2	80,6	87,9	4,5	11,2	15,6	11,6	25,9	24,2	92,0	92,8	89,8	53,6	50,4	42,0	
Lanzarote	68,8	100	9,2	32,0	8,9	0,1	46,1	41,0	9,8	32,4	16,8	45,1	52,4	38,7	46,3	48,3	28,2	
Fuerteventura	59,1	56,7	8,4	23,6	68,2	12,7	21,3	15,8	17,1	12,5	16,9	86,2	28,3	61,5	2,5	9,9	0,6	
Gran Canaria	85,2	89,3	62,8	72,1	81,2	57,1	52,2	36,9	74,9	74,3	65,5	32,2	92,8	94,1	62,6	83,6	69,5	
Prov. Las Palmas	87,2	89,6	48,4	74,9	82,3	50,0	36,5	28,0	60,9	54,1	48,2	37,9	69,4	89,0	38,9	58,3	52,8	
El Hierro	76,8	100	31,7	100,0	27,9	74,2	46,4	56,1	89,2	85,9	58,6	86,9	41,3	0,9	100,0	17,1	8,6	
La Gomera	82,9	92,7	100,0	29,4	21,3	83,3	71,0	76,2	35,2	28,6	36,0	47,9	55,8	54,2	35,1	43,2	55,9	
La Palma	86,6	100	49,6	5,9	2,7	1,4	8,2	0,2	21,0	3,6	4,5	16,1	15,9	30,6	21,5	27,3	46,2	
Tenerife	100,0	72,2	6,8	46,8	11,1	41,0	45,2	52,1	15,9	24,8	23,3	25,2	49,5	53,9	7,8	19,4	18,1	
Prov. S/C de Tfe	100,0	83,6	3,9	36,3	10,8	35,8	42,5	47,1	10,0	21,1	19,0	22,9	39,2	47,8	5,7	17,9	20,9	
Canarias	98,0	100,0	28,7	55,4	32,8	0,7	11,5	15,4	20,0	12,0	9,1	8,2	48,9	59,8	10,4	32,6	33,0	
	VIB/VT																	
	79/79		83/82			87/86			91/89			95/93			99/96			
	M/G	C/G	M/G	C/G	A/G	M/G	C/G	A/G	M/G	C/G	A/G	M/G	C/G	A/G	M/G	C/G	A/G	
0-5.000	44,8	24,4	32,8	37,5	55,5	60,6	52,1	52,5	96,1	85,2	78,8	95,2	82,3	65,4	76,4	67,7	54,5	
5.001-15.000	23,9	16,2	53,8	39,7	52,1	95,6	83,3	80,2	99,3	75,8	67,4	42,3	75,7	64,8	29,4	79,9	72,4	
15.001-25.000	25,8	0,0	27,8	60,4	61,5	68,9	83,6	97,3	50,2	72,6	78,3	9,6	88,9	85,1	43,7	78,4	69,8	
25.001-40.000	7,5	9,2	74,4	25,7	41,4	96,1	95,8	93,7	58,2	83,9	84,2	60,9	55,5	50,4	74,1	61,9	61,9	
+40.001	25,0	21,8	56,8	19,4	12,1	95,5	88,8	84,4	88,4	74,1	75,8	8,0	7,2	10,2	46,4	49,6	58,0	
Lanzarote	31,2	0,0	90,8	68,0	91,1	99,9	53,9	59,0	90,2	67,6	83,2	54,9	47,6	61,3	53,7	51,7	71,8	
Fuerteventura	40,9	43,3	91,6	76,4	31,8	87,3	78,7	84,2	82,9	87,5	83,1	13,8	71,7	38,5	97,5	90,1	99,4	
Gran Canaria	14,8	10,7	37,2	27,9	18,8	42,9	47,8	63,1	25,1	25,7	34,5	67,8	7,2	5,9	37,4	16,4	30,5	
Prov. Las Palmas	12,8	10,4	51,6	25,1	17,7	50,0	63,5	72,0	39,1	45,9	51,8	62,1	30,6	11,0	61,1	41,7	47,2	
El Hierro	23,2	0,0	68,3	0,0	72,1	25,8	53,6	43,9	10,8	14,1	41,4	13,1	58,7	99,1	0,0	82,9	91,4	
La Gomera	17,1	7,3	0,0	70,6	78,7	16,7	29,0	23,8	64,8	71,4	64,0	52,1	44,2	45,8	64,9	56,8	44,1	
La Palma	13,4	0,0	50,4	94,1	97,3	98,6	91,8	99,8	79,0	96,4	95,5	83,9	84,1	69,4	78,5	72,7	53,8	
Tenerife	0,0	27,8	93,2	53,2	88,9	59,0	54,8	47,9	84,1	75,2	76,7	74,8	50,5	46,1	92,2	80,6	81,9	
Prov. S/C de Tfe	0,0	16,4	96,1	63,7	89,2	64,2	57,5	52,9	90,0	78,9	81,0	77,1	60,8	52,2	94,3	82,1	79,1	
Canarias	2,0	0,0	71,3	44,6	67,2	99,3	88,5	84,6	80,0	88,0	90,9	91,8	51,1	40,2	89,6	67,4	67,0	

Fuente: Elaboración propia sobre datos de las Juntas Electorales Insulares y Provinciales.

ciclo y un mantenimiento de los niveles medios de VT en el tercero. La VT media de la provincia de Santa Cruz de Tenerife, en la que no olvidemos que la presencia de partidos subestatales es más importante electoralmente que en la de Las Palmas, es superior a la de la provincia oriental (14,9 y 15,0 por 11,1 y 10,7 de VT media local-general del período en Las Palmas). Estos mayores índices medios se obtienen en la provincia occidental en el segundo y tercer ciclo, ya que en el primero la VT de la provincia de Las Palmas fue mayor.

La VT media del período más elevada por islas la tiene La Palma, en el par municipales-generales, y Fuerteventura, en el par insulares-generales, con unos índices medios de 18,9 y 20,1 respectivamente. Los niveles de VT promedio más bajos del período estudiado son los de Gran Canaria y La Gomera, que alcanzan un índice de 10,7 y 10,5 de VT media entre las elecciones municipales e insulares y las generales del período. Por ciclos electorales, obtienen los niveles medios más altos de VT en las municipales-generales El Hierro (27,0), en el primer ciclo, y La Palma (20,2 y 18,7), en el segundo y el tercero. La VT promedio mayores entre las elecciones insulares y generales, son las de Fuerteventura (22,5 y 23,2), en el primer y segundo ciclo, y La Palma (22,2), en el tercero. La VT media mínima se alcanzan en Lanzarote (6,1 y 6,2), en ambos pares de elecciones en el primer ciclo, La Gomera (9,4 y 9,6), en las municipales-generales e insulares-generales del segundo, y El Hierro (4,7), en las municipales-generales, y Gran Canaria (7,8), en las insulares-generales.

Las variaciones entre las diferencias medias de los índices de VT entre las elecciones locales y generales, son prácticamente inexistentes en los ámbitos regional y provincial, ya que la distancia media regional del período es de apenas 0,2 décimas de punto, en el primer caso, y de 0,1 y 0,4, en el segundo. Asimismo, no varían sustancialmente en la mayoría de las islas, en las que la diferencia media entre ambos índices de VT es inferior a 1,1, y sólo sobrepasa los 2 puntos en El Hierro y los 4,4 en Fuerteventura, que son las primeras islas que contaron con formaciones insularistas (AM y AHI). Por ciclos electorales, se observa un paulatino crecimiento de la diferencia media regional entre los niveles de VT entre el primer y tercer ciclo (1,3, en el primero, y 1,9, en el segundo, y 2,7, en el tercero), y una caída entre el primer y segundo ciclo para volver a crecer en el tercero en ambas provincias canarias, si bien con diferencias medias mayores en la de Santa Cruz que en la de Las Palmas. Por islas, tienen las distancias medias más altas El Hierro (12,9) y la más reducida Lanzarote (0,1), en el

primer ciclo, Fuerteventura (7,2) y La Gomera (0,2), en el segundo, y El Hierro (5,7) y Gran Canaria (0,3), en el tercero.

La volatilidad media regional entre las elecciones locales y generales del período 1979-1999, se produce en el interior de los bloques de izquierda y de derecha (VIB), y es más elevado el porcentaje medio de la VB sobre la VT entre las elecciones insulares y las generales (43,4 frente a sólo el 27,7 por ciento de VB entre las elecciones municipales y generales del período). Por provincias, la de Santa Cruz de Tenerife sigue la pauta regional, en cuanto al peso de la VIB y VB sobre la VT media del período, pero en Las Palmas es superior el porcentaje medio del período de VB sobre la VT. De las siete islas, cuatro (Lanzarote, Fuerteventura, La Palma y Tenerife) cuentan con una participación mayor de la VIB sobre la VT entre las elecciones municipales y generales, mientras que en las otras tres (Gran Canaria, El Hierro y La Gomera) es más elevada la VB. Entre los comicios insulares y generales, desciende el número de islas en las que la VIB es superior a la VB a tres, ya que Lanzarote, por apenas 2 puntos pasa a tener una VB más elevada que la VIB entre las elecciones insulares y generales. Por ciclos, curiosamente, es el primero el único en el que la volatilidad entre las locales y generales fue prácticamente VB. En las únicas elecciones comparadas en este primer ciclo (las locales y generales de 1979), el trasvase de votos se efectuó entre los dos bloques ideológicos a nivel regional, provincial y en las siete islas en ambos pares de elecciones. En los dos siguientes ciclos, la volatilidad se produjo en el interior de los bloques (VIB) en el ámbito regional, en la provincia de Santa Cruz de Tenerife y en las islas de Fuerteventura, La Palma y Tenerife entre las elecciones municipales e insulares y las generales. Lanzarote y La Gomera siguen la misma tónica, salvo en el último ciclo en el par insulares-generales y en el segundo en el par municipales-generales respectivamente. La provincia de Las Palmas, al igual que Gran Canaria, son los únicos ámbitos territoriales en los que la volatilidad media es mayormente VB en los dos últimos ciclos electorales, hecha la excepción del par insulares-generales, en el caso de la provincia oriental, y municipales-generales, en el de la isla de Gran Canaria.

La evolución de los niveles de volatilidad entre las elecciones locales y las generales, alcanza sus índices de VT más elevados en los comicios de 1987/1986 y 1991/1987 en el ámbito regional y provincial canario. Los niveles de VT regional más altos se consiguieron en 1987/1986 en el par municipales-generales (19,4) y 1991/1989 en el par insulares-generales (19,1). Los índices más bajos se lograron en los comicios de 1983/1982, en los que se obtuvo una VT entre las municipales y generales de 6,3 y

de 3,9 entre las insulares y generales. La provincia de Las Palmas tiene una VT menor que la de Santa Cruz de Tenerife en la práctica totalidad de las elecciones, salvo en la de 1983/1982 en el par insulares-generales. En líneas generales, los niveles de VT regionales y provinciales siguen la misma tendencia, pues disminuyen en 1983/1982 con respecto a 1979/1979, entorno a 3,5 y 4,7 puntos en ambos pares de elecciones, se incrementan significativamente, sobre todo, en la provincia occidental entre los comicios de 1987/1986 y 1983/1982 (unos valores de entre 6,2 y 17,8), prácticamente se mantienen en las elecciones de 1991/1989 y 1987/1986, pues su descenso no supera los 4 puntos, vuelven a disminuir, pero de forma importante entre 1995/1993 y 1991/1989, y crecen en torno a un 6 por ciento, salvo en la provincia de Las Palmas en el par municipales-generales, en las últimas elecciones de 1999/1996 con respecto a la VT de las de 1995/1991.

Por islas, obtienen la VT más elevada entre las elecciones municipales y generales, El Hierro (27,0 y 21,7) en 1979/1979 y 1983/1982, La Palma (26,7) en 1987/1986, Lanzarote (29,8) en 1991/1989, La Gomera (20,5) en 1995/1993, y Tenerife (18,3) en 1999/1996. La VT mínima, se alcanzan en Lanzarote (6,1) en 1979/1979, La Gomera (2,4 y 13,1) en los dos pares de elecciones siguientes, El Hierro (7,5, 4,9 y 4,4) en 1991/1989, 1995/1993 y 1999/1996. La VT más alta entre los comicios insulares y generales, las tienen las islas de Fuerteventura (22,5, 21,4 y 26,8) en los tres primeros pares de elecciones, Lanzarote (38,5) en 1991/1989, y La Palma (20,0 y 24,4) en las dos últimas elecciones generales e insulares consecutivas. Las mínimas se hallan en Lanzarote (6,2) en 1979/1979, Tenerife (1,8) en 1983/1982, Gran Canaria (12,9 y 5,5) en 1987/1986 y 1995/1993, El Hierro (8,7) en 1991/1989, y La Palma (8,8) en 1999/1996. La VT más elevada suele corresponder a aquellas islas, sobre todo, periféricas en las que está fuertemente implantado un partido insularista, lo que hace que buena parte de sus votantes en los comicios locales practiquen el nomadismo electoral en las elecciones generales hacia otras formaciones de carácter nacional.

Otros dos datos de interés en el análisis de la VT son las diferencias entre los niveles de VT entre elecciones locales y generales, su variación media del período, así como la que resulta de las fluctuaciones entre los índices de VT entre pares de elecciones. En el primer caso, fijándonos exclusivamente en la variación media entre las diferencias de la VT de los pares municipales-generales e insulares-generales, observamos que la variación media regional entre elecciones de sólo 2,3 puntos, siendo mayor la de la provincia occidental (3,1) que la de la oriental (2,1), aunque en ambas

consideramos que la variación media es relativamente pequeña. Las islas con una variación media más elevada son El Hierro (8,2), La Palma (5,8) y Fuerteventura (4,4), y las más reducidas Lanzarote (2,0) y Gran Canaria (2,4).

En el segundo aspecto, la variación media entre las fluctuaciones de los niveles de volatilidad entre pares de elecciones, muestra que la oscilación media es importante. En este sentido, la variación media regional es de 7,1 en ambos pares de elecciones locales con respecto a las generales, y es muy superior en la provincia de Santa Cruz de Tenerife, en la que se alcanzan variaciones medias de 8,1 y 8,3 puntos, que en la de Las Palmas, en la que tienen unas oscilaciones medias de 4,4 y 6,3 puntos en las municipales-generales e insulares-generales. La isla de Tenerife es la que tiene una fluctuación media más elevada en el par municipales-generales (9,2), y la de Lanzarote (10,9) entre los comicios insulares y generales. La mayor estabilidad entre los niveles de VT en las elecciones municipales con respecto a las generales, es la de Fuerteventura (4,4), y la que posee un índice de variación medio más bajo entre las elecciones insulares y generales Gran Canaria (5,1).

Por último, nos referiremos a la evolución del componente de la VT entre las elecciones locales y generales en Canarias. En el ámbito regional, salvo en las elecciones de 1979/1979 y en el par insulares-generales de 1983/1982, la volatilidad se ha producido en el interior de los bloques (VIB). Por tanto, los trasvases de apoyos electorales, entre los comicios locales y generales, se producen dentro del espacio y de las opciones políticas de derechas y de izquierdas. Sólo entre las locales y las generales de 1979, el trasvase de sufragios rompió la barrera que separa ambos campos ideológicos, y lo hizo de forma amplísima, ya que el peso de la VB sobre la VT regional fue del 98 y 100 por cien. La provincia de Santa Cruz de Tenerife muestra un comportamiento prácticamente idéntico al regional, con la sola diferencia que en la provincia occidental la VB no es superior a la VIB en ninguna elección tras la de 1979/1979. Sin embargo, en Las Palmas, la VB no sólo tiene un peso mayor sobre su VT en 1979/1979, sino que, además, lo encontramos entre las municipales y generales de 1991/1989 y entre las insulares y generales de 1983/1982, 1991/1989, 1995/1993 y 1999/1996, aunque con menor intensidad que en las dos primeras elecciones locales y generales (1979/1979). Por islas, en 1979/1979, el peso de la VB es superior en todas al de la VIB. La isla de Gran Canaria es la que en más elecciones tiene un porcentaje mayor la VB que la VIB sobre la VT insular, pues, menos entre las elecciones municipales de 1995 y las generales de 1993, en todas las demás es la norma. Sin

embargo, con la otra isla capitalina ocurre lo contrario, ya que Tenerife es, junto a La Palma, la isla que, salvo en los comicios de 1979/1979, tiene un componente más elevado de VIB que de VB.

V.6 La escisión del voto en las elecciones locales en Canarias

V.6.1 Promedios de escisión del voto por ciclos electorales

El IEV promedio regional del período 1979-1999 entre las elecciones municipales e insulares es de 20,9. Los niveles medios de escisión del voto local regional en una misma convocatoria muestran unos valores medios similares en los dos primeros ciclos (21,3 en el primero y 23,9 en el segundo) y una moderada disminución de 7,6 puntos en el tercero con respecto al segundo, ya que se obtuvo un IEV medio de 16,2. Los IEV medios provinciales muestran tendencias distintas. La provincia occidental posee un IEV medio del período menor que el de Las Palmas (24,2 de media por 33,4), aunque la diferencia entre ambos niveles promedio de escisión del voto no es excesivamente amplia. En Santa Cruz de Tenerife, al contrario que en Las Palmas, el IEV ha ido decreciendo ciclo a ciclo desde un IEV de 52,6 en el primero a un 16,7 en el tercero, mientras que en Las Palmas se ha producido un incremento de el IEV medio entre el primer y segundo ciclo, en el que se pasa de un IEV de 12,0 a uno de 47,6 (35,6 puntos de crecimiento frente a los 32,8 de disminución de la provincia occidental), para volver a caer hasta un IEV de 22,9 (lo que significa una pérdida de 24,7 puntos), lo que prácticamente equipara los niveles medios de escisión del voto en ambas provincias.

La isla que tiene un IEV medio local más elevado en el período 1979-1999 es El Hierro, que alcanza un nivel promedio de 358,7, y la que posee un IEV medio más bajo La Gomera con un 28,2. Salvo Tenerife, son las islas con una fuerte presencia electoral de formaciones insularistas las que tienen los IEV más altos. En el primer ciclo es la isla de La Palma, con IEV de 209,2, la que tiene el nivel de escisión de voto mayor, y La Gomera el menor, con un IEV de 13,8. Es en este primer ciclo, en el que, como vimos, UCD pierde votos entre las municipales e insulares, en el que es importante la presencia de candidaturas sin configuración partidistas, y en el que los partidos de la oposición de izquierdas a UCD no son capaces de presentar candidaturas en buena parte de los municipios canarios y en algunos Cabildos, lo que provocará niveles de escisión del voto de una cierta entidad. En el segundo ciclo, El Hierro, con un IEV de 556,5, y La Gomera, con uno de 11,5, son las islas con unos niveles más altos y más bajos. En este

ciclo, crecen los IEV en cuatro islas (Lanzarote, Fuerteventura, Gran Canaria y El Hierro), se mantiene elevado, pese a decrecer, en La Palma (150,7), y disminuye en La Gomera y, sobre todo, en Tenerife, isla en la que llega a alcanzar un IEV medio de 18,4. La mayor deslealtad de los votantes en los comicios locales durante este ciclo electoral, parecen estar ligadas a las distintas apuestas de las elites de centro-derecha insulares por el amplio abanico de ofertas dentro de dicho espacio ideológico, mientras que en aquéllas que, como La Gomera y Tenerife, mantienen unos sistemas de partidos con sólo dos grandes opciones (PSC-PSOE en la izquierda y ATI o AGI-CDS en la derecha) desde 1983-1987, aumenta la fidelidad electoral. En el tercer y último ciclo electoral, vuelve a ser la isla de El Hierro, con un IEV medio de 208,0, la que tiene un nivel de escisión del voto más amplio, mientras que Lanzarote es la que posee uno más reducido, con un IEV medio de 11,2. En este tercer ciclo, disminuye el IEV en cuatro islas (Lanzarote, Gran Canaria, El Hierro y La Palma), sigue aumentando en Fuerteventura, y se incrementa en La Gomera y Tenerife. En nuestra opinión, el surgimiento de CC en 1993, que logró aglutinar a la dispersa oferta de partidos subestates en la mayoría de las islas, la caída del PSC-PSOE, la reaparición del PP, asimismo en 1993, sobre todo, en las islas capitalinas, y el mantenimiento de personalismos insularaistas, fundamentalmente, en El Hierro y Lanzarote, y, en menor medida, en Fuerteventura, son los argumentos explicativos de los IEV de este tercer ciclo electoral.

V.6.2 Evolución de los Índices de escisión del voto

La evolución de los niveles de escisión del voto regional muestran con precisión la falta de cristalización de un sistema de partidos en Canarias. El IEV más elevado, que se produjo en los comicios locales de 1983, refleja la desaparición de UCD y la diáspora electoral de sus antiguos cargos públicos locales hacia opciones independientes, insularistas, centristas y, en escasa medida, AP, así como el enorme avance electoral del PSC-PSOE y la subsistencia de AM y AHI. Su caída en 1987, manifiesta el triunfo de las AIC y del CDS sobre AP en la representación del espacio de centro-derecha isleño. El ligero aumento del IEV local regional en los comicios de 1991, muestra la inestabilidad de las arenas electorales insulares de la provincia de Las Palmas, una vez que CDS comienza a ceder terreno ante otras opciones como el PIL, en Lanzarote, IF y AM, en Fuerteventura, y el PP e ICAN, en Gran Canaria. En este sentido, los comicios locales de 1991 son la antesala del sistema de partidos que se configurará a partir de las

elecciones generales de 1993 y autonómicas y locales de 1995. La disminución de los niveles de escisión del voto regional, como consecuencia de su reducción en la provincia de Las Palmas, son el resultado, que ya hemos reiterado, del reagrupamiento del centro-derecha canario en torno a CC y el PP.

Por provincias, la de Las Palmas tiene sus IEV más altos en 1983 (53,1) y 1991 (58,9), y supera a los de la provincia occidental en todas las elecciones menos en las primeras y las últimas, que son en las que obtiene un IEV más bajo provincial (12,0 en 1979 y 10,7 en 1999). Sin embargo, en Santa Cruz de Tenerife, se alcanzan los IEV más elevados en 1979 (52,6), 1983 (45,6) y 1999 (23,5), y los más pequeños en las elecciones locales celebradas entre 1987 y 1995, en las que consiguió un nivel mínimo de 5,7 y un máximo de 9,9. Por islas, obtienen los IEV más altos La Palma (209,2) en 1979, El Hierro en 1983 (1003,3), 1987 (660,7), 1995 (193,4) y 1999 (222,7), y Lanzarote en 1991 (222,2). Los IEV insulares más bajos los tienen La Gomera en 1979 y 1983 (13,8 y 20,5), Tenerife en 1987 (6,3), El Hierro en 1991 (5,5), Lanzarote en 1995 (4,3) y Gran Canaria en 1999 (10,7). Como se observa, son las islas que tienen, como El Hierro, unos partidos con unos perfiles marcadamente insulares y, por tanto, fuertemente identificados con las elecciones a su Cabildo Insular, o varias opciones marcadamente localistas, como La Palma (hasta 1987), Fuerteventura (hasta 1995) y Lanzarote (entre 1987 y 1991), las que presentan unos IEV más altos, mientras que las capitalinas y La Gomera, en las que las distintas ofertas, salvo alguna excepción puntual, están más definidas, son las que los tienen más reducidos, aunque, en líneas generales, incluso en sus niveles más bajos, siguen siendo unos IEV relativamente altos.

V.6.3 Escisión del voto por tamaño de hábitat

El IEV medio más reducido del período 1979-1999 entre las elecciones municipales e insulares, es el de el tramo de mayor población del Archipiélago (+ 40.001 habitantes), que es de 15,3, seguido del de los municipios con un menor número de habitantes (- 5.000), que tiene un IEV medio de 19,6. El nivel de escisión de voto más elevado es el del tramo de 15.001-25.000, que posee un IEV medio de 72,9. Por ciclos electorales, se obtiene el IEV medio más pequeño en el grupo de municipios de + 40.001 en el primero y tercero, con unos IEV medios de 15,3, en el primer ciclo, y apenas 0,9, en el tercero y último, y en el de - 5.000 en el segundo, ya que tiene un IEV medio de 18,3. En líneas generales, el IEV medio más estable es el del tramo de - 5.000

Cuadro V.32: Índice de Escisión del Voto (IEV) en las elecciones locales en Canarias (1979-1999).

	IEV por elecciones										Promedios IEV		
	1979	1983	1987	1991	1995	1999	Media	I	II	III	CM	CM	CM
0-5.000	26,4	20,9	14,7	19,4	16,1	19,8	19,6	26,4	18,3	18,0			
5.001-15.000	51,0	63,8	54,7	48,8	73,8	91,1	63,9	51,0	55,8	82,4			
15.001-25.000	134,8	117,0	13,5	22,1	54,3	95,7	72,9	134,8	50,9	75,0			
25.001-40.000	30,7	68,6	31,2	95,0	75,3	7,6	51,4	30,7	64,9	41,5			
+40.001	9,4	41,3	24,6	14,6	1,0	0,8	15,3	9,4	26,8	0,9			
Lanzarote	47,4	32,1	140,9	222,2	4,3	18,0	77,5	47,4	131,8	11,2			
Fuerteventura	24,8	46,8	71,8	103,8	132,6	46,2	71,0	24,8	74,2	89,4			
Gran Canaria	18,3	77,0	49,6	88,8	41,7	10,7	47,7	18,3	71,8	26,2			
Prov. Las Palmas	12,0	53,1	30,7	58,9	36,0	9,9	33,4	12,0	47,6	22,9			
El Hierro	66,9	1003,3	660,7	5,5	193,4	222,7	358,7	66,9	556,5	208,0			
La Gomera	13,8	20,5	7,6	6,4	32,7	88,1	28,2	13,8	11,5	60,4			
La Palma	209,2	286,0	95,6	70,5	51,6	56,6	128,3	209,2	150,7	54,1			
Tenerife	73,2	40,8	6,3	8,2	22,3	38,6	31,6	73,2	18,4	30,4			
Prov. SIC de Tfe	52,6	45,6	8,0	5,7	9,9	23,5	24,2	52,6	19,8	16,7			
Canarias	21,3	36,6	14,0	21,0	17,8	14,6	20,9	21,3	23,9	16,2			

Fuente: Elaboración propia sobre datos de las Juntas Electorales Insulares y Provinciales.

Cuadro V.34: Diferencias entre el IEV en las elecciones autonómicas y locales en Canarias (83-99).

	1983				1987				1991				1995				1999			
	A/C	A/M	A/C	A/M	A/C	A/M	A/C	A/M	A/C	A/M	A/C	A/M	A/C	A/M	A/C	A/M	A/C	A/M		
0-5.000	8,1	19,2	9,7	10,0	3,7	22,4	9,1	21,8	5,7	25,6										
5.001-15.000	69,7	225,2	4,1	56,6	11,2	48,8	2,8	91,4	1,3	113,7										
15.001-25.000	5,4	123,3	14,5	29,9	8,8	36,1	8,7	83,5	3,5	112,2										
25.001-40.000	88,5	196,4	7,8	13,8	2,4	98,4	1,8	84,9	0,8	7,4										
+40.001	10,3	50,0	7,5	23,5	8,5	21,6	1,7	4,3	7,9	8,0										
Lanzarote	18,0	16,3	11,3	39,9	45,1	67,1	25,4	15,5	25,4	41,6										
Fuerteventura	181,6	88,3	73,1	20,7	40,4	42,8	143,6	17,8	24,0	9,8										
Gran Canaria	2,4	77,1	5,2	46,6	24,3	88,6	1,0	50,6	12,2	23,0										
Prov. Las Palmas	2,9	54,0	2,8	30,1	14,0	58,1	1,9	44,3	6,4	19,8										
El Hierro	742,2	254,3	707,5	36,2	21,9	12,6	44,9	56,0	25,1	123,3										
La Gomera	3,5	13,4	5,8	1,5	5,9	1,1	16,8	4,5	89,0	3,1										
La Palma	5,7	286,0	38,6	53,3	13,9	30,8	104,3	42,1	25,8	71,9										
Tenerife	56,2	122,9	13,3	22,6	7,1	5,3	4,2	19,1	4,5	33,8										
Prov. SIC de Tife	158,4	407,2	9,3	15,0	5,9	3,7	2,4	15,8	3,3	27,5										
Canarias	31,9	138,2	4,4	13,3	5,3	20,4	1,6	23,9	1,1	18,1										

Fuente: Elaboración propia sobre datos de las Juntas Electorales Insulares y Provinciales.

Cuadro V.33: Evolución del IEV entre elecciones locales consecutivas en Canarias (1979-1999).

	83-79	87-83	91-87	95-91	99-95
0-5.000	-5,5	-6,2	4,7	-3,2	3,7
5.001-15.000	12,8	-9,2	-5,9	25,0	17,4
15.001-25.000	-17,9	-103,5	8,6	32,2	41,4
25.001-40.000	37,9	-37,4	63,8	-19,7	-67,7
+40.001	31,9	-16,7	-10,0	-13,6	-0,3
Lanzarote	-15,2	108,8	81,3	-217,9	13,7
Fuerteventura	22,0	25,0	32,0	28,8	-86,4
Gran Canaria	58,6	-27,4	39,3	-47,1	-31,0
Prov. Las Palmas	41,1	-22,4	28,1	-22,9	-26,1
El Hierro	936,3	-342,6	-655,2	187,9	29,3
La Gomera	6,7	-12,9	-1,2	26,3	55,4
La Palma	76,8	-190,4	-25,2	-18,8	5,0
Tenerife	-32,5	-34,5	1,9	14,1	16,2
Prov. SIC de Tfe	-7,0	-37,7	-2,2	4,2	13,5
Canarias	15,3	-22,5	7,0	-3,2	-3,2

Fuente: Elaboración propia sobre datos de las Juntas Electorales Insulares y Provinciales.

Cuadro V.35: Promedios de las diferencias entre el IEV en las elecciones autonómicas y locales (83-99).

	Media					II					III				
	A/C	A/M	A/C	A/M	A/C	cm-a/c	cm-a/m	cm-a/c	cm-a/m	cm-a/c	cm-a/c	cm-a/c	cm-a/m	cm-a/c	cm-a/m
0-5.000	7,3	19,8	7,2	17,2	7,4	23,7	12,3	-0,2	11,1	-17,2	10,6	-5,7			
5.001-15.000	17,8	107,1	28,3	110,2	2,1	102,6	46,1	-43,3	27,5	-110,2	80,4	-20,1			
15.001-25.000	8,2	77,0	9,5	63,1	6,1	97,9	64,7	-4,1	41,3	-63,1	68,9	-22,9			
25.001-40.000	20,3	80,2	32,9	102,9	1,3	46,1	31,2	-28,8	32,0	-102,9	40,2	-4,7			
+40.001	7,2	21,5	8,7	31,7	4,8	6,2	8,1	-6,2	18,1	-31,7	-3,9	-5,2			
Lanzarote	25,0	36,1	24,8	41,1	25,4	28,5	52,5	41,4	107,0	-41,1	-14,2	-17,4			
Fuerteventura	92,5	35,9	98,4	50,6	83,8	13,8	-21,5	35,1	-24,2	-50,6	5,6	75,6			
Gran Canaria	9,0	57,2	10,7	70,8	6,6	36,8	38,6	-9,5	61,1	-70,8	19,6	-10,6			
Prov. Las Palmas	5,6	41,3	6,6	47,4	4,2	32,1	27,8	-7,8	41,0	-47,4	18,8	-9,2			
El Hierro	308,3	96,5	490,5	101,0	35,0	89,7	50,4	262,3	66,0	-101,0	173,0	118,4			
La Gomera	24,2	4,7	5,1	5,3	52,9	3,8	4,0	23,5	6,4	-5,3	7,5	56,6			
La Palma	37,7	96,8	19,4	123,4	65,0	57,0	90,6	31,4	131,3	-123,4	-10,9	-2,9			
Tenerife	17,0	40,7	25,5	50,3	4,3	26,4	14,5	-9,2	-7,1	-50,3	26,1	4,0			
Prov. SIC de Tfe	35,8	93,8	57,8	142,0	2,8	21,7	-11,6	-69,6	-38,1	-142,0	13,9	-5,0			
Canarias	8,8	42,8	13,9	57,3	1,3	21,0	12,0	-21,9	10,0	-57,3	14,9	-4,8			

Fuente: Elaboración propia sobre datos de las Juntas Electorales Insulares y Provinciales.

habitantes, que prácticamente tiene los mismos niveles medios en el segundo y tercer ciclo, mientras que los más inestables se producen en los tramos intermedios entre los municipios con mayor y menor población.

Por elecciones, es también el tramo de municipios de + 40.001 habitantes de Canarias el que tiene los niveles de escisión de voto más bajos, pues los consigue en las elecciones de 1979 (9,4), 1991 (14,6), 1995 (1,0) y 1999 (0,8). En las dos primeras elecciones del segundo ciclo (1983 y 1987), son los municipios de – 5.000 habitantes (20,9 en 1983) y los de 15.001-25.000 (13,5 en 1987) los que logran unos IEV más bajos. Los IEV más altos son los de los municipios de 15.001-25.000 en las elecciones de 1979 (134,8), 1983 (117,0) y 1999 (95,7), los de 5.001-15.000 en las de 1987 (54,7), y los de 25.001-40.000 en las de 1991 (95,0) y 1995 (75,3). El tramo de + 40.001 es el único en el que se produce una reducción de los niveles de escisión del voto entre cada una de las elecciones hasta alcanzar un IEV muy escaso en 1995 y 1999.

De los datos aportados, se observa que son los municipios de mayor número de habitantes los que muestran una mayor lealtad partidista en los misma jornada electoral en los dos comicios locales, que son los intermedios, entre los que se encuentran la mayoría de las capitales de las islas periféricas y en los que se presentan más listas de candidatos independientes en las islas capitalinas, los que muestran unos niveles más elevados en todas las elecciones, salvo el tramo de 25.001-40.000 en las últimas elecciones locales de 1999, y que son los municipios con menor población del Archipiélago los que, después de los de + 40.001, escinden menos su voto en una misma jornada electoral local. Pensamos que en la mayor fidelidad en los tramos extremos de población canaria influyen dos factores distintos. En los de mayor población, el menor peso de la lealtad personal, la mayor politización de las elecciones locales en la mayoría de las ocasiones, y el poder contar con la oferta más amplia de partidos contendientes en los dos procesos electorales locales, lo que no sucede en otros tramos con menor población. En los municipios de – 5.000 habitantes, pensamos que la fidelidad está más relacionada con el personalismo de los líderes locales y por la importancia que tiene para estos municipios el Cabildo, que es una institución que se asocia y percibe en términos de necesaria proximidad de intermediación e interlocución para sus representantes municipales.

V.6.4 Escisión del voto en las elecciones autonómicas y en las locales

La escisión media del voto del período 1983-1999 entre las elecciones autonómicas y locales es más elevada en el par autonómicas-municipales que autonómicas-insulares. A este respecto, el IEV medio regional entre las autonómicas y municipales del período electoral 1983-1999 es de 42,8, IEV que es muy superior al que se produce entre las autonómicas e insulares, que es de sólo 8,8 de media, y, como vimos al IEV entre las municipales e insulares, que era de 20,9. En los dos ciclos electorales (segundo y tercero) en los que han coincidido las tres elecciones en una misma jornada electoral, se mantienen los IEV regionales medios más elevados entre las autonómicas y municipales, que son de 57,3 y 21,0 respectivamente, frente a los IEV que se obtienen en los mismos ciclos entre las autonómicas e insulares, que son de 13,9 y apenas 1,3, que también son más bajos que los IEV medios regionales locales (municipales-insulares). Asimismo, son también más reducidos los IEV medios del período y en los dos ciclos electorales entre los comicios autonómicos e insulares que los que se producen entre las autonómicas y municipales en ambas provincias. En este sentido, las medias de la provincia de Las Palmas son en todos los casos inferiores a las de Santa Cruz de Tenerife, menos la que se consigue en esta provincia entre los comicios autonómicos e insulares del tercer ciclo, aunque la diferencia es muy escasa en esta ocasión. De los datos del análisis de los IEV medios provinciales entre las autonómicas y locales, resaltan varios aspectos: primero, que el IEV medio del período 1983-1999 más pequeño de Santa Cruz de Tenerife es el que se refiere a las elecciones municipales e insulares, y que este mismo IEV medio es el más bajo también en el segundo ciclo, aunque no en el tercero, en que es inferior el IEV promedio en las autonómicas e insulares. Y, segundo, que en la provincia de Las Palmas se sigue la tendencia regional a que sea el IEV medio de las autonómicas e insulares el más reducido del período y en los dos ciclos electorales.

Los promedios por islas tienen un comportamiento distinto al observado en el ámbito regional y provincial. En efecto, en las tres islas con menor población del Archipiélago (El Hierro, La Gomera y Fuerteventura) sus IEV medios del período 1983-1999 en las elecciones autonómicas y municipales son más reducidos que los que obtienen entre los comicios autonómicos e insulares. Las restantes islas, entre las que se encuentran las dos capitalinas, que son las que, como hemos reiterado, tienen más peso electoral, poseen unos IEV medios que siguen la pauta regional. En el segundo ciclo

electoral, sólo las islas con importantes partidos insularistas desde 1979, Fuerteventura y El Hierro, logran mantener unos IEV más reducidos entre las autonómicas y municipales, ya que en el resto de las islas ocurre lo contrario. En el tercer ciclo, Fuerteventura, La Gomera y La Palma poseen IEV medios más pequeños en las elecciones autonómicas y municipales.

Por tamaño de hábitat, se observa que el promedio de IEV más bajo del período 1983-1999 entre las autonómicas y locales, lo tienen los tramos de + 40.001 habitantes con respecto a las insulares (7,2) y los de - 5.000 con respecto a las municipales (19,8). En cada uno de los tramos es menor el IEV que se produce entre las autonómicas e insulares que el de las autonómicas y municipales, dándose las diferencias menores entre ambos IEV en los tramos con menor y mayor población de Canarias. Por ciclos electorales, se consiguen los niveles medios más reducidos de escisión de voto en el tramo de - 5.000 en las elecciones autonómicas y locales del segundo ciclo, con unos IEV medios de 7,2 y 17,2, y en los tramos de 25.001-40.000 (1,3) y + 40.001 (6,2) en las elecciones autonómicas y municipales y autonómicas e insulares respectivamente. Como se observa, entre estos dos ciclos se produce una reducción significativa de los IEV más bajos. Los IEV medios más altos se alcanzan en los tramos de 25.001-40.000 (32,9) y 5.001-15.000 (110,2) entre los comicios autonómicos y los municipales e insulares del segundo ciclo electoral, y en los de - 5.000 (7,4) y de 5.001-15.000 (102,6), que son los que cuentan con menor población, en los del tercer ciclo. También disminuyen de forma importante, fundamentalmente entre las elecciones autonómicas e insulares, los IEV medios más elevados en este último ciclo electoral.

Por último, nos detendremos en el análisis de la evolución de los niveles de escisión del voto en cada una de las elecciones autonómicas y locales celebradas entre 1983 y 1999. En primer lugar, en el ámbito regional, encontramos que los IEV más altos son los de 1983, que fueron de 31,9 y 138,2, y los más reducidos los que se producen entre las autonómicas y municipales en 1999, que fue de 1,1, y las autonómicas e insulares de 1983, que fue de 13,3. En todas las elecciones, son más elevados los niveles de escisión entre las autonómicas y municipales. Por provincias, la de Las Palmas tiene unos IEV más reducidos que la de Santa Cruz de Tenerife en 1979 y entre las autonómicas e insulares de 1995. En las restantes elecciones es la provincia de Santa Cruz de Tenerife la que posee unos IEV más pequeños. Tampoco las tendencias seguidas a lo largo del tiempo por los niveles de escisión del voto son las mismas, pues en la provincia occidental, se produjo una fuerte caída de los IEV entre

1987 y 1983, para, a partir de entonces, mantener unos IEV similares en ambos pares de elecciones, con una disminución significativa de los niveles de escisión entre las autonómicas e insulares y un incremento entre los IEV autonómicos y municipales en las dos elecciones del tercer ciclo. En la de Las Palmas, se han producido fluctuaciones más acusadas entre elecciones, así como diferencias más importantes entre los IEV en los dos pares de elecciones (autonómicas-insulares y autonómicas-municipales).

Por islas, se hallan los IEV más elevados entre las elecciones autonómicas e insulares en El Hierro (742,2 y 707,5) en 1983 y 1987, Lanzarote (45,1) en 1991, Fuerteventura (143,6) en 1995, y La Gomera (89,0) en 1999, y los más bajos en Gran Canaria (2,4, 5,2, y 1,0) en 1983, 1987 y 1995, La Gomera (5,9) en 1991, y Tenerife (4,5) en 1999. Los IEV más altos entre las elecciones autonómicas y municipales, los tienen las islas de La Palma (286,0 y 53,3) en 1983 y 1987, Gran Canaria (88,6) en 1991, y El Hierro (56,0 y 123,3) en 1995 y 1999, y los más reducidos en La Gomera en cada una de las elecciones del período, en las que ha tenido unos IEV que han basculado entre un máximo de 13,4 en 1979 y un mínimo de apenas 1,1 en 1991. Por tramos de población, se obtienen los niveles de escisión del voto más elevados entre las autonómicas e insulares en los municipios de 25.001-40.000 (88,5) en 1983, de 15.001-25.000 (14,5) en 1987, de 5.001-15.000 (11,2) en 1991, de - 5.000 (9,1) en 1995, y de + 40.001 (7,9) en 1999, y los más bajos en el tramo de 15.001-25.000 (5,4) en 1983, de 5.001-15.000 (4,1) en 1987, de 25.001-40.000 (2,4 y 0,8) en 1991 y 1999, y de + 40.001 (1,7) en 1995. Los más altos entre los comicios autonómicos y municipales se logran en los municipios de 5.001-15.000 (225,2, 56,6, 91,4 y 113,7) en 1983 y 1987, 1995 y 1999, y en los de 25.001-40.000 (98,4) en las de 1991, mientras que los niveles más pequeños los tenían los de - 5.000 (19,2 y 10,0) en 1983 y 1987, + 40.001 (21,6 y 4,3) en 1991 y 1995, y los de 25.001-40.000 (7,4) en 1999.

CONCLUSIONES

En este trabajo de investigación hemos tratado de aproximarnos a las elecciones locales en Canarias. En este sentido, continuamos con una línea de investigación del área de Ciencia Política y de la Administración de la Universidad de La Laguna iniciada en los primeros años de la transición democrática en España. Con este estudio pretendemos cubrir una laguna en los trabajos sobre las elecciones y el comportamiento electoral isleño: el de los comicios municipales e insulares. Para ello, llevamos a cabo una paciente labor de búsqueda de las actas de escrutinio provisional y definitivo en las Juntas Electorales provinciales, insulares y de zona, en las actual subdelegación del Gobierno de Santa Cruz de Tenerife y en la Delegación del Gobierno en Las Palmas de Gran Canaria. También nos entrevistamos con líderes municipales de las candidaturas sin configuración partidista más significativas de las que disponíamos de menos información. Con el trabajo de investigación desarrollado pretendemos conocer y comprender un poco más la compleja realidad política canaria. Desde estos presupuestos llegamos a las siguientes conclusiones.

En primer lugar, coincidimos con aquellos autores que muestran su insatisfacción con los modelos de análisis propuestos para el estudio de las elecciones

locales. La galaxia local, en afortunada definición del profesor BOTELLA¹, nos ofrece una variada gama de peculiaridades locales que dificultan la explicación de los comportamientos electorales y de la vida política de los 87 municipios canarios. Sin embargo, esta realidad no nos tiene por qué dejar ver los comportamientos electorales insulares y municipales en su conjunto, pues existen características y rasgos comunes que permiten ofrecer respuestas a estos fenómenos.

En segundo lugar, constatamos el carácter secundario de las elecciones locales frente a las legislativas nacionales, pero también que son algo más que meras elecciones administrativas. Nos parece acertada la precisión del profesor CAPO de que son elecciones municipales (añadiríamos nosotros: e “insulares”), pero no simplemente locales², y de que, en este sentido, tienen una gran similitud, en un plano general, los comportamientos en las elecciones locales y en las legislativas nacionales, por lo que el conjunto de las elecciones “forman un *continuum* y siempre son unas primarias de las otras o segunda vuelta de las primeras”³. Este hecho, como advertíamos en otro lugar, no tiene porque evitar el que determinados liderazgos locales o circunstancias específicamente municipales o insulares puedan acrecentar o atenuar las tendencias generales⁴. Por tanto, en nuestra opinión, las elecciones locales en Canarias, al igual que en el resto de España, están fuertemente nacionalizadas o politizadas por el ambiente político general, que es mayor o menor dependiendo de si son unas elecciones que anticipan un cambio importante en el ámbito nacional, como las de 1995, o específicamente regional e, incluso, local, como, en nuestra opinión, lo fueron los comicios autonómicos y locales de 1987, particularmente en la isla de Tenerife. Pero también pueden revestir un marcado acento municipal generalizado, como en 1999, al ser una elección de continuidad dentro de un ciclo electoral.

En tercer lugar, el peso de los factores locales en la política canaria, que está fuertemente ligado a nuestra historia contemporánea y a la asunción de la isla como arena electoral y política más importante en Canarias, ha actuado como elemento integrador, primero, de las candidaturas sin configuración partidista de ámbito municipal en los partidos políticos, y, segundo, de las formaciones insularistas en

¹ BOTELLA, J. (1992): “La galaxia local en el sistema político español”, en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 76, pp. 145-160.

² CAPO, J. (1991): “Elecciones municipales, pero no locales”, en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, núm. 56, pp. 143-164.

³ CAPO, J. (1998): “El debate sobre el sistema electoral local. Imágenes, intereses y propuestas”, en *Elecciones locales*, Madrid, Ministerio de Administraciones Públicas, pp. 143-162, p. 154.

⁴ Ibidem, p. 155.

federaciones o coaliciones suprainisulares, como vehículo para lograr tener una participación mayor en las decisiones de los niveles de gobierno superiores (Cabildos Insulares y Gobierno de Canarias) y también como forma de conseguir imponer su modelo sobre la construcción de Canarias desde lo local-insular a través de la reforma de la denominada popularmente “Ley de Cabildos” y del Estatuto de Autonomía de Canarias en un sentido que consagra definitivamente el peso determinante de la isla en la vida política de Canarias.

En cuarto lugar, para nosotros resulta evidente que lo local tiene un peso mayor en las elecciones locales en Canarias que en otras regiones de España. La existencia de siete islas con unas Instituciones fuertes (los Cabildo Insulares) han determinado, en gran medida, la aparición de los partidos subestatales de ámbito insular, a los que se conoce con la denominación de “partidos insularistas”, pues estas formaciones han hallado en la potenciación de los Cabildos Insulares el motivo de su propia existencia. Sin embargo, no se puede explicar sólo el surgimiento de estos partidos a partir de estas circunstancias geográficas e institucionales, aunque tengan una decisiva importancia, ya que deben enmarcarse en un contexto histórico y político determinado, que es, en nuestra opinión, el de la pérdida del poder político en el ámbito nacional de Unión de Centro Democrático (UCD) y la posterior falta de una alternativa real de Gobierno al Partido Socialista Obrero Español (PSOE) por parte de Alianza Popular/Partido Popular (AP/PP), entre 1982 y 1993, lo que provocó la diáspora del centro-derecha isleño y su atomización en el fragmentado espacio político canario, para conseguir recuperar el poder local perdido en las Islas a raíz de la victoria del PSC-PSOE en las elecciones autonómicas y locales de 1983.

En quinto lugar, este retorno a lo local, tan interiorizada en la clase dirigente isleña desde los inicios del pleito insular, tendría en los Cabildos Insulares su primer objetivo en la pugna por la recuperación del poder perdido en las principales instituciones del Archipiélago en las segundas elecciones locales y primeras autonómicas de 1983. El éxito conseguido en la siguiente convocatoria electoral autonómica y local, en 1987, vino precedido por la necesidad de unión de los partidos subestatales de ámbito insular en una federación regional que dotara a estas formaciones de la capacidad organizativa y del peso electoral y parlamentario para acceder al poder en el nuevo nivel de gobierno surgido en 1982: la Comunidad Autónoma de Canarias. A partir de entonces y hasta el surgimiento del PP como alternativa real de poder al PSOE en las elecciones generales de 1993, el centro-derecha isleño ha ido girando

paulatinamente hacia un liderazgo de las formaciones insularistas, que fueron fagocitando a la mayor parte de los partidos competidores dentro de el espacio político y electoral moderado en Canarias. En la actualidad, Coalición Canaria (CC) reproduce los objetivos y el programa de las Agrupaciones Independientes de Canarias (AIC), aunque con un enfoque más marcadamente nacionalista propiciado por uno de sus socios de coalición: Iniciativa Canaria (ICAN).

En sexto lugar, el voto de los canarios en las elecciones locales se ha dirigido hacia un área ideológica distinta en cada uno de los tres ciclos electorales. En el primero, que incluye sólo a las elecciones locales de 1979, se decantó hacia el centro-derecha estatal representado por UCD y, en menor medida, por Coalición Democrática (CD). En el segundo (1983-1991), hacia el área ideológica de centro-izquierda, prácticamente en su totalidad monopolizado por el PSC-PSOE. Y, en el tercero (1995 y 1999), se ha orientado mayoritariamente hacia el voto subestatal nacionalista representado por CC. En general, se observa una tendencia hacia unos mejores resultados en las autonómicas y en las generales, es decir, en las elecciones con mayor carga politizadora, hacia los partidos de ámbito estatal (PSC-PSOE, PP, CDS y UCD), y en sentido contrario para los subestatales. Este mayor apoyo del electorado isleño en autonómicas y generales es más elevado en el PP, mientras que el PSC-PSOE ha tenido en el tercer ciclo electoral su respaldo electoral más amplio en las elecciones municipales que en las autonómicas, dentro de una caída generalizada de sus apoyos electorales, lo que significa que los Alcaldes socialistas lograron frenar con su liderazgo la tendencia al voto de castigo al PSOE, fundamentalmente en las grandes ciudades.

En séptimo lugar, los partidos subestatales autonomistas e insularistas obtienen sus más altos porcentajes de votos en las elecciones autonómicas y locales, es decir, cuando más próximo está el líder local al elector. En estos comicios, celebrados simultáneamente, AIC y CC obtienen regionalmente unos porcentajes prácticamente idénticos, y claramente superiores a los que logran en las generales. Los partidos subestatales nacionalistas radicales, como Unión del Pueblo Canario (UPC), también obtuvieron sus mejores resultados en las elecciones locales que en las generales. En definitiva, se constata la existencia del voto dual en Canarias en las elecciones generales, por un lado, y en las autonómicas y locales, por otro.

En octavo lugar, se constata la pérdida paulatina de peso electoral, elección tras elección, de las candidaturas sin configuración partidista, así como su integración en formaciones políticas en todas las islas, pero con una menor incidencia en la de Gran

Canaria. Ello se debe, primero, a un doble proceso de captación de estas candidaturas por parte del PSC-PSOE, en 1983 y 1987, en el espacio de centro-izquierda o progresista, y de los partidos insularistas y de CC, en el de centro-derecha, en la práctica totalidad de las islas, salvo en Gran Canaria, produciéndose en ésta el mantenimiento de muchas de estas candidaturas o su integración en el PP o en CC en las elecciones de 1999. Todas nuestras evidencias empíricas indican que el diferente comportamiento grancanario se debe, en primer lugar, al enorme peso demográfico de su capital, Las Palmas de Gran Canaria, sobre el conjunto del electorado insular, lo que resta capacidad de negociación a las candidaturas sin configuración partidista de ámbito municipal para incidir en la futura política insular; en segundo lugar, a la fragmentación del centro-derecha de esta isla en varios partidos hasta 1999; y, en tercer lugar, por el predominio de ICAN, formación proveniente de la izquierda, dentro de CC en Gran Canaria, lo que aleja de esta coalición a muchas candidaturas conservadoras, al contrario de lo que ocurre en el resto de las islas.

En noveno lugar, Canarias es una de las regiones más abstencionistas de España tanto en las generales como en las autonómicas y en las locales. La provincia menos participativa es la de Santa Cruz de Tenerife y la isla más abstencionista la de Lanzarote. Son las islas periféricas occidentales, es decir, las que tienen un crecimiento de su población menor, una población más avejentada y una mayor participación de la agricultura en su mano de obra, y en las que viven la mayor parte de sus habitantes en municipios de - 5.000 habitantes, las más participativas en términos generales, sobre todo, a raíz de la depuración de los Censos electorales llevada a cabo en los años ochenta. Las elecciones locales tienen una abstención más reducida que las europeas y más elevada que las generales, lo que muestra un comportamiento prácticamente idéntico al del resto de España, pues los comicios europeos con mayor participación son los que se celebraron simultáneamente a los autonómicos y locales en 1987 y 1999. Por el contrario, son las islas con un crecimiento demográfico más elevado y más volcadas al sector servicios, como Lanzarote y Fuerteventura, las más abstencionistas, junto a las dos ciudades con mayor población de la isla de Tenerife: San Cristóbal de La Laguna y Santa Cruz de Tenerife.

Y, por último, en décimo lugar, cabe señalar, primero, que la existencia de un voto dual en Canarias propicia un elevado índice de volatilidad electoral y consistorial; y, segundo, que las arenas electorales y políticas insulares y la fragmentación del centro-derecha isleño han influido en un elevado número efectivo de partidos en las

Islas, que tiende a reducirse a partir de la concentración del voto de centro-derecha isleño en CC y el PP en las dos últimas elecciones locales celebradas (1995 y 1999).

ÍNDICE DE CUADROS

CAPÍTULO I

I.1: Índices de proporcionalidad en las elecciones insulares canarias por islas, provincias y región (1979-1999).....	73
I.2: Índices de proporcionalidad en las elecciones municipales canarias por tamaño de hábitat, islas, provincias y región (1979-1999).....	73
I.3: Comparativa entre los Índices de proporcionalidad en las elecciones insulares y municipales (C-M) en Canarias (1979-1999).....	74
I.4: Comparativa entre los Índices de proporcionalidad promedios del período en las elecciones insulares y municipales (C-M) (1979-1999)	74
I.5: Promedios de los Índices de proporcionalidad provinciales y regionales por tamaño de circunscripción en las elecciones municipales canarias (1979-1999)	75
I.6: Promedios de la ratio de ventaja en las elecciones insulares (1979-1999)	80
I.7: Promedios de la ratio de ventaja en las elecciones municipales del período 1979-1999	80
I.8: Ratio de ventaja en las elecciones insulares por islas, provincias y región (1979-1999).....	81
I.9: Ratio de ventaja en las elecciones municipales canarias por tramos de población, islas, provincias y región (1979-1999)	82
I.10: Índices de proporcionalidad de los sistemas electorales insulares españoles (1979-1995).....	85
I.11: Proporcionalidad de los sistemas electorales insulares balear y canario en las elecciones de 1995	85

CAPÍTULO III

III.1: Candidaturas electorales y consistoriales en las elecciones insulares (1979-1999).....	173
III.2: Promedios de candidaturas electorales y consistoriales en las elecciones insulares (1979-1999).....	173
III.3: Candidaturas electorales y consistoriales en las elecciones municipales (1979-1999)	173
III.4: Promedios de candidaturas electorales y consistoriales en las elecciones municipales (1979-1999)	173
III.5: Candidaturas presentadas por los partidos en las elecciones insulares (1979-1999).....	174
III.6: Candidaturas presentadas por los partidos en las elecciones municipales (1979-1999) por provincias y región.....	174

III.7: Orientación ideológica del voto en las elecciones locales en Canarias (1979-1999).....	184
III.8: Voto ideológico máximo, medio y mínimo en las elecciones municipales en Canarias (1979-1999)	185
III.9: Voto ideológico máximo, medio y mínimo en las elecciones insulares (1979-1999).....	185
III.10: Diferencias Entre la orientación ideológica del voto en las elecciones autonómicas y en las locales (1983-1999).....	186
III.11: Diferencias entre la orientación ideológica del voto en las elecciones generales y en las locales (1979-1999)	186
III.12: Resultados de las elecciones locales en el primer ciclo electoral (1979)	199
III.13: Número y porcentaje de Concejales electos en las elecciones municipales de 1979.....	199
III.14: Número y porcentaje de Consejeros electos en las elecciones insulares de 1979	199
III.15: Partidos ganadores por municipios en las elecciones locales del primer ciclo electoral (1979).....	200
III.16: Alcaldes electos en 1979.....	200
III.17: Número y porcentaje de Concejales en las elecciones municipales del primer ciclo electoral (1979)	201
III.18: Número y porcentaje de Consejeros en las elecciones insulares del primer ciclo electoral (1979).....	201
III.19: Resultados De los partidos estatales en las elecciones locales del segundo ciclo electoral (1983-1991).....	219
III.20: Resultados de los partidos subestatales en las elecciones locales del segundo ciclo electoral (1983.1991)	219
III.21: Diferencias entre los votos obtenidos en elecciones locales consecutivas en el segundo ciclo electoral (1983-1991).....	220
III.22: Número y porcentaje de Concejales obtenidos por los diferentes partidos en el segundo ciclo electoral (1983-1991).....	221
III.23: Diferencia entre el número de Concejales obtenidos entre elecciones en el segundo ciclo electoral (1983-1991).....	222
III.24: Número y porcentaje de Consejeros insulares elegidos en el segundo ciclo electoral (1983-1991).....	222
III.25: Variación en el número de Consejeros entre elecciones en el segundo ciclo electoral (1983-1991).....	222
III.26: Victorias municipales obtenidas en las elecciones locales del segundo ciclo electoral (83-91)	223
III.27: Alcaldes electos en las elecciones municipales	

del segundo ciclo electoral (1983-1991).....	223
III.28: Resultados de las elecciones locales en el tercer ciclo electoral (1995-1999)	247
III.29: Diferencias entre los resultados obtenidos entre elecciones consecutivas en el tercer ciclo electoral (1995-1999)	247
III.30: Concejales obtenidos por las fuerzas políticas en el tercer ciclo electoral (1995-1999)	248
III.31: Número, porcentaje y diferencias entre elecciones de Consejeros electos en el tercer ciclo electoral (1995-1999)	248
III.32: Diferencias entre los Concejales obtenidos entre elecciones (95-99).....	249
III.33: Victorias municipales obtenidas en las elecciones locales del tercer ciclo electoral (1995-1999)	249
III.34: Alcaldes electos en el tercer ciclo electoral (1995-1999).....	249
III.35: Diferencias entre los resultados de los partidos estatales en las elecciones autonómicas y en las locales (1983-1999).....	263
III.36: Diferencias entre los resultados de los partidos subestatales en las elecciones autonómicas y en las locales (1983-1999).....	263
III.37: Variaciones medias entre las diferencias de los resultados en las elecciones autonómicas y en las locales por período (83-99) y ciclos (83-91 y 95-99)	264
III.38: Diferencias entre los resultados de los partidos en las elecciones generales y en las locales (1979-1999)	266
III.39: Diferencias entre los resultados de los partidos subestatales en las elecciones generales y en las locales (79-99)	266
III.40: Variaciones medias de las diferencias entre los resultados en las generales y en las locales del período y de los tres ciclos electorales.....	267

CAPÍTULO IV

IV.1: Evolución del Censo electoral en Canarias por tamaño de hábitat, islas, provincias y región (1976-2000).....	279
IV.2: Evolución del peso del Censo electoral por tamaño de hábitat provincial y regional en las elecciones celebradas en Canarias (1976-2000).....	280
IV.3: Pérdidas y ganancias de efectivos de los Censos electorales en Canarias por tramos de población provincial y regional (1976-2000)	281
IV.4: Evolución del Censo electoral local, pérdidas y ganancias de efectivos entre elecciones, por tramos de población insular, provincial y regional (1979-1999)	283
IV.5: Abstención pasiva en Canarias y en España durante la Segunda República (1931-1936).....	291
IV.6: Evolución de la Abstención pasiva en Canarias y en España (1976-2000) y medias del período (76-00) y de los tres ciclos electorales	294

IV.7: Variaciones entre los niveles de Abstención pasiva entre elecciones (1976-2000) y variaciones medias en los tres ciclos electorales	294
IV.8: Promedios de Abstención pasiva en Canarias y en España por ciclos y tipo de elección (1976-2000).....	294
IV.9: Abstención pasiva en las elecciones celebradas en Canarias por islas, provincias y región (1976-2000)	295
IV.10: Promedios de Abstención pasiva en Canarias por período y ciclos electorales.....	295
IV.11: Abstención pasiva en las elecciones locales en Canarias (1979-1999)	295
IV.12: Promedios de Abstención autonómica y local por período y ciclos	303
IV.13: Diferencias entre los porcentajes de Abstención pasiva insular y municipal y entre elecciones locales consecutivas	303
IV.14: Diferencias entre la Abstención pasiva en las elecciones locales en Canarias y en España.....	303
IV.15: Abstención pasiva en las elecciones locales por tramos de población (1979-1999).....	303
IV.16: Porcentaje De Abstención local por tramos de población sobre el total.....	321
IV.17: Diferencias entre la Abstención pasiva en las elecciones autonómicas, europeas y locales en Canarias (1983-1999)	321
IV.18: Diferencias entre la Abstención pasiva en las elecciones generales y locales en Canarias (1979-1999).....	321
IV.19: Promedios de votos blancos y nulos en las elecciones celebradas en Canarias (1976-2000).....	332
IV.20: Promedios de Abstención activa (votos blancos y nulos) en las elecciones celebradas en Canarias (1976-2000).....	332
IV.21: Evolución de los votos blancos y nulos en las elecciones locales (1979-1999).....	333
IV.22: Evolución de la Abstención activa local en Canarias (1979-1999)	333

CAPÍTULO V

V.1: Fragmentación Electoral y Número Efectivo de Partidos en las elecciones locales en Canarias (1979-1999).....	346
V.2: Diferencias entre los IFE y NEP en las elecciones insulares y municipales (1979-1999)	346
V.3: Evolución de los IFE y NEP locales entre elecciones consecutivas (1979-1999)	346
V.4: Promedios de los IFE y NEP del periodo (79-99) y por ciclos electorales	347
V.5: Diferencia entre el NEP consistorial y electoral municipal por tramos de población (1979-1999).....	347

V.6: Diferencias entre el NEP consistorial y electoral en las elecciones locales (1979-1999).....	347
V.7: Diferencias entre el NEP en las elecciones autonómicas y en las locales (1983-1999)	347
V.8: Diferencias entre el NEP en las elecciones generales y en las locales (1979-1999), por período, ciclos y elecciones.....	357
V.9: Diferencias en los ICE en las elecciones generales y en las locales (1979-1999)	357
V.10: índice de Competencia Electoral en las elecciones locales en Canarias (1979-1999).....	361
V.11: Promedios de ICE en las elecciones locales (1979-1999).....	361
V.12: Diferencias entre los ICE insulares y municipales en elecciones locales consecutivas (1979-1999)	361
V.13: Diferencias Entre los ICE consistoriales y locales, por elecciones, períodos y ciclos electorales (1979-1999)	362
V.14: Diferencias entre los ICE consistoriales y electorales municipales por tamaño de hábitat	362
V.15: Diferencias entre los ICE autonómicos y locales (1983-1999).....	362
V.16: Partidos competidores en las elecciones autonómicas y locales celebradas en Canarias (1979-1999), por tramos de población, islas, provincias y región.....	367
V.17: Partidos competidores consistoriales en las elecciones locales celebradas en Canarias (1979-1999), por islas, provincias y región	368
V.18: Partidos competidores en las elecciones municipales celebradas en Canarias (1979-1999), por tramos de población.....	368
V.19: Partidos competidores en las elecciones generales celebradas en Canarias (1977-1979).....	368
V.20: Índices de concentración Del Voto en las elecciones locales en Canarias (1979-1999), por elecciones, períodos y ciclos electorales	382
V.21: Diferencias entre los ICON entre elecciones locales consecutivas y entre los ICON insulares y municipales.....	382
V.22: Diferencias Entre los ICON autonómicos y locales en elecciones consecutivas y por períodos y ciclos electorales (83-99).....	397
V.23: Diferencias entre los promedios de los ICON en las elecciones generales y en las locales, por período y ciclos electorales	397
V.24: Diferencias entre los promedios de VT, VB y VIB insulares y municipales	397
V.25: Volatilidad Total (VT), Volatilidad entre Bloques (VB) y Volatilidad Intra Bloques (VIB) en las elecciones locales en Canarias (1983-1999), por tramos de población, islas, provincias y región.....	403
V.26: Peso de la VB y de la VIB sobre la VT en las elecciones locales en	

Canarias (1983-1999), por tramos de población, islas, provincias y región	403
V.27: Promedios de VT, VB y VIB en las elecciones locales en Canarias (1983-1999), y peso de los promedios de VB y VIB sobre la VT media por períodos y ciclos electorales	410
V.28: Diferencias entre la VT, VB y VIB en las elecciones autonómicas y en las locales (1987-1999)	410
V.29: VT, VB y VIB entre las elecciones autonómicas y locales y las generales (1979-1999) por tramos de población, islas, provincias y región	411
V.30: Diferencias entre los promedios de VT, VB y VIB en las elecciones autonómicas y en las locales (1983-1999).....	412
V.31: Peso de la VB y VIB sobre la VT entre las elecciones autonómicas y locales y las generales (1979-1999).....	413
V.32: Índice de Escisión del Voto (IEV) en las elecciones locales en Canarias (1979-1999).....	420
V.33: Evolución del IEV entre elecciones locales consecutivas en Canarias (1979-1999).....	420
V.34: Diferencias entre el IEV en las elecciones autonómicas y locales en Canarias (83-99).....	420
V.35: Promedios de las diferencias entre el IEV en las elecciones autonómicas y locales (83-99)	420



Universidad Complutense de Madrid

Facultad de Ciencias Políticas y Sociología

Departamento de Ciencia Política y de la Administración I

TESIS DOCTORAL



UNIVERSIDAD COMPLUTENSE



5317357624

**UN CASO DE COMPETENCIA
ELECTORAL SUBESTATAL: LA
COMPETENCIA ELECTORAL
LOCAL EN CANARIAS
(1979-1999)**

Para optar al título de Doctor

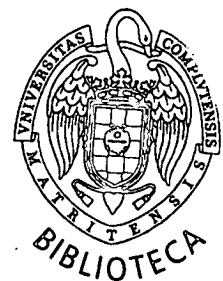
José Adrián García Rojas

Director de la Tesis

Dr. D. Juan Hernández Bravo de Laguna. Catedrático de Ciencia Política y
de la Administración de la Universidad de La Laguna

VºBº

Madrid, noviembre de 2002



TOMO II

ANEXO ESTADÍSTICO Y BIBLIOGRÁFICO

ANEXO ESTADÍSTICO

1. Elecciones Municipales.....	5
2. Elecciones Insulares	117
3. Índices electorales locales por municipios.....	217
4. Censos de población de derecho	236

ANEXO DOCUMENTAL Y BIBLIOGRÁFICO

1. Anexo Documental

a. Publicaciones periódicas consultadas	241
b. Documentos, programas y manifiestos de los partidos políticos canarios	243
c. Artículos seleccionados de la prensa canaria.....	258

2. Anexo Bibliográfico

a. Bibliografía general sobre partidos y elecciones	284
b. Bibliografía sobre elecciones, partidos y sistema político español	331
c. Bibliografía sobre elecciones y Gobierno local.....	382
d. Bibliografía específica sobre Canarias.....	431

ANEXO ESTADÍSTICO

ELECCIONES MUNICIPALES

Elecciones Municipales: Municipio de Arrecife de Lanzarote

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	2.487	30,5	6	5.341	52,9	12	5.170	41,2	10	8.482	54,9	13
CD, AP-PDP-UL, Partido Popular (PP)	1.444	14,3	3	679	5,4	1	557	3,6		2.216	14,4	3
PCE, PCC-PCE, IJU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	666	8,2	1	895	8,9	2	968	7,7	2	609	3,9	
Unión de Centro Democrático (UCD)	5.014	61,4	14									
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC				1.570	15,6	3	3.805	30,3	7	1.077	7,0	1
Agrupación Insular de Lanzarote (AIL), AIL-AIC, PIL-AIC							562	4,5		3.752	24,3	6
Frente del Pueblo Canario (FPC)				523	5,2	1						
Tagoror / Asamblea Conejera de Lanzarote (ACL)				321	3,2							
Partido Demócrata Popular-Centristas Canarios (PDP-CC)							201	1,6				
Congreso Nacional de Canarias (CNC)							816	6,5	1			
Asamblea Canaria-Izquierda Nacionalista Canaria (AC-INC)							338	2,7				
Iniciativa Canaria (ICAN)							922	6,0	1			
Canarias por la Independencia (CNC-FREPIC AWANAC)							234	1,5				
Partido Nacionalista Canario (PNC)							418	2,7				
Partido de Independientes de Lanzarote (PIL)										5.542	35,9	9
Coalición Canaria (CC)										963	6,2	1
Asamblea Conejera Nacionalista (ACON)										296	1,9	
Partido Canario Socialista (PCS)										195	1,3	
Partido de Arrecife												
Movimiento Canario Democrático (MCD)												
Censo	15.825			19.327			21.218			27.759		
Sufragio expresado	8.167	51,6		10.094	52,2		12.539	59,1		15.442	55,6	
Abstención activa y pasiva	7.658	48,4		9.233	47,8		8.679	40,9		12.317	44,4	
Votos nulos				177	0,9		208	1,0		73	0,3	
Votos en blanco				64	0,3		110	0,5		95	0,3	
Abstención Activa	224	1,4		241	1,2		318	1,5		168	0,6	
Abstención pasiva	7.434	47,0		8.992	46,5		8.361	39,4		12.149	43,8	
										11.201	41,6	
										16.323	49,8	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales de Zona y Provinciales.

Elecciones Municipales: Municipio de Haría

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	209	13,9	1	492	31,6	4	1.085	67,4	8	962	51,1	6	226	11,4	2	163	6,8	
CD, AP-PDP-UL, Partido Popular (PP)				72	4,6					82	4,4		71	3,6				
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)													15	0,8				
Unión de Centro Democrático (UCD)	887	58,8	7															
Grupo Independiente de Haría (GIH)	412	27,3	3	312	20,0	2	133	8,3	1				119	6,0				
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC							347	21,6	2	387	20,6	2						
Agrupación Insular de Lanzarote (AIL), AIL-AIC, PIL-AIC				681	43,7	5				414	22,0	3						
Congreso Nacional de Canarias (CNC)							45	2,8										
Iniciativa Canaria (ICAN)										30	1,6							
Partido Nacionalista Canario (PNC)										8	0,4							
Partido de Independientes de Lanzarote (PIL)													677	34,3	4	705	29,3	4
Coalición Canaria (CC)													866	43,9	5	1.044	43,4	5
Plataforma del Municipio de Haría																495	20,6	2
Censo	2.138			1.993			2.128			2.447			2.509			3.291		
Sufragio expresado	1.508	70,5		1.557	78,1		1.610	75,7		1.883	77,0		1.974	78,7		2.407	73,1	
Abstención activa y pasiva	630	29,5		436	21,9		518	24,3		564	23,0		535	21,3		884	26,9	
Votos nulos				4	0,2		27	1,3		6	0,2		7	0,3		9	0,3	
Votos en blanco				4	0,2		10	0,5		7	0,3		19	0,8		39	1,2	
Abstención Activa	17	0,8		8	0,4		37	1,7		13	0,5		26	1,0		48	1,5	
Abstención pasiva	613	28,7		428	21,5		481	22,6		551	22,5		509	20,3		836	25,4	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales de Zona y Provinciales.

Elecciones Municipales: Municipio de San Bartolomé de Lanzarote

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	165	9,9	1	686	32,7	4	632	24,3	3	641	20,5	3	289	7,8	1	904	18,5	3
CD, AP-PDP-UL, Partido Popular (PP)				1.168	55,6	6	54	2,1		223	7,1	1	509	13,7	2	718	14,7	3
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)							40	1,5					211	5,7		258	5,3	1
Unión de Centro Democrático (UCD)	1.203	72,1	8															
Grupo Independiente de San Bartolomé	300	18,0	2															
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC				245	11,7	1	462	17,7	2	528	16,9	2	149	4,0				
Partido Demócrata Popular-Centristas Canarios (PDP-CC)							1.338	51,3	8									
Agrupación Insular de Lanzarote (AIL), AIL-AIC, PIL-AIC							80	3,1		1.417	45,3	6						
Iniciativa Canaria (ICAN)										284	9,1	1						
Partido Nacionalista Canario (PNC)									36	1,2								
Partido de Independientes de Lanzarote (PIL)													1.067	28,8	5	775	15,9	3
Coalición Canaria (CC)													1.026	27,7	4	815	16,7	3
Agrupación Popular Independiente de Lanzarote (APIL)													363	9,8	1	447	9,1	1
Asamblea Consejera Nacionalista (ACON)													88	2,4				
Plataforma Ciudadana de Lanzarote																905	18,5	3
Plataforma Cívica por y para Playa Honda																65	1,3	
Censo	2.603			3.251			3.674			5.273			6.450			9.671		
Sufragio expresado	1.668	64,1		2.099	64,6		2.606	70,9		3.129	59,3		3.702	57,4		4.887	50,5	
Abstención activa y pasiva	935	35,9		1.152	35,4		1.068	29,1		2.144	40,7		2.748	42,6		4.784	49,5	
Votos nulos				13	0,4		15	0,4		22	0,4		21	0,3		42	0,4	
Votos en blanco				14	0,4		14	0,4		22	0,4		88	1,4		97	1,0	
Abstención Activa	25	1,0		27	0,8		29	0,8		44	0,8		109	1,7		139	1,4	
Abstención pasiva	910	35,0		1.125	34,6		1.039	28,3		2.100	39,8		2.639	40,9		4.645	48,0	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales de Zona y Provinciales.

Electiones Municipales: Municipio de Tegui

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	841	36,0	5	1.272	50,0	7	497	14,7	2	476	11,8	1	497	11,3	1	604	12,4	2
CD, AP-PDP-UL, Partido Popular (PP)				416	16,4	2	21	0,6		95	2,4		352	8,0	1	465	9,5	1
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)							25	0,7					101	2,3				
Unión de Centro Democrático (UCD)	1.138	48,8	6															
Grupo Independiente de Tegui	355	15,2	2															
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC				278	10,9	1				103	2,6							
Tagoror / Asamblea Concejera de Lanzarote (ACL)				92	3,6													
Independientes de Tegui, Partido Independiente de Tegui				486	19,1	3	2.722	80,3	11									
Agrupación Insular de Lanzarote (AIL), AIL-AIC, PIL-AIC							20	0,6		2.383	59,2	9						
Asamblea Canaria-Izquierda Nacionalista Canaria (AC-INC)							104	3,1										
Iniciativa Canaria (ICAN)										50	1,2							
Partido Nacionalista Canario (PNC)										33	0,8							
Agrupación Local Independiente de Tegui (ALIT)										884	22,0	3	786	17,8	2			
Partido de Independientes de Lanzarote (PIL)													2.061	46,8	7	2.956	60,5	12
Coalición Canaria (CC)													607	13,8	2	721	14,8	2
Partido por la Defensa de Costa Tegui																141	2,9	
Censo	4.053			4.307			4.710			6.499			6.904			8.601		
Sufragio expresado	2.334	57,6		2.544	59,1		3.389	72,0		4.024	61,9		4.404	63,8		4.887	56,8	
Abstención activa y pasiva	1.719	42,4		1.763	40,9		1.321	28,0		2.475	38,1		2.500	36,2		3.714	43,2	
Votos nulos				28	0,7		15	0,3		17	0,3		27	0,4		62	0,7	
Votos en blanco				7	0,2		14	0,3		17	0,3		47	0,7		110	1,3	
Abstención Activa	24	0,6		35	0,8		29	0,6		34	0,5		74	1,1		172	2,0	
Abstención pasiva	1.695	41,8		1.728	40,1		1.292	27,4		2.441	37,6		2.426	35,1		3.542	41,2	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales de Zona y Provinciales.

Electiones Municipales: Municipio de Tías

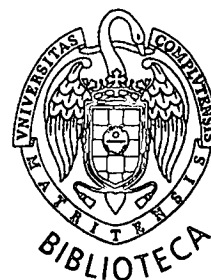
Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	504	35,3	4	833	50,8	6	1.245	57,8	9	1.373	46,4	7	1.585	44,6	7	3.063	72,5	13
CD, AP-PDP-UL, Partido Popular (PP)	373	22,7	3	373	22,7	3	102	4,7		210	7,1	1	1.040	29,3	4	717	17,0	3
PCE, PCC-PCE, ICI, Izquierda Unida Canaria (IUC)													137	3,9				
Unión de Centro Democrático (UCD)	862	60,3	7															
Grupo Independiente de Tías	63	4,4																
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC, UC-CDS				367	22,4	2	530	24,6	3	387	13,1	1	66	1,9		41	1,0	
Tagoror / Asamblea Conejera de Lanzarote (ACL)				67	4,1													
Agrupación Insular de Lanzarote (AIL), AIL-AIC, PIL-AIC							223	10,3	1	894	30,2	4						
Partido Demócrata Popular-Centristas Canarios (PDP-CC)							55	2,6										
Iniciativa Canaria (ICAN)										43	1,5							
Partido Nacionalista Canario (PNC)										55	1,9							
Partido de Independientes de Lanzarote (PIL)													505	14,2	2	149	3,5	
Coalición Canaria (CC)													177	5,0		257	6,1	1
Partido Canario Socialista (PCS)													42	1,2				
Censo	2.324			2.987			3.315			6.387			6.847			8.587		
Sufragio expresado	1.429	61,5		1.640	54,9		2.155	65,0		2.962	46,4		3.552	51,9		4.227	49,2	
Abstención activa y pasiva	895	38,5		1.347	45,1		1.160	35,0		3.425	53,6		3.295	48,1		4.360	50,8	
Votos nulos				18	0,6		15	0,5		8	0,1		19	0,3		15	0,2	
Votos en blanco				9	0,3		22	0,7		21	0,3		49	0,7		50	0,6	
Abstención Activa	15	0,6		27	0,9		37	1,1		29	0,5		68	1,0		65	0,8	
Abstención pasiva	880	37,9		1.320	44,2		1.123	33,9		3.396	53,2		3.227	47,1		4.295	50,0	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales de Zona y Provinciales.

Elecciones Municipales: Municipio de Tinajo

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	334	24,4	3	406	28,2	4	248	15,0	1	451	21,8	2	643	27,5	3			
CD, AP-PDP-UL, Partido Popular (PP)				89	6,2					106	5,6		245	11,9	1	225	9,6	1
PCE, PCC-PCE, ICI, Izquierda Unida Canaria (IUC)							301	18,2	2				21	1,0				
Unión de Centro Democrático (UCD)	862	62,9	7															
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	60	4,4																
Grupo Independiente de Tinajo	115	8,4	1	196	13,6	1												
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC				59	4,1		137	8,3	1	149	7,8	1						
Agrupación Insular de Lanzarote (AIL), AIL-AIC, PIL-AIC				691	48,0	7	936	56,5	7	1.236	64,8	8						
Partido Demócrata Popular-Centristas Canarios (PDP-CC)							34	2,1		415	21,8	2						
Agrupación de Electores de Tinajo																		
Partido de Independientes de Lanzarote (PIL)										378	18,3	2	335	14,3	2			
Coalición Canaria (CC)										972	47,0	6	810	34,6	4			
Agrupación de Vecinos de Tinajo													325	13,9	1			
Censo	1.929			2.020			2.182			2.481			2.717			3.127		
Sufragio expresado	1.371	71,1		1.441	71,3		1.656	75,9		1.906	76,8		2.067	76,1		2.338	74,8	
Abstención activa y pasiva	558	28,9		579	28,7		526	24,1		575	23,2		650	23,9		769	24,6	
Votos nulos				4	0,2		6	0,3		4	0,2		7	0,3		9	0,3	
Votos en blanco				4	0,2		11	0,5		14	0,6		10	0,4		11	0,4	
Abstención Activa	13	0,7		8	0,4		17	0,8		18	0,7		17	0,6		20	0,6	
Abstención pasiva	545	28,3		571	28,3		509	23,3		557	22,5		633	23,3		749	24,0	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales de Zona y Provinciales.



Elecciones Municipales: Municipio de Yaiza

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	164	19,5	1	280	27,1	2	194	16,3	1	206	14,3	1	130	7,5	1	172	8,3	1
CD, AP-PDP-UL, Partido Popular (PP)				128	12,4	1	7			164	11,4	1	473	27,1	3	255	12,3	1
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)													67	3,8				
Unión de Centro Democrático (UCD)	678	80,5	8															
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC							97	8,1		88	6,1							
Agrupación Insular de Lanzarote (AIL), AIL-AIC, P'IL-AIC, AIL				624	60,5	6	895	75,0	8	982	68,2	9				157	7,5	
Partido de Independientes de Lanzarote (PIL)													263	15,1	2	205	9,9	1
Coalición Canaria (CC)													811	46,5	6	1.285	62,0	8
Censo	1.173			1.239			1.407			2.194			2.486			3.303		
Sufragio expresado	842	71,8		1.032	83,3		1.193	84,8		1.440	65,6		1.744	70,2		2.074	62,8	
Abstención activa y pasiva	331	28,2		207	16,7		214	15,2		754	34,4		742	29,8		1.229	37,2	
Votos nulos				5	0,4		15	1,1		6	0,3		8	0,3		12	0,4	
Votos en blanco				2	0,2		10	0,7		1	0,0		7	0,3		23	0,7	
Abstención Activa	10	0,9		7	0,6		25	1,8		7	0,3		15	0,6		35	1,1	
Abstención pasiva	321	27,4		200	16,1		189	13,4		747	34,0		727	29,2		1.194	36,1	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales de Zona y Provinciales.

Elecciones Municipales: Isla de Lanzarote

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSOE)	4.704	27,5	21	9.310	45,6	39	9.071	36,1	34	12.140	39,4	31	8.402	25,6	21	9.836	26,7	28
CD, AP, PDP-UI, AP, Partido Popular (PP)				3.690	18,1	15	863	3,4	1	1.437	4,7	3	4.906	14,9	14	3.925	10,7	11
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	666	3,9	1	895	4,4	2	1.334	5,3	4				1.161	3,5		707	1,9	1
Unión de Centro Democrático (UCD)	10.440	61,0	7															
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	60	0,4																
Grupo Independiente de Haria (GIH)	412	2,4	3	312	1,5	2	133	0,5	1				119	0,4				
Grupo Independiente de San Bartolomé	300	1,8	2															
Grupo Independiente de Tegüise	355	2,1	2															
Grupo Independiente de Tías	63	0,4																
Grupo Independiente de Tinajo	115	0,7	1	196	1,0	1												
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC, UC-CDS				2.519	12,3	7	5.378	21,4	15	2.719	8,8	7	599	1,8		41	0,1	
Agrupación Insular de Lanzarote (AIL), AIL-AIC, PIL-AIC, AIL				1.996	9,8	17	2.716	10,8	16	11.078	36,0	45				157	0,4	
Frente del Pueblo Canario (FPC)				523	2,6	1												
Tagoror / Asamblea Concejera de Lanzarote				480	2,4													
Independientes de Tegüise, Partido Independiente de Tegüise				466	2,4	3	2.722	10,8	11									
Partido Democrata Popular-Centristas Canarios (PDP-CC)							1.628	6,5	8									
Congreso Nacional de Canarias (CNC)							861	3,4	1									
Asamblea Canaria-Izquierda Nacionalista Canaria (AC-INC)							442	1,8										
Iniciativa Canaria (ICAN)										1.329	4,3	2						
Canarias por la Independencia (CNC-FREPIC AWANAC)										234	0,8							
Partido Nacionalista Canario (PNC)										550	1,8							
Agrupación Local Independiente de Tegüise (ALIT)										884	2,9	3	786	2,4	2			
Agrupación de Electores de Tinajo										415	1,3	2						
Partido de Independientes de Lanzarote (PIL)													10.493	31,9	31	9.544	25,9	29
Coalición Canaria (CC)													5.422	16,5	24	6.696	23,6	28
Asamblea Concejera Nacionalista (ACON)													384	1,2				
Partido Canario Socialista (PCS)													237	0,7				
Agrupación Popular Independientes de Lanzarote (APIL)													363	1,1	1	447	1,2	1
Partido de Atreife																1.134	3,1	1
Montañero Canario Democrático (MCD)																423	1,1	
Plataforma del Municipio de Haria																495	1,3	2
Agrupación de Vecinos de Tinajo																325	0,9	1
Partido por la Defensa de Costa Tegüise																141	0,4	
Plataforma Ciudadana de Lanzarote																905	2,5	3
Plataforma Cívica por y para Playa Honda																65	0,2	
Censo	30.045			35.124			38.634			53.040			54.844			69.342		
Sufragio expresado	17.115	57,0		20.407	58,1		25.148	65,1		30.786	90,0		32.872	59,9		36.841	53,1	
Abstención activa y pasiva	12.930	43,0		14.717	41,9		13.486	34,9		22.254	42,0		21.972	40,1		32.501	46,9	
Votos nulos				249	0,7		336	0,9		136	0,3		176	0,3		236	0,3	
Votos en blanco				104	0,3		188	0,5		173	0,3		434	0,8		661	1,0	
Abstención Activa	328	1,1		353	1,0		524	1,4		309	0,6		610	1,1		897	1,3	
Abstención pasiva	12.602	41,9		14.364	40,9		12.962	33,6		21.945	41,4		21.362	39,0		31.604	45,6	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales de Zona y Provinciales.

Electiones Municipales: Municipio de Antigua

	1979				1983				1987				1991				1995				1999			
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Candidaturas																								
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	57	6,6		79	7,7	1	386	34,1	4	170	12,9	1	318	19,6	2	392	18,4	2						
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)	98	11,3	1	165	16,0	2	123	10,9	1	167	12,6	1	182	11,2	1	185	8,7	1						
Asamblea Mayorera (AM)				128	12,4	1	148	13,1	1															
Independientes de Antigua (IA)	285	33,0	3	622	60,4	7	387	34,2	4	736	55,7	8	959	59,1	7	918	43,0	5						
Unión de Centro Democrático (UCD)	422	48,8	5																					
Partido del Trabajo de las Islas Canarias (PTIC-PTE)	2	0,2																						
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC				35	3,4		88	7,8	1	85	6,4													
Independientes de Fuerteventura (IF-AIC), IF										164	12,4	1	165	10,2	1	149	7,0							
Alternativa por Antigua																489	22,9	3						
Censo	1.155			1.301			1.502			1.935			2.242			3.427								
Sufragio expresado	864	74,8		1.029	79,1		1.132	75,4		1.322	68,3		1.624	72,4		2.133	62,2							
Abstención activa y pasiva	291	25,2		272	20,9		370	24,6		613	31,7		618	27,6		1.294	37,8							
Votos nulos	19	1,6		8	0,6		8	0,5		4	0,2		17	0,8		17	0,5							
Votos en blanco	0	0,0		0	0,0		0	0,0		13	0,7		15	0,7		24	0,7							
Abstención activa	19	1,6		8	0,6		8	0,5		17	0,9		32	1,4		41	1,2							
Abstención pasiva	272	23,5		264	20,3		362	24,1		596	30,8		586	26,1		1.253	36,6							

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales de Zona y Provinciales.

Elecciones Municipales: Municipio de Betancuria

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)				130	36,517	3	82	22,0	2	82	20,0	1
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)				75	23,364	2	13	3,6517		19	4,6341	14
Asamblea Mayorera (AM), Coalición Canaria (CC)	106	32,416	2	108	33,645	2	90	25,281	2	81	19,756	1
Unión de Centro Democrático (UCD)	221	67,584	5				115	30,831	2	116	25,1	2
Partido del Trabajo de las Islas Canarias (PTIC-PTIE)	0	0,0										
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC			138	43,0	3							
Independientes al Ayuntamiento de Betancuria				40	11,236		58	15,55	1			
Independientes de Fuerteventura (IF-AIC), IF				83	23,315	2	118	31,635	2	228	55,61	5
Censo	449		399	415		464	461			541		
Sufragio expresado	327	72,829	321	80,451	356	85,783	373	80,388	410	88,937	462	85,4
Abstención activa y pasiva	122	27,171	78	19,549	59	14,217	91	19,612	51	11,063	79	14,6
Votos nulos	0	0,0	1	0,3	1	0,2	0	0,0	1	0,2	0	0,0
Votos en blanco	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	0,2	1	0,2	1	0,2
Abstención activa	0	0,0	1	0,3	1	0,2	1	0,2	2	0,4	1	0,2
Abstención pasiva	122	27,2	77	19,3	58	14,0	90	19,4	49	10,6	78	14,4

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales de Zona y Provinciales.

Elecciones Municipales: Municipio de La Oliva

	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Candidaturas																		
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)				194	11,0	1				604	27,232	3	868	26,0	4	1.153	25,5	3
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)	46	3,1293		76	4,3108					57	2,5699		1714	51,333	7	2.397	52,9	8
Asamblea Mayorera (AM), Coalición Canaria (CC)	524	35,646	4	349	19,796	2				363	16,366	1	601	17,989	2	618	13,6	2
Unión de Centro Democrático (UCD)	900	61,224	7															
Partido del Trabajo de las Islas Canarias (PTIC-PTE)	0	0,0																
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC				1120	63,528	8	1593	71,821	8	1519	68,485	8						
Independientes de La Oliva				24	1,3613		625	28,179	3									
Agrupación de Electores de La Oliva (AELO)																		
Independientes de Fuerteventura (IF-AIC), IF										297	13,39	1	156	4,7		207	4,6	
Independientes Ciudadanos Europeos																154	3,4	
Censo	1.896			2.091			2.723			4.117			4.581			6.901		
Sufragio expresado	1.470	77,532		1.763	84,314		2.218	81,5		2.840	69,0		3.339	72,888		4.529	65,6	
Abstención activa y pasiva	426	22,468		328	15,686		505	18,546		1.277	31,0		1.242	27,112		2.372	34,4	
Votos nulos	9	0,4747		12	0,5739		21	0,7712		20	0,5		24	0,5239		37	0,5	
Votos en blanco	0	0		2	0,0956		18	0,661		16	0,4		39	0,8513		46	0,7	
Abstención activa	9	0,4747		14	0,6695		39	1,4322		36	0,9		63	1,3752		83	1,2	
Abstención pasiva	417	22,0		314	15,0		466	17,1		1.241	30,1		1.179	25,7		2.289	33,2	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales de Zona y Provinciales.

Electiones Municipales: Municipio de Pájara

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	53	3,95		225	10,98	1	344	12,82	1	837	26,8	4
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)							116	4,32		390	12,5	
Asamblea Mayorera (AM), Coalición Canaria (CC)	879	65,50	8	1.184	57,78	7	1.407	52,44	8	1.489	47,74	7
Unión de Centro Democrático (UCD)	407	30,33	3									
Partido del Trabajo de las Islas Canarias (PTIC-PTE)	3	0,22										
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC				282	13,76	1	547	20,39	3			
Independientes de Pájara			333	21,04	2							
Independientes de Fuerteventura (IF-AIC), IF				333	16,25	2	269	10,03	1	403	12,9	1
Izquierda Unificada del Pueblo Canario (IUPC)				25	1,22							
Agrupación de Electores Centristas de Pájara										262	5,8	
Censo	1.580		2.054	2.575		3.814			4.568			8.081
Sufragio expresado	1.342	84,94	1.583	2.049	79,57	2.683	70,35		3.119	68,3		4.494
Abstención activa y pasiva	238	15,06	471	526	20,43	1.131	29,65		1.449	31,7		3.587
Votos nulos	4	0,25	20	18	0,70	10	0,26		16	0,4		28
Votos en blanco	4	0,25	2	3	0,12	16	0,42		23	0,5		25
Abstención activa	8	0,51	22	21	0,82	26	0,68		39	0,9		53
Abstención pasiva	230	14,56	449	505	19,61	1.105	28,97		1.410	30,9		3.534

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales de Zona y Provinciales.

Elecciones Municipales: Municipio de Puerto del Rosario

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	188	4,8		574	11,2	2	356	5,7	1	3.489	48,4	9	3.112	37,8	7	1.760	18,7	3
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)	506	13,0	2	673	13,2	1	337	5,4	1	465	6,4	1	1.700	20,6	4	2.219	23,6	4
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	1.483	38,0	7	1.982	38,8	7	2.836	45,3	8	1.572	21,8	4	2.434	29,5	5	3.974	42,3	8
Asamblea Mayorera (AM), Coalición Canaria (CC)	1.728	44,3	8															
Unión de Centro Democrático (UCD)				375	7,3	1	1.040	16,6	3	627	8,7	1	45	0,5				
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC				1.499	29,4	5												
Independientes al Ayuntamiento de Puerto del Rosario							1.401	22,4	4	1.057	14,7	2	706	8,6	1	945	10,1	2
Independientes de Fuerteventura (IF-AIC), IF							152	2,4										
Unión Canaria de Centro (UCC)							132	2,1								330	3,5	
Izquierda Unificada del Pueblo Canario (IUPC)																		
Plataforma Popular de Fuerteventura (PPF)	7.831			9.714			9.423			11.314			12.705			15.975		
Censo	3.905	49,9		5.103	52,5		6.254	66,4		7.210	63,7		8.238	64,8		9.390	58,8	
Sufragio expresado	3.926	50,1		4.611	47,5		3.169	33,6		4.104	36,3		4.467	35,2		6.585	41,2	
Abstención activa y pasiva	22	0,3		46	0,5		71	0,8		60	0,5		50	0,4		69	0,4	
Votos nulos	4	0,1		18	0,2		42	0,4		48	0,4		56	0,4		128	0,8	
Votos en blanco	26	0,3		64	0,7		113	1,2		108	1,0		106	0,8		197	1,2	
Abstención activa	3.900	49,8		4.547	46,8		3.056	32,4		3.996	35,3		4.361	34,3		6.388	40,0	
Abstención pasiva																		

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales de Zona y Provinciales.

Elecciones Municipales: Municipio de Tuineje

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	172	7,4	1	636	24,0	3	1.498	48,8	7	608	16,9	2
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)				524	19,8	2	116	3,8		265	7,3	1
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)										128	3,2	
Asamblea Mayorera (AM), Coalición Canaria (CC)	1.798	77,3	10	1.488	56,2	8	1.075	35,1	5	1.502	41,7	6
Unión de Centro Democrático (UCD)	355	15,3	2									
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC							231	7,5	1	543	15,1	2
Independientes de Fuerteventura (IF-AIC)							126	4,1		688	19,1	2
Unión Canaria de Centro (UCC)							21	0,7				
Plataforma Popular de Fuerteventura (PPF)												286
Censo	2.999			3.456			3.821			4.848		5.366
Sufragio expresado	2.325	77,5		2.648	76,6		3.067	80,3		3.606	74,4	3.990
Abstención activa y pasiva	674	22,5		808	23,4		754	19,7		1.242	25,6	1.376
Votos nulos	11	0,4		14	0,4		14	0,4		20	0,4	43
Votos en blanco	2	0,1		7	0,2		16	0,4		29	0,6	70
Abstención activa	13	0,4		21	0,6		30	0,8		49	1,0	113
Abstención pasiva	661	22,0		787	22,8		724	18,9		1.193	24,6	1.263
												2.020
												28,7

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales de Zona y Provinciales.

Elecciones Municipales: Isla de Fuerteventura

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	470	4,6	1	1.483	11,9	7	2.595	17,2	16	5.297	29,4	18	6.047	29,2	21	6.509	25,1	19
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)	660	6,4	3	1.603	12,9	8	589	3,9	2	1.070	5,9	3	4.724	22,8	15	5.335	20,5	13
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)													369	1,8		162	0,6	
Asamblea Mayorera (AM), Coalición Canaria (CC)	4.790	46,8	31	5.215	41,9	29	5.333	35,4	23	4.957	27,5	21	6.151	29,7	21	8.695	33,5	25
Unión de Centro Democrático (UCD)	4.033	39,4	30															
Independientes de Antigua (IA)	285	2,8	3	622	5,0	7	387	2,6	4	736	4,1	8	959	4,6	7	918	3,5	5
Partido del Trabajo de Las Islas Canarias (PTIC-PTE)	5	0,0																
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC				1.530	12,3	9	3.317	22,0	16	3.379	18,7	15	45	0,2				
Independientes de Betancuria				138	1,1	3												
Independientes de La Oliva				24	0,2													
Independientes de Pájara				330	2,7	2												
Independientes al Ayuntamiento de Puerto del Rosario				1.499	12,0	5												
Independientes de Fuerteventura (IF-AIC), IF							1.900	12,6	6	2.593	14,4	9	2.425	11,7	10	2.836	10,9	9
Unión Canaria de Centro (UCC)							173	1,1										
Izquierda Unida del Pueblo Canario (IUPC)							157	1,0										
Agrupación de Electores de La Oliva (AELO)							625	4,1	3							489	1,9	3
Alternativa por Antigua																154	0,6	
Independientes Ciudadanos Europeos																262	1,0	
Agrupación de Electores Centristas de Pájara																616	2,4	
Plataforma Popular de Fuerteventura (PPF)																41.970		
Censo	15.870			19.015			20.459			26.492			29.923					
Sufragio expresado	10.233	64,5		12.444	65,4		15.076	73,7		18.032	68,1		20.720	69,2		25.976	61,9	
Abstención activa y pasiva	5.637	35,5		6.571	34,6		5.383	26,3		8.460	31,9		9.203	30,8		15.994	38,1	
Votos nulos	65	0,4		101	0,5		133	0,7		114	0,4		135	0,5		166	0,4	
Votos en blanco	10	0,1		29	0,2		79	0,4		123	0,5		177	0,6		257	0,6	
Abstención activa	75	0,5		130	0,7		-212	1,0		237	0,9		312	1,0		312	0,7	
Abstención pasiva	5.562	35,0		6.441	33,9		5.171	25,3		8.223	31,0		8.891	29,7		15.682	37,4	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales de Zona y Provinciales.

Electiones Municipales: Municipio de Agaete

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	90	3,8		974	41,5	5	1.590	58,0	8	1.884	61,7	9
OD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)				1.371	58,5	6				1.524	46,8	6
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)							15	0,5				
Unión de Centro Democrático (UCD)	1.608	68,5	8									85
Partido del Trabajo de las Islas Canarias (PTIC-PTE)	237	10,1	1									
Agrupación Electoral de Agaete	411	17,5	2									
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC							850	31,0	4	531	17,4	2
Partido Demócrata Popular-Centristas Canarios (PDP-CC)							301	11,0	1			
Independientes de Gran Canaria (IGC-AIC)							397	13,0	1			
Agrupación Electoral Roque Partido de la Villa de Agaete							227	7,4	1			
Coalición Canaria (CC)										454	14,0	2
Coalición por Gran Canaria (CGC)										35	1,1	
Censo	2.957			3.108			3.614			3.851		4.549
Sufragio expresado	2.346	79,3		2.345	75,5		2.741	75,8		3.054	79,3	3.482
Abstención activa y pasiva	611	20,7		763	24,5		873	24,2		797	20,7	1.067
Votos nulos				33	1,1		14	0,4		11	0,3	20
Votos en blanco				12	0,4		24	0,7		35	0,9	28
Abstención Activa	17	0,6		45	1,4		38	1,1		46	1,2	48
Abstención pasiva	594	20,1		718	23,1		835	23,1		751	19,5	1.019
										714	17,7	22,4

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales Municipales, de Zona y Provinciales.

Elecciones Municipales: Municipio de Agüimes

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	336	6,1	1				602	8,0	1	550	6,4	1	696	7,4	1	601	5,4	
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)	566	10,2	1	1.040	16,0	3				2.315	27,0	4	2.518	26,6	5	3.813	34,5	6
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	65	1,2		164	2,5								419	4,4				
Unión de Centro Democrático (UCD)	1.677	30,2	5															
Roque Aguayo (RA)	2.907	52,4	10	3.812	58,8	10	3.604	47,8	9	5.121	59,8	11	5.817	61,6	11	6.846	60,1	11
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC				1.467	22,6	4	2.014	26,7	5	473	5,5	1						
Partido Canario Liberal (PCL), UCC							138	1,8										
Partido Demócrata Popular-Centristas Canarios (PDP-CC)							1.063	14,1	2									
Izquierda Unificada del Pueblo Canario (IUPC)							125	1,7										
Independientes de Gran Canaria (IGC-AIC)										110	1,3							
Censo	7.534			8.582			9.654			11.328			12.911			15.275		
Sufragio expresado	5.551	73,7		6.483	75,5		7.546	78,2		8.569	75,6		9.450	73,2		11.080	72,4	
Abstención activa y pasiva	1.983	26,3		2.099	24,5		2.108	21,8		2.759	24,4		3.461	26,8		4.215	27,6	
Votos nulos	81	1,1		63	0,7		41	0,4		32	0,3		57	0,4		72	0,5	
Votos en blanco	12	0,2		17	0,2		32	0,3		22	0,2		72	0,6		64	0,4	
Abstención Activa	93	1,2		80	0,9		73	0,8		54	0,5		129	1,0		136	0,9	
Abstención pasiva	1.890	25,1		2.019	23,5		2.035	21,1		2.705	23,9		3.332	25,8		4.079	26,7	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales Municipales, de Zona y Provinciales.

Elecciones Municipales: Municipio de Artenara

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	231	39,6	3	259	42,9	4	298	44,7	4	303	43,5	4	416	43,3	4
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)				345	57,1	5	331	49,6	5	319	45,8	4	298	31,0	3
Unión de Centro Democrático (UCD)	353	60,4	6										496	42,8	4
Organización Revolucionaria de Trabajadores (ORT)	0	0,0													
Partido del Trabajo de las Islas Canarias (PTIC-PTE)	0	0,0													
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC							38	5,7		74	10,6	1			
Independientes de Gran Canaria (IGC-AIC)										25	3,6				
Coalición Canaria (CC)													247	25,7	2
Censo	810			751			783			816			1.073		1.311
Sufragio expresado	584	72,1		604	80,4		667	85,2		696	85,3		961	89,6	1.159
Abstención activa y pasiva	226	27,9		147	19,6		116	14,8		120	14,7		112	10,4	152
Votos nulos				7	0,9		0	0,0		2	0,2		0	0,0	4
Votos en blanco				5	0,7		1	0,1		2	0,2		6	0,6	6
Abstención activa	5	0,6		12	1,6		1	0,1		4	0,5		6	0,6	10
Abstención pasiva	221	27,3		135	18,0		115	14,7		116	14,2		106	9,9	142
Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales Municipales, de Zona y Provinciales.															

Elecciones Municipales: Municipio de Arucas

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSOE)	3.086	23,9	5	5.544	42,2	10	5.639	36,6	8	6.882	44,1	10	5.040	28,4	6	4.184	22,4	5
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)				4.852	36,3	8	1.566	10,2	2	1.192	7,6	2	3.056	17,2	4	3.081	16,5	3
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	2.247	17,5	3				1.561	10,1	2				367	2,1		344	1,8	
Unión de Centro Democrático (UCD)	7.520	58,6	13															
AV, Asamblea Canaria (AC), AC-INC, ACN							1.887	12,2	3									
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC				627	4,7													
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC, UC-GDS				841	6,3	1	3.114	20,2	4	1.253	8,0	1	414	2,3		194	1,0	
Unidad Anqueense (UA)				1.397	10,5	2												
Partido Demócrata Popular-Centristas Canarios (PDP-CC)							1.654	10,7	2									
Iniciativa Canaria (ICAN)										5.668	36,3	8						
Independientes de Gran Canaria (IGC-AIC)										489	3,1							
Tagoror										121	0,8							
Coalición Canaria (CC)													8.112	45,7	11	10.333	55,3	13
Partido de Gran Canaria (PGC)													472	2,7		341	1,8	
Coalición por Gran Canaria (CGC)													296	1,7				
Partido Nacionalista Canario (PNC)																219	1,2	
Censo	16.930			17.967			19.234			20.971			23.078			25.772		
Sufragio expresado	12.833	75,8		13.361	74,4		15.421	80,2		15.605	74,4		17.757	76,9		18.696	72,5	
Abstención activa y pasiva	4.097	24,2		4.606	25,6		3.813	19,8		5.366	25,6		5.321	23,1		7.076	27,5	
Votos nulos				281	1,6		190	1,0		92	0,4		84	0,4		115	0,4	
Votos en blanco				61	0,3		68	0,4		87	0,4		110	0,5		238	0,9	
Abstención activa	360	2,1		342	1,9		258	1,3		179	0,9		194	0,8		353	1,4	
Abstención pasiva	3.737	22,1		4.264	23,7		3.555	18,5		5.187	24,7		5.127	22,2		6.723	26,1	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales Municipales, de Zona y Provinciales.

Elecciones Municipales: Municipio de Firgas

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	969	36,7	5	608	19,8	3	961	27,4	4	746	19,8	3	786	19,4	2	708	16,0	2
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)	444		1	444	14,5	1	499	14,2	2	238	6,3		377	9,3	1	2.732	61,6	9
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)				5	0,2		270	7,7	1									
Unión de Centro Democrático (UCD)	1.660	62,9	8															
AV, Asamblea Canaria (AC), AC-INC, ACN							99	2,8										
Partido del Pais Canario (PPC)				504	16,4	2												
Organización Revolucionaria de Trabajadores (ORT)	10	0,4																
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC, UC-CDS				660	21,5	2	421	12,0	1	1.983	52,7	7						
Partido Canario Liberal (PCL), UCC							540	15,4	2									
Grupo Independiente de Firgas (GIF)				844	27,5	5												
Partido Demócrata Popular-Centristas Canarios (PDP-CC)							716	20,4	3									
Plataforma Humanista (PH)							2	0,1										
Iniciativa Canaria (ICAN)							289	7,7	1									
Independientes de Gran Canaria (IGC-AIC)							253	6,7	1									
Unidad Democrática Atargad (UDA)							251	6,7	1				326	8,1	1			
Coalición Canaria (CC)													2554	63,2	9	738	16,6	2
Partido de Gran Canaria (PGC)																161		
Partido Nacionalista Canario (PNC)																95		
Censo	3.311			3.738			4.313			4.446			4.849			5.430		
Sufragio expresado	2.639	79,7		3.065	82,0		3.508	81,3		3.760	84,6		4.043	83,4		4.434	81,7	
Abstención activa y pasiva	672	20,3		673	18,0		805	18,7		686	15,4		806	16,6		996	18,3	
Votos nulos				11	0,3		23	0,5		16	0,4		12	0,2		19	0,3	
Votos en blanco				14	0,4		3	0,1		15	0,3		37	0,8		35	0,6	
Abstención activa	41	1,2		25	0,7		26	0,6		31	0,7		49	1,0		54	1,0	
Abstención pasiva	631	19,1		648	17,3		779	18,1		655	14,7		757	15,6		942	17,3	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales Municipales, de Zona y Provinciales.

Elecciones Municipales: Municipio de Gáldar

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	649	6,5	1	860	8,2	1	5.980	51,0	13	8.050	64,7	15	6.060	45,2	11	6.019	41,5	10
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)				850	8,1	1	906	7,8	1	691	5,6	1	2.222	16,6	4	2.362	16,3	3
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	285	2,9					877	7,5	1				370	2,8		84	0,6	
Unión de Centro Democrático (UCD)	1.901	19,1	3															
AV, Asamblea Canaria (AC), AC-INC, ACN							879	7,5	1									
Agrupación de Independientes Galdenses (ADE/GAL)	5.639	56,7	11	459	4,4		1.192	10,2	2	1.921	15,4	3	1.493	11,1	2			
Asamblea Galdense	1.473	14,8	2															
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC, UC-CDS				190	1,8		824	7,0	1	591	4,7							
Partido Canario Liberal (PCL), UCC							928	7,9	2									
Unión Popular de Gáldar (UPG)				3.902	37,2	8												
Agrupación Galdense Independiente (AGALI)				3.897	37,2	7												
Agrupación Independiente Doramas				330	3,1													
Partido Demócrata Popular-Centristas Canarios (PDP-CC)							124	1,1										
Iniciativa Canaria (ICAN)										1.191	9,6	2	378	2,8				
Partido de Gran Canaria (PGC)													439	3,3		180	1,2	
Coalición por Gran Canaria (CGC)													239	1,8				
Centro Canario Nacionalista (CCN)													2.205	16,4	4			
Bloque Nacionalista Rural (BNR)																2.254	15,5	3
Unión Progresista de Gáldar																2.131	14,7	3
Coalición Canaria (CC)																1.474	10,2	2
Plataforma Humanista (PH), Los Verdes Lista Ecologista-Humanista, PH																13	0,1	
Censo	12.224			12.877			14.667			15.397			16.721			18.237		
Sufragio expresado	9.947	81,4		10.488	81,4		11.690	79,7		12.444	80,8		13.406	80,2		14.517	79,6	
Abstención activa y pasiva	2.277	18,6		2.389	18,6		2.977	20,3		2.953	19,2		3.315	19,8		3.720	20,4	
Votos nulos				50	0,4		62	0,4		85	0,6		78	0,5		60	0,3	
Votos en blanco				39	0,3		73	0,5		61	0,4		87	0,5		81	0,4	
Abstención activa	90	0,7		89	0,7		135	0,9		146	0,9		165	1,0		141	0,8	
Abstención pasiva	2.187	17,9		2.300	17,9		2.842	19,4		2.807	18,2		3.150	18,8		3.579	19,6	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales Municipales, de Zona y Provinciales.

Elecciones Municipales: Municipio de Ingenio

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	1.373	18,6	3	3.404	37,1	9	6.059	56,8	13	7.488	66,2	15	6.735	54,4	12	6.500	48,4	11
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)				992	10,8	2	886	8,3	2	1.185	10,5	2	2.885	23,3	5	2.353	17,5	4
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)							555	5,2	1				532	4,3		122	0,9	
Unión de Centro Democrático (UCD)	3.642	49,4	9															
AV, Asamblea Canaria (AC), AC-INC, ACN							539	5,1	1									
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC				409	4,5													
Asamblea de Barrios hacia el Control Municipal (AB)	1.452	19,7	3	1.380	15,1	3												
Por un Ayuntamiento Democrático	909	12,3	2															
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC, UC-CDS				333	3,6		1.755	16,5	4	840	7,4	1						
Partido Canario Liberal (PCL), UCC							287	2,7										
Agrupación Independiente Drago				2.646	28,9	7												
Partido Demócrata Popular-Centristas Canarios (PDP-CC)							216	2,0										
Izquierda Unificada del Pueblo Canario (IUPC)							361	3,4										
Iniciativa Canaria (ICAN)										1.798	15,9	3						
Coalición Canaria (CC)													1.055	8,5	2	1.679	12,5	3
Coalición por Gran Canaria (CGC)													1.177	9,5	2			
Grupo Político Sureste																1.632	12,2	2
Alternativa Vecinal de Ingenio																873	6,5	1
Partido de Gran Canaria (PGC)																267	2,0	
Censo	10.850			12.979			13.916			15.573			17.001			18.773		
Sufragio expresado	7.376	68,0		9.164	70,6		10.658	76,6		11.311	72,6		12.384	72,8		13.426	71,5	
Abstención activa y pasiva	3.474	32,0		3.815	29,4		3.258	23,4		4.262	27,4		4.617	27,2		5.347	28,5	
Votos nulos	143	1,3		120	0,9		141	1,0		85	0,5		122	0,7		56	0,3	
Votos en blanco	14	0,1		17	0,1		56	0,4		38	0,2		79	0,5		77	0,4	
Abstención activa	157	1,4		137	1,1		197	1,4		123	0,8		201	1,2		133	0,7	
Abstención pasiva	3.317	30,6		3.678	28,3		3.061	22,0		4.139	26,6		4.416	26,0		5.214	27,8	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales Municipales, de Zona y Provinciales.

Elecciones Municipales: Municipio de Mogán

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	543	20,0	2	489	14,3	2	242	6,0		1.099	22,6	4	360	7,0	1	629	11,0	2
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)				800	23,3	3				274	5,6	1	720	13,9	2	1.519	26,5	5
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)													55	1,1				
Unión de Centro Democrático (UCD)	1.270	46,7	7															
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	269	9,9	1	62	1,8													
Grupo de Amigos de Mogán (GAMOG)	637	23,4	3	468	13,7	2												
Centro Democrático y Social (ODS), CDS-UC				184	5,4					1.071	22,0	4						
Partido Canario Liberal (PCL), UCC							113	2,8										
Centro Independiente de Mogán (CIM)				1.285	37,5	6	1.296	32,3	5									
Partido Demócrata Liberal (PDL)				79	2,3													
Unidad Moganera				60	1,8													
Agrupación Insular de Gran Canaria (AIGRANC-AIG), AIGRANC							99	2,5										
Agrupación Municipal Independiente (AMI)							2.130	53,1	8	2.250	46,2	8	1.479	28,7	6			
Junta Bentaguayre							131	3,3										
Iniciativa Canaria (ICAN)										176	3,6		144	2,8				
Partido de Gran Canaria (PGC)										68	1,3		219	3,8				
Coalición por Gran Canaria (CGC)										173	3,4							
Centro Canario Nacionalista (CCN)										1.837	35,6	7						
Plataforma Alternativa por Mogán (PAPM)										326	6,3	1						
Coalición Canaria (CC)													2502	43,6	8			
MOGAREN													458	8,0	1			
Bloque Nacionalista Rural (BNR)													415	7,2	1			
Censo	3.618			4.196			5.501			6.619			7.327			9.038		
Sufragio expresado	2.719	75,2		3.427	81,7		4.011	72,9		4.870	73,6		5.162	70,5		5.742	63,5	
Abstención activa y pasiva	899	24,8		769	18,3		1.490	27,1		1.749	26,4		2.165	29,5		3.296	36,5	
Votos nulos				19	0,5		12	0,2		16	0,2		26	0,4		21	0,2	
Votos en blanco				5	0,1		8	0,1		8	0,1		54	0,7		35	0,4	
Abstención activa	35	1,0		24	0,6		20	0,4		24	0,4		80	1,1		56	0,6	
Abstención pasiva	864	23,9		745	17,8		1.470	26,7		1.725	26,1		2.085	28,5		3.240	35,8	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales Municipales, de Zona y Provinciales.

Elecciones Municipales: Municipio de Moya

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	311	8,4	1	542	13,6	1	658	14,5	2	715	14,8	2	571	11,2	1	460	8,6	1
CD, AP, PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)				2.171	54,3	8	84	1,9		504	10,5	1	1.265	24,7	4	3.132	58,8	8
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)													292	5,7		463	8,7	1
Unión de Centro Democrático (UCD)	2.719	73,4	10															
AV, Asamblea Canaria (AC), AC-INC, ACN							328	7,2	1									
Organización Revolucionaria de Trabajadores (ORT)	12	0,3																
Unión de Vecinos (UV)	660	17,8	2	554	13,9	2												
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC							342	7,5	1									
Asociación de Vecinos de Moya (ASOVEMO)				390	9,8	1												
Independientes Villa Verde				338	8,5	1												
Partido Demócrata Popular-Centristas Canarios (PDP-CC)							2.851	62,9	9									
Agrupación Moyense Independiente							269	5,9										
Iniciativa Canaria (ICAN)							627	13,0	1									
Partido Nacionalista Canario (PNC)							108	2,2										
Agrupación Centro Independiente de Moya (CIM)							2.868	59,5	9									
Coalición Canaria (CC)										2.433	47,6	8	724	13,6	2			
Partido de Gran Canaria (PGC)										73	1,4		547	10,3	1			
Coalición por Gran Canaria (CGC)										210	4,1							
Coalición por Moya (CM)										270	5,3							
Censo	5.245			5.350			5.673			6.006			6.913			7.613		
Sufragio expresado	3.702	70,6		3.995	74,7		4.532	79,9		4.822	80,3		5.114	74,0		5.326	70,0	
Abstención activa y pasiva	1.543	29,4		1.355	25,3		1.141	20,1		1.184	19,7		1.799	26,0		2.287	30,0	
Votos nulos				46	0,9		25	0,4		25	0,4		28	0,4		40	0,5	
Votos en blanco				18	0,3		19	0,3		29	0,5		30	0,4		42	0,6	
Abstención activa	76	1,4		64	1,2		44	0,8		54	0,9		58	0,8		82	1,1	
Abstención pasiva	1.467	28,0		1.291	24,1		1.097	19,3		1.130	18,8		1.741	25,2		2.205	29,0	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales Municipales, de Zona y Provinciales.

Electiones Municipales: Municipio de Las Palmas de Gran Canaria

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSOE-PSOE)	16.738	14,2	4	56.041	43,2	15	38.497	26,2	9	42.179	29,2	10	31.293	18,4	5	24.300	15,1	5
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)	65	0,1		40.507	31,3	10	27.440	18,7	6	31.815	22,0	7	83.389	48,9	15	94.701	58,7	19
PCE, PCC-PCE, ICI, Izquierda Unida Canaria (IUC)	5.501	4,7		8.133	6,3	2	21.189	14,4	5				11.428	6,7	2	6.633	4,1	
Unión de Centro Democrático (UCD)	50.900	43,1	14															
AV, Asamblea Canaria (AC), AC-INC, ACN	6.994	5,9	2				5.552	3,8										
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	34.775	29,4	9	9.593	7,4	2												
Partido del Pais Canario (PPC)	2.671	2,3		4.356	3,4													
Organización Revolucionaria de Trabajadores (ORT)	576	0,5																
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC, UC-CDS				4.518	3,5		36.670	25,0	9	33.359	23,1	7	724	0,4		754	0,5	
Partido Canario Liberal (PCL), UCC				5.190	4,0		7.058	4,8										
Coalición de Lucha Popular (CLP)				620	0,5													
Tagoror, Partido Tagoror, Tagoror Pensionistas de Canarias				653	0,5		285	0,2		472	0,3					378	0,2	
Partido Demócrata Popular-Centristas Canarios (PDP-CC)							1.896	1,3										
Congreso Nacional de Canarias (CNC)							3.540	2,4										
Agrupación Insular de Gran Canaria (AIGRANC-AIC), AIGRANC							2.728	1,9		527	0,4							
Partido de Los Trabajadores de España-Unidad Comunista (PTE-UC)							587	0,4										
Plataforma Humanista (PH), Los Verdes Lista Ecológica-Humanista, PH							439	0,3		761	0,5		589	0,3		705	0,4	
Unidad Popular Republicana (UPR)							255	0,2										
Unidad Democrática Canario Española (UDCE)							222	0,2										
Agrupación Libre de Canarias, Independientes (ALCI)							400	0,3										
Iniciativa Canaria (ICAM)							24.437	16,9	5									
Independientes de Gran Canaria (IGC-AIC)							3.808	2,6										
Partido Nacionalista Canario (PNC)							3.555	2,5								1.111		
Coalición Canarias por la Independencia (CNC-FREPIC AWANAC)							876	0,6										
Partido La Gente (LG)							282	0,2										
Los Verdes							1.535	1,1										
Plataforma de Izquierdas							845	0,6										
Coalición Canaria (CC)										28.249	16,6	5	22.698	14,1	4			
Partido de Gran Canaria (PGC)										10.912	6,4	2	9.523	5,9	1			
Coalición por Gran Canaria (CGC)										3.793	2,2							
Alternativa Muga Nacionalista																584	0,4	
Censo	213.084			242.897			248.609			275.928			288.712			303.066		
Sufragio expresado	118.220	55,5		129.611	53,4		146.758	59,0		144.451	52,4		170.377	59,0		161.387	53,3	
Abstención activa y pasiva	94.864	44,5		113.286	46,6		101.851	41,0		131.477	47,6		118.335	41,0		141.679	46,7	
Votos nulos				3.639	1,5		2.862	1,2		1.233	0,4		1.170	0,4		1.080	0,4	
Votos en blanco				683	0,3		1.181	0,5		1.579	0,6		2.142	0,7		2.403	0,8	
Abstención activa	3.668	1,7		4.322	1,8		4.043	1,6		2.812	1,0		3.312	1,1		3.483	1,1	
Abstención pasiva	91.196	42,8		108.964	44,9		97.808	39,3		128.665	46,6		115.023	39,8		138.196	45,6	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales Municipales, de Zona y Provinciales.

Elecciones Municipales: Municipio de San Bartolomé de Tirajana

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	1.266	18,5	3	825	9,5	1	552	4,8	4.500	33,0	8	3.714	23,8	6	2.900	17,5	4	
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)				1.263	14,5	3	279	2,5	424	3,1		2.255	14,5	3	4.840	29,2	6	
POCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	160	2,3		118	1,4		128	1,1				396	2,5					
Unión de Centro Democrático (UCD)	2.166	31,7	5															
AV, Asamblea Canaria (AC), AC-INC, ACN							1.494	13,1	3	2.637	19,3	5						
Agrupación de Vecinos de San Bartolomé de Tirajana (AVSBT)	3.250	47,5	9	4.299	49,3	10	6.160	54,1	14	4.559	33,4	8						
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC, UC-CDS				693	7,9	1	1.091	9,6	2	577	4,2		46	0,3		75	0,5	
Acentejo Sureño (AS)				737	8,4	1	1.282	11,3	2	353	2,6							
Agrupación de Costa				568	6,5	1												
Vecinos Tunte				222	2,5													
Agrupación Insular de Gran Canaria (AIGRANC-AIC), AIGRANC							397	3,5										
Partido La Gente (LG)									424	3,1								
Tagoror, Partido Tagoror, Tagoror Pensionistas de Canarias									37	0,3			4.304	27,6	6			
Iniciativa Canaria (ICAN)																		
Seguridad y Progreso Democrático									139	1,0								
Partido de Gran Canaria (PGC)													51	0,3		96	0,6	
Coalición por Gran Canaria (CGC)													195	1,3				
Centro Canario Nacionalista (CCN)													4.229	27,1	6			
Independientes de Gran Canaria (IGC-AIC), IGC													132	0,8				
Partido Nacionalista Canario (PNC)													161	1,0		178	1,1	
Izquierda Sur Unida (ISU)													98	0,6				
Coalición Canaria (CC)																8365	50,4	11
Unidad del Pueblo																127	0,8	
Censo	10.878			12.162			18.006			20.372			24.335			27.826		
Sufragio expresado	6.842	62,9		8.725	71,7		11.383	63,2		13.650	67,0		15.581	64,0		16.581	59,6	
Abstención activa y pasiva	4.036	37,1		3.437	28,3		6.623	36,8		6.722	33,0		8.754	36,0		11.245	40,4	
Votos nulos	98	0,9		62	0,5		138	0,8		85	0,4		59	0,2		108	0,4	
Votos en blanco	25	0,2		92	0,8		37	0,2		39	0,2		98	0,4		148	0,5	
Abstención activa	123	1,1		154	1,3		175	1,0		124	0,6		157	0,6		256	0,9	
Abstención pasiva	3.913	36,0		3.283	27,0		6.448	35,8		6.598	32,4		8.597	35,3		10.989	39,5	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales Municipales, de Zona y Provinciales.

Elecciones Municipales: Municipio de San Nicolás de Tolentino

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	300	7,8	1	553	13,6	2	1.404	31,1	4	1.867	37,0	5	1.671	32,3	4	2.143	39,1	5
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)				464	11,2	1	96	2,1		172	3,4		778	15,1	2	565	10,3	1
Unión de Centro Democrático (UCD)	2.775	72,4	10															
Unión del Pueblo Canario (UPC)	758	19,8	2	397	9,6	1												
Agrupación Municipal Aldea, Tasarte y Tasartico (AMATT)				2.729	65,7	9	2.123	47,1	7	2.432	48,2	7	2.341	45,3	6			
Partido Demócrata Popular-Centristas Canarios (PDP-CC)							537	11,9	1									
Unión de Nacionalistas de Izquierda (UNI)							350	7,8	1									
Iniciativa Canaria (ICAN)										570	11,3	1	377	7,3	1			
Coalición Canaria (CC)																2.645	48,2	7
Partido de Gran Canaria (PGC)																73	1,3	
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)																57	1,0	
Censo	4.838			4.925			5.412			5.911			6.173			6.518		
Sufragio expresado	3.833	79,2		4.153	84,3		4.510	83,3		5.041	85,3		5.167	83,7		5.483	84,1	
Abstención activa y pasiva	1.005	20,8		772	15,7		902	16,7		870	14,7		1.006	16,3		1.035	15,9	
Votos nulos				26	0,5		23	0,4		8	0,1		18	0,3		24	0,4	
Votos en blanco				14	0,3		11	0,2		10	0,2		25	0,4		10	0,2	
Abstención activa	46	1,0		40	0,8		34	0,6		18	0,3		43	0,7		34	0,5	
Abstención pasiva	959	19,8		732	14,9		868	16,0		852	14,4		963	15,6		1.001	15,4	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales Municipales, de Zona y Provinciales.

Elecciones Municipales: Municipio de Santa Brígida

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	669	13,5	2	767	13,8	2	845	13,0	3	1.020	14,2	2	883	10,4	2	1.169	13,2	2
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)				831	14,9	3	763	11,7	2	731	10,2	2	1.545	18,3	3	2.836	31,9	6
Unión de Centro Democrático (UCD)	2.127	43,0	7															
Agrupación de Electores Independientes (ADEIN)	2.155	43,5	8															
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC							825	12,6	2	964	13,4	2						
Partido Canario Liberal (PCL), UCC				755	13,6	2	171	2,6										
Agrupación de Vecinos de Santa Brígida (AVESANBRI)				2.420	43,5	8	496	7,6	1									
Independientes de Santa Brígida, I. de Satauley (ISA), ISB (ISA)				789	14,2	2	2.814	43,1	9	2.864	39,8	8	2.036	24,1	5			
Partido Demócrata Popular-Centristas Canarios (PDP-CC)							186	2,9										
Agrupación Insular de Gran Canaria (AIGRANC-AIC), AIGRANC							249	3,8										
Izquierda Unificada del Pueblo Canario (IUPC)							175	2,7										
Iniciativa Canaria (ICAN)										262	3,6							
Independientes de Gran Canaria (IGC-AIC), IGC										261	3,6		151	1,8				
Canarias por la Independencia (CNC-FREPIG AWANAC)										17	0,2							
Agrupación Vecinal Salvar Santa Brígida (AVSSB)										1.081	15,0	3						
Partido de Gran Canaria (PGC)													268	3,2		129	1,5	
Coalición por Gran Canaria (CGC)													1030	12,2	2			
Centro Canario Nacionalista (CCN)													522	6,2	1			
Agrupación Satauleña (AS)													2.025	23,9	4			
Coalición Canaria (CC)																2.063	23,2	4
La Gaviota Azul																1.718	19,3	4
Popular Democracia																646	7,3	1
Partido Nacionalista Canario (PNC)																200	2,3	
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)																124	1,4	
Censo	7.105			7.873			8.928			10.174			11.949			14.247		
Sufragio expresado	4.951	69,7		5.562	70,6		6.524	73,1		7.200	70,8		8.460	70,8		8.885	62,4	
Abstención activa y pasiva	2.154	30,3		2.311	29,4		2.404	26,9		2.974	29,2		3.489	29,2		5.362	37,6	
Votos nulos				58	0,7		73	0,8		35	0,3		49	0,4		104	0,7	
Votos en blanco				36	0,5		39	0,4		52	0,5		141	1,2		207	1,5	
Abstención activa	121	1,7		94	1,2		112	1,3		87	0,9		190	1,6		311	2,2	
Abstención pasiva	2.033	28,6		2.217	28,2		2.292	25,7		2.887	28,4		3.299	27,6		5.051	35,5	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales Municipales, de Zona y Provinciales.

Elecciones Municipales: Municipio de Santa Lucía de Tirajana

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)				686	5,8	1	1.950	14,9	3	1.940	11,7	2	1.776	9,6	2	1.439	6,6	1
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)				864	7,2	1				908	5,5	1	5.834	31,4	7	3.247	14,9	3
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)				39	0,3											89	0,4	
Unión de Centro Democrático (UCD)	2.963	32,2	7															
AV, Asamblea Canaria (AC), AC-INC, ACN	5.229	56,7	12	9.126	75,7	19	8.736	66,9	16	11.901	72,0	16						
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC				536	4,4													
Partido del País Canario (PPC)				405	3,4													
Organización Revolucionaria de Trabajadores (ORT)	62	0,7																
Democracia Municipal Canaria (DMC)	962	10,4	2															
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC				390	3,2		1.488	11,4	2	1.507	9,1	2				406	1,9	
Partido Demócrata Popular-Centristas Canarios (PDP-CC)							201	1,5										
Agrupación Insular de Gran Canaria (AIGRANC-AIC), AIGRANC							267	2,0		282	1,7							
Izquierda Unificada del Pueblo Canario (IUPC)							425	3,3										
Iniciativa Canaria (ICAN)										8.429	45,4	11						
Partido de Gran Canaria (PGC)										397	2,1					263	1,2	
Centro Canario Nacionalista (CCN)										1.222	6,6	1						
Frente Popular por la Independencia de Canarias (FREPIC-AWANAC)										903	4,9							
Coalición Canaria (CC)																15.132	69,5	16
Unidad del Pueblo																1.189	5,5	1
Censo	13.635			16.623			19.338			22.802			27.232			32.598		
Sufragio expresado	9.216	67,6		12.056	72,5		13.067	67,6		16.538	72,5		18.561	68,2		21.765	66,8	
Abstención activa y pasiva	4.419	32,4		4.567	27,5		6.271	32,4		6.264	27,5		8.671	31,8		10.833	33,2	
Votos nulos	195	1,4		94	0,6		119	0,6		70	0,3		161	0,6		83	0,3	
Votos en blanco	21	0,2		25	0,2		75	0,4		106	0,5		154	0,6		115	0,4	
Abstención activa	216	1,6		119	0,7		194	1,0		176	0,8		315	1,2		198	0,6	
Abstención pasiva	4.203	30,8		4.448	26,8		6.077	31,4		6.088	26,7		8.356	30,7		10.635	32,6	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales Municipales, de Zona y Provinciales.

Elecciones Municipales: Municipio de Santa María de Guía

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	525	8,1	1	1.126	16,5	3	691	9,6	2	2.408	30,3	5	2.526	31,7	6	1.774	20,0	3
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP), GIG-PP				1.105	16,2	3	451	6,3	1	864	10,9	2	810	10,2	2	3.563	40,1	8
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)							72	1,0								33	0,4	
Unión de Centro Democrático (UCD)	3.824	59,3	11															
AV, Asamblea Canaria (AC), AC-INC, ACN	467	7,2	1				275	3,8										
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	180	2,8																
Unión del Pueblo de Guía (UPG)	1.081	16,8	3	3.310	48,6	8	4.108	57,3	11	3.066	38,6	7						
Grupo Unión Independiente de Amigos (GUIA)	374	5,8	1															
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC							1.273	17,7	3	708	8,9	1						
Grupo Progresista de Guía (GPG)				1.265	18,6	3												
Partido Demócrata Popular-Centistas Canarios (PDP-CC)							120	1,7										
Agrupación Progresista de Guía							183	2,6										
Iniciativa Canaria (ICAN)										896	11,3	2	620	7,8	1			
Partido de Gran Canaria (PGC)										348	4,4		283	3,2				
Coalición por Gran Canaria (CGC)										297	3,7							
Centro Canario Nacionalista (CCN)										376	4,7							
Independientes de Gran Canaria (IGC-AIC), IGC										2.999	37,6	8				3.103	34,9	6
Coalición Canaria (CC)																65	0,7	
Movimiento Independiente Alternativo																59	0,7	
Bloque Nacionalista Rural (BNR)																		
Censo	8.271			8.527			9.404			9.762			9.929			11.332		
Sufragio expresado	6.451	78,0		6.806	79,8		7.173	76,3		7.942	81,2		7.976	80,3		8.880	78,4	
Abstención activa y pasiva	1.820	22,0		1.721	20,2		2.231	23,7		1.840	18,8		1.953	19,7		2.452	21,6	
Votos nulos				74	0,9		344	3,7		19	0,2		46	0,5		47	0,4	
Votos en blanco				39	0,5		38	0,4		32	0,3		86	0,9		71	0,6	
Abstención activa	90	1,1		113	1,3		382	4,1		51	0,5		132	1,3		118	1,0	
Abstención pasiva	1.730	20,9		1.608	18,9		1.849	19,7		1.789	18,3		1.821	18,3		2.334	20,6	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales Municipales, de Zona y Provinciales.

Elecciones Municipales: Municipio de Tejeda

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)				197	16,7	2	158	11,4	1	210	14,7	1	93	5,7		40	2,1	
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)				158	13,4	1				30	2,1		757	46,6	6	1.285	68,8	8
Unión de Centro Democrático (UCD)	887	86,5	10															
Partido del Pais Canario (PPC)	134	13,1	1	663	56,2	7												
Organización Revolucionaria de Trabajadores (ORT)	5	0,5																
Partido del Trabajo de las Islas Canarias (PTIC-PTE)	0	0,0																
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC							655	47,1	5									
Unión Independiente Roque Nublo (UIRN)				162	13,7	1	579	41,6	5	636	44,5	5	599	36,9	5	439	23,5	3
Agrupación Independiente por Tejeda (AIT)										554	38,7	5						
Coalición por Gran Canaria (CGC)													50	3,1				
Frente Popular por la Independencia de Canarias (FREPIC-AWANAC)													7	0,4				
Alternativa Vecinal (AV), AV-Tejeda													119	7,3		104	5,6	
Censo	1.618			1.661			1.648			1.697			1.918			2.415		
Sufragio expresado	1.026	63,4		1.180	71,0		1.392	84,5		1.430	84,3		1.625	84,7		1.868	77,3	
Abstención activa y pasiva	592	36,6		481	29,0		256	15,5		267	15,7		293	15,3		547	22,7	
Votos nulos				8	0,5		3	0,2		4	0,2		9	0,5		4	0,2	
Votos en blanco				5	0,3		3	0,2		8	0,5		10	0,5		13	0,5	
Abstención activa	13	0,8		13	0,8		6	0,4		12	0,7		19	1,0		17	0,7	
Abstención pasiva	579	35,8		468	28,2		250	15,2		255	15,0		274	14,3		530	21,9	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales Municipales, de Zona y Provinciales.

Elecciones Municipales: Municipio de Telde

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995					
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C			
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	1.727	7,9	2	3.545	13,6	3	3.538	10,8	3	5.186	14,8	4	1.769	4,3	2.877	6,8	1	
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)				7.485	28,8	8	4.358	13,2	3	4.240	12,1	3	10.559	25,8	8	11.628	27,5	8
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	2.496	11,5	3	2.661	10,2	2	5.977	18,2	5	8.827	25,2	6	1.209	3,0	1.158	2,7		
Unión de Centro Democrático (UCD)	9.364	43,0	11															
AV, Asamblea Canaria (AC), AC-INC, ACN	6.425	29,5	7	10.135	39,0	11	11.955	36,3	11	11.650	33,3	9						
Organización Revolucionaria de Trabajadores (ORT)	166	0,8																
Grupo Independiente de Telde (GIT)	1.603	7,4	2															
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC				688	2,6		4.222	12,8	3	4.668	13,3	3	59	0,1				
Partido Canario Liberal (PCL), UCC				1.506	5,8	1	473	1,4										
Partido Demócrata Popular-Centristas Canarios (PDP-CC)							1.318	4,0										
Congreso Nacional de Canarias (CNC)							264	0,8										
Agrupación Insular de Gran Canaria (AIGRANC-AIC), AIGRANC							215	0,7		246	0,7							
Partido de Los Trabajadores de España-Unidad Comunista (PTE-UC)							161	0,5										
Plataforma Humanista (PH), Los Verdes Lista Ecologista-Humanista, PH							80	0,2		208	0,6		75	0,2	116	0,3		
Agrupación Vecinal de Jinámar (AVJ)							331	1,0										
Coalición Canaria (CC)										20.872	51,1	15	21.780	51,6	15			
Partido de Gran Canaria (PGC)										865	2,1		889	2,1				
Coalición por Gran Canaria (CGC)										3104	7,6	2						
Frente Popular por la Independencia de Canarias (FREPIC-AWANAC)										257	0,6							
Agrupación Federal del Valle de Jinámar (AFV)										1516	3,7		2.527	6,0	1			
ANITEL										570	1,4							
Asamblea Ciudadana de Telde													706	1,7				
Popular Democracia													547	1,3				
Censo	33.707			40.010			47.474			54.212			61.779			67.142		
Sufragio expresado	21.781	64,6		26.020	65,0		32.892	69,3		35.025	64,6		40.855	66,1		42.228	62,9	
Abstención activa y pasiva	11.926	35,4		13.990	35,0		14.582	30,7		19.187	35,4		20.924	33,9		24.914	37,1	
Votos nulos	478	1,4		559	1,4		468	1,0		392	0,7		236	0,4		363	0,5	
Votos en blanco	67	0,2		88	0,2		163	0,3		209	0,4		292	0,5		400	0,6	
Abstención activa	545	1,6		647	1,6		631	1,3		601	1,1		528	0,9		763	1,1	
Abstención pasiva	11.381	33,8		13.343	33,3		13.951	29,4		18.586	34,3		20.396	33,0		24.151	36,0	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales Municipales, de Zona y Provinciales.

Elecciones Municipales: Municipio de Teror

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)				1.180	22,9	3	912	14,9	2	1.652	25,8	5	3.416	50,4	10	4.184	56,4	10
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)	180	3,7		2.644	51,3	7	782	12,8	2	738	11,5	2	1.914	28,3	5	1.929	26,0	5
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)													183	2,7		126	1,7	
Unión de Centro Democrático (UCD)	1.489	30,9	5															
Partido del Pais Canario (PPC)				1.333	25,8	3												
Democracia Municipal Canaria (DMC)	294	6,1	1															
Agrupación de Vecinos Independientes de Teror (AVIT)	2.863	59,3	11															
Partido Democrático y Social (CDS), CDS-UC							861	14,1	2	768	12,0	2						
Partido Demócrata Popular-Centristas Canarios (PDP-CC)							2.629	42,9	8									
Unión Independiente de Teror (UNITE)							943	15,4	3	390	6,1	1						
Independientes de Gran Canaria (IGC-AIC), IGC										1.256	19,6	3				531	7,2	1
Agrupación Independiente Amigos de Teror (AIAT)										1.602	25,0	4						
Coalición Canaria (CC)													921	13,6	2			
Partido de Gran Canaria (PGC)													101	1,5		105	1,4	
Coalición por Gran Canaria (CGC)													239	3,5				
Centro Canario Nacionalista (CCN)																542	7,3	1
Censo	6.310			6.645			7.645			8.326			8.406			9.978		
Sufragio expresado	4.826	76,5		5.157	77,6		6.127	80,1		6.406	76,9		6.774	80,6		7.417	74,3	
Abstención activa y pasiva	1.484	23,5		1.488	22,4		1.518	19,9		1.920	23,1		1.632	19,4		2.561	25,7	
Votos nulos				64	1,0		57	0,7		49	0,6		64	0,8		51	0,5	
Votos en blanco				22	0,3		30	0,4		53	0,6		39	0,5		77	0,8	
Abstención activa	71	1,1		86	1,3		87	1,1		102	1,2		103	1,2		128	1,3	
Abstención pasiva	1.413	22,4		1.402	21,1		1.431	18,7		1.818	21,8		1.529	18,2		2.433	24,4	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales Municipales, de Zona y Provinciales.

Elecciones Municipales: Municipio de Valsequillo de Gran Canaria

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	143	4,9		231	7,0	1	158	4,6		189	5,1		81	1,9		499	13,1	1
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)	157	5,3		2.013	61,4	9				589	16,0	2	760	18,0	2	124	3,3	3
Unión de Centro Democrático (UCD)	1.854	63,0	9															
Partido del Pais Canario (PPC)	212	7,2	1	87	2,7													
Asociación de Barrios (ASBA)	575	19,6	3	642	19,6	2	1.593	46,4	7	2.725	74,0	11	2.837	67,1	10	2.533	66,7	8
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC							201	5,9		180	4,9							
Roque Grande de Valsequillo				306	9,3	1												
Partido Demócrata Popular-Centristas Canarios (PDP-CC)							1.479	43,1	6									
Centro Canario Nacionalista (CCN)										245	5,8							
Asamblea Valsequillera (ASAVA)										307	7,3	1	586	15,4	1			
Partido de Gran Canaria (PGC)													55	1,4				
Censo	3.873			4.197			4.179			4.518			5.185			6.297		
Sufragio expresado	2.941	75,9		3.279	78,1		3.431	82,1		3.683	81,5		4.230	81,6		3.797	60,3	
Abstención activa y pasiva	932	24,1		918	21,9		748	17,9		835	18,5		955	18,4		2.500	39,7	
Votos nulos	24	0,6		14	0,3		15	0,4		16	0,4		16	0,3		17	0,3	
Votos en blanco	6	0,2		4	0,1		8	0,2		14	0,3		29	0,6		26	0,4	
Abstención activa	30	0,8		18	0,4		23	0,6		30	0,7		45	0,9		43	0,7	
Abstención pasiva	926	23,9		914	21,8		740	17,7		821	18,2		910	17,6		2.457	39,0	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales Municipales, de Zona y Provinciales.

Elecciones Municipales: Municipio de Valleseco

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)							169	7,1		1.625	70,6	9	1.337	52,1	6	1.637	58,8	7
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)				251	11,3	1				274	11,9	1	1.130	44,0	5	908	32,6	3
Unión de Centro Democrático (UCD)	895	40,6	7															
AV, Asamblea Canaria (AC), AC-INC, ACN							48	2,0										
Partido del Pais Canario (PPC)	1.308	59,4	4	990	44,5	5												
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC							1.730	72,6	9	122	5,3							
Grupo de Vecinos Independientes (GVI)				986	44,3	5												
Agrupación Insular de Gran Canaria (AIGRANC-AIC), AIGRANC							435	18,3	2									
Iniciativa Canaria (ICAN)										281	12,2	1						
Coalición Canaria (CC)													99	3,9		240	8,6	1
Censo	3.318			3.077			3.161			3.132			3.236			3.743		
Sufragio expresado	2.203	66,4		2.227	72,4		2.382	75,4		2.302	73,5		2.566	79,3		2.785	74,4	
Abstención activa y pasiva	1.115	33,6		850	27,6		779	24,6		830	26,5		670	20,7		958	25,6	
Votos nulos				14	0,5		21	0,7		21	0,7		20	0,6		28	0,7	
Votos en blanco				8	0,3		5	0,2		18	0,6		26	0,8		18	0,5	
Abstención activa	33	1,0		22	0,7		26	0,8		39	1,2		46	1,4		46	1,2	
Abstención pasiva	1.082	32,6		828	26,9		753	23,8		791	25,3		624	19,3		912	24,4	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales Municipales, de Zona y Provinciales.

Elecciones Municipales: Municipio de Vega de San Mateo

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	275	7,9	1	531	15,1	2	1.769	45,4	6	1.197	28,6	4	454	10,0	1	331	6,9	1
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)				332	9,4	1				187	4,5		332	7,3	1	1.641	34,1	5
Unión de Centro Democrático (UCD)	1.343	38,8	5															
Agrupación de Electores Independientes de San Mateo (ADEISAM)	1.844	53,3	7															
Agrupación de Agricultores de la Vega de San Mateo (AAVESANIMA)				1.369	38,9	5	2.126	54,6	7	2.208	52,7	7	1.859	40,8	6			
Agrupación Vecinal Canaria (AVECA)				1.290	36,6	5												
Alternativa por San Mateo (ASM)										597	14,3	2	1.434	31,5	4	2.561	53,3	7
Frente Popular por la Independencia de Canarias (FREPIC-AWANAC)													32	0,7				
Independientes de Tinamar (IT)													443	9,7	1			
Coalición por Tinamar																254	5,3	
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)																20	0,4	
Censo	4.772			5.042			4.928			5.284			5.797			6.636		
Sufragio expresado	3.462	72,5		3.522	69,9		3.895	79,0		4.189	79,3		4.554	78,6		4.807	72,4	
Abstención activa y pasiva	1.310	27,5		1.520	30,1		1.033	21,0		1.095	20,7		1.243	21,4		1.829	27,6	
Votos nulos				27	0,5		18	0,4		13	0,2		15	0,3		25	0,4	
Votos en blanco				14	0,3		45	0,9		18	0,3		21	0,4		34	0,5	
Abstención activa	48	1,0		41	0,8		63	1,3		31	0,6		36	0,6		59	0,9	
Abstención pasiva	1.262	26,4		1.479	29,3		970	19,7		1.064	20,1		1.207	20,8		1.770	26,7	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales Municipales, de Zona y Provinciales.

Elecciones Municipales: Isla de Gran Canaria

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSOE)	29.211	12,5	35	78.482	30,0	70	72.652	24,2	85	91.885	29,4	118	70.917	19,8	85	63.838	17,5	78
CD, AP-PDP-JUL, AP, Partido Popular (PP)	968	0,4	1	70.782	27,1	85	38.441	12,8	26	48.504	15,6	35	124.928	34,9	93	150.072	41,1	126
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	10.754	4,6	6	11.120	4,3	4	30.629	10,2	15	6.837	2,2	6	15.351	4,3	2	9.338	2,6	1
Unión de Centro Democrático (UCD)	102.937	44,1	167															
AV, Asamblea Canaria (AC), AC-INC, ACN	19.115	8,2	22	19.261	7,4	30	31.792	10,6	36	26.198	8,4	30						
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	35.982	15,4	12	11.624	4,4	3												
Partido del Pais Canario (PPC)	4.325	1,9	9	8.338	3,2	17												
Organización Revolucionaria de Trabajadores (ORT)	831	0,4																
Partido del Trabajo de las Islas Canarias (PTIC-PTIE)	237	0,1	1															
Democracia Municipal Canaria (DMC)	1.256	0,5	3															
Agrupación Electoral de Aguaite	411	0,2	2															
Agrupación de Independientes Galdenses (ADEIGAL)	5.639	2,4	11	459	0,2		1.192	0,4	2	1.921	0,6	3	1.493	0,4	2			
Asamblea Galdense	1.473	0,6	2															
Grupo de Amigos de Mogán (GAMO)	637	0,3	3	468	0,2	2												
Unión de Vecinos (UV)	860	0,3	2	554	0,2	2												
Unión del Pueblo de Guía (UPG)	1.081	0,5	3	3.310	1,3	8	4.108	1,4	11	3.066	1,0	7						
Grupo Unión Independiente de Amigos (GUJA)	374	0,2	1															
Roque Aguayo (RA)	2.907	1,2	10	3.812	1,5	10	3.604	1,2	9	5.121	1,6	11	5.817	1,6	11	6.646	1,8	11
Asamblea de Barrios hacia el control Municipal (AB)	1.452	0,6	3	1.380	0,5	3												
Por un Ayuntamiento Democrático	909	0,4	2															
Agrupación de Vecinos de San Bartolomé de Tirajana (AVSBT)	3.250	1,4	9	4.299	1,6	10	6.160	2,1	14	4.559	1,5	8						
Grupo Independiente de Telde (GIT)	1.603	0,7	2															
Asociación de Barrios (ASBA)	575	0,2	3	642	0,2	2	1.593	0,5	7	2.725	0,9	11	2.837	0,8	10	2.533	0,7	8
Agrupación de Electores Independientes (ADEIN)	2.155	0,9	8															
Agrupación de Vecinos Independientes de Teror (AVIT)	2.863	1,2	1															
Agrupación de Electores Independientes de San Mateo (ADEISAM)	1.844	0,8	7															
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC				9.964	3,8	8	58.374	19,4	57	49.667	15,9	34	1.243	0,3		1.429	0,4	
Partido Canario Liberal (PCL), UCC				7.451	2,9	3	9.708	3,2	4									
Unión Popular de Gáldar (UPG)				3.902	1,5	8												
Agrupación Galdense Independiente (AGALI)				3.897	1,5	7												
Agrupación Independiente Doramas				330	0,1													
Centro Independiente de Mogán (CIM)				1.285	0,5	6	1.286	0,4	5									
Partido Democrata Liberal (PDL)				79	0,0													
Unidad Moganera				60	0,0													
Independientes Villa Verde				338	0,1	1												
Asociación de Vecinos de Moya (ASOVEMO)				390	0,1	1												
Agrupación Municipal Aldea, Tasarte y Tasarico (AMATTI)				2.729	1,0	9	2.123	0,7	7	2.432	0,8	7	2.341	0,7	6			
Grupo Progresista de Guía (GPG)				1.265	0,5	3												
Unión Independiente Roque Nublo (UIRN)				162	0,1	1	579	0,2	5	636	0,2	5	599	0,2	5	439	0,1	3
Agrupación Independiente Drago				2.646	1,0	7												
Acentepo Sureño (AS)				737	0,3	1	1.282	0,4	2	353	0,1							
Agrupación de Costa				568	0,2	1												

Elecciones Municipales: Isla de Gran Canaria

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Vieiros Tunte				222	0,1													
Roque Grande de Valsequillo				306	0,1	1												
Tagoror, Partido Tagoror, Tagoror Pensionistas de Canarias				653	0,2		285	0,1		630	0,2					378		0,1
Coalición de Lucha Popular (CLP)				620	0,2													
Unidad Arqueense				1.397	0,5	2												
Grupo Independiente de Figas (GIF)				844	0,3	5												
Agrupación de Vecinos de Santa Brigida (AVESANBRI)				2.420	0,9	8	496	0,2	1									
Independientes de Santa Brigida, I, de Satautey (ISA), ISB (ISA)				789	0,2	2	2.814	0,2	9	2.864	0,2	8	2.036	0,2	5			
Grupo de Vecinos Independientes (GVI)				986	0,4	5												
Agrupación de Agricultores de la Vega de San Mateo (AAVESANMA)				1.369	0,5	5	2.126	0,7	7	2.208	0,7	7	1.859	0,5	6			
Agrupación Vecinal Canaria (AVECA)				1.290	0,5	5												
Partido Demócrata Popular-Centristas Canarios (PDP-CC)							15.291	5,1	32									
Congreso Nacional de Canarias (CNC)							3.804	1,3										
Agrupación Insular de Gran Canaria (AIGRANC-AIC), AIGRANC							4.390	1,5	2	1.055	0,3							
Izquierda Unificada del Pueblo Canario (IUPC)							1.086	0,4										
Partido de Los Trabajadores de España-Unidad Comunista (PTE-UC)							748	0,2										
Plataforma Humanista (PH), Los Verdes Lista Ecologista-Humanista, PH							521	0,2		969	0,3		664	0,2		834		0,2
Unión de Nacionalistas de Izquierda (UNI)							350	0,1	1									
Agrupación Municipal Independiente (AMI)							2.130	0,7	8	2.250	0,7	8	1.479	0,4	6			
Junta Bentaguire							131	0,0										
Agrupación Moyense Independiente							269	0,1										
Agrupación Progresista de Guía							183	0,1										
Asociación Vecinal de Jímar (AVJ)							331	0,1										
Agrupación Libre de Canarias, Independientes (ALCI)							400	0,1										
Unidad Democrática Canario Española (UDCE)							222	0,1										
Unidad Popular Republicana (UPR)							255	0,1										
Unión Independiente de Teror (UNITI)							943	0,3	3	390	0,1	1						
Iniciativa Canaria (ICAN)										36.122	11,6	24	14.252	4,0	19			
Independientes de Gran Canaria (IGC-AIC), IGC										6.599	2,1	5	3.282	0,9	8	531		0,1
Partido Nacionalista Canario (PNC)										3.663	1,2		161	0,0		1.803		0,5
Los Verdes (LV)										1.535	0,5							
Coalición Canarias por la Independencia (CNC-FREPIC-AWANAC)										893	0,3							
Plataforma de Izquierdas										845	0,3							
Partido La Gente (LG)										378	0,1							
Agrupación Electoral Roque Partido de la Villa de Agaete										227	0,1	1						
Unidad Democrática Alargad (UDA)										251	0,1	1	326	0,1	1			
Agrupación Centro Independiente de Moya (CIM)										2.868	0,9	9						
Seguridad y Progreso Democrático										139	0,0							
Agrupación Vecinal Salvar Santa Brigida (AVSSB)										1.081	0,3	3						
Agrupación Independiente por Tejeda (AIT)										554	0,2	5						
Agrupación Independiente Amigos de Teror (AIAT)										1.602	0,5	4						
Alternativa por San Mateo (ASM)										597	0,2	2	1.434	0,4	4	2.561		0,7
																		7

Elecciones Municipales: Isla de Gran Canaria

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Coalición Canaria (CC)									64.986	18,1	56	93.875
Partido de Gran Canaria (PGC)									13.994	3,9	2	13.131
Coalición por Gran Canaria (CGC)									10.838	3,0	6	
Centro Canario Nacionalista (CCN)									10.636	3,0	19	542
Freinte Popular por la Independencia de Canarias (FREPIC-AWANAC)									1.199	0,3		0,1
Plataforma Alternativa por Mogán (PAPM)									326	0,1	1	
Coalición por Moya (CM)									270	0,1		
Izquierda Sur Unida (ISU)									98	0,0		
Agrupación Satautella (AS)									2.025	0,6	4	
Alternativa Vecinal (AV), AV-Tejeda									119	0,0		104
Agrupación Federal del Valle de Jilmar (AFV)									1.516	0,4		2.527
ANITEL									570	0,2		
Asamblea Valsequillera (ASAVA)									307	0,1	1	566
Independientes de Tinamar (IT)									443	0,1	1	
Bloque Nacionalista Rural (BNR)												2.728
Unión Progresista de Gáldar												2.131
Grupo Político Sureste												1.632
Alternativa Vecinal de Ingenio												873
MOGAREN												458
Alternativa Maga Nacionalista (MAGA)												584
Unidad del Pueblo												1.316
La Gaviola Azul												1.718
Popular Democracia												1.193
Movimiento Independiente Alternativo												65
Asamblea Ciudadana de Tefde												706
Coalición por Tinamar												254
Censo	374.888		423.187		456.087		508.525		548.554		587.786	
Sufragio expresado	233.449	62,3	261.230	61,7	300.308	65,8	311.434	61,5	358.256	65,3	364.825	61,0
Abstención activa y pasiva	141.439	37,7	161.957	38,3	155.779	34,2	195.091	38,5	190.298	34,7	232.971	39,0
Votos nulos			5.269	1,2	4.649	1,0	2.309	0,5	2.294	0,4	2.341	0,4
Votos en blanco			1.155	0,3	1.919	0,4	2.435	0,5	3.577	0,7	4.191	0,7
Abstención activa	5.878	1,6	6.424	1,5	6.568	1,4	4.744	0,9	5.871	1,1	6.532	1,1
Abstención pasiva	135.561	36,2	155.533	36,8	149.211	32,7	190.347	37,6	184.427	33,6	226.439	37,9

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales Municipales, de Zona y Provinciales.

Elecciones Municipales: Provincia de Las Palmas

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995			1995		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSOE)	34.385	13,2	57	89.275	30,4	116	84.318	24,8	136	109.132	30,3	167	85.366	20,7	127	80.183	18,8	125
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)	1.618	0,6	4	76.075	25,9	108	39.893	11,7	29	51.011	14,2	41	134.558	32,7	122	159.332	37,3	150
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	11.420	4,4	7	12.015	4,1	6	31.963	9,4	19	6.837	1,9	6	16.781	4,1	2	10.207	2,4	2
Asamblea Mayorera (AM)	4.790	1,8	31	5.215	1,8	29	5.333	1,6	23	4.957	1,4	21						
Unión de Centro Democrático (UCD)	117.410	45,0	254															
AV, Asamblea Canaria (AC), AC-INC, ACN	19.115	7,3	22	19.261	6,6	30	32.234	9,5	36	26.198	7,3	30						
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	36.042	13,8	12	11.562	3,9	3												
Partido del Pais Canario (PPC)	4.325	1,7	9	8.338	2,8	17												
Organización Revolucionaria de Trabajadores (ORT)	831	0,3																
Partido del Trabajo de las Islas Canarias (PTIC-PIE)	242	0,1	1															
Democracia Municipal Canaria (DMC)	1.256	0,5	3															
Agrupación Electoral de Agaete	411	0,2	2															
Agrupación de Independientes Galdenses (ADEIGAL)	5.639	2,2	11	459	0,2		1.192	0,4	2	1.921	0,5	3	1.493	0,4	2			
Asamblea Galdense	1.473	0,6	2															
Grupo de Amigos de Mogán (GAMO)	637	0,2	3	468	0,2	2												
Unión de Vecinos	660	0,3	2	554	0,2	2												
Unión del Pueblo de Guía (UPG)	1.081	0,4	3	3.310	1,1	8	4.108	1,2	11	3.066	0,9	7						
Grupo Unión Independiente de Amigos (GUJA)	374	0,1	1															
Roque Aguayo (RA)	2.907	1,1	10	3.812	1,3	10	3.604	1,1	9	5.121	1,4	11	5.817	1,4	11	6.646	1,6	11
Asamblea de Barrios hacia el control Municipal (AB)	1.452	0,6	3	1.380	0,5	3												
Por un Ayuntamiento Democrático	909	0,3	2															
Agrupación de Vecinos de San Bartolomé de Tirajana	3.250	1,2	9	4.299	1,5	10	6.160	1,8	14	4.559	1,3	8						
Grupo Independiente de Telda	1.603	0,6	2															
Asociación de Barrios	575	0,2	3	642	0,2	2	1.593	0,5	7	2.725	0,8	11	2.837	0,7	10	2.533	0,6	8
Agrupación de Electores Independientes (ADEIN)	2.155	0,8	8															
Agrupación de Vecinos Independientes de Teror	2.863	1,1	11															
Agrupación de Electores Independientes de San Mateo (ADEISAM)	1.844	0,7	7															
Grupo Independiente de Haría	412	0,2	3	312	0,1	2	133	0,0	1				119	0,0				
Grupo Independiente de San Bartolomé de Lanzarote	300	0,1	2															
Grupo Independiente de Tegüise	355	0,1	2															
Grupo Independiente de Tías	63	0,0																
Grupo Independiente de Tinajo	115	0,0	1	196	0,1	1												
Independientes de Antigua (IA)	285	0,1	3	622	0,2	6	387	0,1	4	736	0,2	8	959	0,2	7	918	0,2	5
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC				14.013	4,8	24	67.069	19,7	88	55.765	15,5	56	1.887	0,5		1.470	0,3	
Partido Canario Liberal (PCL), UCC				7.451	2,5	3	9.881	2,9	4									
Unión Popular de Gáldar				3.902	1,3	8												
Agrupación Galdense Independiente (AGALI)				3.897	1,3	7												
Agrupación Independiente Doramas				330	0,1													
Centro Independiente de Mogán (CIM)				1.285	0,4	6	1.296	0,4	5									

Elecciones Municipales: Provincia de Las Palmas

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Demócrata Liberal (PDL)	79	0.0													
Unidad Moganera	60	0.0													
Independientes Villa Verde	338	0.1	1												
Asociación de Vecinos de Moya (ASOVEMO)	390	0.1	1												
Agrupación Municipal de la Aldea, Tasarte, Tasartico (AMATT)	2.729	0.9	9	2.123	0.6	7	2.432	0.7	7	2.341	0.6	6			
Grupo Progresista de Gula	1.265	0.4	3												
Unión Independiente Roque Nublo (UIRN)	162	0.1	1	579	0.2	5	636	0.2	5	599	0.1	5	439	0.1	3
Agrupación Independiente Drago	2.646	0.9	7												
Acentejo Sureño (AS)	737	0.3	1	1.282	0.4	2	353	0.1							
Agrupación de Costa	568	0.2	1												
Vecinos Tunte	222	0.1													
Roque Grande de Valsequillo	306	0.1	1												
Tagoror, Partido Tagoror, Tagoror Pensionistas de Canarias	653	0.2		285	0.1		630	0.2					378	0.1	
Coalición de Lucha Popular (CLP)	620	0.2													
Unidad Atqueuse	1.397	0.5	2												
Grupo Independiente de Firgas	844	0.3	5												
Agrupación de Vecinos de Santa Brigida (AVESANBRI)	2.420	0.8	8	496	0.1	1									
Independientes de Santa Brigida, Independientes de Salautey	789	0.3	2	2.814	0.8	9	2.864	0.8	8	2.036	0.5	5			
Grupo de Vecinos Independientes	986	0.3	5												
Agrupación de Agricultores de la Vega de San Mateo	1.369	0.5	5	2.126	0.6	7	2.208	0.6	7	1.859	0.5	6			
Agrupación Vecinal Canaria (AVECA)	1.290	0.4	5												
Agrupación Insular de Lanzarote (AIL)	1.996	0.7	17										157	0.0	
Frente del Pueblo Canario (FPC)	523	0.2	1												
Partido Tagoror, Tagoror o Asamblea Conejera de Lanzarote	480	0.2													
Independientes de Tegueste, Partido Independiente de Tegueste	486	0.2	3	2.722	0.8	11									
Independientes al Ayuntamiento de Puerto del Rosario	1.499	0.5	5												
Independientes de Betancuña	138	0.0	3												
Independientes de La Oliva	24	0.0													
Independientes de Pájara	330	0.1	2												
Partido Demócrata Popular-Centistas Canarias (PDP-CC)				16.919	5.0	40									
Congreso Nacional de Canarias (CNC)				4.665	1.4	1									
Agrupaciones Independientes de Canarias (AIC)				9.006	2.6	24	20.270	5.6	59						
Izquierda Unificada del Pueblo Canario (IUPC)				1.243	0.4										
Partido de Los Trabajadores de España-Unidad Comunista (PTE-UC)				748	0.2										
Plataforma Humanista (PH), Los Verdes Lista Ecologista-Humanista, PH				521	0.2		969	0.3		664	0.2		834	0.2	
Unión de Nacionalistas de Izquierda (UNI)				350	0.1	1									
Agrupación Municipal Independiente (AMI)				2.130	0.6	8	2.250	0.6	8	1.479	0.4	6			
Junta Bentaguala				131	0.0										
Agrupación Moyense Independiente				269	0.1										

Elecciones Municipales: Provincia de Las Palmas

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995			1995		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Agrupación Progresista de Guía							183	0,1										
Asociación Vecinal de Jánamar							331	0,1										
Agrupación Libre de Canarias, Independientes (ALCI)							400	0,1										
Unidad Democrática Canario Española (UDCE)							222	0,1										
Unidad Popular Republicana (UPR)							255	0,1										
Unión Independiente de Teror (UNITI)							943	0,3	3	390	0,1	1						
Agrupación de Electores de La Oliva							625	0,2	3									
Iniciativa Canaria (ICAN)										37.451	10,4	26	14.252	3,5	19			
Partido Nacionalista Canario (PNC)										4.213	1,2		161	0,0				
Coalición Canarias por la Independencia (CNC-FREPIC-AWANAC)										1.127	0,3							
Los Verdes										1.535	0,4							
Plataforma de Izquierdas										845	0,2							
Partido La Genie (LG)										378	0,1							
Agrupación Insular de Gran Canaria (AIGRANC)										1.055	0,3							
Agrupación Local Independiente de Teguiise (ALIT)										884	0,2	3	786	0,2	2			
Agrupación de Electores de Tíjajo										415	0,1	2						
Agrupación Electoral Roque Partido de la Villa de Agaete										227	0,1	1						
Unidad Democrática Atargad (UDA)										251	0,1	1	326	0,1	1			
Agrupación Centro Independiente de Moya (CIM)										2.868	0,8	9						
Seguridad y Progreso Democrático										139	0,0							
Agrupación Vecinal Salvar Santa Brígida (AVSSB)										1.081	0,3	3						
Agrupación Independiente por Tejeda (AIT)										554	0,2	5						
Agrupación Independiente Amigos de Teror (AIAT)										1.602	0,4	4						
Alternativa por San Mateo (ASM)										597	0,2	2	1.434	0,3	4	2.561	0,6	7
Coalición Canaria (CC)													76.569	18,6	101	111.266	26,0	149
TF, PIL, PGC (PCN), IF, PIL, PNC (FNC)													26.912	6,5	43	14.183	3,3	38
Asamblea Conejera Nacionalista (ACON)													384	0,1				
Partido Canario Socialista (PCS)													237	0,1				
Coalición por Gran Canaria (CGC)													10.838	2,6	6			
Centro Canario Nacionalista (CCN)													10.636	2,6	19	542	0,1	1
Independientes de Gran Canaria (IGC)													3.282	0,8	8	531	0,1	1
Frente Popular por la Independencia de Canarias (FREPIC-AWANAC)													1.199	0,3				
Agrupación Popular Independientes de Lanzarote (APIL)													363	0,1	1	447	0,1	1
Plataforma Alternativa por Mogán (PAPM)													326	0,1	1			
Coalición por Moya (CM)													270	0,1				
Izquierda Sur Unida (ISU)													98	0,0				
Agrupación Satauleña (AS)													2.025	0,5	4			
Alternativa Vecinal (AV), AV-Tejeda													119	0,0		104	0,0	
Agrupación Federal del Valle de Jánamar (AFV)													1.516	0,4		2.527	0,6	1

Elecciones Municipales: Provincia de Las Palmas

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
ANITEL									570	0,1		
Asamblea Valsequillera (ASAVA)									307	0,1	1	586 0,1 1
Independientes de Tinamar (IT)									443	0,1	1	
Partido de Gran Canaria (PGC)												13.131 3,1 2
Bloque Nacionalista Rural (BNR)												2.728 0,6 4
Unión Progresista de Gáldar												2.131 0,5 3
Grupo Político Sureste												1.632 0,4 2
Alternativa Vecinal de Ingenio												873 0,2 1
MOGAREN												458 0,1 1
Alternativa Maga Nacionalista												584 0,1
Unidad del Pueblo												1.316 0,3 1
La Gaviola Azul												1.718 0,4 4
Popular Democracia												1.193 0,3 1
Movimiento Independiente Alternativo												65 0,0
Asamblea Ciudadana de Telde												706 0,2
Coalición por Tinamar												254 0,1
Alternativa por Antigua												489 0,1 3
Independientes Ciudadanos Europeos												154 0,0
Agrupación de Electores Centristas de Pájara												262 0,1
Plataforma Popular de Fuerteventura												616 0,1
Partido de Arrecife												1.134 0,3 1
Movimiento Canario Democrático (MCD)												423 0,1
Plataforma del Municipio de Haría												495 0,1 2
Agrupación de Vecinos de Tinajo												325 0,1 1
Partido por la Defensa de Costa Teguise												141 0,0
Plataforma Ciudadana de Lanzarote												905 0,2 3
Plataforma Cívica por y para Playa Honda												65 0,0
Censo	420.803		477.326		515.180		586.057		633.321		709.108	
Sufragio expresado	260.797	62,0	294.019	61,6	340.532	66,1	360.252	61,5	411.848	65,0	427.642	60,3
Abstención activa y pasiva	160.006	38,0	183.307	38,4	174.648	33,9	225.805	38,5	221.473	35,0	281.466	39,7
Votos nulos			5.619	1,2	5.118	1,0	2.559	0,4	2.605	0,4	2.743	0,4
Votos en blanco			1.288	0,3	2.731	0,5	4.188	0,7	5.109	0,7	5.109	0,7
Abstención activa	6.281	1,5	6.907	1,4	7.304	1,4	5.290	0,9	6.793	1,1	7.852	1,1
Abstención pasiva	153.725	36,5	176.400	37,0	167.344	32,5	220.515	37,6	214.680	33,9	273.614	38,6

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales Municipales, de Zona y Provinciales.

Elecciones Municipales: Municipio de Frontera

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	564	42,4	5	673	43,3	5	665	37,6	5	731	36,6	4	632	26,757	3	706	26,591	3
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)	122	9,2	1	610	39,3	4	167	9,4	1	390	19,5	2	563	23,836	3	664	25,009	3
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)				270	17,4	2	250	14,1	1									
Unión de Centro Democrático (UCD)	643	48,4	5															
Agrupación Herreña Independiente (AHI)				596	33,7	4	595	29,8	4	916	38,781	4	1285	48,399	5			
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC, UC-CDS				91	5,1													
Iniciativa Canaria (ICAN)							282	14,1	1	251	10,627	1						
Censo	2.543			2.334			2.484			2.762			3.131			3.913		
Sufragio expresado	1.329	52,3		1.553	66,5		1.769	71,2		1.998	72,3		2.362	75,439		2.655	67,9	
Abstención activa y pasiva	1.214	47,7		781	33,5		715	28,8		764	27,7		769	24,561		1.258	32,1	
Votos nulos	10	0,4		13	0,6		3	0,1		5	0,2		6	0,2		7	0,2	
Votos en blanco	11	0,4		10	0,4		6	0,2		4	0,1		11	0,4		12	0,3	
Abstención activa	21	0,8		23	1,0		9	0,4		9	0,3		17	0,5		19	0,5	
Abstención pasiva	1.193	46,9		758	32,5		706	28,4		755	27,3		752	24,0		1.239	31,7	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales de Zona y Provinciales.

Elecciones Municipales: Municipio de Valverde de El Hierro

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	671	38,1	5	762	41,1	5	512	23,3	3	647	28,9	3	456	18,402	2	472	18,0	2
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)	134	7,6		721	38,8	4	374	17,0	2	542	24,2	3	1.108	44,713	5	1.085	41,3	5
PCE, PCC-PCE, ICI, Izquierda Unida Canaria (IUC)	126	7,2		373	20,1	2	278	12,6	1				22	0,9				
Unión de Centro Democrático (UCD)	831	47,2	6															
Agrupación Herreña Independiente (AHI)							845	38,4	5	857	38,2	4	808	32,607	4	1.058	40,3	4
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC, UC-CDS							169	7,7					7	0,2825		10	0,4	
Congreso Nacional de Canarias (CNC)							24	1,1										
Iniciativa Canaria (ICAN)										196	8,7	1	77	3,1				
Censo	3.229			2.586			2.716			2.940			3.212			3.943		
Sufragio expresado	1.762	54,6		1.856	71,8		2.202	81,1		2.242	76,3		2.478	77,148		2.625	66,6	
Abstención activa y pasiva	1.467	45,4		730	28,2		514	18,9		698	23,7		734	22,852		1.318	33,4	
Votos nulos	8	0,2		27	1,0		7	0,3		7	0,2		6	0,2		18	0,5	
Votos en blanco	9	0,3		4	0,2		6	0,2		6	0,2		17	0,5		29	0,7	
Abstención activa	17	0,5		31	1,2		13	0,5		13	0,4		23	0,7		47	1,2	
Abstención pasiva	1.450	44,9		699	27,0		501	18,4		685	23,3		711	22,136		1.271	32,2	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales de Zona y Provinciales.

Elecciones Municipales: Isla de El Hierro

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	1.235	40,0	10	1.435	42,1	10	1.177	29,6	8	1.378	32,5	7	1.088	22,5	5	1.178	22,3	5
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)	256	8,3	1	1.331	39,0	8	541	13,6	3	932	22,0	5	1.671	34,5	8	1.749	33,1	8
PCE, POC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	126	4,1		643	18,9	4	528	13,3	2				22	0,5				
Unión de Centro Democrático (UCD)	1.474	47,7	11															
Agrupación Herreña Independiente (AHI)							1.441	36,3	9	1.452	34,2	8	1.724	35,6	8	2.343	44,4	9
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC, UC-CDS							260	6,5					7	0,1		10	0,2	
Congreso Nacional de Canarias (CNC)							24	0,6										
Iniciativa Canaria (ICAN)										478	11,274	2	328	6,8	1			
Censo	5.772			4.920			5.200			5.702			6.343			7.856		
Sufragio expresado	3.091	53,6		3.409	69,3		3.971	76,4		4.240	74,4		4.840	76,3		5.280	67,2	
Abstención activa y pasiva	2.681	46,4		1.511	30,7		1.229	23,6		1.462	25,6		1.503	23,7		2.576	32,8	
Votos nulos	18	0,3		40	0,8		10	0,2		12	0,2		12	0,2		25	0,3	
Votos en blanco	20	0,3		14	0,3		12	0,2		10	0,2		28	0,4		41	0,5	
Abstención activa	38	0,7		54	1,1		22	0,4		22	0,4		40	0,6		66	0,8	
Abstención pasiva	2.643	45,8		1.457	29,6		1.207	23,2		1.440	25,3		1.463	23,1		2.510	32,0	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales de Zona y Provinciales.

Elecciones Municipales: Municipio de Agulo

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	384	53,7	6	311	40,2	4	396	48,5	5	409	50,6	5	439	54,0	5	531	64,756	6
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)				34	4,4		30	3,7		1	0,1		88	10,8	1	17	2,0732	
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	123	17,2	2	61	7,9													
Unión de Centro Democrático (UCD)	208	29,1	3															
Agrupación Gomera Independiente (AGI), AGI-CDS, AGI				367	47,5	5	391	47,9	4	379	46,9	4						
Iniciativa Canaria (ICAN)										19	2,4							
Coalición Canaria (CC)													286	35,2	3	272	33,171	3
Censo	1.487			1.149			1.159			1.174			1.108			1.325		
Sufragio expresado	715	48,1		773	67,3		817	70,5		808	68,8		813	73,4		820	61,9	
Abstención activa y pasiva	772	51,9		376	32,7		342	29,5		366	31,2		295	27,1		505	38,1	
Votos nulos	3	0,2		1	0,1		3	0,3		0	0,0		4	0,4		6	0,5	
Votos en blanco	1	0,1		1	0,1		6	0,5		2	0,2		1	0,1		5	0,4	
Abstención activa	4	0,3		2	0,2		9	0,8		2	0,2		5	0,5		11	0,8	
Abstención pasiva	768	51,6		374	32,6		333	28,7		364	31,0		290	26,6		494	37,3	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales de Zona y Provinciales.

Elecciones Municipales: Municipio de Alajero

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)				427	72,9	7	404	70,9	7	411	60,1	6	260	32,828	3	402	41,7	4
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)				159	27,1	2			2	14	2,0		4	0,5051		31	3,2	
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)													129	16,288	1	266	27,6	3
Unión de Centro Democrático (UCD)	278	38,8	3															
Coalición Municipal Independiente(CMI)	439	61,2	6															
Agrupación Gomera Independiente (AGI), AGI-CDS, AGI							166	29,1	2	126	18,4	1						
Iniciativa Canaria (ICAN)										133	19,4	2						
Coalición Canaria (CC)													399	50,379	5	265	27,5	2
Censo	1.073			913			809			861			1.027			1.402		
Sufragio expresado	717	66,8		586	64,2		570	70,5		684	79,4		792	77,118		964	68,8	
Abstención activa y pasiva	356	33,2		327	35,8		239	29,5		177	20,6		235	22,882		438	31,2	
Votos nulos	3	0,3		6	0,7		1	0,1		2	0,2		1	0,0974		1	0,1	
Votos en blanco	1	0,1		2	0,2		16	2,0		3	0,3		1	0,0974		1	0,1	
Abstención activa	4	0,4		8	0,9		17	2,1		5	0,6		2	0,1947		2	0,1	
Abstención pasiva	352	32,8		319	34,9		222	27,4		172	20,0		233	22,687		436	31,1	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales de Zona y Provinciales.

Elecciones Municipales: Municipio de Hermigua

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	258	31,3	3	468	36,1	4	592	46,1	5	755	61,6	7
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)				138	10,6	1	230	17,9	2	192	15,7	2
Unión de Centro Democrático (UCD)	566	68,7	8							104	8,0433	1
Agrupación Gomera Independiente (AGI), AGI-CDS, AGI				690	53,2	6	461	35,9	4	279	22,8	2
Coalición Canaria (CC)										500	38,67	4
Censo	2.338			2.089			1.968			2.010		2.451
Sufragio expresado	824	35,2		1.296	62,0		1.283	65,2		1.226	61,0	1.438
Abstención activa y pasiva	1.514	64,8		793	38,0		685	34,8		784	39,0	1.013
Votos nulos	5	0,2		7	0,3		4	0,2		7	0,3	5
Votos en blanco	3	0,1		5	0,2		7	0,4		11	0,5	6
Abstención activa	8	0,3		12	0,6		11	0,6		18	0,9	11
Abstención pasiva	1.506	64,4		781	37,4		674	34,2		766	38,1	1.002
										37,076		40,9

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales de Zona y Provinciales.

Elecciones Municipales: Municipio de San Sebastián de La Gomera

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	816	34,5	5	1.032	38,2	5	1.774	63,2	10	1.948	60,5	9	1.899	50,613	7	2.252	54,8	8
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)				523	19,3	3	117	4,2		152	4,7		507	13,513	2	681	16,6	2
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	790	33,4	4	509	18,8	2	338	12,0	1				602	16,045	2	512	12,5	1
Unión de Centro Democrático (UCD)	706	29,9	4															
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	52	2,2																
Agrupación Gomera Independiente (AGI), AGI-CDS, AGI				641	23,7	3	494	17,6	2	598	18,6	2				112	2,7	
Unión del Pueblo Gomero (UPGO)							86	3,1		97	3,0							
Iniciativa Canaria (ICAN)										427	13,3	2						
Coalición Canaria (CC)													744	19,829	2	550	13,4	2
Censo	4.425			3.900			3.890			4.426			4.986			6.346		
Sufragio expresado	2.364	53,4		2.705	69,4		2.809	72,2		3.222	72,8		3.752	75,251		4.107	64,7	
Abstención activa y pasiva	2.061	46,6		1.195	30,6		1.081	27,8		1.204	27,2		1.234	24,749		2.239	35,3	
Votos nulos	53	1,2		11	0,3		14	0,4		6	0,1		8	0,1604		53	0,8	
Votos en blanco	1	0,0		2	0,1		16	0,4		12	0,3		20	0,4011		61	1,0	
Abstención activa	54	1,2		13	0,3		30	0,8		18	0,4		28	0,5616		114	1,8	
Abstención pasiva	2.007	45,4		1.182	30,3		1.051	27,0		1.186	26,8		1.206	24,188		2.125	33,5	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales de Zona y Provinciales.

Elecciones Municipales: Municipio de Valle Gran Rey

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	296	24,6	2	334	23,8	2	619	40,1	4	414	27,9	3	300	19,084	2	574	31,8	4
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)										35	2,4					96	5,3	
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)													96	6,1069		63	3,5	
Unión de Centro Democrático (UCD)	908	75,4	9															
Agrupación Gomera Independiente (AGI), AGI-CDS, AGI				1.072	76,2	9	925	59,9	7	1.033	69,7	8						
Coalición Canaria (CC)													1.176	74,809	9	1.073	59,4	7
Censo	2.855			2.082			2.091			2.211			2.349			3.137		
Sufragio expresado	1.204	45,3		1.406	67,5		1.544	73,8		1.482	67,0		1.572	66,922		1.806	57,6	
Abstención activa y pasiva	1.451	54,7		676	32,5		547	26,2		729	33,0		777	33,078		1.331	42,4	
Votos nulos	12	0,5	3	3	0,1		10	0,5		10	0,5		8	0,3406		13	0,4	
Votos en blanco	0	0,0	2	2	0,1		2	0,1		6	0,3		9	0,3831		3	0,1	
Abstención activa	12	0,5		5	0,2		12	0,6		16	0,7		17	0,7237		16	0,5	
Abstención pasiva	1.439	54,2		671	32,2		535	25,6		713	32,2		760	32,354		1.315	41,9	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales de Zona y Provinciales.

Elecciones Municipales: Municipio de Vallehermoso

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	648	36,7	5	1.135	57,1	7	1.428	79,2	10	1.204	57,3	7	1.113	59,935	7	1.056	52,3	6
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)				222	11,2	1				102	4,9					85	4,2	
Unión de Centro Democrático (UCD)	1.117	63,3	8															
Agrupación Gomera Independiente (AGI), AGI-CDS, AGI				632	31,8	3	254	14,1	1	694	33,0	4						
Unión del Pueblo Gomero (UPGO)							121	6,7										
Iniciativa Canaria (ICAN)										102	4,9							
Coalición Canaria (CC)													744	40,065	4	880	43,5	5
Censo	5.569			4.064			2.491			2.639			2.673			3.416		
Sufragio expresado	1.765	31,7		1.989	48,9		1.803	72,4		2.102	79,7		1.857	69,473		2.021	59,2	
Abstención activa y pasiva	3.804	68,3		2.075	51,1		688	27,6		537	20,3		816	30,527		1.395	40,8	
Votos nulos	26	0,5		4	0,1		13	0,5		6	0,2		5	0,1871		13	0,4	
Votos en blanco	8	0,1		5	0,1		7	0,3		8	0,3		13	0,4863		13	0,4	
Abstención activa	34	0,6		9	0,2		20	0,8		14	0,5		18	0,6734		26	0,8	
Abstención pasiva	3.770	67,7		2.066	50,8		668	26,8		523	19,8		798	29,854		1.369	40,1	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales de Zona y Provinciales.

Elecciones Municipales: Isla de La Gomera

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	2.402	31,7	21	3.707	42,3	29	5.213	60,5	41	5.131	54,6	37	4.700	47,4	30	5.630	50,5	35
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)				1.076	12,3	7	377	4,4	2	385	4,1	2	703	7,1	4	946	8,5	2
Partido Comunista de España (PCE), PCC-PCE, ICU	913	12,0	6	570	6,5	2	338	3,9	1				827	8,3	3	841	7,5	4
Unión de Centro Democrático (UCD)	3.783	49,8	35															
Coalición Municipal Independiente (CMI)	439	5,8	6															
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	52	0,7																
Agrupación Gomera Independiente (AGI), AGI-CDS, AGI				3.402	38,9	26	2.691	31,2	20	3.109	33,1	21				132	1,2	
Unión del Pueblo Gomero (UPGO)							207	2,4		97	1,0							
Iniciativa Canaria (ICAN)										681	7,2	4						
Coalición Canaria (CC)													3.686	37,2	27	3.607	32,3	23
Censo	17.547			14.197			12.408			13.196			14.209			18.077		
Sufragio expresado	7.589	43,2		8.755	61,7		8.619	69,5		9.403	71,3		9.916	69,8		11.156	61,7	
Abstención activa y pasiva	9.958	56,8		5.442	38,3		3.789	30,5		3.668	29,3		4.293	30,2		6.921	38,3	
Votos nulos	102	0,6		26	0,2		45	0,4		31	0,2		28	0,2		91	0,5	
Votos en blanco	14	0,1		15	0,1		54	0,4		44	0,3		49	0,3		89	0,5	
Abstención activa	116	0,7		41	0,3		99	0,8		75	0,6		77	0,5		180	1,0	
Abstención pasiva	9.842	56,1		5.393	38,0		3.690	29,7		3.793	28,7		4.216	29,7		6.741	37,3	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales de Zona y Provinciales.

Elecciones Municipales: Municipio de Barlovento

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)				650	45,9	5	824	54,5	6	1.085	70,1	8
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)										949	66,4	8
PCE, POC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)										318	22,3	2
Unión de Centro Democrático (UCD)							26	1,7				
Barlovento Agrupación Independiente (BAI)	383	26,5	3									
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC	1.060	73,5	8									
Agrupación Electoral Barloventera				602	42,5	5	661	43,7	5			
Agrupación Electoral Unión de Barlovento				165	11,6	1						
Agrupación de Electores de Barlovento												
Coalición Canaria (CC)							462	29,9	3			
Censo	2.911			2.017			2.031			162	11,3	1
Sufragio expresado	1.443	49,6		1.417	70,3		1.511	74,4		2.288		
Abstención activa y pasiva	1.468	50,4		600	29,7		520	25,6		1.429	62,5	
Votos nulos	4	0,1		3	0,1		1	0,0		859	37,5	
Votos en blanco	2	0,1		3	0,1		2	0,1		5	0,2	
Abstención activa	6	0,2		6	0,3		3	0,1		7	0,3	
Abstención pasiva	1.462	50,2		594	29,4		517	25,5		12	0,5	
Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales de Zona y Provinciales.							559	26,3		847	37,0	
										1.221	45,2	

Elecciones Municipales: Municipio de Breña Alta

	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Candidaturas																		
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	245	11,6	1	958	39,2	5	853	31,6	4	1.430	49,2	7	1.495	50,0	7	1.946	59,2	9
CD, AP, PDP-UL, AP, Partido Popular(PP)				1.263	51,7	7	633	23,5	3	431	14,8	2	518	17,3	2	405	12,3	1
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	138	6,5	1				193	7,2	1				215	7,2	1	98	3,0	
Unión de Centro Democrático (UCD)	270	12,8	1															
Agrupación de Electores de Breña Alta	1.460	69,1	10															
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC				221	9,0	1	178	6,6	1	114	3,9							
Agrupación Palmera de Independientes (API-AIC), CC							840	31,1	4	741	25,5	3	761	25,5	3	837	25,5	3
Iniciativa Canaria (ICAN)										193	6,6	1						
Censo	3.820			3.625			3.596			3.942			4.146			4.807		
Sufragio expresado	2.113	55,3		2.442	67,4		2.697	75,0		2.909	73,8		2.989	72,1		3.286	68,4	
Abstención activa y pasiva	1.707	44,7		1.183	32,6		899	25,0		1.033	26,2		1.157	27,9		1.521	31,6	
Votos nulos	16	0,4		11	0,3		3	0,1		10	0,3		11	0,3		7	0,1	
Votos en blanco	0	0,0		5	0,1		8	0,2		9	0,2		25	0,6		23	0,5	
Abstención activa	16	0,4		16	0,4		11	0,3		19	0,5		36	0,9		30	0,6	
Abstención pasiva	1.691	44,3		1.167	32,2		888	24,7		1.014	25,7		1.121	27,0		1.491	31,0	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales de Zona y Provinciales.

Elecciones Municipales: Municipio de Breña Baja																		
Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	163	14,0	1				278	17,0	2	378	21,6	2	283	15,0	1	398	18,9	2
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)				299	20,8	2	367	22,5	2	391	22,3	2	638	33,7	4	363	17,3	2
Unión de Centro Democrático (UCD)	598	51,2	6										42	2,2				
Agrupación de Electores de Breña Baja	407	34,8	4															
Agrupación Progresista Independiente de Breña Baja				1.136	79,2	9			66	3,8								
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC							987	60,5	7	916	52,3	7	865	45,7	6	1342	63,8	7
Agrupación Palmera de Independientes (API-AIC), CC-API, CC													64	3,4				
Agrupación Progresista de Breña Baja (APBB)																		
Censo	2.064			2.202			2.067		2.476				2625			3032		
Sufragio expresado	1.168	56,6		1.435	65,2		1.632	79,0	1.751	70,7			1.892	72,1		2.103	69,4	
Abstención activa y pasiva	896	43,4		767	34,8		435	21,0	725	29,3			733	27,9		929	30,6	
Votos nulos	13	0,6		16	0,7		4	0,2	8	0,3			9	0,3		17	0,6	
Votos en blanco	6	0,3		5	0,2		19	0,9	10	0,4			12	0,5		18	0,6	
Abstención activa	19	0,9		21	1,0		23	1,1	18	0,7			21	0,8		35	1,2	
Abstención pasiva	877	42,5		746	33,9		412	19,9	707	28,6			712	27,1		894	29,5	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales de Zona y Provinciales.

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales de Zona y Provinciales.

Elecciones Municipales: Municipio de Fuencaliente de La Palma

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)				247	23,9	2				314	27,1	2						
Unión de Centro Democrático (UCD)	213	23,0	2															
A. de E. Vecinos Independientes de Fuencaliente	529	57,1	5															
A. de E. por La Unión del Pueblo	184	19,9	2															
Unión Progresista de Fuencaliente (UPF)				785	76,1	7	710	100,0	9	692	59,8	6	1.006	83,8	8	826	67,3	6
Agrupación Palmera de Independientes (API-AC), CC										152	13,1	1	194	16,2	1	402	32,7	3
Censo	1.290			1.375			1.346			1.372			1.515			1.692		
Sufragio expresado	926	71,8		1.032	75,1		710	52,75		1.158	84,4		1.200	79,2		1.228	72,6	
Abstención activa y pasiva	364	28,2		343	24,9		636	47,25		224	16,3		315	20,8		464	27,4	
Votos nulos	14	1,1		9	0,7		107	7,95		6	0,4		10	0,7		16	0,9	
Votos en blanco	0	0,00		4	0,3		126	9,36		4	0,3		22	1,5		20	1,2	
Abstención activa	14	1,1		13	1,0		233	17,31		10	0,7		32	2,1		36	2,1	
Abstención pasiva	350	27,1		330	24,00		403	29,94		214	15,6		283	18,7		428	25,3	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales de Zona y Provinciales.

Elecciones Municipales: Municipio de Garafía

	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Candidaturas																		
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)				82	7,0		58	4,9		778	66,2	8	676	72,4	8	559	48,4	5
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)				81	6,9					95	8,1	1	258	27,6	3	323	28,0	3
Unión de Centro Democrático (UCD)	549	51,5	6															
Unión Progresista de Garafía	516	48,5	5	467	39,8	5	673	57,2	7									
Agrupación Democrática Garafiana				542	46,2	6	445	37,8	4									
Agrupación Palmera de Independientes (API-AIC), CC										258	21,9	2				181	15,7	2
Inicialiva Canaria (ICAN)										45	3,8					92	8,0	
Los Verdes de Canarias (VERDES)													1.654			2.205		
Censo	2.332			1.876			1.555			1.538			934	56,5		1.155	52,4	
Sufragio expresado	1.065	45,7		1.172	62,5		1.176	75,6		1.176	76,5		720	43,5		1.050	47,6	
Abstención activa y pasiva	1.267	54,3		704	37,5		379	24,4		362	23,5		25	1,5		19	0,9	
Votos nulos	8	0,3		3	0,2		4	0,3		7	0,5		30	1,8		7	0,3	
Votos en blanco	1	0,0		3	0,2		4	0,3		1	0,1		55	3,3		26	1,2	
Abstención activa	9	0,4		6	0,3		8	0,5		8	0,5		665	40,2		1.024	46,4	
Abstención pasiva	1.258	53,9		698	37,2		371	23,9		354	23,0							

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales de Zona y Provinciales.

Elecciones Municipales: Municipio de Los Llanos de Aridane

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	1.536	26,2	4	693	10,2	2	817	11,1	2	1.269	16,4	3	830	10,2	2	1.159	12,9	2
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)				880	13,0	2	1.139	15,5	2	1.308	16,9	3	1.074	13,3	2	1.619	18,1	3
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	341	5,8	1	217	3,2		367	5,0					163	2,0		85	0,9	
Unión de Centro Democrático (UCD)	3.368	57,9	11															
Grupo de Electores Libres de Aridane	589	10,1	1															
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC							808	11,0	2	469	6,1	1	302	3,7				
Progresistas Independientes				4.981	73,6	13												
Agrupación Palmera de Independientes (API-AIC), CC-API, CC							4.223	57,4	11	2.424	31,3	5	5.730	70,7	13	5.825	65,0	12
Iniciativa Canaria (ICAN)										611	7,9	1						
Agrupación de Vecinos de Aridane (AVA)										1.660	21,4	4						
Los Verdes de Canarias (VERDES)																269	3,0	
Censo	9.966			11.054			11.376			12.082			12.998			14.309		
Sufragio expresado	5.854	58,7		6.771	61,3		7.354	64,6		7.741	64,1		8.099	62,3		8.957	62,6	
Abstención activa y pasiva	4.112	41,3		4.283	38,7		4.022	35,4		4.341	35,9		4.899	37,7		5.352	37,4	
Votos nulos	41	0,4		32	0,3		22	0,2		16	0,1		22	0,2		37	0,3	
Votos en blanco	8	0,1		10	0,1		24	0,2		17	0,1		53	0,4		56	0,4	
Abstención activa	49	0,5		42	0,4		46	0,4		33	0,3		75	0,6		93	0,6	
Abstención pasiva	4.063	40,8		4.241	38,4		3.976	35,0		4.308	35,7		4.824	37,1		5.259	36,8	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales de Zona y Provinciales.

Elecciones Municipales: Municipio de El Paso

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)				608	21,3	3	823	26,1	4	1.031	30,4	4	1.225	34,8	5	1.488	39,4	5
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)				308	10,8	1	613	19,4	2	473	13,9	2	684	19,4	2	1.048	27,7	4
Unión de Centro Democrático (UCD)	2.365	100,0	13															
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC				420	14,7	2	505	16,0	2	354	10,4	1						
Grupo Electoral Libre de El Paso				1.517	53,2	7												
Agrupación Palmera de Independientes (API-AIC), CC-API, CC							1.213	38,5	5	1.538	45,3	6	1.615	45,8	6	1.244	32,9	4
Censo	4.733			5.179			4.672			5.018			5.102			5.528		
Sufragio expresado	2.365	50,0		2.853	55,1		3.154	67,5		3.396	67,7		3.524	69,1		3.780	68,4	
Abstención activa y pasiva	2.368	50,0		2.326	44,9		1.518	32,5		1.622	32,3		1.578	30,9		1.748	31,6	
Votos nulos	81	1,7		18	0,3		11	0,2		16	0,3		15	0,3		18	0,3	
Votos en blanco	9	0,2		3	0,1		17	0,4		15	0,3		26	0,5		40	0,7	
Abstención activa	90	1,9		21	0,4		28	0,6		31	0,6		41	0,8		58	1,0	
Abstención pasiva	2.278	48,1		2.305	44,5		1.490	31,9		1.591	31,7		1.537	30,1		1.690	30,6	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales de Zona y Provinciales.

Elecciones Municipales: Municipio de Puntagorda

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)										199	25,5	2	362	47,1	5	254	31,6	3
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)													52	6,8		66	8,2	
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	93	22,5	2	73	10,8	1	126	23,8	2				132	17,2	1	174	21,7	2
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)				273	40,3	4												
Unión de Centro Democrático (UCD)	320	77,5	7															
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC				332	49,0	4	403	76,2	7	274	35,1	4						
Agrupación Palmera de Independientes (API), API-AIC, CC										191	24,5	2	222	28,9	3	303	37,7	4
Iniciativa Canaria (ICAN)										117	15,0	1				6	0,7	
Los Verdes de Canarias (VERDES)													1.358			1.690		
Censo	1.385			1.241			1.329			1.392								
Sufragio expresado	413	29,8		678	54,6		529	39,8		781	56,1		768	56,6		803	47,5	
Abstención activa y pasiva	972	70,2		563	45,4		800	60,2		611	43,9		590	43,4		887	52,5	
Votos nulos	30	2,2		1	0,1		23	1,7		1	0,1		2	0,1		5	0,3	
Votos en blanco	1	0,1		2	0,2		63	4,7		3	0,2		4	0,3		2	0,1	
Abstención activa	31	2,2		3	0,2		86	6,5		4	0,3		6	0,4		7	0,4	
Abstención pasiva	941	67,9		560	45,1		714	53,7		607	43,6		584	43,0		880	52,1	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales de Zona y Provinciales.

Elecciones Municipales: Municipio de Puntallana

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	265	24,3	2	531	48,7	6	540	43,2	5	620	46,8	5	647	45,8	5	543	35,4	4
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)				425	39,0	4				61	4,3					157	10,2	1
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	200	18,3	2	134	12,3	1	40	3,2										
Unión de Centro Democrático (UCD)	625	57,3	7															
Agrupación Palmera de Independientes (API-AIC), CC-API, CC							669	53,6	6	642	48,4	6	705	49,9	6	834	54,4	6
Iniciativa Canaria (ICAN)							64	4,8										
Censo	1.891			1.766			1.758			1.759			1.877			2.041		
Sufragio expresado	1.090	57,6		1.090	61,7		1.249	71,0		1.326	75,4		1.413	75,3		1.534	75,2	
Abstención activa y pasiva	801	42,4		676	38,3		509	29,0		433	24,6		464	24,7		507	24,8	
Votos nulos	8	0,4		12	0,7		5	0,3		3	0,2		6	0,3		6	0,3	
Votos en blanco	0	0,0		3	0,2		5	0,3		5	0,3		12	0,6		7	0,3	
Abstención activa	8	0,4		15	0,8		10	0,6		8	0,5		18	1,0		13	0,6	
Abstención pasiva	793	41,9		661	37,4		499	28,4		425	24,2		446	23,8		494	24,2	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales de Zona y Provinciales.

Elecciones Municipales: Municipio de San Andrés y Sauces

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	771	29,5	4	866	30,7	4	1.290	43,2	7	1.650	52,4	7	1.627	51,0	7	1.716	53,8	7
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)				232	8,2	1	168	5,6		376	11,9	1	268	8,4	1	262	8,2	1
PCE, PCC-PCE, ICI, Izquierda Unida Canaria (IUC)	175	6,7	1	174	6,2		149	5,0										
Unión de Centro Democrático (UCD)	1.379	52,7	7															
Agrupación de Electores de San Andrés y Sauces	289	11,0	1															
Organización Revolucionaria de Trabajadores (ORT)	2	0,1																
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC							139	4,7										
Agrupación Democrática Electoral de San Andrés y Sauces				1.546	54,9	8												
Agrupación Palmera de Independientes (API-AIC), CC							1.238	41,5	6	903	28,7	4	1.297	40,6	5	1.210	38,0	5
Iniciativa Canaria (ICAN)							222	7,0	1									
Censo	5.564			4.444			4.102			4.278			4.562			5.040		
Sufragio expresado	2.616	47,0		2.818	63,4		2.984	72,7		3.151	73,7		3.192	70,0		3.188	63,3	
Abstención activa y pasiva	2.948	53,0		1.626	36,6		1.118	27,3		1.127	26,3		1.370	30,0		1.852	36,7	
Votos nulos	60	1,1		13	0,3		13	0,3		9	0,2		10	0,2		64	1,3	
Votos en blanco	3	0,1		4	0,1		7	0,2		2	0,0		19	0,4		33	0,7	
Abstención activa	63	1,1		17	0,4		20	0,5		11	0,3		29	0,6		97	1,9	
Abstención pasiva	2.885	51,9		1.609	36,2		1.098	26,8		1.116	26,1		1.341	29,4		1.755	34,8	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales de Zona y Provinciales.

Elecciones Municipales: Municipio de Santa Cruz de La Palma

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	1.119	18,2	3	1.360	18,0	3	1.326	14,8	3	2.025	21,7	4	1.404	14,9	2	2.985	30,9	6
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)	1.649	26,8	5	3.243	42,9	7	2.557	28,5	5	2.321	24,9	4	3.984	42,3	8	4.297	44,4	8
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	1.742	28,3	5	2.963	39,2	7	2.945	32,9	6				775	8,2	1	322	3,3	
Unión de Centro Democrático (UCD)	1.613	26,2	4															
Organización Revolucionaria de Trabajadores (ORT)	38	0,6					837	9,3	1	662	7,1	1	238	2,5				
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC							1.292	14,4	2	1.039	11,2	2	1.055	11,2	2	1.929	19,9	3
Agrupación Palmera de Independientes (API-AIC), CC										3.132	33,6	6	1.966	20,9	4			
Iniciativa Canaria (ICAN)										134	1,4							
Falange Española de las JONS (FEJONS)																138	1,4	
Los Verdes de Canarias (VERDES)																		
Censo	11.066			11.733			12.531			13.500			14.156			14.925		
Sufragio expresado	6.161	55,7		7.566	64,5		8.957	71,5		9.313	69,0		9.422	66,6		9.671	64,8	
Abstención activa y pasiva	4.905	44,3		4.167	35,5		3.574	28,5		4.187	31,0		4.734	33,4		5.254	35,2	
Votos nulos	74	0,7		72	0,6		42	0,3		54	0,4		41	0,3		66	0,4	
Votos en blanco	16	0,1		29	0,2		30	0,2		38	0,3		74	0,5		83	0,6	
Abstención activa	90	0,8		101	0,9		72	0,6		92	0,7		115	0,8		149	1,0	
Abstención pasiva	4.815	43,5		4.066	34,7		3.502	27,9		4.095	30,3		4.619	32,6		5.105	34,2	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales de Zona y Provinciales.

Elecciones Municipales: Municipio de Tazacorte

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	359	15,6	2	475	20,3	2	489	19,4	3	1.209	43,3	6	867	31,2	4	743	28,0	4
CD, AP-POP-UL, AP, Partido Popular (PP)				858	36,7	5	461	18,2	2	272	9,7	1	247	8,9	1	195	7,4	1
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	939	40,8	5	1.005	43,0	6	939	37,2	5							181	6,8	
Unión de Centro Democrático (UCD)	1.004	43,6	6															
Agrupación Palmera de Independientes (API-AIC), CC-API							638	25,2	3	199	7,1	1	151	5,4				
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC										147	5,3							
Iniciativa Canaria (ICAN)										964	34,5	5						
Unión Bagañeta (UB)													1.515	54,5	8	1.531	57,8	8
Censo	4.372			4.674			5.171			5.103			5.010			5.159		
Sufragio expresado	2.302	52,7		2.338	50,0		2.527	48,9		2.791	54,7		2.780	55,5		2.650	51,4	
Abstención activa y pasiva	2.070	47,3		2.336	50,0		2.644	51,1		2.312	45,3		2.230	44,5		2.509	48,6	
Votos nulos	9	0,2		12	0,3		2	0,0		15	0,3		4	0,1		8	0,2	
Votos en blanco	4	0,1		5	0,1		12	0,2		4	0,1		13	0,3		17	0,3	
Abstención activa	13	0,3		17	0,4		14	0,3		19	0,4		17	0,3		25	0,5	
Abstención pasiva	2.057	47,0		2.319	49,6		2.630	50,9		2.293	44,9		2.213	44,2		2.484	48,1	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales de Zona y Provinciales.

Elecciones Municipales: Municipio de Tijarafe

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)				213	15,12	1	258	17,55	2	132	8,9	1
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)				482	35,47	4	353	25,05	3	222	15,10	1
Unión de Centro Democrático (UCD)	734	66,49	7									
Tijarafe por la Democracia	370	33,51	4									
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC				877	64,53	7	567	40,24	5	479	32,59	4
Agrupación Palmera de Independientes (API-AIC), CC-API, CC				276	19,59	2	511	34,76	4	1.048	70,3	9
Los Verdes de Canarias (VERDES)										196	14,6	1
Censo	2.163			2.152			1.970			2.079		
Sufragio expresado	1.104	51,04		1.359	63,15		1.409	71,52		1.490	71,7	
Abstención activa y pasiva	1.059	48,96		793	36,85		561	28,48		589	28,3	
Votos nulos	37	1,71		11	0,51		3	0,15		4	0,20	
Votos en blanco	0	0,00		2	0,09		4	0,20		3	0,15	
Abstención activa	37	1,71		13	0,60		7	0,36		21	1,0	
Abstención pasiva	1.022	47,25		780	36,25		554	28,12		543	26,88	
										568	27,3	
										959	40,3	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales de Zona y Provinciales.

Elecciones Municipales: Municipio de Villa de Mazo

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	147	8,3	1	870	50,0	6	1.140	56,2	6	1.089	47,8	6	1.288	53,7	7	1.519	62,7	8
CD, AP-PDF-UL, AP, Partido Popular (PP)				753	43,3	5	380	18,7	2	329	14,4	2	412	17,2	2	355	14,7	1
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	153	8,6	1	116	6,7													
Unión de Centro Democrático (UCD)	955	53,7	7															
Grupo Independiente de Mazo	523	29,4	4															
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC							509	25,1	3	552	24,2	3						
Agrupación Palmera de Independientes (API-AIC), CC-API, CC										307	13,5		700	28,2	4	548	22,6	2
Censo	3.947			3.658			3.698			4.003			4.170			4.041		
Sufragio expresado	1.778	45,0		1.739	47,5		2.029	54,9		2.277	56,9		2.400	57,6		2.422	59,9	
Abstención activa y pasiva	2.169	55,0		1.919	52,5		1.669	45,1		1.726	43,1		1.770	42,4		1.619	40,1	
Votos nulos	34	0,9		5	0,1		9	0,2		10	0,2		11	0,3		18	0,4	
Votos en blanco	0	0,0		4	0,1		11	0,3		6	0,1		10	0,2		35	0,9	
Abstención activa	34	0,9		9	0,2		20	0,5		16	0,4		21	0,5		53	1,3	
Abstención pasiva	2.135	54,1		1.910	52,2		1.649	44,6		1.710	42,7		1.749	41,9		1.566	38,8	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales de Zona y Provinciales.

Electiones Municipales: Isla de La Palma

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSOE)	4.605	15,1	18	7.093	21,4	36	8.651	22,8	43	13.021	31,9	65	11.785	28,4	62	14.195	32,5	62
CO, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)	1.649	5,4	5	9.344	28,2	44	6.683	17,6	21	6.532	16,0	21	8.714	21,0	28	9.397	21,6	27
PCE, PCC-PCE, CI, Izquierda Unida Canaria (IUC)	3.781	12,4	18	4.682	14,1	15	4.785	12,5	14				1.327	3,2	3	860	2,0	2
Unión de Centro Democrático (UCD)	14.396	47,4	87															
Barlovento Agrupación Independiente (BAI)	1.060	3,5	8															
Agrupación de Electores de Brea Alta	1.460	4,8	10															
Agrupación de Electores de Brea Baja	407	1,3	4															
Agrupación de Electores Vecinos Independientes de Fuencaillanta	529	1,7	5															
Agrupación de Electores por La Unión del Pueblo	184	0,6	2															
Unión Progresista de Garafía	516	1,7	5	467	1,4	5	673	1,8	7									
Grupo de Electores Libres de Ardane	589	1,9	1															
Grupo Independiente de Mazo	523	1,7	4															
Agrupación de Electores de San Andrés y Sauces	289	1,0	1															
Tijarade por la Democracia	370	1,2	4															
Organización Revolucionaria de Trabajadores (ORT)	40	0,1																
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC				1.850	5,6	14	4.607	12,1	26	3.117	7,6	14	650	1,6				
Agrupación Electoral Barloventera				602	1,8	5												
Agrupación Electoral Unión de Barlovento				165	0,5	1												
Agrupación Progresista Independiente de Brea Baja				1.136	3,4	9												
Grupo Electoral Libre de El Paso				1.517	4,6	7												
Unión Progresista de Fuencaillanta				785	2,4	7	710	1,9	9	692	1,7	6	1.006	2,4	8	826	1,9	6
Agrupación Democrática Garafiana				542	1,6	6	445	1,2	4									
Progresistas Independientes				4.981	15,0	13												
Agrupación Democrática Electoral de San Andrés y Sauces				1.546	5,4	8												
Agrupación Palmera de Independientes (APIAC), CC-API, CC				11.376	30,0	46	9.821	24,1	44	14.505	34,9	59	16.053	36,9	62			
Iniciativa Canaria (ICAN)							5.348	13,1	15	1.966	4,7	4						
Flanije Española de las JONS (FEJONS)							134	0,3										
Agrupación de Electores de Barlovento							462	1,1	3									
Agrupación de Vecinos de Ardane (AVA)							1.660	4,1	4									
Agrupación Progresista de Brea Baja (APBB)													64	0,2				
Unión Bagarieta (UB)													1.515	3,6	8	1.531	3,5	8
Los Verdes de Canarias (VERDES)													701	1,6	1			
Censo	57.504			56.996			57.202			60.834			63.540			69.550		
Sufragio expresado	30.398	52,9		34.710	60,9		37.930	66,3		40.787	67,0		41.532	65,4		43.573	62,6	
Abstención activa y pasiva	27.106	47,1		22.286	39,1		19.272	33,7		20.047	33,0		22.008	34,6		25.977	37,4	
Votos nulos	429	0,7		218	0,4		249	0,4		167	0,3		183	0,3		341	0,5	
Votos en blanco	50	0,1		82	0,1		332	0,6		125	0,2		316	0,5		386	0,6	
Abstención activa	479	0,8		300	0,5		581	1,0		292	0,5		499	0,8		727	1,0	
Abstención pasiva	26.627	46,3		21.986	38,6		18.691	32,7		19.755	32,5		21.509	33,9		25.250	36,3	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales de Zona y Provinciales.

Elecciones Municipales: Municipio de Adeje

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	177	6,4		870	25,9	3	1.786	45,8	6	2.961	63,1	12	3.386	63,6	12	4.859	79,2	14
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)				682	20,3	3	51	1,3		202	4,3		562	10,6	1	370	6,0	1
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)													95	1,8		86	1,4	
Unión de Centro Democrático (UCD)	1.442	52,2	8															
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	153	5,5																
Agrupación de Electores de Adeje	938	33,9	5															
Organización Revolucionaria de Trabajadores (ORT)	54	2,0																
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC				833	24,8	3	379	9,7	1	290	6,2	1						
Agrupación Tinerfeña de Independientes (ATI), ATI-AIC, CC-ATI, CC				980	29,1	4	1.680	43,1	6	1.042	22,2	4	1.280	24,0	4	780	12,7	2
Iniciativa Canaria (ICAN)										199	4,2					42	0,7	
Partido Nacionalista Canario (PNC)																		
Censo	4.164			4.425			4.848			7.125			8.485			12.208		
Sufragio expresado	2.764	66,4		3.365	76,0		3.896	80,4		4.694	65,9		5.323	62,7		6.137	50,3	
Abstención activa y pasiva	1.400	33,6		1.060	24,0		952	19,6		2.431	34,1		3.162	37,3		6.071	49,7	
Votos nulos	35	0,8		13	0,3		22	0,5		27	0,4		32	0,4		24	0,2	
Votos en blanco	6	0,1		11	0,2		9	0,2		10	0,1		24	0,3		36	0,3	
Abstención activa	41	1,0		24	0,5		31	0,6		37	0,5		56	0,7		60	0,5	
Abstención pasiva	1.359	32,6		1.036	23,4		921	19,0		2.394	33,6		3.106	36,6		6.011	49,2	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales de Zona y Provinciales.

Elecciones Municipales: Municipio de Arafo

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	274	13,5	1	850	36,6	4	1.098	42,4	5	1.080	39,2	4
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)	1.250	61,7	8	1.240	53,4	6	32	1,2		756	24,9	3
PCE, POC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	288	14,2	1	233	10,0	1	142	5,5		141	4,6	
Unión de Centro Democrático (UCD)	215	10,6	1							152	4,6	
Agrupación Inierfeña de Independientes (ATI), ATI-AIC, CC-ATI, CC							1.352	52,2	6	1.645	59,7	7
Censo	3.099			2.770			2.933			3.165		
Sufragio expresado	2.027	65,4	2.323	83,9	2.592	88,4	2.757	87,1	3.039	84,3	3.332	78,7
Abstención activa y pasiva	1.072	34,6	447	16,1	341	11,6	408	12,9	564	15,7	901	21,3
Votos nulos	11	0,4	8	0,3	11	0,4	16	0,5	22	0,6	16	0,4
Votos en blanco	6	0,2	5	0,2	8	0,3	14	0,4	17	0,5	19	0,4
Abstención activa	17	0,5	13	0,5	19	0,6	30	0,9	39	1,1	35	0,8
Abstención pasiva	1.055	34,0	434	15,7	322	11,0	378	11,9	525	14,6	866	20,5

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales de Zona y Provinciales.

Elecciones Municipales: Municipio de Arico

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	900	46,7	6	1.360	61,4	7	1.147	46,3	5	1.203	45,2	5	1.119	38,4	4	1.135	34,9	4
CD, AP, PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)				854	38,6	4							29	1,0		41	1,3	
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)													38	1,3				
Unión de Centro Democrático (UCD)	345	17,9	2															
Agrupación Independiente de Arico	539	28,0	3															
Grupo Independiente de Arico	132	6,9																
Organización Revolucionaria de Trabajadores (ORT)	11	0,6																
Agrupación Tinerfena de Independientes (ATI), ATI-AIC, CC-ATI, CC							1.208	48,7	6	1.419	53,3	6	1.728	59,3	7	2.072	63,8	9
Asamblea Canaria-Izquierda Nacionalista Canaria (AC-INC)							123	5,0										
Iniciativa Canaria (ICAN)										41	1,5							
Censo	3.202			3.013			3.110			3.311			3.792			4.517		
Sufragio expresado	1.927	60,2		2.214	73,5		2.478	79,7		2.663	80,4		2.914	76,8		3.248	71,9	
Abstención activa y pasiva	1.275	39,8		799	26,5		632	20,3		648	19,6		878	23,2		1.269	28,1	
Votos nulos	26	0,8		21	0,7		20	0,6		12	0,4		10	0,3		13	0,3	
Votos en blanco	9	0,3		3	0,1		6	0,2		6	0,2		12	0,3		22	0,5	
Abstención activa	35	1,1		24	0,8		26	0,8		18	0,5		22	0,6		35	0,8	
Abstención pasiva	1.240	38,7		775	25,7		606	19,5		630	19,0		856	22,6		1.234	27,3	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales de Zona y Provinciales.

Elecciones Municipales: Municipio de Arona

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSOE)	292	6,9	1	1.794	33,2	6	5.421	68,1	13	3.661	41,9	9	4.322	40,3	9	4.277	33,5	8
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)	187	4,4		837	15,5	3	350	4,4		774	8,9	2	1.801	16,8	4	2.338	18,3	4
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	207	4,9		403	7,4	1	275	3,5					286	2,7		248	1,9	
Unión de Centro Democrático (UCD)	2.717	64,4	13															
Unión del Pueblo Canario (UPC), (UPC-AC)	224	5,3	1															
Grupo Independiente del Municipio de Arona	571	13,5	2															
Organización Revolucionaria de Trabajadores (ORT)	24	0,6																
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC, UC-GDS				1.936	35,8	6	1.018	12,8	2	1.422	16,3	3	1.086	10,1	2	1.509	11,8	2
Agrupación Tenerife de Independientes (ATI), ATI-AIC				441	8,2	1	893	11,2	2									
Iniciativa Canaria (ICAN)										481	5,5	1	614	5,7	1			
Movimiento Electoral Independiente (MEI), MEI-ATI										2.392	27,4	6	2.324	21,7	5			
Centro Canario Nacionalista (CCN)													144	1,3				
Asamblea Tenerife (ATF)													65	0,6				
Agrupaciones Familiares Independientes Tinerfeñas (AFIT)													78	0,7				
Coalición Canaria (CC)																3.763	29,4	7
Partido Nacionalista Canario (PNC)																257	2,0	
Alternativa Democrática de Tenerife (ADT)																200	1,6	
Acción Democrática Tenerife Independiente (ADTI)																144	1,1	
Listas Independientes de Ciudadanos Europeos																47	0,4	
Censo	7.699			8.714			12.109			16.892			19.775			26.586		
Sufragio expresado	4.222	54,8		5.411	62,1		7.957	65,7		8.730	51,7		10.720	54,2		12.783	48,1	
Abstención activa y pasiva	3.477	45,2		3.303	37,9		4.152	34,3		8.162	48,3		9.055	45,8		13.803	51,9	
Votos nulos	79	1,0		56	0,6		81	0,7		75	0,4		39	0,2		78	0,3	
Votos en blanco	4	0,1		18	0,2		42	0,3		38	0,2		84	0,4		120	0,5	
Abstención activa	83	1,1		74	0,8		123	1,0		113	0,7		123	0,6		198	0,7	
Abstención pasiva	3.394	44,1		3.229	37,1		4.029	33,3		8.049	47,6		8.932	45,2		13.605	51,2	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales de Zona y Provinciales.

Elecciones Municipales: Municipio de Buenavista del Norte

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	501	21,8	3	1.192	47,6	6	1.832	64,3	9	2.187	76,2	11	1.947	63,9	9	2.237	72,6	10
CD, AP-PDP-UL, AP, (PP)				993	39,7	4				357	12,4	1	486	15,9	2	235	7,6	1
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	328	14,3	2	236	9,4	1	207	7,3	1				240	7,9	1	171	5,5	
Unión de Centro Democrático (UCD)	1.467	63,9	8															
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC							812	28,5	3									
Agrupación Tinerfeña de Independientes (ATI), ATI-AIC, CC-ATI, CC				81	3,2					326	11,4	1	375	12,3	1	440	14,3	2
Iniciativa Canaria (ICAN)																		
Censo	4.382			3.923			4.003			4.208			4.381			4.671		
Sufragio expresado	2.296	52,4		2.502	63,8		2.851	71,2		2.870	68,2		3.048	69,6		3.083	66,0	
Abstención activa y pasiva	2.086	47,6		1.421	36,2		1.152	28,8		1.338	31,8		1.333	30,4		1.588	34,0	
Votos nulos	25	0,6		21	0,5		4	0,1		24	0,6		12	0,3		29	0,6	
Votos en blanco	1	0,0		7	0,2		1	0,0		7	0,2		19	0,4		18	0,4	
Abstención activa	26	0,6		28	0,7		5	0,1		31	0,7		31	0,7		47	1,0	
Abstención pasiva	2.060	47,0		1.393	35,5		1.147	28,7		1.307	31,1		1.302	29,7		1.541	33,0	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales de Zona y Provinciales.

Elecciones Municipales: Municipio de Candelaria

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	1.305	44,5	6	1.875	47,8	6	1.640	35,4	5	2.344	44,3	6	2.912	42,7	8	3.396	44,9	8
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)				1.948	49,7	7	64	1,4		112	2,1		656	9,6	1	1.139	15,0	2
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)				97	2,5								146	2,1		131	1,7	
Unión de Centro Democrático (UCD)	1.045	35,6	5															
Unión del Pueblo Canario (UPC)	585	19,9	2															
Centro Democrático y Social (CDS), GDS-UC							175	3,8		127	2,4							
Agrupación Tinerfeña de Independientes (ATI), ATI-AIC, CC-ATI, CC							2.672	57,6	8	2.708	51,2	7						
Asamblea Canaria-Izquierda Nacionalista Canaria (AC-INC)							86	1,9					2.788	40,9	8	2.817	37,2	7
Coalición Canaria (CC-ATI)													278	4,1				
Federación de la Plataforma de los Independientes de España (PIE)													34	0,5				
Asamblea Tinerfeña (ATF)																87	1,1	
Partido Nacionalista Canario (PNC)													8.910			11.065		
Censo	4.670			5.081			5.864			7.036			8.910					
Sufragio expresado	2.935	62,8		3.920	77,2		4.637	79,1		5.291	75,2		6.814	76,5		7.570	68,4	
Abstención activa y pasiva	1.735	37,2		1.161	22,8		1.227	20,9		1.745	24,8		2.096	23,5		3.495	31,6	
Votos nulos	31	0,7		27	0,5		20	0,3		24	0,3		30	0,3		36	0,3	
Votos en blanco	7	0,1		19	0,4		12	0,2		23	0,3		38	0,4		83	0,8	
Abstención activa	38	0,8		46	0,9		32	0,5		47	0,7		68	0,8		119	1,1	
Abstención pasiva	1.697	36,3		1.115	21,9		1.195	20,4		1.698	24,1		2.028	22,8		3.376	30,5	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales de Zona y Provinciales.

Elecciones Municipales: Municipio de Fasnía

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)				600	46,0	5	315	21,1	2	135	8,5	1
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)				705	54,0	6	37	2,3		655	35,9	4
PCE, PCC-PCE, ICI, Izquierda Unida Canaria (IUC)							322	21,6	2	82	4,5	
Agrupación Independiente de Fasnía (AIF)	843	100,0	11									
Agrupación Tinerfeña de Independientes (ATI), ATI-AIC, CC-ATI, CC							303	20,3	2	136	8,5	1
Agrupación Independiente de Fasnía (AIF)							552	37,0	5	916	50,2	6
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC										1		
Iniciativa Canaria (ICAN)							703	44,2	5			
Censo	1.957			1.861			1.768			1.921		
Sufragio expresado	843	43,1		1.305	70,1		1.492	84,4		1.591	82,8	
Abstención activa y pasiva	1.114	56,9		556	29,9		276	15,6		339	15,7	
Votos nulos	53	2,7		19	1,0		5	0,3		8	0,4	
Votos en blanco	0	0,0		6	0,3		4	0,2		6	0,3	
Abstención activa	53	2,7		25	1,3		9	0,5		14	0,6	
Abstención pasiva	1.061	54,2		531	28,5		267	15,1		325	15,0	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales de Zona y Provinciales.

Elecciones Municipales: Municipio de Garachico

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)				861	31,5	4	1.470	49,0	7	1.680	51,8	8	1.555	46,4	6	950	27,2	4
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)				1.870	68,5	9										206	5,9	
Unión de Centro Democrático (UCD)	1.938	79,5	11															
Agrupación Independiente del Municipio de Garachico	501	20,5	2															
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC							1.350	45,0	6	582	18,0							
Asamblea Canaria-Izquierda Nacionalista Canaria (AC-INC)							180	6,0										
Agrupación Tinerfeña de Independientes (ATI), ATI-AIC, CC-ATI, CC										820	25,3	3	1.796	53,6	7	2.343	67,0	
Iniciativa Canaria (ICAN)										159	4,9							
Censo	3.877			4.081			4.209			4.480			4.786			5.024		
Sufragio expresado	2.439	62,9		2.731	66,9		3.000	71,3		3.241	72,3		3.351	70,0		3.499	69,6	
Abstención activa y pasiva	1.438	37,1		1.350	33,1		1.209	28,7		1.239	27,7		1.435	30,0		1.525	30,4	
Votos nulos	43	1,1		17	0,4		3	0,1		8	0,2		30	0,6		24	0,5	
Votos en blanco	3	0,1		5	0,1		10	0,2		11	0,2		64	1,3		24	0,5	
Abstención activa	46	1,2		22	0,5		13	0,3		19	0,4		94	2,0		48	1,0	
Abstención pasiva	1.392	35,9		1.328	32,5		1.196	28,4		1.220	27,2		1.341	28,0		1.477	29,4	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales de Zona y Provinciales.

Elecciones Municipales: Municipio de Granadilla de Abona

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSOE)	476	10,6	2	1.329	27,6	4	2.214	30,7	5	3.349	43,6	8	4.947	55,1	10	5.526	59,7	11
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)	83	1,9					531	7,4	5	624	8,1	1	831	9,3	1	1.291	14,0	2
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)													106	1,2		172	1,9	
Unión de Centro Democrático (UCD)	1.165	26,0	5															
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC				254	5,3													
Grupo Independiente de Renovación de Granadilla de Abona	1.397	31,2	5															
Grupo Independiente de Granadilla de Abona	1.363	30,4	5															
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC				440	9,1	1	389	5,4	1	202	2,6							
Agrupación Tinerfeña de Independientes (ATI), ATI-AIC, CC-ATI, CC				2.798	58,0	12	3.841	53,3	10	2.787	36,3	7	2.325	25,9	5	2.026	21,9	4
Asamblea Canaria-Izquierda Nacionalista Canaria (AC-INC)							230	3,2										
Iniciativa Canaria (ICAN)										713	9,3	1	674	7,5	1			
Frente Popular por la Independencia de Canarias (FREPIC-AWANAC)													98	1,1				
Los Verdes de Canarias (VERDES)																239	2,6	
Censo	7.313			8.633			9.949			12.071			13.264			15.650		
Sufragio expresado	4.484	61,3		4.821	55,8		7.205	72,4		7.675	63,6		8.981	67,7		9.254	59,1	
Abstención activa y pasiva	2.829	38,7		3.812	44,2		2.744	27,6		4.396	36,4		4.283	32,3		6.396	40,9	
Votos nulos	57	0,8		68	0,8		29	0,3		50	0,4		65	0,5		52	0,3	
Votos en blanco	6	0,1		13	0,2		29	0,3		40	0,3		45	0,3		84	0,5	
Abstención activa	63	0,9		81	0,9		58	0,6		90	0,7		110	0,8		136	0,9	
Abstención pasiva	2.766	37,8		3.731	43,2		2.686	27,0		4.306	35,7		4.173	31,5		6.260	40,0	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales de Zona y Provinciales.

Elecciones Municipales: Municipio de La Guancha

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)				1.710	100,0	13	1.483	51,6	8	1.662	57,1	7	1.719	50,1	7	1.306	35,6	5
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)													355	10,3	1	72	2,0	
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)							159	5,5								58	1,6	
Agrupación Guanchera Independiente	1.399	100,0	13															
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC							1.091	37,9	5	1.251	42,9	6						
Agrupación Tinerfeña de Independientes (ATI), ATI-AIC, CC-ATI, CC							143	5,0					1.360	39,6	5	2.235	60,9	8
Censo	3.577			3.372			3.579			3.784			4.213			4.502		
Sufragio expresado	1.399	39,1		1.710	50,7		2.876	80,4		2.913	77,0		3.434	81,5		3.671	81,5	
Abstención activa y pasiva	2.178	60,9		1.662	49,3		703	19,6		871	23,0		779	18,5		831	18,5	
Votos nulos	109	3,0		182	5,4		22	0,6		36	1,0		23	0,5		19	0,4	
Votos en blanco	3	0,1		110	3,3		11	0,3		41	1,1		22	0,5		14	0,3	
Abstención activa	112	3,1		292	8,7		33	0,9		77	2,0		45	1,1		33	0,7	
Abstención pasiva	2.066	57,8		1.370	40,6		670	18,7		794	21,0		734	17,4		798	17,7	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales de Zona y Provinciales.

Elecciones Municipales: Municipio de Guía de Isora

	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Candidaturas																		
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	1.434	39,1	7	1.901	42,3	7	2.068	34,4	6	1.918	28,7	6	2.595	37,5	7	5.023	66,9	12
CD, AP, POP-UL, AP, Partido Popular (PP)				2.500	55,6	10				257	3,8		1.103	16,0	3	484	6,4	1
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)				96	2,1		50	0,8										
Unión de Centro Democrático (UCD)	1.969	53,7	9															
Organización Revolucionaria de Trabajadores (ORT)	265	7,2	1															
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC							575	9,6	1	506	7,6	1	244	3,5				
Agrupación Tinerfeña de Independientes (ATI), ATI-AIC, CC-ATI, CC							2.992	49,8	10	3.509	52,4	10	2.484	36,0	6	1.639	21,8	4
Asamblea Canaria-Izquierda Nacionalista Canaria (AC-INC)							96	1,6										
Candidatura de Unidad de los Trabajadores (CUT), IUC-CUT							222	3,7		285	4,3		373	5,4	1	359	4,8	
Partido Nacionalista Canario (PNC)										217	3,2							
Federación de la Plataforma de los Independientes de España (PIE)													104	1,5				
Censo	7.566			6.933			7.741			8.878			9.593			10.976		
Sufragio expresado	3.668	48,5		4.497	64,9		6.003	77,5		6.692	75,4		6.903	72,0		7.505	68,4	
Abstención activa y pasiva	3.898	51,5		2.436	35,1		1.738	22,5		2.186	24,6		2.690	28,0		3.471	31,6	
Votos nulos	109	1,4		88	1,3		45	0,6		58	0,7		51	0,5		62	0,6	
Votos en blanco	4	0,1		20	0,3		25	0,3		14	0,2		23	0,2		26	0,2	
Abstención activa	113	1,5		108	1,6		70	0,9		72	0,8		74	0,8		88	0,8	
Abstención pasiva	3.785	50,0		2.328	33,6		1.668	21,5		2.114	23,8		2.616	27,3		3.383	30,8	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales de Zona y Provinciales.

Elecciones Municipales: Municipio de Güímar

	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
Candidaturas	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	5.001	82,1	14	5.037	72,3	13	3.583	47,5	9	3.848	50,3	10	3.590	43,9	8	3.769	45,1	8
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)				1.061	15,2	2	301	3,9					2.142	26,2	4	2.763	33,1	6
POE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)													82	1,0		124	1,5	
Unión de Centro Democrático (UCD)	1.089	17,9	3															
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC, UC-GDS				440	6,3	1	1.192	15,8	2	236	3,1							
Agrupación Tinerfeña de Independientes (ATI), ATI-AIC, CC-ATI, CC							2.144	28,4	5	2.012	26,3	5	1.919	23,4	4	851	10,2	2
Asamblea Güimarrera				431	6,2	1												
Asamblea Canaria-Izquierda Nacionalista Canaria (AC-INC)							623	8,3	1									
Iniciativa Canaria (ICAN)										721	9,4	1				469	5,6	1
Partido Nacionalista Canario (PNC)										531	6,9	1						
Asamblea Tinerfeña (ATF)													453	5,5	1	377	4,5	
Censo	9.769			9.573			10.177			10.929			11.938			12.605		
Sufragio expresado	6.090	62,3		6.969	72,8		7.542	74,1		7.649	70,0		8.186	68,6		8.353	66,3	
Abstención activa y pasiva	3.679	37,7		2.604	27,2		2.635	25,9		3.280	30,0		3.752	31,4		4.252	33,7	
Votos nulos	77	0,8		68	0,7		72	0,7		86	0,8		70	0,6		51	0,4	
Votos en blanco	25	0,3		17	0,2		53	0,5		47	0,4		59	0,5		95	0,8	
Abstención activa	102	1,0		85	0,9		125	1,2		133	1,2		129	1,1		146	1,2	
Abstención pasiva	3.577	36,6		2.519	26,3		2.510	24,7		3.147	28,8		3.623	30,3		4.106	32,6	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales de Zona y Provinciales.

Elecciones Municipales: Municipio de Icod de los Vinos

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSOE)	721	11,1	2	6.740	73,6	16	5.696	56,2	13	5.059	46,0	11	5.603	47,3	11	7.430	58,6	13
OD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)				2.422	26,4	5	413	4,1		343	3,1		1.162	9,8	2	1.413	11,1	2
PCE, PCC-PCE, IJU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	221	3,4																
Unión de Centro Democrático (UCD)	2.642	40,6	9															
Organización Revolucionaria de Trabajadores (ORT)	218	3,4																
Asamblea Icodense	2.704	41,6	10															
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC							992	9,8	2	282	2,6							
Agrupación Tinerfeña de Independientes (ATI), ATI-AIC, CC-ATI, CC							2.688	26,5	6	4.001	36,4	8	4.214	35,5	8	3.430	27,0	6
Asamblea Canaria-Izquierda Nacionalista Canaria (AC-INC)							349	3,4										
Iniciativa Canaria (ICAN)										1.318	12,0	2						
Iniciativa Icodense (ICODEN)													500	4,2				
Nueva Asamblea Icodense (NAI)													379	3,2				
Alternativa Democrática-Izquierda Unida Canaria (AD-IUC)																409	3,2	
Censo	17.712			13.781			14.699			16.048			16.933			18.472		
Sufragio expresado	6.506	36,7		9.162	66,5		10.138	69,0		11.003	68,6		11.858	70,0		12.682	68,7	
Abstención activa y pasiva	11.206	63,3		4.619	33,5		4.561	31,0		5.045	31,4		5.075	30,0		5.790	31,3	
Votos nulos	114	0,6		66	0,5		48	0,3		71	0,4		393	2,3		110	0,6	
Votos en blanco	16	0,1		18	0,1		35	0,2		15	0,1		65	0,4		118	0,6	
Abstención activa	130	0,7		84	0,6		83	0,6		86	0,5		458	2,7		228	1,2	
Abstención pasiva	11.076	62,5		4.535	32,9		4.478	30,5		4.959	30,9		4.617	27,3		5.562	30,1	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales de Zona y Provinciales.

Elecciones Municipales: Municipio de La Matanza de Acentejo

	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Candidaturas																		
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	378	19,9	2	1.366	55,9	7	2.612	86,6	12	2.531	79,5	11	2.868	77,1	11	3.223	78,0	11
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)										38	1,2		359	9,7	1	115	2,8	
Unión de Centro Democrático (UCD)	1.523	80,1	11															
Agrupación Tinerfeña de Independientes (ATI), ATI-AIC, CC-ATI, CC				1.076	44,1	6	405	13,4	1	613	19,3	2	491	13,2	1	796	19,3	2
Censo	3.180			3.545			3.788			4.093			4.662			5.229		
Sufragio expresado	1.901	59,8		2.442	68,9		3.017	79,6		3.182	77,7		3.718	79,8		4.134	79,1	
Abstención activa y pasiva	1.279	40,2		1.103	31,1		771	20,4		911	22,3		944	20,2		1.095	20,9	
Votos nulos	50	1,6		41	1,2		27	0,7		25	0,6		21	0,5		24	0,5	
Votos en blanco	13	0,4		17	0,5		12	0,3		17	0,4		29	0,6		23	0,4	
Abstención activa	63	2,0		58	1,6		39	1,0		42	1,0		50	1,1		47	0,9	
Abstención pasiva	1.216	38,2		1.045	29,5		732	19,3		869	21,2		894	19,2		1.048	20,0	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales de Zona y Provinciales.

Elecciones Municipales: Municipio de La Orotava

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	1.402	11,1	2	3.196	21,7	5	2.815	16,0	4	3.304	17,4	4	3.350	16,2	3	2.286	10,3	2
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)	776	6,2	1	1.788	12,1	2	650	3,7		856	4,5		2.490	12,1	2	1.672	7,5	1
PCE, POC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	499	4,0					859	4,9					1.298	6,3	1	669	3,0	
Unión de Centro Democrático (UCD)	4.442	35,3	8															
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	1.436	11,4	2	1.806	12,2	2												
Agrupación Independiente de La Orotava (AIO)	4.025	32,0	8															
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC				1.635	11,1	2	1.894	10,8	2	1.031	5,4	1						
Agrupación Tenerife de Independientes (ATI), ATI-AIC, QC-ATI				6.327	42,9	10	10.193	58,0	15	10.936	57,7	13	11.356	55,0	13	14.478	65,3	15
Asamblea Canaria-Izquierda Nacionalista Canaria (AC-INC)							613	3,5										
Unión de Nacionalistas de Izquierda (UNI)							550	3,1										
Iniciativa Canaria (ICAN)										2.842	15,0	3	2.085	10,1	2			
Partido La Gente (LG)													84	0,4				
Iniciativa por La Orotava-Los Verdes (IPO-LV)																3.066	13,8	3
Censo	19.744			21.094			22.360			25.422			28.779			29.300		
Sufragio expresado	12.580	63,7		14.752	69,9		17.574	78,6		18.969	74,6		20.663	71,8		22.171	75,7	
Abstención activa y pasiva	7.164	36,3		6.342	30,1		4.786	21,4		6.453	25,4		8.116	28,2		7.129	24,3	
Votos nulos	173	0,9		151	0,7		128	0,6		158	0,6		147	0,5		161	0,5	
Votos en blanco	46	0,2		89	0,4		135	0,6		140	0,6		197	0,7		283	1,0	
Abstención activa	219	1,1		240	1,1		263	1,2		298	1,2		344	1,2		444	1,5	
Abstención pasiva	6.945	35,2		6.102	28,9		4.523	20,2		6.155	24,2		7.772	27,0		6.685	22,8	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales de Zona y Provinciales.

Elecciones Municipales: Municipio de Puerto de la Cruz

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	4.554	50,6	12	7.749	72,0	17	6.252	52,0	12	6.819	53,3	13	5.613	40,8	9	6.898	47,5	11
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)				1.728	16,1	4	1.733	14,4	3	1.546	12,1	3	4.067	29,5	6	1.736	11,9	2
PCE, PCC-PCE, ICI, Izquierda Unida Canaria (IUC)	337	3,7		343	3,2		664	5,5	1				698	5,1	1	350	2,4	
Unión de Centro Democrático (UCD)	2.420	26,9	6															
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	367	4,1																
Asociación Independiente Portuense (AIP)	1.324	14,7	3	438	4,1													
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC, UC-CDS				266	2,5		901	7,5	1	371	2,9					202	1,4	
Agrupación Tinerfeña de Independientes (ATI), ATI-AIC, CC-ATI, CC				238	2,2		2.474	20,6	4	3.045	23,8	5	3.331	24,2	5	4.747	32,7	8
Iniciativa Canaria (ICAN)										609	4,8							
Partido Socialista Independiente Canario (PSIC)										401	3,1							
Partido La Gente (LG)													57	0,4				
Independientes del Puerto de la Cruz																360	2,5	
Partido Nacionalista Canario (PNC)																239	1,6	
Censo	16.369			14.410			15.589			18.267			19.974			20.882		
Sufragio expresado	9.002	55,0		10.762	74,7		12.024	77,1		12.791	70,0		13.766	68,9		14.532	69,6	
Abstención activa y pasiva	7.367	45,0		3.648	25,3		3.565	22,9		5.476	30,0		6.208	31,1		6.350	30,4	
Votos nulos	81	0,5		31	0,2		142	0,9		172	0,9		111	0,6		102	0,5	
Votos en blanco	13	0,1		111	0,8		106	0,7		153	0,8		147	0,7		158	0,8	
Abstención activa	94	0,6		142	1,0		248	1,6		325	1,8		258	1,3		260	1,2	
Abstención pasiva	7.273	44,4		3.506	24,3		3.317	21,3		5.151	28,2		5.950	29,8		6.090	29,2	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales de Zona y Provinciales.

Elecciones Municipales: Municipio de Los Realejos

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	4.483	46,1	11	7.968	63,8	15	5.532	39,3	9	8.797	59,1	14	8.067	45,4	10	8.583	43,5	10
CD, AP-PDP-JL, AP, Partido Popular (PP)				3.681	29,5	6	1.275	9,1	2	1.919	12,9	3	3.788	21,3	4	3.101	15,7	3
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	255	2,6		411	3,3		2.286	16,2	3				1.089	6,1	1	1.128	5,7	1
Unión de Centro Democrático (UCD)	3.557	36,6	8															
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	776	8,0	1	438	3,5													
Agrupación Vecinal Independiente de Los Realejos (AVIR)	657	6,8	1															
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC, UC-CDS							2.480	17,6	4	726	4,9		69	0,4		98	0,5	
Agrupación Tinerfeña de Independientes (ATI), ATI-AIC, CC-ATI, CC							1.898	13,5	3				4.739	26,7	6	6.102	31,0	7
Asamblea Canaria-Izquierda Nacionalista Canaria (AC-INC)							599	4,3										
Iniciativa Canaria (ICAN)										1.244	8,4	1						
Agrupación Realejera Independiente (ARI)										2.196	14,8	3						
Partido Nacionalista Canario (PNC)																703	3,6	
Censo	19.927			17.667			17.963			19.807			23.145			25.929		
Sufragio expresado	9.728	48,8		12.498	70,7		14.070	78,3		14.882	75,1		17.752	76,7		19.715	76,0	
Abstención activa y pasiva	10.199	51,2		5.169	29,3		3.893	21,7		4.925	24,9		5.393	23,3		6.214	24,0	
Votos nulos	110	0,6		199	1,1		103	0,6		173	0,9		187	0,8		150	0,6	
Votos en blanco	10	0,1		38	0,2		59	0,3		114	0,6		165	0,7		234	0,9	
Abstención activa	120	0,6		237	1,3		162	0,9		287	1,4		352	1,5		384	1,5	
Abstención pasiva	10.079	50,6		4.932	27,9		3.731	20,8		4.638	23,4		5.041	21,8		5.830	22,5	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales de Zona y Provinciales.

Elecciones Municipales: Municipio de El Rosario

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	627	27,0	4	1.103	39,6	6	2.481	73,6	11	2.652	76,0	11	3.288	69,5	13	4.354	76,8	14
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)				649	23,3	3	358	10,6	1	391	11,2	1	835	17,6	3	713	12,6	2
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	103	4,4		117	4,2		77	2,3					150	3,2		138	2,4	
Unión de Centro Democrático (UCD)	466	20,1	2															
Independientes de El Rosario	1.128	48,5	7															
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC							112	3,3										
Agrupación Tinerfeña de Independientes (ATI), ATI-AIC, CC-ATI, CC				914	32,8	4	330	9,8	1	328	9,4	1	458	9,7	1	464	8,2	1
Partido Socialista de los Trabajadores (PST)							12	0,4										
Iniciativa Canaria (ICAN)										118	3,4							
Censo	5.436			3.826			4.207			5.253			7.381			10.446		
Sufragio expresado	2.324	42,8		2.783	72,7		3.370	80,1		3.489	66,4		4.731	64,1		5.669	54,3	
Abstención activa y pasiva	3.112	57,2		1.043	27,3		837	19,9		1.764	33,6		2.650	35,9		4.777	45,7	
Votos nulos	15	0,3		14	0,4		29	0,7		36	0,7		54	0,7		48	0,5	
Votos en blanco	8	0,1		9	0,2		9	0,2		35	0,7		70	0,9		105	1,0	
Abstención activa	23	0,4		23	0,6		38	0,9		71	1,4		124	1,7		153	1,5	
Abstención pasiva	3.089	56,8		1.020	26,7		799	19,0		1.693	32,2		2.526	34,2		4.624	44,3	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales de Zona y Provinciales.

Electiones Municipales: Municipio de San Cristóbal de La Laguna

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	5.815	20,3	6	17.611	45,9	15	13.990	29,6	9	13.474	28,9	8	13.677	25,9	7	22.936	40,9	13
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)	1.430	5,0	1	6.717	17,5	5	3.698	7,8	2	3.487	7,5	2	15.285	29,0	8	8.557	15,3	4
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	1.502	5,3	1	984	2,6		2.122	4,5					3.192	6,1	1	1.624	2,9	
Unión de Centro Democrático (UCD)	12.507	43,8	13															
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	4.511	15,8	4	4.669	12,2	3												
Organización Revolucionaria de Trabajadores (ORT)	407	1,4																
Asamblea Lagunera	2.415	8,4	2															
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC				1.422	3,7		4.134	8,8	2				201	0,4		623	1,1	
Agrupación Tinerfeña de Independientes (ATI), ATI-AIC, CC-ATI, CC				5.922	15,4	4	17.380	36,8	12	19.752	42,4	12	19.054	36,1	11	18.188	32,4	10
Partido Socialista de los Trabajadores (PST)				632	1,6		367	0,8		364	0,8							
Siete Estrellas Verdes (SEV)				407	1,1													
Asamblea Canaria-Izquierda Nacionalista Canaria (AC-INC)							4.206	8,9	2									
Congreso Nacional de Canarias (CNC)							454	1,0										
Unión de Nacionalistas de Izquierda (UNI)							547	1,2										
Frente Popular por la Independencia de Canarias (FREPIC-AWANAC)							346	0,7										
Plataforma Humanista (PH), Partido Humanista (PH)										138	0,3					211	0,4	
Plataforma Municipal Independiente (PMI)										4.662	10,0	3						
Iniciativa Canaria (ICAN)										4.429	9,5	2						
Coalición Canarias por la Independencia (CNC-FREPIC-AWANAC)										408	0,9							
Asamblea Tinerfeña (ATF)										677	1,3							
Izquierda Verde de las Islas Canarias (IZEGZAWEN)										503	1,0							
Partido Nacionalista Canario (PNC)																2.770	4,9	
Los Verdes de Canarias (VERDES)																1.158	2,1	
Censo	77.966			70.341			75.491			85.705			95.314			102.335		
Sufragio expresado	28.587	36,7		38.364	54,5		47.244	62,6		46.576	54,3		52.727	55,3		56.067	54,8	
Abstención activa y pasiva	49.379	63,3		31.977	45,5		28.247	37,4		39.129	45,7		42.587	44,7		46.268	45,2	
Votos nulos	1.056	1,4		610	0,9		965	1,3		553	0,6		610	0,6		412	0,4	
Votos en blanco	101	0,1		153	0,2		348	0,5		491	0,6		834	0,9		1.009	1,0	
Abstención activa	1.157	1,5		763	1,1		1.313	1,7		1.044	1,2		1.444	1,5		1.421	1,4	
Abstención pasiva	48.222	61,9		31.214	44,4		26.934	35,7		38.085	44,4		41.143	43,2		44.847	43,8	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales de Zona y Provinciales.

Elecciones Municipales: Municipio de San Juan de la Rambla

	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
Candidaturas	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)				1.019	49,7	7	748	30,4	3	588	21,2	2	882	29,6	3	826	26,6	3
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)				14	0,7		246	10,0	1							475	15,3	1
Unión de Centro Democrático (UCD)	352	20,5	2															
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC				285	13,9	1												
Progreso Rambla (PR)	871	50,7	7															
Unión Rambla (UR)	494	28,8	4															
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC							1.018	41,4	5									
Agrupación Tenerife de Independientes (ATI), ATI-AIC				731	35,7	5	257	10,5	1									
Asamblea Canaria-Izquierda Nacionalista Canaria (AC-INC)							189	7,7	1									
Iniciativa Canaria (ICAN)										168	6,0							
Agrupación de Independientes de San Juan de la Rambla										2.022	72,8	9	1.858	62,3	7	1.808	58,2	7
Federación de la Plataforma de los Independientes de España (PIE)													240	8,1	1			
Censo	3.633			3.441			3.117			3.978			3.708			3.956		
Sufragio expresado	1.717	47,3		2.049	59,5		2.458	78,9		2.778	69,8		2.980	80,4		3.109	78,6	
Abstención activa y pasiva	1.916	52,7		1.392	40,5		659	21,1		1.200	30,2		728	19,6		847	21,4	
Votos nulos	18	0,5		7	0,2		8	0,3		15	0,4		11	0,3		7	0,2	
Votos en blanco	6	0,2		14	0,4		14	0,4		15	0,4		19	0,5		16	0,4	
Abstención activa	24	0,7		21	0,6		22	0,7		30	0,8		30	0,8		23	0,6	
Abstención pasiva	1.892	52,1		1.371	39,8		637	20,4		1.170	29,4		698	18,8		824	20,8	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales de Zona y Provinciales.

Elecciones Municipales: Municipio de San Miguel de Abona

	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Candidaturas																		
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	692	42,8	5	818	48,6	5	469	20,0	2	671	26,4	3	1.095	38,0	5	1.136	35,9	5
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)				866	51,4	6				18	0,7		400	13,9	2	227	7,2	1
Unión de Centro Democrático (UCD)	860	53,3	6															
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	63	3,9					317	13,5	1	153	6,0		107	3,7		209	6,6	
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC, UC-CDS							1.560	66,5	8	1.700	66,9	10	1.280	44,4	6	1.570	49,6	7
Agrupación Tinerfeña de Independientes (ATI), ATI-AIC, CC-ATI, CC																22	0,7	
Los Verdes de Canarias (VERDES)																		
Censo	2.890			2.557			2.918			3.438			3.970			4.708		
Sufragio expresado	1.615	55,9		1.684	65,9		2.346	80,4		2.542	73,9		2.882	72,6		3.164	67,2	
Abstención activa y pasiva	1.275	44,1		873	34,1		572	19,6		896	26,1		1.088	27,4		1.544	32,8	
Votos nulos	32	1,1		44	1,7		16	0,5		13	0,4		21	0,5		11	0,2	
Votos en blanco	4	0,1		14	0,5		5	0,2		13	0,4		8	0,2		8	0,2	
Abstención activa	36	1,2		58	2,3		21	0,7		26	0,8		29	0,7		19	0,4	
Abstención pasiva	1.239	42,9		815	31,9		551	18,9		870	25,3		1.059	26,7		1.525	32,4	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales de Zona y Provinciales.

Elecciones Municipales: Municipio de Santa Cruz de Tenerife

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	10.722	19,0	5	17.912	23,8	7	12.938	15,7	5	14.297	20,3	6	13.747	15,7	4	11.144	13,7	4
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)				9.901	13,2	4	4.559	5,5	1	7.576	10,7	3	30.150	34,4	10	13.877	17,1	5
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	3.805	6,7	2	2.197	2,9		3.304	4,0					6.765	7,7	2	3.101	3,8	
Unión de Centro Democrático (UCD)	18.833	33,4	10															
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	11.209	19,9	6	2.740	3,6													
Agrupación Libre (AL)	8.813	15,6	4															
Unión Socialista Obrera Canaria (USOC)	2.669	4,7																
Organización Revolucionaria de Trabajadores (ORT)	398	0,7																
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC, UC-CDS				652	0,9		3.481	4,2		1.859	2,6		610	0,7		459	0,6	
Agrupación Tinerfeña de Independientes (ATI), ATI-AIC, CC-ATI, CC				40.347	53,7	16	54.605	66,1	21	39.053	55,4	16	34.875	39,8	11	47.716	58,7	18
Partido Socialista de los Trabajadores (PST)				767	1,0					393	0,6							
Siete Estrellas Verdes (SEV)				589	0,8													
Asamblea Canaria-Izquierda Nacionalista Canaria (AC-INC)							2.102	2,5										
Congreso Nacional de Canarias (CNC)							1.010	1,2										
Frente Popular por la Independencia de Canarias (FREPIC-AWANAC)							412	0,5										
Plataforma Humanista (PH), Partido Humanista (PH)							219	0,3								113	0,1	
Iniciativa Canaria (ICAN)										5.241	7,4	2						
Partido de La Gente (LG)										416	0,6		295	0,3				
Coalición Canarias por la Independencia (CNC-FREPIC AWANAC)										917	1,3							
Partido Nacionalista Canario (PNC)										776	1,1					2.768	3,4	
Asamblea Tinerfeña (ATF)													827	0,9				
Agrupaciones Familiares Independientes Tinerfeñas (AFIT)													430	0,5				
Los Verdes de Canarias (VERDES)																1.289	1,6	
Acción Democrática Tinerfeña Independiente (ADTI)																664	0,8	
Alternativa Canaria-Ciudadanos Independientes de Canarias (AC-CICA)																207	0,3	
Censo	129.458			132.050			141.174			160.264			181.014			177.700		
Sufragio expresado	56.449	43,6		75.105	56,9		82.630	58,5		70.528	44,0		87.699	48,4		81.338	45,8	
Abstención activa y pasiva	73.009	56,4		56.945	43,1		58.544	41,5		89.736	56,0		93.315	51,6		96.362	54,2	
Votos nulos	1.326	1,0		1.095	0,8		1.214	0,9		582	0,4		616	0,3		551	0,3	
Votos en blanco	202	0,2		210	0,2		554	0,4		936	0,6		1.338	0,7		1.683	0,9	
Abstención activa	1.528	1,2		1.305	1,0		1.768	1,3		1.518	0,9		1.954	1,1		2.234	1,3	
Abstención pasiva	71.481	55,2		55.640	42,1		56.776	40,2		88.218	55,0		91.361	50,5		94.128	53,0	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales de Zona y Provinciales.

Elecciones Municipales: Municipio de Santa Ursula

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)				1.267	31,0	4	637	14,3	2	488	10,3	1	381	7,3	1	1.019	17,6	2
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)	494	15,5	2	376	9,2	1	341	7,6	1	272	5,8		587	11,2	1	387	6,7	
Unión de Centro Democrático (UCD)	2.686	84,5	11															
Agrupación Independiente de Electores de Santa Ursula (AISU)				2.442	59,8	8	3.480	78,1	10	3.755	79,6	12	3.902	74,4	10	4.388	75,7	11
Iniciativa Canaria (ICAN)										205	4,3		372	7,1	1			
Censo	4.653			5.109			5.357			5.975			6.820			7.866		
Sufragio expresado	3.180	68,3		4.085	80,0		4.458	83,2		4.720	79,0		5.242	76,9		5.794	73,7	
Abstención activa y pasiva	1.473	31,7		1.024	20,0		899	16,8		1.255	21,0		1.578	23,1		2.072	26,3	
Votos nulos	45	1,0		28	0,5		22	0,4		33	0,6		11	0,2		32	0,4	
Votos en blanco	25	0,5		10	0,2		32	0,6		35	0,6		51	0,7		82	1,0	
Abstención activa	70	1,5		38	0,7		54	1,0		68	1,1		62	0,9		114	1,4	
Abstención pasiva	1.403	30,2		986	19,3		845	15,8		1.187	19,9		1.516	22,2		1.958	24,9	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales de Zona y Provinciales.

Elecciones Municipales: Municipio de Santiago del Teide

	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Candidaturas																		
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)				133	7,6		435	20,8	2	386	16,8	2	547	21,3	2	436	13,6	1
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)	376	26,3	3	313	18,0	2										293	9,1	1
Unión de Centro Democrático (UCD)	1.045	73,2	8															
Organización Revolucionaria de Trabajadores (ORT)	7	0,5																
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC				1.293	74,4	9	1.365	65,3	8	237	10,3	1						
Agrupación Tinerfeña de Independientes (ATI), ATI-AIC, CC-ATI, CC							290	13,9	1	1.674	72,9	10	2.023	78,7	11	2.485	77,3	11
Censo	3.999			2.413			2.594			2.945			3.463			4.392		
Sufragio expresado	1.428	35,7		1.739	72,1		2.090	80,6		2.297	78,0		2.570	74,2		3.214	73,2	
Abstención activa y pasiva	2.571	64,3		674	27,9		504	19,4		648	22,0		893	25,8		1.178	26,8	
Votos nulos	14	0,4		7	0,3		7	0,3		7	0,2		24	0,7		11	0,3	
Votos en blanco	3	0,1		3	0,1		9	0,3		2	0,1		19	0,5		15	0,3	
Abstención activa	17	0,4		10	0,4		16	0,6		9	0,3		43	1,2		26	0,6	
Abstención pasiva	2.554	63,9		664	27,5		488	18,8		639	21,7		850	24,5		1.152	26,2	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales de Zona y Provinciales.

Elecciones Municipales: Municipio de El Sauzal

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	542	25,9	3	222	8,6	1	248	8,2	1	323	10,4	1	191	5,4		941	24,2	3
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)	750	35,8	5	139	5,4		59	2,0		269	8,7	1	438	12,3		142	3,6	
PCE, POC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)							42	1,4										
Unión de Centro Democrático (UCD)	803	38,3	5															
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC				244	9,5	1												
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC							159	5,3										
Agrupación Tinerfeña de Independientes (ATI), ATI-AIC, CC-ATI, CC				1.968	76,5	11	2.500	83,1	12	2.499	80,8	11	2.921	82,3	12	2.810	72,2	10
Censo	3.504			3.367			3.624			4.005			4.570			5.418		
Sufragio expresado	2.095	59,8		2.573	76,4		3.008	83,0		3.091	77,2		3.550	77,7		3.893	71,9	
Abstención activa y pasiva	1.409	40,2		794	23,6		616	17,0		914	22,8		1.020	22,3		1.525	28,1	
Votos nulos	16	0,5		16	0,5		23	0,6		20	0,5		28	0,6		25	0,5	
Votos en blanco	5	0,1		15	0,4		5	0,1		9	0,2		28	0,6		34	0,6	
Abstención activa	21	0,6		31	0,9		28	0,8		29	0,7		56	1,2		59	1,1	
Abstención pasiva	1.388	39,6		763	22,7		588	16,2		885	22,1		964	21,1		1.466	27,1	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales de Zona y Provinciales.

Elecciones Municipales: Municipio de Los Silos

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	1.345	55,9	8	2.067	74,3	10	1.740	57,2	8	1.545	50,3	7	1.259	40,2	5	1.257	38,0	5
PCE, PCC-PCE, ICI, Izquierda Unida Canaria (IUC)	285	11,8	1	112	4,0		164	5,4					122	3,9		14	0,4	
Unión de Centro Democrático (UCD)	777	32,3	4															
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC							88	2,9										
Agrupación Tinerfeña de Independientes (ATI), ATI-AIC, CC-ATI, CC				603	21,7	3	856	28,1	4	1.529	49,7	6	1.053	33,7	5	1.931	58,4	8
Asamblea Canaria-Izquierda Nacionalista Canaria (AC-INC)							195	6,4	1				694	22,2	3			
Federación de la Plataforma de los Independientes de España (PIE)																		
Nueva Izquierda Canaria (NIC)																71	2,1	
Partido Nacionalista Canario (PNC)																33	1,0	
Censo	3.972			3.907			3.925			4.176			4.301			4.591		
Sufragio expresado	2.407	60,6		2.782	71,2		3.043	77,5		3.074	73,6		3.128	72,7		3.306	72,0	
Abstención activa y pasiva	1.565	39,4		1.125	28,8		882	22,5		1.102	26,4		1.173	27,3		1.285	28,0	
Votos nulos	62	1,6		31	0,8		19	0,5		31	0,7		22	0,5		28	0,6	
Votos en blanco	8	0,2		17	0,4		9	0,2		27	0,6		25	0,6		23	0,5	
Abstención activa	70	1,8		48	1,2		28	0,7		58	1,4		47	1,1		51	1,1	
Abstención pasiva	1.495	37,6		1.077	27,6		854	21,8		1.044	25,0		1.126	26,2		1.234	26,9	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales de Zona y Provinciales.

Electiones Municipales: Municipio de Tacoronte

Candidaturas	1979				1983				1987				1991				1995				1999			
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	2.159	45,1	8	4.915	70,5	13	4.342	53,6	10	4.772	55,5	10	3.563	35,0	6	1.981	18,3	4						
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)				775	11,1	2	530	6,5	1	608	7,1	1	1.081	10,6	2	441	4,1							
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	101	2,1					457	5,6	1				194	1,9		226	2,1							
Unión de Centro Democrático (UCD)	1.485	31,0	6																					
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC				405	5,8	1																		
Organización Revolucionaria de Trabajadores (ORT)	242	5,1																						
Asociación de Vecinos y de la Juventud de Tacoronte	804	16,8	3																					
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC, UC-CDS				373	5,4	1	822	10,1	1	527	6,1	1				343	3,2							
Agrupación Tinerfeña de Independientes (ATI), ATI-AIC, CC-ATI, CC				325	4,7		1.952	24,1	4	1.999	23,3	4	4.601	45,2	9	6.996	64,3	16						
Asamblea Tacorontera				177	2,5																			
Iniciativa Canaria (ICAN)							688	8,0	1															
Federación de la Plataforma de los Independientes de España (PIE)										448	4,4													
Centro Canario Nacionalista (CCN)										285	2,8													
Partido Nacionalista Canario (PNC)																836	7,7	1						
Acción Democrática Tinerfeña Independiente (ADTI)																45	0,4							
Censo	9.693			10.655			11.275			12.569			14.184			16.160								
Sufragio expresado	4.791	49,4		6.970	65,4		8.103	71,9		8.594	68,4		10.172	71,7		10.878	67,3							
Abstención activa y pasiva	4.902	50,6		3.685	34,6		3.172	28,1		3.975	31,6		4.012	28,3		5.282	32,7							
Votos nulos	53	0,5		75	0,7		101	0,9		60	0,5		44	0,3		48	0,3							
Votos en blanco	18	0,2		22	0,2		46	0,4		53	0,4		91	0,6		173	1,1							
Abstención activa	71	0,7		97 ⁶	0,9		147	1,3		113	0,9		135	1,0		221	1,4							
Abstención pasiva	4.831	49,8		3.588	33,7		3.025	26,8		3.862	30,7		3.877	27,3		5.061	31,3							

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales de Zona y Provinciales.

Elecciones Municipales: Municipio de El Tanque

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)				249	19,5	2	430	28,7	3	564	34,5	4	743	42,3	5	822	44,1	5
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)				1.030	80,5	9				165	9,4	1				189	10,1	1
Unión de Centro Democrático (UCD)	986	96,5	11															
Organización Revolucionaria de Trabajadores (ORT)	36	3,5																
Agrupación Tinerfeña de Independientes (ATI), ATI-AIC, CC-ATI, CC							1.068	71,3	8	1.072	65,5	7	848	48,3	5	854	45,8	5
Censo	2.224			1.819			2.051			2.206			2.405			2.833		
Sufragio expresado	1.022	46,0		1.279	70,3		1.498	73,0		1.636	74,2		1.756	73,0		1.865	65,8	
Abstención activa y pasiva	1.202	54,0		540	29,7		553	27,0		570	25,8		649	27,0		968	34,2	
Votos nulos	26	1,2		11	0,6		4	0,2		7	0,3		7	0,3		7	0,2	
Votos en blanco	8	0,4		0	0,0		4	0,2		2	0,1		0	0,0		13	0,5	
Abstención activa	34	1,5		11	0,6		8	0,4		9	0,4		7	0,3		20	0,7	
Abstención pasiva	1.168	52,5		529	29,1		545	26,6		561	25,4		642	26,7		948	33,5	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales de Zona y Provinciales.

Elecciones Municipales: Municipio de Tegueste

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)				485	14,5	2	347	9,0	1	390	9,4	1	285	6,0	1	903	18,0	2
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)				1.707	51,2	7	1.548	40,1	6	623	15,0	2	1.100	23,1	3	755	15,1	2
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)													241	5,1		323	6,5	
Unión de Centro Democrático (UCD)	1.299	48,8	6															
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	212	8,0	1															
Organización Revolucionaria de Trabajadores (ORT)	45	1,7																
Unión de Vecinos de Tegueste (UVT)	1.104	41,5	6	358	10,7	1	470	12,2	1									
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC				468	14,0	2	416	10,8	1	220	5,3							
Agrupación Trineña de Independientes (ATI), ATI-AIC, CC				316	9,5	1	1.080	28,0	4	2.638	63,4	9	2.720	57,2	9	3.025	60,4	9
Iniciativa Canaria (ICAN)										288	6,9	1	200	4,2				
Plataforma Cívica de Independientes de Tegueste (PIT)													212	4,5				
Censo	4.353			4.469			4.818			5.405			6.338			7.160		
Sufragio expresado	2.660	61,1		3.334	74,6		3.861	80,1		4.159	76,9		4.758	75,1		5.006	69,9	
Abstención activa y pasiva	1.693	38,9		1.135	25,4		957	19,9		1.246	23,1		1.580	24,9		2.154	30,1	
Votos nulos	68	1,6		41	0,9		8	0,2		17	0,3		32	0,5		38	0,5	
Votos en blanco	6	0,1		9	0,2		16	0,3		22	0,4		40	0,6		109	1,5	
Abstención activa	74	1,7		50	1,1		24	0,5		39	0,7		72	1,1		147	2,1	
Abstención pasiva	1.619	37,2		1.085	24,3		933	19,4		1.207	22,331		1.508	23,8		2.007	28,0	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales de Zona y Provinciales.

Elecciones Municipales: Municipio de La Victoria de Acentejo

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)				393	10,6	1	1.146	28,4	4	1.671	38,3	5
CO, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)				884	23,8	3	130	3,2		811	18,6	2
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)												
Unión de Centro Democrático (UCD)	1.227	40,5	5									13
Unión para el Progreso de La Victoria	1.803	59,5	8									0,2
Agrupación Tinerfeña de Independientes (ATI), ATI-AIC, CC				2.432	65,6	9	2.756	68,4	9	1.881	43,1	6
Iniciativa Canaria (ICAN)												31
Censo	4.526			4.586			5.005			5.524		5.782
Sufragio expresado	3.030	66,9		3.709	80,9		4.032	80,6		4.363	79,0	
Abstención activa y pasiva	1.496	33,1		877	19,1		973	19,4		1.161	21,0	
Votos nulos	49	1,1		15	0,3		17	0,3		22	0,4	
Votos en blanco	8	0,2		5	0,1		15	0,3		23	0,4	
Abstención activa	57	1,3		20	0,4		32	0,6		45	0,8	
Abstención pasiva	1.439	31,8		857	18,7		941	18,8		1.116	20,2	
										1.037	17,9	
										1.045	16,4	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales de Zona y Provinciales.

Elecciones Municipales: Municipio de Vilaflor

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)							291	33,8	3	417	46,7	5	699	76,3	7	619	63,2	6
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)				435	68,7	6				126	14,1	1	179	19,5	2	14	1,4	
Unión de Centro Democrático (UCD)	560	93,6	9															
Organización Revolucionaria de Trabajadores (ORT)	38	6,4					169	19,6	2	76	8,5	1	38	4,1		17	1,7	
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC, UC-CDS							401	46,6	4	225	25,2	2				330	33,7	3
Agrupación Tinerfeña de Independientes (ATI), ATI-AIC, CC																		
Agrupación Independiente de Vilaflor (AIV)				198	31,3	3				49	5,5							
Agrupación Municipal Independiente																		
Censo	1.165			1.122			1.129			1.171			1.226			1.386		
Sufragio expresado	598	51,3		633	56,4		861	76,3		893	76,3		916	74,7		980	70,7	
Abstención activa y pasiva	567	48,7		489	43,6		268	23,7		278	23,7		310	25,3		406	29,3	
Votos nulos	18	1,5		26	2,3		2	0,2		3	0,3		9	0,7		10	0,7	
Votos en blanco	14	1,2		9	0,8		7	0,6		0	0,0		8	0,7		7	0,5	
Abstención activa	32	2,7		35	3,1		9	0,8		3	0,3		17	1,4		17	1,2	
Abstención pasiva	535	45,9		454	40,5		259	22,9		275	23,5		293	23,9		389	28,1	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales de Zona y Provinciales.

Elecciones Municipales: Isla de Tenerife

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	43.800	23,5	108	94.892	39,7	211	87.206	31,3	194	94.722	34,3	206	96.469	30,1	193	114.391	34,3	215
CD, AP, PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)	5.346	2,9	20	46.115	19,3	119	16.536	5,9	19	21.579	7,8	22	72.025	22,5	70	46.266	13,9	52
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	7.931	4,2	7	5.229	2,2	3	11.130	4,0	8				14.761	4,5	7	8.714	2,6	1
Unión de Centro Democrático (UCD)	71.862	38,5	205															
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	19.536	10,5	17	10.841	4,5	8												
Organización Revolucionaria de Trabajadores (ORT)	1.745	0,9	1															
Agrupación Libre (AL)	8.813	4,7	4															
Unión Socialista Obrera Canaria (USOC)	2.669	1,4																
Asamblea Lagunera	2.415	1,3	2															
Independientes de El Rosario	1.128	0,6	7															
Asociación de Vecinos y de la Juventud de Tacoronte	804	0,4	3															
Unión de Vecinos de Tegueste (UVT)	1.104	0,6	6	358	0,2	1	470	0,2	1									
Unión para el Progreso de La Victoria	1.803	1,0	8															
Agrupación Independiente de La Ortava (AIO)	4.025	2,2	8															
Agrupación Independiente Portuense (AIP)	1.324	0,7	3	438	0,2													
Agrupación Vecinal Independiente de Los Realejos	657	0,4	1															
Progreso Rambla (PR)	871	0,5	7															
Unión Rambla (UR)	494	0,3	4															
Agrupación Electoral de Adeje	938	0,5	5															
Agrupación Independiente de Arico	539	0,3	3															
Grupo Independiente de Arico	132	0,1																
Grupo Independiente del Municipio de Arona (GIMA)	571	0,3	2															
Agrupación Independiente de Fasnia (AIF)	843	0,5	11															
Grupo Independiente de Renovación de Granadilla de Abona (GIRGA)	1.397	0,7	5															
Grupo Independiente de Granadilla (GIG)	1.363	0,7	5															
Agrupación Independiente del Municipio de Garachico	501	0,3	2															
Agrupación Guanchera Independiente	1.399	0,7	13															
Asamblea Icodense	2.704	1,4	10															
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC, UC-CDS				9.758	4,1	25	25.329	9,1	50	9.550	3,5	14	2.355	0,7	2	3.837	1,2	2
Agrupación Tinerfeña de Independientes (ATI), ATI-AIC, CC-ATI, CC				65.499	27,5	86	119.921	43,1	173	110.274	40,0	178	114.850	35,9	179	136.895	41,1	198
Partido Socialista de los Trabajadores (PST)				1.399	0,6		379	0,1		393	0,1							
Siete Estrellas Verdes (SEV)				996	0,4													
Asamblea Güimarera				431	0,2	1												
Asamblea Tacorontera				177	0,1													
Agrupación Independiente de Santa Ursula (AISU)				2.442	1,0	8	3.480	1,3	10	3.755	1,4	12	3.902	1,2	10	4.388	1,3	11
Agrupación Independiente de Viallor (AIV)				198	0,1	3												
Asamblea Canaria-Izquierda Nacionalista Canaria (AC-INC)							9.591	3,4	5									
Congreso Nacional de Canarias (CNC)							1.464	0,5										
Unión de Nacionalistas de Izquierda (UNI)							1.097	0,4										

Elecciones Municipales: Isla de Tenerife

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Frente Popular por la Independencia de Canarias (FREPIC-AWAÑAC)																		
Plataforma Humanista, Partido Humanista (PH)							758	0,3					98	0,0		324	0,1	
Agrupación Independiente de Fasnia (AIF)							552	0,2	5	158	0,1	1						
Candidatura Unica de Trabajadores (CUT), CUT-IUC							222	0,1		285	0,1		373	0,1	1	359	0,1	
Iniciativa Canaria (ICAN)										20.212	7,3	19	4.595	1,4	6			
Partido de La Gente (LG)										415	0,2		436	0,1				
Coalición Canarias por la Independencia (CNC-FREPIC AWAÑAC)										1.325	0,5							
Partido Nacionalista Canario (PNC), PNC-FNC										1.524	0,6	1				8.204	2,5	2
Movimiento Electoral Independiente (MEI), MEI-ATI										2.392	0,9	6	2.324	0,7	5			
Partido Socialista Independiente Canario (PSIC)										401	0,1							
Agrupación Realejera Independiente (ARI)										2.196	0,8	3						
Plataforma Municipal Independiente (PMI)										4.662	1,7	3						
Agrupación de Independientes de San Juan de la Rambla										2.022	0,7	9	1.858	0,6	7	1.808	0,5	7
Agrupación Municipal Independiente										49	0,0							
Asamblea Tinerfeña (ATF)													2.056	0,6	1			
Agrupaciones Familiares Independientes Tinerfeñas (AFIT)													508	0,2				
Izquierda Verde de las Islas Canarias (IZEGZAWEN)													503	0,2				
Federación de la Plataforma de los Independientes de España (PIE)													1.601	0,5	2			
Centro Canario Nacionalista (CCN)													280	0,1				
Iniciativa Icodense (ICODEN)													500	0,2				
Nueva Asamblea Icodense (NAAI)													379	0,1				
Plataforma Cívica de Independientes de Tegueste (PIT)													212	0,1				
Los Verdes de Canarias (VERDES)																2.708	0,8	
Acción Democrática Tinerfeña Independiente (ADTI)																853	0,3	
Alternativa Canaria-Ciudadanos Independientes de Canarias (AC-CICA)																207	0,1	
Iniciativa por La Orotava-Los Verdes (IPO-LV)																3.066	0,9	3
Alternativa Democrática-Izquierda Unida Canaria (AD-IUC)																409	0,1	
Nueva Izquierda Canaria (NIC)																71	0,0	
Alternativa Democrática de Tenerife (ADT)																200	0,1	
Listas Independientes de Ciudadanos Europeos																47	0,0	
Independientes del Puerto de la Cruz																350	0,1	
Censo	395.679			382.538			411.374			468.214			528.872			569.556		
Sufragio expresado	186.714	47,2		238.473	62,3		278.354	67,7		275.915	58,9		320.223	60,5		333.107	58,5	
Abstención activa y pasiva	208.965	52,8		144.065	37,7		133.020	32,3		192.299	41,1		208.649	39,5		236.449	41,5	
Votos nulos	3.981	1,0		3.096	0,8		3.217	0,8		2.417	0,5		2.785	0,5		2.216	0,4	
Votos en blanco	621	0,2		997	0,3		1.630	0,4		2.357	0,5		3.565	0,7		4.696	0,8	
Abstención activa	4.602	1,2		4.093	1,1		4.847	1,2		4.774	1,0		6.350	1,2		6.912	1,2	
Abstención pasiva	204.363	51,6		139.972	36,6		128.173	31,2		187.525	40,1		202.299	38,3		229.537	40,3	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales de Zona y Provinciales.

Elecciones Municipales: Provincia de Santa Cruz de Tenerife

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSOE)	52.042	22,8	157	106.827	37,4	286	102.247	31,1	286	114.252	34,6	315	114.042	30,3	290	135.394	34,4	317
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)	7.251	3,2	26	57.866	20,3	178	24.137	7,3	45	29.428	8,9	50	83.113	22,1	110	58.358	14,8	89
PCE, PCC-PCE, ICI, Izquierda Unida Canaria (IUC)	12.751	5,6	31	11.124	3,9	24	16.781	5,1	25				16.937	4,5	13	10.415	2,6	7
Unión de Centro Democrático (UCD)	91.515	40,2	338															
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	19.588	8,6	17	10.841	3,8	8												
Organización Revolucionaria de Trabajadores (ORT)	1.785	0,8	1															
Agrupación Libre (AL)	8.813	3,9	4															
Unión Socialista Obrera Canaria (USOC)	2.669	1,2																
Asamblea Lagunera	2.415	1,1	2															
Independientes de El Rosario	1.128	0,5	7															
Asociación de Vecinos y de la Juventud de Tacoronte	804	0,4	3															
Unión de Vecinos de Tegueste (UVT)	1.104	0,5	6	358	0,1	1	470	0,1	1									
Unión para el Progreso de La Victoria	1.803	0,8	8															
Agrupación Independiente de La Orotava (AIO)	4.025	1,8	8															
Agrupación Independiente Portuense (AIP)	1.324	0,6	3	438	0,2													
Agrupación Vecinal Independiente de Los Realejos	657	0,3	1															
Progreso Rambla (PR)	871	0,4	7															
Unión Rambla (UR)	494	0,2	4															
Agrupación Electoral de Adeje	938	0,4	5															
Agrupación Independiente de Arico	539	0,2	3															
Grupo Independiente de Arico	132	0,1																
Grupo Independiente del Municipio de Arona (GIMA)	571	0,3	2															
Agrupación Independiente de Fasnia (AIF)	843	0,4	11															
Grupo Independiente de Renovación de Granadilla de Abona (GIRGA)	1.397	0,6	5															
Grupo Independiente de Granadilla (GIG)	1.363	0,6	5															
Agrupación Independiente del Municipio de Garachico	501	0,2	2															
Agrupación Guanchera Independiente	1.399	0,6	13															
Asamblea Isidense	2.704	1,2	10															
Barlovento Agrupación Independiente (BAI)	1.060	0,5	8															
Agrupación de Electores de Breña Alta	1.460	0,6	10															
Agrupación de Electores de Breña Baja	407	0,2	4															
Agrupación de Electores Vecinos Independientes de Fuentalliente	529	0,2	5															
Agrupación de Electores por La Unión del Pueblo	184	0,1	2															
Unión Progresista de Garafía	516	0,2	5	467	0,2	5	673	0,2	7									
Grupo de Electores Libres de Aídate	589	0,3	1															
Grupo Independiente de Mazo	523	0,2	4															
Agrupación de Electores de San Andrés y Sauces	289	0,1	1															

Elecciones Municipales: Provincia de Santa Cruz de Tenerife

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Tijaraté por la Democracia	370	0,2	4															
Coalición Municipal Independiente (CMI)	439	0,2	6															
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC, UC-CDS				11.608	4,1	39	32.887	10,0	96	15.776	4,8	49	3.012	0,8	2	3.847	1,0	2
Agrupación Tinerfeña de Independientes (ATI), AIC, CC				65.499	23,0	86	131.297	39,9	219	120.095	36,4	222	133.041	35,3	265	156.565	39,8	283
Partido Socialista de los Trabajadores (PST)				1.399	0,5		379	0,1		393	0,1							
Siete Estrellas Verdes (SEV)				996	0,3													
Asamblea Güimarera				431	0,2	1												
Asamblea Tacorñera				177	0,1													
Agrupación Independiente de Santa Ursula (AISU)				2.442	0,9	8	3.480	1,1	10	3.755	1,1	12	3.902	1,0	10	4.388	1,1	11
Agrupación Independiente de Viallor (AIV)				198	0,1	3												
Agrupación Electoral Barlovento				602	0,2	5												
Agrupación Electoral Unión de Barlovento				165	0,1	1												
Agrupación Progresista Independiente de Breña Baja				1.136	0,4	9												
Agrupación Democrática Electoral de San Andrés y Sauces				1.546	0,5	8												
Unión Progresista de Fuencaliente				785	0,3	7	710	0,2	9	692	0,2	6	1.006	0,3	8	826	0,2	6
Agrupación Democrática Garafiana				542	0,2	6	445	0,1	4									
Progresistas Independientes				4.981	1,7	13												
Grupo Electoral Libre de El Paso				1.517	0,5	7												
Agrupación Gomera Independiente (AGI)				3.402	1,2	26												
Agrupación Herreña Independiente (AHI)							1.441	0,4	9	1.452	0,4	8	1.724	0,5	8	2.343	0,6	9
Asamblea Canaria-Izquierda Nacionalista Canaria (AC-INC)							9.591	2,9	5									
Congreso Nacional de Canarias (CNC)							1.488	0,5										
Unión de Nacionalistas de Izquierda (UNI)							1.097	0,3										
Frente Popular por la Independencia de Canarias (FREPIC-AWANAC)							758	0,2					98	0,0				
Plataforma Humanista, Partido Humanista (PH)							219	0,1					138	0,0		324	0,1	
Agrupación Independiente de Fasnia (AIF)							552	0,2	5	158	0,0	1						
Candidatura Única de Trabajadores (CUT), CUT-IUC							222	0,1		285	0,1		373	0,1	1	359	0,1	
Unión del Pueblo Gomero (UPGO)							207	0,1		97	0,0							
Iniciativa Canaria (ICAN)										26.719	8,1	40	6.889	1,8	11			
Partido de La Gente (L.G)										416	0,1		436	0,1				
Coalición Canarias por la Independencia (CNC-FREPIC AWANAC)										1.325	0,4							
Partido Nacionalista Canario (PNC); PNC-FNC										1.524	0,5	1				8.336	2,1	2
Movimiento Electoral Independiente (MEI), MEI-ATI										2.392	0,7	6	2.324	0,6	5			
Partido Socialista Independiente Canario (PSIC)										401	0,1							
Agrupación Realejera Independiente (ARI)										2.196	0,7	3						
Plataforma Municipal Independiente (PMI)										4.562	1,4	3						
Agrupación de Independientes de San Juan de la Rambla										2.022	0,6	9	1.858	0,5	7	1.808	0,5	7

Elecciones Municipales: Provincia de Santa Cruz de Tenerife

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Agrupación Municipal Independiente										49	0,0							
Planje Española de las JONS (FEJONS)										134	0,0							
Agrupación de Electores de Barlovento										462	0,1	3						
Agrupación de Vecinos de Ardane (AVA)										1.660	0,5	4						
Asamblea Tenerife (ATF)													2.056	0,5	1			
Agrupaciones Familiares Independientes Tinerfeñas (AFIT)													508	0,1				
Izquierda Verde de las Islas Canarias (IZEGZAWEN)													503	0,1				
Federación de la Plataforma de los Independientes de España (PIE)													1.601	0,4	2			
Centro Canario Nacionalista (CCN)													280	0,1				
Iniciativa Iodense (ICODEN)													500	0,1				
Nueva Asamblea Iodense (NAAI)													379	0,1				
Plataforma Cívica de Independientes de Tegueste (PIT)													212	0,1				
Agrupación Progresista de Breña Baja (APBB)													64	0,0				
Unión Bagatela (UB)													1.515	0,4	8	1.531	0,4	8
Los Verdes de Canarias (VERDES)																5.475	1,6	4
Acción Democrática Tenerife Independiente (ADTI)																853	0,2	
Alternativa Canaria-Ciudadanos Independientes de Canarias (AC-CICA)																207	0,1	
Nueva Izquierda Canaria (NIC)																71	0,0	
Alternativa Democrática de Tenerife (ADT)																200	0,1	
Listas Independientes de Ciudadanos Europeos																47	0,0	
Alternativa Democrática Iodense-LUC (ADI-LUC)																409	0,1	
Independientes del Puerto de la Cruz																360	0,1	
Censo	476.502			458.651			486.184			547.946			612.964			665.039		
Sufragio expresado	227.792	47,8		285.347	62,2		329.081	67,7		330.345	60,3		376.511	61,4		393.116	59,1	
Abstención activa y pasiva	248.710	52,2		173.304	37,8		157.103	32,3		217.601	39,7		236.453	38,6		271.923	40,9	
Votos nulos	4.530	1,0		3.386	0,7		3.521	0,7		2.627	0,5		3.008	0,5		2.673	0,4	
Votos en blanco	705	0,1		1.110	0,2		2.208	0,5		2.536	0,5		3.958	0,6		5.212	0,8	
Abstención activa	5.235	1,1		4.496	1,0		5.729	1,2		5.163	0,9		6.966	1,1		7.885	1,2	
Abstención pasiva	243.475	51,1		168.808	36,8		151.374	31,1		212.438	38,8		229.487	37,4		264.038	39,7	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales de Zona y Provinciales.

Elecciones Municipales: Comunidad Autónoma de Canarias

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	86.427	17,7	214	196.102	33,8	402	186.565	27,9	422	223.384	32,3	482	199.408	25,3	417	215.577	26,3	442
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)	8.869	1,8	30	133.941	23,1	286	64.030	9,6	74	80.439	11,6	91	217.671	27,6	232	217.690	26,5	239
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	24.171	4,9	38	23.139	4,0	30	48.744	7,3	44	6.837	1,0	6	33.718	4,3	15	20.622	2,5	9
AV, Asamblea Canaria (AC), AC-INC, ACN	19.115	3,9	22	19.261	3,3	30	41.845	6,3	41	26.198	3,8	30						
Asamblea Mayorera (AM)	4.790	1,0	31	5.215	0,9	29	5.333	0,8	23	4.957	0,7	21						
Unión de Centro Democrático (UCD)	208.925	42,8	592															
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	55.630	11,4	29	22.403	3,9	11												
Partido del País Canario (PPC)	4.325	0,9	9	8.338	1,4	17												
Democracia Municipal Canaria (DMC)	1.256	0,3	3															
Organización Revolucionaria de Trabajadores (ORT)	2.616	0,5	1															
Partido del Trabajo de las Islas Canarias (PTIC-PTIE)	242	0,0	1															
Agrupación Electoral de Agaete	411	0,1	2															
Agrupación de Independientes Galdenses (ADEIGAL)	5.639	1,2	11	459	0,1		1.192	0,2	2	1.921	0,3	3	1.493	0,2	2			
Asamblea Galdense	1.473	0,3	2															
Grupo de Amigos de Mogán (GAMO)	637	0,1	3	468	0,1	2												
Unión de Vecinos	660	0,1	2	554	0,1	2												
Unión del Pueblo de Guía (UPG)	1.081	0,2	3	3.310	0,6	8	4.108	0,6	11	3.066	0,4	7						
Grupo Unión Independiente de Amigos (GUJA)	374	0,1	1															
Roque Aguayo (RA)	2.907	0,6	10	3.812	0,7	10	3.604	0,5	9	5.121	0,7	11	5.817	0,7	11	6.646	0,8	11
Asamblea de Barrios hacia el control Municipal (AB)	1.452	0,3	3	1.380	0,2	3												
Por un Ayuntamiento Democrático	909	0,2	2															
Agrupación de Vecinos de San Bartolomé de Tirajana	3.250	0,7	9	4.299	0,7	10	6.160	0,9	14	4.559	0,7	8						
Grupo Independiente de Telde	1.603	0,3	2															
Asociación de Barrios	575	0,1	3	642	0,1	2	1.593	0,2	7	2.725	0,4	11	2.837	0,4	10	2.533	0,3	8
Agrupación de Electores Independientes (ADEIN)	2.155	0,4	8															
Agrupación de Vecinos Independientes de Teror	2.863	0,6	11															
Agrupación de Electores Independientes de San Mateo (ADEISAM)	1.844	0,4	7															
Grupo Independiente de Haría	412	0,1	3	312	0,1	2	133	0,0	1				119	0,0				
Grupo Independiente de San Bartolomé de Lanzarote	300	0,1	2															
Grupo Independiente de Tegüise	355	0,1	2															
Grupo Independiente de Tías	63	0,0																
Grupo Independiente de Tinajo	115	0,0	1	196	0,0	1												
Independientes de Antigua (IA)	285	0,1	3	622	0,1	6	387	0,1	4	736	0,1	8	959	0,1	7	918	0,1	5
Agrupación Libre (AL)	8.813	1,8	4															
Unión Socialista Obrera Canaria (USOC)	2.669	0,5																

Elecciones Municipales: Comunidad Autónoma de Canarias

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Asamblea Lagunera	2.415	0,5	2									
Independientes de El Rosario	1.128	0,2	7									
Asociación de Vecinos y de la Juventud de Tacoronte	804	0,2	3									
Unión de Vecinos de Tegueste (UVT)	1.104	0,2	6	358	0,1	1	470	0,1	1			
Unión para el Progreso de La Victoria	1.803	0,4	8									
Agrupación Independiente de La Orotava (AIO)	4.025	0,8	8									
Agrupación Independiente Portuense (AIP)	1.324	0,3	3	438	0,1							
Agrupación Vecinal Independiente de Los Realejos	657	0,1	1									
Progreso Rambla (PR)	871	0,2	7									
Unión Rambla (UR)	494	0,1	4									
Agrupación Electoral de Adeje	938	0,2	5									
Agrupación Independiente de Arico	539	0,1	3									
Grupo Independiente de Arico	132	0,0										
Grupo Independiente del Municipio de Arona (GIMA)	571	0,1	2									
Agrupación Independiente de Fasnia (AIF)	843	0,2	11									
Grupo Independiente de Renovación de Granadilla de Abona (GIRGA)	1.397	0,3	5									
Grupo Independiente de Granadilla (GIG)	1.363	0,3	5									
Agrupación Independiente del Municipio de Garachico	501	0,1	2									
Agrupación Guanchera Independiente	1.399	0,3	13									
Asamblea Icodense	2.704	0,6	10									
Barrovento Agrupación Independiente (BAI)	1.060	0,2	8									
Agrupación de Electores de Breña Alta	1.460	0,3	10									
Agrupación de Electores de Breña Baja	407	0,1	4									
Agrupación de Electores Vecinos Independientes de Fuencaliente	529	0,1	5									
Agrupación de Electores por La Unión del Pueblo	184	0,1	1									
Unión Progresista de Garafía	516	0,1	2	467	0,1	5	673	0,1	7			
Grupo de Electores Libres de Aridane	589	0,0	1									
Grupo Independiente de Mazo	523	0,1	4									
Agrupación de Electores de San Andrés y Sauces	289	0,1	1									
Tijarate por la Democracia	370	0,1	4									
Coalición Municipal Independiente (CMI)	439	0,1	6									
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC				25.621	4,4	63	99.956	14,9	184	71.541	10,4	105
Partido Canario Liberal (PCL), UCC				7.451	1,3	3	9.707	1,5	4			
Unión Popular de Gáldar				3.902	0,7	8						
Agrupación Galdense Independiente (AGALI)				3.897	0,7	7						



Elecciones Municipales: Comunidad Autónoma de Canarias

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos
Agrupación Independiente Doramas	330	0,1										
Centro Independiente de Mogán (CJM)	1.285	0,2	6	1,296	0,2	5						
Partido Demócrata Liberal (PDL)	79	0,0										
Unidad Moganera	60	0,0										
Independientes Villa Verde	338	0,1	1									
Asociación de Vecinos de Moya (ASOVEMO)	390	0,1	1									
Agrupación Municipal de la Aldea, Tasarte, Tasarico (AMATT)	2.729	0,5	9	2.123	0,3	7	2.432	0,4	7	2.341	0,3	6
Grupo Progresista de Guía	1.265	0,2	3									
Unión Independiente Roque Nublo (UIRN)	162	0,0	1	579	0,1	5	636	0,1	5	599	0,1	5
Agrupación Independiente Drago	2.646	0,5	7									3
Acentejo Sureño (AS)	737	0,1	1	1.282	0,2	2	353	0,1				
Agrupación de Costa	568	0,1	1									
Vecinos Tunie	222	0,0										
Roque Grande de Valsequillo	306	0,1	1									
Tagoror, Partido Tagoror, Tagoror Pensionistas de Canarias	653	0,1		289	0,0		630	0,1				378
Coalición de Lucha Popular (CLP)	620	0,1										0,0
Unidad Arqueense	1.397	0,2	2									
Grupo Independiente de Fingas	844	0,1	5									
Agrupación de Vecinos de Santa Brígida (AVESANBRI)	2.420	0,4	8	496	0,1	1						
Independientes de Santa Brígida, Independientes de Satautey	789	0,1	2	2.814	0,4	9	2.864	0,4	8	2.036	0,3	5
Grupo de Vecinos Independientes	986	0,2	5									
Agrupación de Agricultores de la Vega de San Mateo	1.369	0,2	5	2.126	0,3	7	2.208	0,3	7	1.859	0,2	6
Agrupación Vecinal Canaria (AVECA)	1.290	0,2	5									
Agrupación Insular de Lanzarote (AIL)	1.996	0,3	17							157		0,0
Frente del Pueblo Canario (FPC)	523	0,1	1									
Partido Tagoror, Tagoror o Asamblea Conejera de Lanzarote	480	0,1										
Independientes de Tegüise, Partido Independiente de Tegüise	486	0,1	3	2.722	0,4	11						
Independientes al Ayuntamiento de Puerto del Rosario	1.499	0,3	5									
Independientes de Betancuria	138	0,0	3									
Independientes de La Oliva	24	0,0										
Independientes de Pájara	330	0,1	2									
Agrupación Tinerfeña de Independientes (ATI), ATI-AIC	65.499	11,3	86									
Partido Socialista de los Trabajadores (PST)	1.399	0,2		379	0,1		393	0,1				
Siete Estrellas Verdes (SEV)	996	0,2										
Asamblea Güimera	431	0,1	1									

Elecciones Municipales: Comunidad Autónoma de Canarias

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999							
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C			
Asamblea Tacorintera				177	0,0													
Agrupación Independiente de Santa Ursula (AISU)				2.442	0,4	8	3.480	0,5	10	3.755	0,5	12	3.902	0,5	10	4.388	0,5	11
Agrupación Independiente de Viallor (AIV)				198	0,0	3												
Agrupación Electoral Barloventera				602	0,1	5												
Agrupación Electoral Unión de Barlovento				165	0,0	1												
Agrupación Progresista Independiente de Brea Baja				1.136	0,2	9												
Agrupación Democrática Electoral de San Andrés y Sauces				1.546	0,3	8												
Unión Progresista de Fuencaliente				785	0,1	7	710	0,1	9	692	0,1	6	1.006	0,1	8	826	0,1	6
Agrupación Democrática Garafiana				542	0,1	6	445	0,1	4									
Progresistas Independientes				4.981	0,9	13												
Grupo Electoral Libre de El Paso				1.517	0,3	7												
Agrupación Gomera Independiente (AGI)				3.402	0,6	26												
Partido Demócrata Popular-Centristas Canarios (PDP-CC)							16.800	2,5	40									
Congreso Nacional de Canarias (CNC)							6.153	0,9	1									
Agrupaciones Independientes de Canarias (AIC)							140.303	21,0	184	140.365	20,3	281						
Izquierda Unificada del Pueblo Canario (IUPC)							1.243	0,2										
Partido de Los Trabajadores de España-Unidad Comunista (PTE-UC)							748	0,1										
Plataforma Humanista (PH), Los Verdes Lista Ecologista-Humanista, PH							740	0,1		969	0,1	802	0,1	1.158	0,1			
Unión de Nacionalistas de Izquierda (UNI)							1.447	0,2	1									
Agrupación Municipal Independiente (AMI)							2.130	0,3	8	2.250	0,3	8	1.479	0,2	6			
Junta Bentaguare							131	0,0										
Agrupación Moyense Independiente							269	0,0										
Agrupación Progresista de Gula							183	0,0										
Asociación Vecinal de Jitámar							331	0,0										
Agrupación Libre de Canarios, Independientes (ALCI)							400	0,1										
Unidad Democrática Canario Española (UDCE)							222	0,0										
Unidad Popular Republicana (UPR)							255	0,0										
Unión Independiente de Teror (UNITE)							943	0,1	3	390	0,1	1						
Agrupación de Electores de La Oliva							625	0,1	3									
Frente Popular por la Independencia de Canarias (FREPIC-AWANAC)							758	0,1					1.297	0,2				
Agrupación Independiente de Fasnia (AIF)							552	0,1	5	158	0,0	1						
Candidatura Unica de Trabajadores (CUT), CUT-IUC							222	0,0		285	0,0		373	0,0	1	359	0,0	
Unión del Pueblo Gomero (UPGO)							207	0,0		97	0,0							
Agrupación Herreña Independiente (AHI)							1.441	0,2	9	1.452	0,2	8	1.724	0,2	8	2.343	0,3	9
Iniciativa Canaria (ICAN)										64.170	9,3	66	21.141	2,7	30			

Elecciones Municipales: Comunidad Autónoma de Canarias

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Nacionalista Canario (PNC)																		
Coalición Canarias por la Independencia (CNC-FREPIC-AWANAC)																		
Los Verdes																		
Plataforma de Izquierdas																		
Partido La Gente (LG)																		
Agrupación Insular de Gran Canaria (AIGRANC)																		
Agrupación Local Independiente de Teguiise (ALIT)																		
Agrupación de Electores de Tinajo																		
Agrupación Electoral Partido de la Villa de Agalele																		
Unidad Democrática Altagad (UDA)																		
Agrupación Centro Independiente de Moya (CIM)																		
Seguridad y Progreso Democrático																		
Agrupación Vecinal Salvar Santa Brigida (AVSSB)																		
Agrupación Independiente por Tejeda (AIT)																		
Agrupación Independiente Amigos de Teror (AIAT)																		
Alternativa por San Mateo (ASM)																		
Movimiento Electoral Independiente (MEI), MEI-ATI																		
Partido Socialista Independiente Canario (PSIC)																		
Agrupación Realejera Independiente (ARI)																		
Plataforma Municipal Independiente (PMI)																		
Agrupación de Independientes de San Juan de la Rambla																		
Agrupación Municipal Independiente																		
Falanje Española de las JONS (FEJONS)																		
Agrupación de Electores de Barrovento																		
Agrupación de Vecinos de Aridane (AVA)																		
Coalición Canaria (CC)																		
Plataforma Canaria Nacionalista (PCN), Federación Nacionalista Canaria (FNC)																		
Asamblea Conejera Nacionalista (ACON)																		
Partido Canario Socialista (PCS)																		
Coalición por Gran Canaria (CGC)																		
Centro Canario Nacionalista (CCN)																		
Independientes de Gran Canaria (IGC)																		
Agrupación Popular Independientes de Lanzarote (APIL)																		
Plataforma Alternativa por Mogán (PAPM)																		
Coalición por Moya (CM)																		

Elecciones Municipales: Comunidad Autónoma de Canarias

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Izquierda Sur Unida (ISU)										98	0,0	
Agrupación Satautera (AS)										2.025	0,3	4
Alternativa Vecinal. AV-Tejeda										119	0,0	104
Agrupación Federal del Valle de Jímar (AFV)										1.516	0,2	2.527
ANTEL										570	0,1	
Asamblea Valsequillera (ASAVA)										307	0,0	1
Independientes de Tinamar (IT)										443	0,1	
Asamblea Tinerfeña (ATF)										2.056	0,3	1
Agrupaciones Familiares Independientes Tinerfeñas (AFIT)										508	0,1	
Izquierda Verde de las Islas Canarias (IZEGZAWEN)										503	0,1	
Federación de la Plataforma de los Independientes de España (PIE)										1.601	0,2	2
Iniciativa Icodense (ICODEN)										500	0,1	
Nueva Asamblea Icodense (NAAI)										379	0,0	
Plataforma Cívica de Independientes de Tegueste (PIT)										212	0,0	
Agrupación Progresista de Breña Baja (APBB)										64	0,0	
Unión Bagañeta (UB)										1.515	0,2	8
Partido de Gran Canaria (PGC)										13.131	1,6	2
Bloque Nacionalista Rural (BNR)										2.728	0,3	4
Unión Progresista de Gáldar										2.131	0,3	3
Grupo Político Sureste										1.632	0,2	2
Alternativa Vecinal de Ingenio										873	0,1	1
MOGAREN										458	0,1	1
Alternativa Maga Nacionalista										584	0,1	
Unidad del Pueblo										1.316	0,2	1
La Gaviota Azul										1.718	0,2	4
Popular Democracia										1.193	0,1	1
Movimiento Independiente Alternativo										65	0,0	
Asamblea Ciudadana de Telde										706	0,1	
Coalición por Tinamar										254	0,0	
Alternativa por Antigua										489	0,1	3
Independientes Ciudadanos Europeos										154	0,0	
Agrupación de Electores Centristas de Pájara										262	0,0	
Plataforma Popular de Fuerteventura										616	0,1	
Partido de Arrecife										1.134	0,1	1
Movimiento Canario Democrático (MCD)										423	0,1	

Elecciones Municipales: Comunidad Autónoma de Canarias

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Plataforma del Municipio de Horta																495	0,1	2
Agrupación de Vecinos de Tinajao																325	0,0	1
Partido por la Defensa de Costa Teguise																141	0,0	
Plataforma Ciudadana de Lanzarote																905	0,1	3
Plataforma Cívica por y para Playa Honda																65	0,0	
Los Verdes de Canarias (VERDES)																6.475	0,8	4
Acción Democrática Tenerife Independiente (ADTI)																853	0,1	
Alternativa Canaria-Ciudadanos Independientes de Canarias (AC-CICA)																207	0,0	
Nueva Izquierda Canaria (NIC)																71	0,0	
Alternativa Democrática de Tenerife (ADT)																200	0,0	
Listas Independientes de Ciudadanos Europeos																47	0,0	
Alternativa Democrática Iodense-IUC (ADI-IUC)																409	0,0	
Independientes del Puerto de la Cruz																360	0,0	
Censo	897.305			935.977			1.001.364			1.134.003			1.246.285			1.331.110		
Sufragio expresado	488.589	54,5		579.366	61,9		669.344	66,8		690.597	60,9		788.359	63,3		820.758	61,7	
Abstención activa y pasiva	408.716	45,5		356.611	38,1		332.020	33,2		443.406	39,1		457.926	36,7		510.352	38,3	
Votos nulos				9.005	1,0		8.717	0,9		5.186	0,5		5.613	0,5		5.416	0,4	
Votos en blanco				2.398	0,3		4.418	0,4		5.267	0,5		8.146	0,7		10.321	0,8	
Abstención activa	11.113	1,2		11.403	1,2		13.135	1,3		10.453	0,9		13.759	1,1		15.737	1,2	
Abstención pasiva	397.603	44,3		345.208	36,9		318.885	31,8		432.953	38,2		444.167	35,6		494.615	37,2	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales Municipales, de Zona y Provinciales.

ELECCIONES INSULARES

Elecciones Insulares: Municipio de Arrecife

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	2.031	24,5	5.402	53,5	4.745	37,9	5.023	32,4	4.989	32,3	4.549	28,5
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)			1.448	14,3	587	4,7	502	3,2	2.244	14,5	1.531	9,6
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	527	6,4	758	7,5	877	7,0			592	3,8	515	3,2
Unión de Centro Democrático (UCD)	4.195	50,6										
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	504	6,1										
Partido Independiente (TAGOROR), Asamblea Conejera de Lanzarote (ACL)	593	7,1	334	3,3								
Grupo Independiente	445	5,4										
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC			1.497	14,8	4.539	36,2	2.562	16,6	577	3,7	78	0,5
Frente Popular Canario (FPC)			520	5,1								
Partido Nacionalista Canario (PNC)			141	1,4			282	1,8				
Agrupación Insular de Lanzarote (AIL), AIL-AIC, PIL-AIC					495	4,0	6.289	40,6				
Partido Demócrata Popular-Centristas Canarios (PDP-CC)					188	1,5						
Congreso Nacional de Canarias (CNC)					797	6,4						
Asamblea Canaria-Izquierda Nacionalista Canaria (AC-INC)					298	2,4						
Iniciativa Canaria (ICAN)							594	3,8				
Coalición Canarias por la Independencia (CNC-FREPIC AWANAC)							228	1,5				
Coalición Canaria (CC)									1.305	8,4	4.089	25,6
Partido de Independientes de Lanzarote (PIL)									5.116	33,1	4.995	31,3
Asamblea Conejera Nacionalista (ACON)									424	2,7		
Partido Canario Socialista (PCS)									220	1,4		
Agrupación Popular Independiente de Lanzarote (APIL)											196	1,2
Censo	15.825		19.327		21.218		27.759		26.865		32.539	
Sufragio expresado	8.295	52,4	10.100	52,3	12.526	59,0	15.480	55,8	15.467	57,6	15.953	49,0
Abstención activa y pasiva	7.530	47,6	9.227	47,7	8.692	41,0	12.279	44,2	11.398	42,4	16.586	51,0
Votos nulos	76	0,5	187	1,0	218	1,0	58	0,2	71	0,3	87	0,3
Votos en blanco	21	0,1	49	0,3	100	0,5	76	0,3	186	0,7	359	1,1
Abstención activa	97	0,6	236	1,2	318	1,5	134	0,5	257	1,0	446	1,4
Abstención pasiva	7.433	47,0	8.991	46,5	8.374	39,5	12.145	43,8	11.141	41,5	16.140	49,6

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales Municipales, de Zona y Provinciales.

Elecciones Insulares: Municipio de Haría

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	248	16,3	526	34,1	970	60,0	821	43,6	324	16,4	348	14,7
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)			83	5,4	2	0,1	55	2,9	96	4,8	158	6,7
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	12	0,8	4	0,3	14	0,9			19	1,0	61	2,6
Unión de Centro Democrático (UCD)	812	53,5										
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	12	0,8										
Partido Independiente (TAGOROR), Asamblea Conejera de Lanzarote (ACL)	421	27,8	284	18,4								
Grupo Independiente	12	0,8										
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC			622	40,3	479	29,6	309	16,4	22	1,1	8	0,3
Frente Popular Canario (FPC)			24	1,6								
Partido Nacionalista Canario (PNC)			0	0,0			9	0,5				
Agrupación Insular de Lanzarote (AIL), AIL-AIC, PIL-AIC					55	3,4	656	34,9				
Partido Demócrata Popular-Centristas Canarios (PDP-CC)					5	0,3						
Congreso Nacional de Canarias (CNC)					37	2,3						
Asamblea Canaria-Izquierda Nacionalista Canaria (AC-INC)					55	3,4						
Iniciativa Canaria (ICAN)							29	1,5				
Coalición Canarias por la Independencia (CNC-FREPIC AWANAC)							3	0,2				
Coalición Canaria (CC)									857	43,3	1.043	44,0
Partido de Independientes de Lanzarote (PIL)									632	31,9	719	30,3
Asamblea Conejera Nacionalista (ACON)									22	1,1		
Partido Canario Socialista (PCS)									8	0,4		
Agrupación Popular Independiente de Lanzarote (APIL)											36	1,5
Censo	2.138		1.993		2.128		2.435		2.484		3.071	
Sufragio expresado	1.517	71,0	1.543	77,4	1.617	76,0	1.882	77,3	1.980	79,7	2.373	77,3
Abstención activa y pasiva	621	29,0	450	22,6	511	24,0	553	22,7	504	20,3	698	22,7
Votos nulos	6	0,3	9	0,5	20	0,9	4	0,2	9	0,4	7	0,2
Votos en blanco	2	0,1	3	0,2	11	0,5	5	0,2	12	0,5	29	0,9
Abstención activa	8	0,4	12	0,6	31	1,5	9	0,4	21	0,8	36	1,2
Abstención pasiva	613	28,7	438	22,0	480	22,6	544	22,3	483	19,4	662	21,6

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales Municipales, de Zona y Provinciales.

Elecciones Insulares: Municipio de San Bartolomé de Lanzarote

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	190	11,4	751	36,0	625	24,0	562	17,9	718	19,4	1.174	24,3
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)			1.007	48,3	78	3,0	115	3,7	638	17,3	627	13,0
PCE, PCC-PCE, ICI, Izquierda Unida Canaria (IUC)	3	0,2	9	0,4	44	1,7			173	4,7	232	4,8
Unión de Centro Democrático (UCD)	1.307	78,5										
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	26	1,6										
Partido Independiente (TAGOROR), Asamblea Concejera de Lanzarote (ACL)	100	6,0	14	0,7								
Grupo Independiente	40	2,4										
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC			246	11,8	840	32,3	534	17,0	185	5,0	29	0,6
Frente Popular Canario (FPC)			48	2,3								
Partido Nacionalista Canario (PNC)			9	0,4			29	0,9				
Agrupación Insular de Lanzarote (AIL), AIL-AIC, PIL-AIC					69	2,6	1.729	55,0				
Partido Demócrata Popular-Centristas Canarios (PDP-CC)					779	29,9						
Congreso Nacional de Canarias (CNC)					50	1,9						
Asamblea Canaria-Izquierda Nacionalista Canaria (AC-INC)					119	4,6						
Iniciativa Canaria (ICAN)							149	4,7				
Coalición Canarias por la Independencia (CNC-FREPIC AWANAC)							23	0,7				
Coalición Canaria (CC)									744	20,1	1.136	23,5
Partido de Independientes de Lanzarote (PIL)									1.129	30,5	1.312	27,2
Asamblea Concejera Nacionalista (ACON)									87	2,4		
Partido Canario Socialista (PCS)									22	0,6		
Agrupación Popular Independiente de Lanzarote (APIL)											317	6,6
Censo	2.603		3.251		3.674		5.269		6.424		9.560	
Sufragio expresado	1.666	64,0	2.084	64,1	2.604	70,9	3.141	59,6	3.696	57,5	4.827	50,5
Abstención activa y pasiva	937	36,0	1.167	35,9	1.070	29,1	2.128	40,4	2.728	42,5	4.733	49,5
Votos nulos	16	0,6	30	0,9	12	0,3	13	0,2	15	0,2	30	0,3
Votos en blanco	11	0,4	12	0,4	17	0,5	14	0,3	79	1,2	127	1,3
Abstención activa	27	1,0	42	1,3	29	0,8	27	0,5	94	1,5	157	1,6
Abstención pasiva	910	35,0	1.125	34,6	1.041	28,3	2.101	39,9	2.634	41,0	4.576	47,9

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales Municipales, de Zona y Provinciales.

Elecciones Insulares: Municipio de Tegui

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	725	31,1	1.477	57,9	656	19,3	646	17,2	848	19,3	919	19,0
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)			437	17,1	32	0,9	81	2,2	390	8,9	366	7,5
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	20	0,9	28	1,1	39	1,1			115	2,6	95	2,0
Unión de Centro Democrático (UCD)	1.185	50,8										
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	25	1,1										
Partido Independiente (TAGOROR), Asamblea Concejera de Lanzarote (ACL)	30	1,3	230	9,0								
Grupo Independiente	349	15,0										
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC			324	12,7	2.506	73,7	298	7,9	47	1,1	17	0,4
Frente Popular Canario (FPC)			42	1,6								
Partido Nacionalista Canario (PNC)			11	0,4			30	0,8				
Agrupación Insular de Lanzarote (AIL), AIL-AIC, PIL-AIC					17	0,5	2.596	69,0				
Partido Demócrata Popular-Centristas Canarios (PDP-CC)					11	0,3						
Congreso Nacional de Canarias (CNC)					52	1,5						
Asamblea Canaria-Izquierda Nacionalista Canaria (AC-INC)					86	2,5						
Iniciativa Canaria (ICAN)					81	2,2						
Coalición Canarias por la Independencia (CNC-FREPIC AWANAC)					28	0,7						
Coalición Canaria (CC)									536	12,2	774	16,0
Partido de Independientes de Lanzarote (PIL)									2.047	46,6	2.655	54,8
Asamblea Concejera Nacionalista (ACON)									395	9,0		
Partido Canario Socialista (PCS)									16	0,4		
Agrupación Popular Independiente de Lanzarote (APIL)											23	0,5
Censo	4.053		4.307		4.710		6.487		6.874		8.412	
Sufragio expresado	2.334	57,6	2.549	59,2	3.399	72,2	3.760	58,0	4.394	63,9	4.849	57,6
Abstención activa y pasiva	1.719	42,4	1.758	40,8	1.311	27,8	2.727	42,0	2.480	36,1	3.563	42,4
Votos nulos	26	0,6	26	0,6	25	0,5	13	0,2	24	0,3	47	0,6
Votos en blanco	4	0,1	4	0,1	15	0,3	15	0,2	51	0,7	95	1,1
Abstención activa	30	0,7	30	0,7	40	0,8	28	0,4	75	1,1	142	1,7
Abstención pasiva	1.689	41,7	1.728	40,1	1.271	27,0	2.699	41,6	2.405	35,0	3.421	40,7

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales Municipales, de Zona y Provinciales.

Elecciones Insulares: Municipio de Tías

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	443	31,0	776	47,1	1.027	47,3	874	29,6	1.283	36,3	1.880	47,0
CD, AP-PDP-JL, AP, Partido Popular (PP)			377	22,9	113	5,2	155	5,2	998	28,2	695	17,4
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	11	0,8	2	0,1	36	1,7			151	4,3	80	2,0
Unión de Centro Democrático (UCD)	872	61,0										
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	33	2,3										
Partido Independiente (TAGOROR), Asamblea Concejera de Lanzarote (ACL)	57	4,0	67	4,1								
Grupo Independiente	14	1,0										
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC			352	21,4	748	34,5	503	17,0	96	2,7	30	0,8
Frente Popular Canario (FPC)			65	3,9								
Partido Nacionalista Canario (PNC)			8	0,5			38	1,3				
Agrupación Insular de Lanzarote (AIL), AIL-AIC, PIL-AIC					168	7,7	1.337	45,2				
Partido Demócrata Popular-Centristas Canarios (PDP-CC)					47	2,2						
Congreso Nacional de Canarias (CNC)					15	0,7						
Asamblea Canaria-Izquierda Nacionalista Canaria (AC-INC)					16	0,7						
Iniciativa Canaria (ICAN)							39	1,3				
Coalición Canarias por la Independencia (CNC-FREPIC AWANAC)							10	0,3				
Coalición Canaria (CC)									204	5,8	582	14,6
Partido de Independientes de Lanzarote (PIL)									722	20,4	696	17,4
Asamblea Concejera Nacionalista (ACON)									29	0,8		
Partido Canario Socialista (PCS)									56	1,6		
Agrupación Popular Independiente de Lanzarote (APIL)											33	0,8
Censo	2.324		2.987		3.315		6.387		6.815		8.202	
Sufragio expresado	1.430	61,5	1.647	55,1	2.170	65,5	2.956	46,3	3.539	51,9	3.996	48,7
Abstención activa y pasiva	894	38,5	1.340	44,9	1.145	34,5	3.431	53,7	3.276	48,1	4.206	51,3
Votos nulos	15	0,6	16	0,5	9	0,3	12	0,2	17	0,2	20	0,2
Votos en blanco	0	0,0	4	0,1	11	0,3	18	0,3	54	0,8	96	1,2
Abstención activa	15	0,6	20	0,7	20	0,6	30	0,5	71	1,0	116	1,4
Abstención pasiva	879	37,8	1.320	44,2	1.125	33,9	3.401	53,2	3.205	47,0	4.090	49,9

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales Municipales, de Zona y Provinciales.

Elecciones Insulares: Municipio de Tinajo

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	362	29,9	586	41,0	366	22,2	226	11,9	494	24,2	653	28,8
CD, AP-PDP-JUL, AP, Partido Popular (PP)			107	7,5	4	0,2	47	2,5	212	10,4	185	8,1
PCE, PCC-PCE, ICG, Izquierda Unida Canaria (IUC)	32	2,6	70	4,9	201	12,2			42	2,1	19	0,8
Unión de Centro Democrático (UCD)	729	60,2										
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	57	4,7										
Partido Independiente (TAGOROR), Asamblea Conejera de Lanzarote (ACL)	19	1,6	12	0,8								
Grupo Independiente	11	0,9										
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC			589	41,2	365	22,1	188	9,9	31	1,5	2	0,1
Frente Popular Canario (FPC)			47	3,3								
Partido Nacionalista Canario (PNC)			17	1,2			5	0,3				
Agrupación Insular de Lanzarote (AIL), AIL-AIC, PIL-AIC					629	38,1	1.352	71,2				
Partido Demócrata Popular-Centristas Canarios (PDP-CC)					40	2,4						
Congreso Nacional de Canarias (CNC)					41	2,5						
Asamblea Canaria-Izquierda Nacionalista Canaria (AC-INC)					6	0,4						
Iniciativa Canaria (ICAN)							59	3,1				
Coalición Canarias por la Independencia (CNC-FREPIC AWANAC)							21	1,1				
Coalición Canaria (CC)									659	32,3	722	31,8
Partido de Independientes de Lanzarote (PIL)									587	28,8	664	29,2
Asamblea Conejera Nacionalista (ACON)									11	0,5		
Partido Canario Socialista (PCS)									2	0,1		
Agrupación Popular Independiente de Lanzarote (APIL)											26	1,1
Censo	1.929		2.020		2.182		2.481		2.702		3.023	
Sufragio expresado	1.210	62,7	1.428	70,7	1.652	75,7	1.898	76,5	2.038	75,4	2.271	75,1
Abstención activa y pasiva	719	37,3	592	29,3	530	24,3	583	23,5	664	24,6	752	24,9
Votos nulos	10	0,5	16	0,8	4	0,2	5	0,2	10	0,4	9	0,3
Votos en blanco	0	0,0	5	0,2	8	0,4	15	0,6	22	0,8	33	1,1
Abstención activa	10	0,5	21	1,0	12	0,5	20	0,8	32	1,2	42	1,4
Abstención pasiva	709	36,8	571	28,3	518	23,7	563	22,7	632	23,4	710	23,5

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales Municipales de Zona y Provinciales.

Elecciones Insulares: Municipio de Yaiza

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	362	29,9	586	41,0	366	22,2	226	11,9	494	24,2	293	14,4
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)			107	7,5	4	0,2	47	2,5	212	10,4	219	10,7
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	32	2,6	70	4,9	201	12,2			42	2,1	24	1,2
Unión de Centro Democrático (UCD)	729	60,2										
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	57	4,7										
Partido Independiente (TAGOROR), Asamblea Concejera de Lanzarote (ACL)	19	1,6	12	0,8								
Grupo Independiente	11	0,9										
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC			589	41,2	365	22,1	188	9,9	31	1,5	2	0,1
Frente Popular Canario (FPC)			47	3,3								
Partido Nacionalista Canario (PNC)			17	1,2			5	0,3				
Agrupación Insular de Lanzarote (AIL), AIL-AIC, PIL-AIC					629	38,1	1.352	71,2				
Partido Demócrata Popular-Centristas Canarios (PDP-CC)					40	2,4						
Congreso Nacional de Canarias (CNC)					41	2,5						
Asamblea Canaria-Izquierda Nacionalista Canaria (AC-INC)					6	0,4						
Iniciativa Canaria (ICAN)					59	3,1						
Coalición Canarias por la Independencia (CNC-FREPIC AWANAC)					21	1,1						
Coalición Canaria (CC)									659	32,3	1.102	54,0
Partido de Independientes de Lanzarote (PIL)									587	28,8	397	19,5
Asamblea Concejera Nacionalista (ACON)									11	0,5		
Partido Canario Socialista (PCS)									2	0,1		
Agrupación Popular Independiente de Lanzarote (APIL)											4	0,2
Censo	1.929		2.020		2.182		2.481		2.702		3.231	
Sufragio expresado	1.210	62,7	1.428	70,7	1.652	75,7	1.898	76,5	2.038	75,4	2.041	63,2
Abstención activa y pasiva	719	37,3	592	29,3	530	24,3	583	23,5	664	24,6	1.190	36,8
Votos nulos	10	0,5	16	0,8	4	0,2	5	0,2	10	0,4	8	0,2
Votos en blanco	0	0,0	5	0,2	8	0,4	15	0,6	22	0,8	30	0,9
Abstención activa	10	0,5	21	1,0	12	0,5	20	0,8	32	1,2	38	1,2
Abstención pasiva	709	36,8	571	28,3	518	23,7	563	22,7	632	23,4	1.152	35,7

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales Municipales, de Zona y Provinciales.

Elecciones Insulares: Isla de Lanzarote

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	4.141	23,9	5	9.817	48,2	12	8.605	34,2	9	8.379	27,4	7	8.973	27,3	7	9.816	27,0	6
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)				4.064	20,0	4	823	3,3		1.037	3,4		4.919	15,0	3	3.781	10,4	2
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	608	3,5		878	4,3		1.222	4,9					1.131	3,4		1.026	2,8	
Unión de Centro Democrático (UCD)	9.777	56,5	11															
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	669	3,9																
Partido Independiente (TAGOROR), Asamblea Conejera de Lanzarote (ACL)	1.226	7,1	1	943	4,6	1												
Grupo Independiente	878	5,1																
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC				3.702	18,2	4	9.587	38,1	10	4.531	14,8	3	971	3,0		166	0,5	
Frente Popular Canario (FPC)				760	3,7													
Partido Nacionalista Canario (PNC)				193	0,9					397	1,3							
Agrupación Insular de Lanzarote (AIL), AIL-AIC, PIL-AIC							2.268	9,0	2	14.929	48,9	11						
Partido Demócrata Popular-Centristas Canarios (PDP-CC)							1.076	4,3										
Congreso Nacional de Canarias (CNC)							1.004	4,0										
Asamblea Canaria-Izquierda Nacionalista Canaria (AC-INC)							583	2,3										
Iniciativa Canaria (ICAN)										962	3,1							
Coalición Canarias por la Independencia (CNC-FREPIC AWANAC)										313	1,0							
Coalición Canaria (CC)													4.979	15,2	3	9.448	26,0	6
Partido de Independientes de Lanzarote (PIL), PIL-PCN, PIL-FNC													10.582	32,2	8	11.438	31,5	7
Asamblea Conejera Nacionalista (ACON)													970	3,0				
Partido Canario Socialista (PCS)													325	1,0				
Agrupación Popular Independiente de Lanzarote (APIL)																635	1,7	
Censo	30.045			35.124			38.634			53.012			54.634			68.840		
Sufragio expresado	17.299	57,6		20.357	58,0		25.168	65,1		30.548	57,6		32.850	60,1		36.310	52,7	
Abstención activa y pasiva	12.746	42,4		14.767	42,0		13.466	34,9		22.464	42,4		21.784	39,9		32.530	47,3	
Votos nulos	152	0,5		294	0,8		297	0,8		115	0,2		153	0,3		200	0,3	
Votos en blanco	40	0,1		100	0,3		168	0,4		145	0,3		414	0,8		739	1,1	
Abstención activa	192	0,6		394	1,1		465	1,2		260	0,5		567	1,0		939	1,4	
Abstención pasiva	12.554	41,8		14.373	40,9		13.001	33,7		22.204	41,9		21.217	38,8		31.591	45,9	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales Municipales, de Zona y Provinciales.

Elecciones Insulares: Municipio de Antigua

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	62	7,1	145	14,2	196	17,4	233	17,7	256	15,7	741	35,0
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)	128	14,6	202	19,7	180	16,0	100	7,6	209	12,8	197	9,3
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)									25	1,5	25	1,2
Asamblea Mayorera (AM)	264	30,1	344	33,6	264	23,4	454	34,4				
Unión de Centro Democrático (UCD)	424	48,3										
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC			29	2,8	118	10,5	95	7,2	0	0,0		
Independientes al Cabildo, Independientes de Fuerteventura (IF-AIC), IF			303	29,6	351	31,2	437	33,1	437	26,7	339	16,0
Izquierda Unificada del Pueblo Canario (IUPC)					15	1,3						
Unión Canaria de Centro (UCC)					2	0,2						
Coalición Canaria (CC)									707	43,3	805	38,0
Plataforma Popular de Fuerteventura											12	0,6
Censo	1.155		1.301		1.502		1.935		2.237		3.386	
Sufragio expresado	878	76,0	1.023	78,6	1.126	75,0	1.319	68,2	1.634	73,0	2.119	62,6
Abstención activa y pasiva	277	24,0	278	21,4	376	25,0	616	31,8	603	27,0	1.267	37,4
Votos nulos	4	0,3	14	1,1	5	0,3	6	0,3	11	0,5	12	0,4
Votos en blanco	1	0,1	0	0,0	6	0,4	12	0,6	12	0,5	17	0,5
Abstención activa	5	0,4	14	1,1	11	0,7	18	0,9	23	1,0	29	0,9
Abstención pasiva	272	23,5	264	20,3	365	24,3	598	30,9	580	25,9	1.238	36,6

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales Municipales, de Zona y Provinciales.

Elecciones Insulares: Municipio de Betancuria

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	5	1,5	8	2,5	89	24,7	60	16,1	56	13,7	91	20,4
CD, AP-PDP-JUL, AP, Partido Popular (PP)	28	8,6	65	20,2	12	3,3	1	0,3	21	5,1	19	4,3
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)									5	1,2	5	1,1
Asamblea Mayorera (AM)	113	34,6	119	37,1	120	33,2	140	37,5				
Unión de Centro Democrático (UCD)	181	55,4										
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC			0	0,0	70	19,4	59	15,8	0	0,0		
Independientes al Cabildo, Independientes de Fuerteventura (IF-AIC), IF			129	40,2	63	17,5	113	30,3	196	48,0	169	37,8
Izquierda Unificada del Pueblo Canario (IUPC)					7	1,9						
Unión Canaria de Centro (UCC)					0	0,0						
Coalición Canaria (CC)									130	31,9	163	36,5
Plataforma Popular de Fuerteventura											0	0,0
Censo	449		399		415		408		450		511	
Sufragio expresado	327	72,8	321	80,5	361	87,0	373	91,4	408	90,7	447	87,5
Abstención activa y pasiva	122	27,2	78	19,5	54	13,0	35	8,6	42	9,3	64	12,5
Votos nulos	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	0,2	1	0,2
Votos en blanco	0	0,0	1	0,3	0	0,0	1	0,2	1	0,2	0	0,0
Abstención activa	0	0,0	1	0,3	0	0,0	1	0,2	2	0,4	1	0,2
Abstención pasiva	122	27,2	77	19,3	54	13,0	34	8,3	40	8,9	63	12,3

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales Municipales, de Zona y Provinciales.

Elecciones Insulares: Municipio de La Oliva

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	38	2,6	151	8,6	132	5,9	472	18,8	603	18,0	1.113	25,6
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)	72	4,9	42	2,4	8	0,4	105	4,2	1.408	42,1	1.921	44,1
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)									85	2,5	55	1,3
Asamblea Mayorera (AM)	525	35,6	457	26,0	431	19,3	503	20,0				
Unión de Centro Democrático (UCD)	841	57,0										
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC			479	27,2	1.216	54,4	995	39,7	7	0,2		
Independientes al Cabildo, Independientes de Fuerteventura (IF-AIC), IF			630	35,8	440	19,7	434	17,3	484	14,5	368	8,5
Izquierda Unificada del Pueblo Canario (IUPC)					7	0,3						
Unión Canaria de Centro (UCC)					3	0,1						
Coalición Canaria (CC)									758	22,7	836	19,2
Plataforma Popular de Fuerteventura											62	1,4
Censo	1.896		2.091		2.723		4.117		4.569		6.559	
Sufragio expresado	1.476	77,8	1.759	84,1	2.237	82,2	2.509	60,9	3.345	73,2	4.355	66,4
Abstención activa y pasiva	420	22,2	332	15,9	486	17,8	1.608	39,1	1.224	26,8	2.204	33,6
Votos nulos	3	0,2	18	0,9	7	0,3	15	0,4	25	0,5	25	0,4
Votos en blanco	0	0,0	0	0,0	9	0,3	14	0,3	30	0,7	47	0,7
Abstención activa	3	0,2	18	0,9	16	0,6	29	0,7	55	1,2	72	1,1
Abstención pasiva	417	22,0	314	15,0	470	17,3	1.579	38,4	1.169	25,6	2.132	32,5

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales Municipales, de Zona y Provinciales.

Elecciones Insulares: Municipio de Pájara

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	75	5,6	30	1,9	215	10,5	378	14,1	738	23,5	1.517	34,3
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)	53	3,9	57	3,6	6	0,3	101	3,8	379	12,1	269	6,1
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)									38	1,2	38	0,9
Asamblea Mayorera (AM)	843	62,6	1.139	72,0	1.164	57,0	1.430	53,4				
Unión de Centro Democrático (UCD)	376	27,9										
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC			91	5,8	283	13,9	439	16,4	3	0,1		
Independientes al Cabildo, Independientes de Fuerteventura (IF-AIC), IF			265	16,8	351	17,2	328	12,3	555	17,7	581	13,1
Izquierda Unificada del Pueblo Canario (IUPC)					16	0,8						
Unión Canaria de Centro (UCC)					6	0,3						
Coalición Canaria (CC)									1.423	45,4	1.995	45,1
Plataforma Popular de Fuerteventura											25	0,6
Censo	1.580		2.054		2.575		3.812		4.569		7.951	
Sufragio expresado	1.347	85,3	1.582	77,0	2.041	79,3	2.676	70,2	3.136	68,8	4.425	55,7
Abstención activa y pasiva	233	14,7	472	23,0	534	20,7	1.136	29,8	1.423	31,2	3.526	44,3
Votos nulos	2	0,1	22	1,1	15	0,6	18	0,5	14	0,3	32	0,4
Votos en blanco	1	0,1	1	0,0	5	0,2	12	0,3	25	0,5	26	0,3
Abstención activa	3	0,2	23	1,1	20	0,8	30	0,8	39	0,9	58	0,7
Abstención pasiva	230	14,6	449	21,9	514	20,0	1.106	29,0	1.384	30,4	3.468	43,6

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales Municipales, de Zona y Provinciales.

Elecciones Insulares: Municipio de Puerto del Rosario

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	186	4,8	359	7,1	281	4,5	2.351	32,6	1.843	22,4	2.261	24,2
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)	496	12,7	427	8,4	305	4,9	430	6,0	1.560	18,9	1.575	16,9
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)									211	2,6	156	1,7
Asamblea Mayorera (AM)	1.604	41,1	2.091	41,1	2.472	39,6	2.039	28,3				
Unión de Centro Democrático (UCD)	1.617	41,4										
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC			264	5,2	1.084	17,4	855	11,9	43	0,5		
Independientes al Cabildo, Independientes de Fuerteventura (IF-AIC), IF			1.941	38,2	1.879	30,1	1.530	21,2	1.995	24,2	1.611	17,2
Izquierda Unificada del Pueblo Canario (IUPC)					152	2,4						
Unión Canaria de Centro (UCC)					66	1,1						
Coalición Canaria (CC)									2.584	31,4	3.469	37,1
Plataforma Popular de Fuerteventura											271	2,9
Censo	7.831		9.714		9.423		11.228		12.685		15.877	
Sufragio expresado	3.903	49,8	5.082	52,3	6.239	66,2	7.205	64,2	8.236	64,9	9.343	58,8
Abstención activa y pasiva	3.928	50,2	4.632	47,7	3.184	33,8	4.023	35,8	4.449	35,1	6.534	41,2
Votos nulos	27	0,3	73	0,8	73	0,8	52	0,5	49	0,4	73	0,5
Votos en blanco	1	0,0	12	0,1	42	0,4	54	0,5	65	0,5	154	1,0
Abstención activa	28	0,4	85	0,9	115	1,2	106	0,9	114	0,9	227	1,4
Abstención pasiva	3.900	49,8	4.547	46,8	3.069	32,6	3.917	34,9	4.335	34,2	6.307	39,7

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales Municipales, de Zona y Provinciales.

Electiones Insulares: Municipio de Tuineje

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	209	9,0	550	21,1	844	27,4	511	14,1	684	17,2	1.291	26,2
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)	144	6,2	293	11,2	203	6,6	200	5,5	580	14,6	257	5,2
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)									98	2,5	49	1,0
Asamblea Majrera (AM)	1.736	74,6	1.542	59,1	1.155	37,5	1.631	45,1				
Unión de Centro Democrático (UCD)	238	10,2										
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC			11	0,4	369	12,0	526	14,5	28	0,7		
Independientes al Cabildo, Independientes de Fuerteventura (IF-AIC), IF			213	8,2	459	14,9	749	20,7	1.003	25,2	1.173	23,8
Izquierda Unificada del Pueblo Canario (IUPC)					29	0,9						
Unión Canaria de Centro (UCC)					20	0,6						
Coalición Canaria (CC)									1.589	39,9	1.965	39,9
Plataforma Popular de Fuerteventura											188	3,8
Censo	2.999		3.456		3.821		4.704		5.348		6.966	
Sufragio expresado	2.327	77,6	2.609	75,5	3.079	80,6	3.617	76,9	3.982	74,5	4.923	70,7
Abstención activa y pasiva	672	22,4	847	24,5	742	19,4	1.087	23,1	1.366	25,5	2.043	29,3
Votos nulos	8	0,3	56	1,6	13	0,3	21	0,4	28	0,5	27	0,4
Votos en blanco	4	0,1	3	0,1	24	0,6	19	0,4	37	0,7	47	0,7
Abstención activa	12	0,4	59	1,7	37	1,0	40	0,9	65	1,2	74	1,1
Abstención pasiva	660	22,0	788	22,8	705	18,5	1.047	22,3	1.301	24,3	1.969	28,3

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales Municipales, de Zona y Provinciales.

Elecciones Insulares: Isla de Fuerteventura

	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Candidaturas																		
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	575	5,6	1	1.243	10,0	1	1.757	11,6	2	4.005	22,6	4	4.180	20,2	3	7.014	27,4	5
CD, AP-PDP-UI, AP, Partido Popular (PP)	921	9,0	1	1.086	8,8	1	714	4,7	1	937	5,3		4.157	20,0	4	4.238	16,5	3
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)													462	2,2		328	1,3	
Asamblea Mayorera (AM)	5.085	49,6	9	5.692	46,0	9	5.606	37,2	7	6.197	35,0	7						
Unión de Centro Democrático (UCD)	3.677	35,8	6															
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC				874	7,1	1	3.140	20,8	3	2.969	16,8	3	81	0,4				
IC, Independientes de Fuerteventura (IF-AIC), IF-PNC, IF-FNC				3.481	28,1	5	3.543	23,5	4	3.591	20,3	3	4.670	22,5	4	4.241	16,6	3
Izquierda Unificada del Pueblo Canario (IUPC)							226	1,5										
Unión Canaria de Centro (UCC)							97	0,6										
Coalición Canaria (CC)													7.191	34,7	6	9.233	36,0	6
Plataforma Popular de Fuerteventura													558					2,2
Censo	15.910			19.015			20.459			26.204			29.849			41.246		
Sufragio expresado	10.258	64,5		12.376	65,1		15.083	73,7		17.699	67,5		20.741	69,5		25.612	62,1	
Abstención activa y pasiva	5.652	35,5		6.639	34,9		5.376	26,3		8.505	32,5		9.108	30,5		15.634	37,9	
Votos nulos	44	0,3		183	1,0		113	0,6		112	0,4		128	0,4		170	0,4	
Votos en blanco	7	0,0		17	0,1		86	0,4		112	0,4		170	0,6		191	0,5	
Abstención activa	51	0,3		200	1,1		199	1,0		224	0,9		298	1,0		361	0,9	
Abstención pasiva	5.601	35,2		6.439	33,9		5.177	25,3		8.281	31,6		8.810	29,5		15.273	37,0	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales Municipales, de Zona y Provinciales.

Elecciones Insulares: Municipio de Agaete

	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
Candidaturas	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	184	8,0	936	40,0	1.472	53,7	1.801	59,1	1.239	37,8	987	28,5
CD, AP, PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)	7	0,3	1.251	53,4	140	5,1	95	3,1	1.426	43,5	2.012	58,1
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	28	1,2	25	1,1	56	2,0			81	2,5	65	1,9
Unión de Centro Democrático (UCD)	1.686	73,0										
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	367	15,9	47	2,0								
Asamblea de Vecinos (AV), Asamblea Canaria (AC), AC-INC, ACN	13	0,6			46	1,7						
Partido del Pais Canario (PPC)	25	1,1	5	0,2								
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC			29	1,2	788	28,7	629	20,6	1	0,0	12	0,3
Partido Canario Liberal (PCL), UCC			35	1,5	17	0,6						
Tagoror, Tagoror Pensionista de Canarias (TPC)			11	0,5	1	0,0	0	0,0			1	0,0
Coalición de Lucha Popular (CLP)			2	0,1								
Partido Democrata Popular-Centristas Canarios (PDP-CC)					203	7,4						
Agrupación Insular de Gran Canaria (AIGRANC-AC), IGC-AIC					5	0,2	249	8,2				
Congreso Nacional de Canarias (CNC)					11	0,4						
Partido de los Trabajadores de España-Unidad Comunista (PTE-UC)					1	0,0						
Plataforma Humanista (PH), Partido Humanista (PH)					0	0,0	7	0,2	1	0,0	5	0,1
Agrupación Libre de Canarias Independientes (ALCI)					1	0,0						
Unidad Popular Republicana (UPR)					0	0,0						
Unión Democrática Canaria Española (UDCE)					1	0,0						
Iniciativa Canaria (ICAN)							134	4,4				
Agrupación Insular de Gran Canaria (AIGRANC)					5	0,2						
Partido Nacionalista Canario (PNC)					112	3,7					63	1,8
Canarias por la Independencia					2	0,1						
Los Verdes (LV), Los Verdes de Canarias (VERDES)					7	0,2					25	0,7
Partido de La Gente (LG)					2	0,1						
Plataforma de Izquierda (PI)					6	0,2						
Coalición Canaria (CC)							454	13,9	258			
Partido de Gran Canaria (PGC)					19	0,6			17		0,5	
Coalición por Gran Canaria (CGC)							30	0,9				
Frente Popular por la Independencia de Canarias (FREPIC-AWANAC)					26	0,8						
Popular Democracia											12	0,3
La Gaviota Azul											3	0,1
Alternativa Muga Nacionalista (AMAGA)											2	0,1
Censo	2.957		3.108		3.614		3.843		4.019		4.463	
Sufragio expresado	2.310	78,1	2.341	75,3	2.742	75,9	3.049	79,3	3.277	81,5	3.462	77,6
Abstención activa y pasiva	647	21,9	767	24,7	872	24,1	794	20,7	742	18,5	1.001	22,4
Votos nulos	24	0,8	42	1,4	23	0,6	11	0,3	16	0,4	20	0,4
Votos en blanco	8	0,3	8	0,3	9	0,2	27	0,7	21	0,5	34	0,8
Abstención activa	32	1,1	50	1,6	32	0,9	38	1,0	37	0,9	54	1,2
Abstención pasiva	615	20,8	717	23,1	840	23,2	766	19,7	705	17,5	947	21,2

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales Municipales, de Zona y Provinciales.

Elecciones Insulares: Municipio de Agüimes

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	338	6,1	3.500	54,0	908	12,1	1.297	15,2	991	10,5	658	6,0
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)	54	1,0	1.001	15,4	167	2,2	2.197	25,7	3.150	33,4	4.181	37,9
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	95	1,7	157	2,4	168	2,2			497	5,3	144	1,3
Unión de Centro Democrático (UCD)	1.597	28,9										
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	97	1,8	107	1,7								
Asamblea de Vecinos (AV), Asamblea Canaria (AC), AC-INC., ACN	3.036	54,9			3.028	40,2						
Partido del Pais Canario (PPC)	316	5,7	24	0,4								
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC			1.293	19,9	2.108	28,0	798	9,3	18	0,2	28	0,3
Partido Canario Liberal (PCL), UCC			381	5,9	162	2,1						
Tagoror, Tagoror Pensionista de Canarias (TPC)			13	0,2	4	0,1	4	0,0			2	0,0
Coalición de Lucha Popular (CLP)			8	0,1								
Partido Demócrata Popular-Centristas Canarios (PDP-CC)					920	12,2						
Agrupación Insular de Gran Canaria (AIGRANC-AIC), IGC-AIC					12	0,2	113	1,3				
Congreso Nacional de Canarias (CNC)					22	0,3						
Partido de los Trabajadores de España-Unidad Comunista (PTE-UC)					14	0,2						
Plataforma Humanista (PH), Partido Humanista (PH)					7	0,1	15	0,2	11	0,1	2	0,0
Agrupación Libre de Canarias Independientes (ALCI)					7	0,1						
Unidad Popular Republicana (UPR)					7	0,1						
Unión Democrática Canaria Española (UDCE)					1	0,0						
Iniciativa Canaria (ICAN)							4.024	47,1				
Agrupación Insular de Gran Canaria (AIGRANC)							5	0,1				
Partido Nacionalista Canario (PNC)					13	0,2					24	0,2
Canarias por la Independencia							10	0,1				
Los Verdes (LV), Los Verdes de Canarias (VERDES)							38	0,4			113	1,0
Partido de La Gente (LG)							7	0,1				
Plataforma de Izquierda (PI)					15	0,2						
Coalición Canaria (CC)									4.520	47,9	5.800	52,5
Partido de Gran Canaria (PGC)									89	0,9	65	0,6
Coalición por Gran Canaria (CGC)									122	1,3		
Frente Popular por la Independencia de Canarias (FREPIC-AWANAC)									36	0,4		
Popular Democracia											13	0,1
La Gaviota Azul											8	0,1
Alternativa Muga Nacionalista (AMAGA)											7	0,1
Censo	7.534		8.582		9.654		11.334		12.869		15.185	
Sufragio expresado	5.533	73,4	6.484	75,6	7.535	78,1	8.536	75,3	9.434	73,2	11.045	72,7
Abstención activa y pasiva	2.001	26,6	2.098	24,4	2.119	21,9	2.798	24,7	3.455	26,8	4.140	27,3
Votos nulos	96	1,3	55	0,6	61	0,6	35	0,3	59	0,5	55	0,4
Votos en blanco	15	0,2	13	0,2	34	0,4	46	0,4	66	0,5	66	0,4
Abstención activa	111	1,5	68	0,8	95	1,0	81	0,7	125	1,0	121	0,8
Abstención pasiva	1.890	25,1	2.030	23,7	2.024	21,0	2.717	24,0	3.330	25,8	4.019	26,5

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales Municipales, de Zona y Provinciales.

Elecciones Insulares: Municipio de Artenara

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Partido Socialista Obrero Español (PSOE)	186	32,1	241	39,6	272	40,2	318	44,4	337	35,2	288	24,9
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)	2	0,3	303	49,8	304	44,9	292	40,7	335	35,0	521	45,1
PCE, PCC-PCE, ICI, Izquierda Unida Canaria (IUC)	2	0,3	5	0,8	5	0,7			15	1,6	8	0,7
Unión de Centro Democrático (UCD)	374	64,5										
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	12	2,1	1	0,2								
Asamblea de Vecinos (AV), Asamblea Canaria (AC), AC-INC, ACN	2	0,3			9	1,3						
Partido del País Canario (PPC)	2	0,3	1	0,2								
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC			8	1,3	80	8,9	71	9,9	2	0,2	0	0,0
Partido Canario Liberal (PCL), UCC			45	7,4	0	0,0						
Tagorot, Tagorot Pensionista de Canarias (TPC)			2	0,3	1	0,1	0	0,0			1	0,1
Coalición de Lucha Popular (CLP)			2	0,3								
Partido Democrata Popular-Centristas Canarios (PDP-CC)					7	1,0						
Agrupación Insular de Gran Canaria (AIGRANC-AIC), IGC-AIC					9	1,3	16	2,2				
Congreso Nacional de Canarias (CNC)					9	1,3						
Partido de los Trabajadores de España-Unidad Comunista (PTE-UC)					0	0,0						
Plataforma Humanista (PH), Partido Humanista (PH)					0	0,0	1	0,1	0	0,0	0	0,0
Agrupación Libre de Canarias Independientes (ALCI)					1	0,1						
Unidad Popular Republicana (UPR)					0	0,0						
Unión Democrática Canaria Española (UDCE)					0	0,0						
Iniciativa Canaria (ICAN)							14	2,0				
Agrupación Insular de Gran Canaria (AIGRANC)							0	0,0				
Partido Nacionalista Canario (PNC)							1	0,1			4	0,3
Canarias por la Independencia							4	0,6				
Los Verdes (LV), Los Verdes de Canarias (VERDES)							0	0,0			13	1,1
Partido de La Gente (LG)							0	0,0				
Plataforma de Izquierda (PI)							0	0,0				
Coalición Canaria (CC)							249	26,0	312	27,0		
Partido de Gran Canaria (PGC)							5	0,5	4	0,3		
Coalición por Gran Canaria (CGC)							10	1,0				
Frente Popular por la Independencia de Canarias (FREPIC-AWANAC)							5	0,5				
Popular Democracia											0	0,0
La Gaviota Azul											4	0,3
Alternativa Maja Nacionalista (AMAGA)											0	0,0
Censo	810		751		783		814		1.071		1.296	
Sufragio expresado	580	71,6	608	81,0	677	86,5	717	88,1	958	89,4	1.155	89,1
Abstención activa y pasiva	230	28,4	143	19,0	106	13,5	97	11,9	113	10,6	141	10,9
Votos nulos	8	1,0	7	0,9	0	0,0	2	0,2	0	0,0	4	0,3
Votos en blanco	1	0,1	1	0,1	1	0,1	5	0,6	9	0,8	3	0,2
Abstención activa	9	1,1	8	1,1	1	0,1	7	0,9	9	0,8	7	0,5
Abstención pasiva	221	27,3	135	18,0	105	13,4	90	11,1	104	9,7	134	10,3

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales Municipales, de Zona y Provinciales.

Elecciones Insulares: Municipio de Arucas

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Partido Socialista Obrero Español (PSOE)	2.571	20,0	6.301	47,4	6.117	39,6	7.654	46,7	5.311	30,0	4.230	22,6
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)	79	0,6	3.915	29,4	1.929	12,5	2.172	13,3	4.546	25,7	4.975	26,6
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	1.694	13,2	396	3,0	1.209	7,8			515	2,9	396	2,1
Unión de Centro Democrático (UCD)	7.333	57,1										
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	968	7,5	635	4,8								
Asamblea de Vecinos (AV), Asamblea Canaria (AC), AC-INC, ACN	61	0,5			1.310	8,5						
Partido del País Canario (PPC)	135	1,1	78	0,6								
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC			732	5,5	3.329	21,6	1.671	10,2	327	1,8	113	0,6
Partido Canario Liberal (PCL), UOC			1.158	8,7	178	1,2						
Tagorot, Tagorot Pensionista de Canarias (TPC)			59	0,4	27	0,2	68	0,4			18	0,1
Coalición de Lucha Popular (CLP)			32	0,2								
Partido Demócrata Popular-Centristas Canarios (PDP-CC)					1.069	6,9						
Agrupación Insular de Gran Canaria (AIGRANC-AIG), IGC-AIG					76	0,5	398	2,4				
Congreso Nacional de Canarias (CNC)					107	0,7						
Partido de los Trabajadores de España-Unidad Comunista (PTE-UC)					30	0,2						
Plataforma Humanista (PH), Partido Humanista (PH)					17	0,1	16	0,1	19	0,1	15	0,1
Agrupación Libre de Canarias Independientes (ALCI)					16	0,1						
Unidad Popular Republicana (UPR)					9	0,1						
Unión Democrática Canaria Española (UDCE)					18	0,1						
Iniciativa Canaria (ICAN)							4.237	25,9				
Agrupación Insular de Gran Canaria (AIGRANC)							14	0,1				
Partido Nacionalista Canario (PNC)							49	0,3			110	0,6
Canarias por la Independencia							34	0,2				
Los Verdes (LV), Los Verdes de Canarias (VERDES)							49	0,3			195	1,0
Partido de La Gente (LG)							8	0,0				
Plataforma de Izquierda (PI)							16	0,1				
Coalición Canaria (CC)									6.014	34,0	8.147	43,6
Partido de Gran Canaria (PGC)									620	3,5	431	2,3
Coalición por Gran Canaria (CGC)									305	1,7		
Frente Popular por la Independencia de Canarias (FREPIC-AWANAC)									42	0,2		
Popular Democracia											24	0,1
La Gaviota Azul											15	0,1
Alternativa Muga Nacionalista (AMAGA)											25	0,1
Censo	16.930		17.967		19.234		20.933		22.979		25.459	
Sufragio expresado	12.841	75,8	13.306	74,1	15.441	80,3	16.386	78,3	17.659	77,0	18.694	73,4
Abstención activa y pasiva	4.089	24,2	4.661	25,9	3.793	19,7	4.547	21,7	5.280	23,0	6.765	26,6
Votos nulos	238	1,4	346	1,9	169	0,9	136	0,6	87	0,4	101	0,4
Votos en blanco	41	0,2	51	0,3	77	0,4	88	0,4	157	0,7	244	1,0
Abstención activa	279	1,6	397	2,2	246	1,3	224	1,1	244	1,1	345	1,4
Abstención pasiva	3.810	22,5	4.264	23,7	3.547	18,4	4.323	20,7	5.036	21,9	6.420	25,2

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales Municipales, de Zona y Provinciales.

Elecciones Insulares: Municipio de Firgas

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	395	15,0	849	27,8	1.135	32,5	1.082	28,8	743	18,3	629	14,2
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)	12	0,5	488	15,3	541	15,5	570	15,2	1.082	26,7	2.655	60,0
PCE, PCC-PCE, ICI, Izquierda Unida Canaria (IUC)	61	2,3	45	1,5	147	4,2			80	2,0	39	0,9
Unión de Centro Democrático (UCD)	1.899	72,0										
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	189	7,2	28	0,9								
Asamblea de Vecinos (AV), Asamblea Canaria (AC), AC-INC, ACN	9	0,3			121	3,5						
Partido del País Canario (PPC)	74	2,8	384	12,6								
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC			403	13,2	575	16,4	1.645	43,8	29	0,7	3	0,1
Partido Canario Liberal (PCL), UCC			874	28,6	489	14,0						
Tagoror, Tagoror Pensionista de Canarias (TPC)			3	0,1	1	0,0	0	0,0			2	0,0
Coalición de Lucha Popular (CLP)			1	0,0								
Partido Demócrata Popular-Centristas Canarios (PDP-CC)					458	13,1						
Agrupación Insular de Gran Canaria (AIGRANC-AIC), IGC-AIC					8	0,2	175	4,7				
Congreso Nacional de Canarias (CNC)					9	0,3						
Partido de los Trabajadores de España-Unidad Comunista (PTE-UC)					3	0,1						
Plataforma Humanista (PH), Partido Humanista (PH)					7	0,2	1	0,0	3	0,1	2	0,0
Agrupación Libre de Canarias Independientes (ALCI)					0	0,0						
Unidad Popular Republicana (UPR)					1	0,0						
Unión Democrática Canaria Española (UDCE)					2	0,1						
Iniciativa Canaria (ICAN)							273	7,3				
Agrupación Insular de Gran Canaria (AIGRANC)							0	0,0				
Partido Nacionalista Canario (PNC)							3	0,1			72	1,6
Canarias por la Independencia							5	0,1				
Los Verdes (LV), Los Verdes de Canarias (VERDES)							2	0,1			19	0,4
Partido de La Gente (LG)							2	0,1				
Plataforma de Izquierda (PI)							1	0,0				
Coalición Canaria (CC)									2.039	50,3	854	19,3
Partido de Gran Canaria (PGC)									41	1,0	139	3,1
Coalición por Gran Canaria (CGC)									30	0,7		
Frente Popular por la Independencia de Canarias (FREPIC-AWANAC)									5	0,1		
Popular Democracia											6	0,1
La Gaviota Azul											1	0,0
Alternativa Muga Nacionalista (AMAGA)											2	0,0
Censo	3.311		3.738		4.313		4.439		4.836		5.384	
Sufragio expresado	2.639	79,7	3.055	81,7	3.497	81,1	3.759	84,7	4.052	83,8	4.423	82,2
Abstención activa y pasiva	672	20,3	683	18,3	816	18,9	680	15,3	784	16,2	961	17,8
Votos nulos	34	1,0	22	0,6	19	0,4	13	0,3	12	0,2	101	1,9
Votos en blanco	10	0,3	13	0,3	11	0,3	20	0,5	30	0,6	33	0,6
Abstención activa	44	1,3	35	0,9	30	0,7	33	0,7	42	0,9	134	2,5
Abstención pasiva	628	19,0	648	17,3	786	18,2	647	14,6	742	15,3	827	15,4

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales Municipales, de Zona y Provinciales.

Elecciones Insulares: Municipio de Gáldar

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Partido Socialista Obrero Español (PSOE)	1.823	18,6	4.733	48,0	6.168	52,8	7.895	64,4	5.710	42,7	5.086	35,2
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)	125	1,3	1.991	19,4	1.588	13,6	947	7,7	3.389	25,3	4.238	29,4
PCE, PCC-PCE, ICI, Izquierda Unida Canaria (IUC)	630	6,4	1.417	13,8	710	6,1			475	3,5	217	1,5
Unión de Centro Democrático (UCD)	3.943	40,2										
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	2.986	30,5	834	8,1								
Asamblea de Vecinos (AV), Asamblea Canaria (AC), AC-INC, ACN	142	1,4			743	6,4						
Partido del País Canario (PPC)	152	1,6	100	1,0								
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC			707	6,9	1.686	14,4	1.029	8,4	38	0,3	19	0,1
Partido Canario Liberal (PCL), UCC			384	3,7	364	3,1						
Tagoror, Tagoror Pensionista de Canarias (TPC)			62	0,6	17	0,1	17	0,1			14	0,1
Coalición de Lucha Popular (CLP)			58	0,6								
Partido Demócrata Popular-Centristas Canarios (PDP-CC)					119	1,0						
Agrupación Insular de Gran Canaria (AIGRANC-AIC), IGC-AIC					67	0,6	1.131	9,2				
Congreso Nacional de Canarias (CNC)					130	1,1						
Partido de los Trabajadores de España-Unidad Comunista (PTE-UC)					31	0,3						
Plataforma Humanista (PH), Partido Humanista (PH)					10	0,1	22	0,2	20	0,1	19	0,1
Agrupación Libre de Canarias Independientes (ALCI)					33	0,3						
Unidad Popular Republicana (UPR)					15	0,1						
Unión Democrática Canaria Española (UDCE)					8	0,1						
Iniciativa Canaria (ICAN)							1.090	8,9				
Agrupación Insular de Gran Canaria (AIGRANC)							12	0,1			1.261	8,7
Partido Nacionalista Canario (PNC)							18	0,1				
Canarias por la Independencia							24	0,2				
Los Verdes (LV), Los Verdes de Canarias (VERDES)							31	0,3			106	0,7
Partido de La Gente (LG)							15	0,1				
Plataforma de Izquierda (PI)							33	0,3				
Coalición Canaria (CC)									2.919	21,8	3.134	21,7
Partido de Gran Canaria (PGC)									471	3,5	296	2,1
Coalición por Gran Canaria (CGC)									320	2,4		
Frente Popular por la Independencia de Canarias (FREPIC-AWANAC)									45	0,3		
Popular Democracia											24	0,2
La Gaviota Azul											11	0,1
Alternativa Muga Nacionalista (AMAGA)											7	0,0
Censo	12.224		12.877		14.567		15.389		16.690		18.103	
Sufragio expresado	9.801	80,2	10.286	79,9	11.689	79,7	12.264	79,7	13.387	80,2	14.432	79,7
Abstención activa y pasiva	2.423	19,8	2.591	20,1	2.978	20,3	3.125	20,3	3.303	19,8	3.671	20,3
Votos nulos	173	1,4	224	1,7	63	0,4	84	0,5	64	0,4	101	0,6
Votos en blanco	41	0,3	69	0,5	66	0,4	62	0,4	106	0,6	105	0,6
Abstención activa	214	1,8	293	2,3	129	0,9	146	0,9	170	1,0	206	1,1
Abstención pasiva	2.209	18,1	2.298	17,8	2.849	19,4	2.979	19,4	3.133	18,8	3.465	19,1

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales Municipales, de Zona y Provinciales.

Elecciones Insulares: Municipio de Ingenio

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Partido Socialista Obrero Español (PSOE)	1.256	17,2	4.245	48,0	5.376	50,7	6.791	59,9	4.564	36,9	4.434	33,2
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)	60	0,8	1.065	12,0	1.283	12,1	1.506	13,3	4.097	33,1	4.102	30,7
PCE, POC-PCE, ICI, Izquierda Unida Canaria (IUC)	155	2,1	68	0,8	607	5,7			505	4,1	258	1,9
Unión de Centro Democrático (UCD)	3.860	52,9										
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	565	7,7	719	8,1								
Asamblea de Vecinos (AV), Asamblea Canaria (AC), AC-INC, ACN	1.245	17,1			667	6,3						
Partido del País Canario (PPC)	153	2,1	50	0,6								
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC			332	3,8	1.857	17,5	1.158	10,2	22	0,2	19	0,1
Partido Canario Liberal (PCL), UOC			2.285	25,9	414	3,9						
Tagoror, Tagoror Pensionista de Canarias (TPC)			42	0,5	20	0,2	4	0,0			8	0,1
Coalición de Lucha Popular (CLP)			33	0,4								
Partido Demócrata Popular-Centristas Canarios (PDP-CC)					195	1,8						
Agrupación Insular de Gran Canaria (AIGRANC-AIC), IGC-AIC					44	0,4	89	0,8				
Congreso Nacional de Canarias (CNC)					47	0,4						
Partido de los Trabajadores de España-Unidad Comunista (PTE-UC)					26	0,2						
Plataforma Humanista (PH), Partido Humanista (PH)					12	0,1	15	0,1	21	0,2	8	0,1
Agrupación Libre de Canarias Independientes (ALCI)					11	0,1						
Unidad Popular Republicana (UPR)					40	0,4						
Unión Democrática Canaria Española (UDCE)					9	0,1						
Iniciativa Canaria (ICAN)							1.639	14,5				
Agrupación Insular de Gran Canaria (AIGRANC)							13	0,1				
Partido Nacionalista Canario (PNC)							22	0,2			25	0,2
Canarias por la Independencia							14	0,1				
Los Verdes (LV), Los Verdes de Canarias (VERDES)							56	0,5			177	1,3
Partido de La Gente (LG)							6	0,1				
Plataforma de Izquierda (PI)							25	0,2				
Coalición Canaria (CC)									2.056	16,6	3.903	29,2
Partido de Gran Canaria (PGC)									160	1,3	368	2,8
Coalición por Gran Canaria (CGC)									919	7,4		
Frente Popular por la Independencia de Canarias (FREPIC-AWANAC)									28	0,2		
Popular Democracia											26	0,2
La Gaviola Azul											24	0,2
Alternativa Muga Nacionalista (AMAGA)											17	0,1
Censo	10.850		12.979		13.916		15.564		16.970		18.674	
Sufragio expresado	7.294	67,2	8.839	68,1	10.608	76,2	11.338	72,8	12.372	72,9	13.369	71,6
Abstención activa y pasiva	3.556	32,8	4.140	31,9	3.308	23,8	4.226	27,2	4.598	27,1	5.305	28,4
Votos nulos	206	1,9	423	3,3	114	0,8	77	0,5	93	0,5	101	0,5
Votos en blanco	34	0,3	39	0,3	69	0,5	42	0,3	81	0,5	98	0,5
Abstención activa	240	2,2	462	3,6	183	1,3	119	0,8	174	1,0	199	1,1
Abstención pasiva	3.316	30,6	3.678	28,3	3.125	22,5	4.107	26,4	4.424	26,1	5.106	27,3

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales Municipales, de Zona y Provinciales.

Elecciones Insulares: Municipio de Mogán

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Partido Socialista Obrero Español (PSOE)	627	23,3	1.255	38,3	974	29,9	1.459	30,1	602	11,9	554	9,8
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)	37	1,4	786	24,0	55	1,7	348	7,2	1.155	22,7	1.989	34,9
PCE, PGC-PCE, ICI, Izquierda Unida Canaria (IUC)	27	1,0	54	1,6	19	0,6			93	1,8	51	0,9
Unión de Centro Democrático (UCD)	1.593	59,2										
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	360	13,4	63	1,9								
Asamblea de Vecinos (AV), Asamblea Canaria (AC), AC-INC, ACN	22	0,8			128	3,9						
Partido del País Canario (PPC)	25	0,9	10	0,3								
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC			1.004	30,6	1.037	31,8	979	20,2	11	0,2	6	0,1
Partido Canario Liberal (PCL), UCC			96	2,9	902	27,7						
Tagoror, Tagoror Pensionista de Canarias (TPC)			8	0,2	3	0,1	3	0,1			5	0,1
Coalición de Lucha Popular (CLP)			5	0,2								
Partido Demócrata Popular-Centristas Canarios (PDP-CC)					26	0,8						
Agrupación Insular de Gran Canaria (AIGRANC-ALC), IGC-AIC					93	2,9	1.805	37,2				
Congreso Nacional de Canarias (CNC)					6	0,2						
Partido de los Trabajadores de España-Unidad Comunista (PTE-UC)					2	0,1						
Plataforma Humanista (PH), Partido Humanista (PH)					2	0,1	8	0,2	11	0,2	6	0,1
Agrupación Libre de Canarias Independientes (ALCI)					6	0,2						
Unidad Popular Republicana (UPR)					2	0,1						
Unión Democrática Canaria Española (UDCE)					3	0,1						
Iniciativa Canaria (ICAN)							209	4,3				
Agrupación Insular de Gran Canaria (AIGRANC)							9	0,2				
Partido Nacionalista Canario (PNC)					10	0,2					238	4,2
Canarias por la Independencia							5	0,1				
Los Verdes (LV), Los Verdes de Canarias (VERDES)							9	0,2			53	0,9
Partido de La Gente (LG)							2	0,0				
Plataforma de Izquierda (PI)							5	0,1				
Coalición Canaria (CC)									2.943	57,9	2.569	45,5
Partido de Gran Canaria (PGC)									103	2,0	172	3,0
Coalición por Gran Canaria (CGC)									142	2,8		
Frente Popular por la Independencia de Canarias (FREPIC-AWANAC)									20	0,4		
Popular Democracia											13	0,2
La Gaviota Azul											4	0,1
Alternativa Maga Nacionalista (AMAGA)											2	0,0
Censo	3.618		4.196		5.501		6.613		7.242		8.801	
Sufragio expresado	2.691	74,4	3.281	78,2	3.258	59,2	4.851	73,4	5.080	70,1	5.642	64,1
Abstención activa y pasiva	927	25,6	915	21,8	2.243	40,8	1.762	26,6	2.162	29,9	3.159	35,9
Votos nulos	45	1,2	43	1,0	27	0,5	24	0,4	25	0,3	15	0,2
Votos en blanco	11	0,3	127	3,0	20	0,4	16	0,2	51	0,7	38	0,4
Abstención activa	56	1,5	170	4,1	47	0,9	40	0,6	76	1,0	53	0,6
Abstención pasiva	871	24,1	745	17,8	2.196	39,9	1.722	26,0	2.086	28,8	3.106	35,3

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales Municipales, de Zona y Provinciales.

Elecciones Insulares: Municipio de Moya

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	333	9,0	1.157	29,4	1.135	25,1	1.311	27,2	868	17,0	607	11,4
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)	42	1,1	2.030	51,6	292	6,5	515	10,7	1.880	36,8	3.208	60,3
PCE, PGC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	127	3,4	66	1,7	38	0,8			222	4,3	215	4,0
Unión de Centro Democrático (UCD)	2.891	78,4										
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	167	4,5	115	2,9								
Asamblea de Vecinos (AV), Asamblea Canaria (AC), AC-INC, ACN	83	2,3			261	5,8						
Partido del País Canario (PPC)	45	1,2	39	1,0								
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC			40	1,0	551	12,2	2.378	49,4	15	0,3	4	0,1
Partido Canario Liberal (PCL), UCC			465	11,8	72	1,6						
Tagorot, Tagorot Pensionista de Canarias (TPC)			9	0,2	2	0,0	3	0,1			5	0,1
Coalición de Lucha Popular (CLP)			15	0,4								
Partido Demócrata Popular-Centristas Canarios (PDP-CC)					2.115	46,8						
Agrupación Insular de Gran Canaria (AIGRANC-AIC), IGC-AIC					11	0,2	26	0,5				
Congreso Nacional de Canarias (CNC)					12	0,3						
Partido de los Trabajadores de España-Unidad Comunista (PTE-UC)					9	0,2						
Plataforma Humanista (PH), Partido Humanista (PH)					8	0,2	12	0,2	8	0,2	3	0,1
Agrupación Libre de Canarias Independientes (ALCI)					3	0,1						
Unidad Popular Republicana (UPR)					3	0,1						
Unión Democrática Canaria Española (UDCE)					4	0,1						
Iniciativa Canaria (ICAN)							458	9,5				
Agrupación Insular de Gran Canaria (AIGRANC)							2	0,0				
Partido Nacionalista Canario (PNC)					85	1,8					8	0,2
Canarias por la Independencia					3	0,1						
Los Verdes (LV), Los Verdes de Canarias (VERDES)					9	0,2					25	0,5
Partido de La Gente (LG)					1	0,0						
Plataforma de Izquierda (PI)					12	0,2						
Coalición Canaria (CC)							1.640	32,1	855	16,1		
Partido de Gran Canaria (PGC)							114	2,2	380	7,1		
Coalición por Gran Canaria (CGC)							345	6,8				
Frente Popular por la Independencia de Canarias (FREPIC-AWANAC)							14	0,3				
Popular Democracia											4	0,1
La Gaviota Azul											5	0,1
Alternativa Maga Nacionalista (AMAGA)											5	0,1
Censo	5.245		5.350		5.673		5.993		6.888		7.477	
Sufragio expresado	3.688	70,3	3.936	73,6	4.516	79,6	4.815	80,3	5.106	74,1	5.324	71,2
Abstención activa y pasiva	1.557	29,7	1.414	26,4	1.157	20,4	1.178	19,7	1.782	25,9	2.153	28,8
Votos nulos	83	1,6	93	1,7	20	0,4	21	0,4	24	0,3	50	0,7
Votos en blanco	7	0,1	30	0,6	28	0,5	41	0,7	33	0,5	26	0,3
Abstención activa	90	1,7	123	2,3	48	0,8	62	1,0	57	0,8	76	1,0
Abstención pasiva	1.467	28,0	1.291	24,1	1.109	19,5	1.116	18,6	1.725	25,0	2.077	27,8

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales Municipales, de Zona y Provinciales.

Elecciones Insulares: Municipio de Las Palmas de Gran Canaria

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Partido Socialista Obrero Español (PSOE)	18.858	13,9	54.978	42,9	40.681	27,5	49.122	34,0	27.989	16,4	26.277	16,3
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)	100	0,1	39.882	31,1	30.604	20,7	34.140	23,6	84.647	49,7	85.085	52,9
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	7.115	5,3	7.186	5,6	16.665	11,3			11.306	6,6	5.591	3,5
Unión de Centro Democrático (UCD)	58.941	43,5										
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	39.119	28,9	9.411	7,3								
Asamblea de Vecinos (AV), Asamblea Canaria (AC), AC-INC, ACN	7.774	5,7			5.422	3,7						
Partido del País Canario (PPC)	3.451	2,5	4.462	3,5								
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC			4.684	3,7	36.090	24,4	29.326	20,3	744	0,4	739	0,5
Partido Canario Liberal (PCL), UCC			6.016	4,7	8.007	5,4						
Tagorot, Tagorot Pensionista de Canarias (TPC)			929	0,7	314	0,2	443	0,3			276	0,2
Coalición de Lucha Popular (CLP)			708	0,6								
Partido Demócrata Popular-Centristas Canarios (PDP-CC)					1.810	1,2						
Agrupación Insular de Gran Canaria (AIGRANC-AIC), IGC-AIC					2.906	2,0	3.423	2,4				
Congreso Nacional de Canarias (CNC)					3.309	2,2						
Partido de los Trabajadores de España-Unidad Comunista (PTE-UC)					563	0,4						
Plataforma Humanista (PH), Partido Humanista (PH)					489	0,3	829	0,6	504	0,3	396	0,2
Agrupación Libre de Canarias Independientes (ALCI)					403	0,3						
Unidad Popular Republicana (UPR)					271	0,2						
Unión Democrática Canaria Española (UDCE)					240	0,2						
Iniciativa Canaria (ICAN)							19.829	13,7				
Agrupación Insular de Gran Canaria (AIGRANC)							554	0,4				
Partido Nacionalista Canario (PNC)							3.310	2,3			939	0,6
Canarias por la Independencia							852	0,6				
Los Verdes (LV), Los Verdes de Canarias (VERDES)							1.688	1,2			3.101	1,9
Partido de La Gente (LG)							337	0,2				
Plataforma de Izquierda (PI)							791	0,5				
Coalición Canaria (CC)									29.287	17,2	27.619	17,2
Partido de Gran Canaria (PGC)									10.862	6,4	9.718	6,0
Coalición por Gran Canaria (CGC)									4.085	2,4		
Frente Popular por la Independencia de Canarias (FREPIC-AWANAC)									1.014	0,6		
Popular Democracia											375	0,2
La Gaviota Azul											380	0,2
Alternativa Muga Nacionalista (AMAGA)											452	0,3
Censo	213.084		242.897		248.609		275.250		286.513		298.410	
Sufragio expresado	135.358	63,5	128.256	52,8	147.774	59,4	144.644	52,6	170.438	59,5	160.948	53,9
Abstención activa y pasiva	77.726	36,5	114.641	47,2	100.835	40,6	130.606	47,4	116.075	40,5	137.462	46,1
Votos nulos	3.255	1,5	4.919	2,0	2.825	1,1	1.213	0,4	1.051	0,4	1.080	0,4
Votos en blanco	830	0,4	773	0,3	1.239	0,5	1.443	0,5	2.218	0,8	2.584	0,9
Abstención activa	4.085	1,9	5.692	2,3	4.064	1,6	2.656	1,0	3.269	1,1	3.664	1,2
Abstención pasiva	73.641	34,6	108.949	44,9	96.771	38,9	127.950	46,5	112.806	39,4	133.798	44,8

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales Municipales, de Zona y Provinciales.

Elecciones Insulares: Municipio de San Bartolomé de Tirajana

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	812	11,9	1.915	22,2	1.481	17,5	4.956	37,6	3.556	23,0	2.615	16,0
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)	63	0,9	1.360	15,8	464	5,5	839	6,4	3.638	23,5	5.178	31,7
PCE, PCC-PCE, ICI, Izquierda Unida Canaria (IUC)	153	2,2	186	2,2	197	2,3			478	3,1	132	0,8
Unión de Centro Democrático (UCD)	4.464	65,6										
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	964	14,2	369	4,3								
Asamblea de Vecinos (AV), Asamblea Canaria (AC), AC-INC, ACN	251	3,7			1.040	12,3						
Partido del Pais Canario (PPC)	99	1,5	51	0,6								
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC			754	8,7	1.194	14,1	1.453	11,0	67	0,4	56	0,3
Partido Canario Liberal (PCL), UOC			3.920	45,5	3.693	43,6						
Tagoror, Tagoror Pensionista de Canarias (TPC)			35	0,4	10	0,1	31	0,2			11	0,1
Coalición de Lucha Popular (CLP)			31	0,4								
Partido Demócrata Popular-Centristas Canarios (PDP-CC)					38	0,4						
Agrupación Insular de Gran Canaria (AIGRANC-AC), IGC-AIC					222	2,6	3.369	25,6				
Congreso Nacional de Canarias (CNC)					67	0,8						
Partido de los Trabajadores de España-Unidad Comunista (PTE-UC)					9	0,1						
Plataforma Humanista (PH), Partido Humanista (PH)					17	0,2	41	0,3	22	0,1	23	0,1
Agrupación Libre de Canarias Independientes (ALCI)					32	0,4						
Unidad Popular Republicana (UPR)					0	0,0						
Unión Democrática Canaria Española (UDCE)					12	0,1						
Iniciativa Canaria (ICAN)							2.075	15,7				
Agrupación Insular de Gran Canaria (AIGRANC)							41	0,3				
Partido Nacionalista Canario (PNC)							163	1,2			121	0,7
Canarias por la Independencia							45	0,3				
Los Verdes (LV), Los Verdes de Canarias (VERDES)							57	0,4			116	0,7
Partido de La Gente (LG)							89	0,7				
Plataforma de Izquierda (PI)							26	0,2				
Coalición Canaria (CC)							7.331	47,4	7.871	48,1		
Partido de Gran Canaria (PGC)							144	0,9	164	1,0		
Coalición por Gran Canaria (CGC)							186	1,2				
Frente Popular por la Independencia de Canarias (FREPIC-AWANAC)							57	0,4				
Popular Democracia											39	0,2
La Gaviota Azul											10	0,1
Alternativa Muga Nacionalista (AMAGA)											11	0,1
Censo	10.878		12.162		18.006		20.355		24.249		27.278	
Sufragio expresado	6.806	62,6	8.621	70,9	8.476	47,1	13.185	64,8	15.479	63,8	16.347	59,9
Abstención activa y pasiva	4.072	37,4	3.541	29,1	9.530	52,9	7.170	35,2	8.770	36,2	10.931	40,1
Votos nulos	98	0,9	124	1,0	123	0,7	166	0,8	82	0,3	89	0,3
Votos en blanco	53	0,5	60	0,5	65	0,4	53	0,3	97	0,4	140	0,5
Abstención activa	151	1,4	184	1,5	188	1,0	219	1,1	179	0,7	229	0,8
Abstención pasiva	3.921	36,0	3.357	27,6	9.342	51,9	6.951	34,1	8.591	35,4	10.702	39,2

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales Municipales, de Zona y Provinciales.

Elecciones Insulares: Municipio de San Nicolás de Tolentino

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	294	7,7	771	18,7	1.455	32,4	1.895	37,8	1.568	30,4	1.678	30,7
CD, AP-PDP-UI, AP, Partido Popular (PP)	8	0,2	517	12,5	155	3,5	178	3,5	832	16,1	826	15,1
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	12	0,3	115	2,8	226	5,0			131	2,5	62	1,1
Unión de Centro Democrático (UCD)	2.761	72,0										
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	727	19,0	263	6,4								
Asamblea de Vecinos (AV), Asamblea Canaria (AC), AC-INC, ACN	15	0,4			112	2,5						
Partido del País Canario (PPC)	16	0,4	5	0,1								
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC			81	2,0	2.060	45,9	2.340	46,6	7	0,1	0	0,0
Partido Canario Liberal (PCL), UCC			2.362	57,2	15	0,3						
Tagoror, Tagoror Pensionista de Canarias (TPC)			10	0,2	1	0,0	2	0,0			1	0,0
Coalición de Lucha Popular (CLP)			3	0,1								
Partido Democrata Popular-Centistas Canarios (PDP-CC)					437	9,7						
Agrupación Insular de Gran Canaria (AIGRANC-AIC), IGC-AIC					4	0,1	63	1,3				
Congreso Nacional de Canarias (CNC)					13	0,3						
Partido de los Trabajadores de España-Unidad Comunista (PTE-UC)					1	0,0						
Plataforma Humanista (PH), Partido Humanista (PH)					3	0,1	2	0,0	5	0,1	1	0,0
Agrupación Libre de Canarios Independientes (ALCI)					3	0,1						
Unidad Popular Republicana (UPR)					1	0,0						
Unión Democrática Canaria Española (UDCE)					1	0,0						
Iniciativa Canaria (ICAN)							528	10,5				
Agrupación Insular de Gran Canaria (AIGRANC)							3	0,1				
Partido Nacionalista Canario (PNC)					2	0,0					2	0,0
Canarias por la Independencia							0	0,0				
Los Verdes (LV), Los Verdes de Canarias (VERDES)					2	0,0					21	0,4
Partido de La Gente (LG)							0	0,0				
Plataforma de Izquierda (PI)					2	0,0						
Coalición Canaria (CC)							2.586	50,1	2.824	51,6		
Partido de Gran Canaria (PGC)							16	0,3	56	1,0		
Coalición por Gran Canaria (CGC)							12	0,2				
Frete Popular por la Independencia de Canarias (FREPIC-AWANAC)							9	0,2				
Popular Democracia											1	0,0
La Gaviota Azul											0	0,0
Alternativa Mapa Nacionalista (AMAGA)											2	0,0
Censo	4.838		4.925		5.412		5.907		6.159		6.485	
Sufragio expresado	3.833	79,2	4.127	83,8	4.487	82,9	5.017	84,9	5.166	83,9	5.474	84,4
Abstención activa y pasiva	1.005	20,8	798	16,2	925	17,1	890	15,1	993	16,1	1.011	15,6
Votos nulos	37	0,8	54	1,1	31	0,6	21	0,4	17	0,3	18	0,3
Votos en blanco	14	0,3	10	0,2	23	0,4	8	0,1	21	0,3	12	0,2
Abstención activa	51	1,1	64	1,3	54	1,0	29	0,5	38	0,6	30	0,5
Abstención pasiva	954	19,7	734	14,9	871	16,1	861	14,6	955	15,5	981	15,1

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales Municipales, de Zona y Provinciales.

Elecciones Insulares: Municipio de Santa Brígida

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Partido Socialista Obrero Español (PSOE)	887	18,2	1.669	30,4	1.576	24,3	2.814	39,6	1.281	15,2	1.250	13,9
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)	104	2,1	1.578	28,7	1.264	19,5	1.201	16,9	3.406	40,4	3.974	44,0
PCE, PCC-PCE, ICI, Izquierda Unida Canaria (IUC)	97	2,0	59	1,1	142	2,2			312	3,7	187	2,1
Unión de Centro Democrático (UCD)	2.919	59,8										
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	619	12,7	136	2,5								
Asamblea de Vecinos (AV), Asamblea Canaria (AC), AC-INC, ACN	93	1,9			149	2,3						
Partido del País Canario (PPC)	166	3,4	75	1,4								
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC			718	13,1	1.755	27,0	1.607	22,6	23	0,3	14	0,2
Partido Canario Liberal (PCL), UCC			1.185	21,6	378	5,8						
Tagoror, Tagoror Pensionista de Canarias (TPC)			28	0,5	11	0,2	6	0,1			5	0,1
Coalición de Lucha Popular (CLP)			48	0,9								
Partido Demócrata Popular-Centristas Canarios (PDP-CC)					767	11,8						
Agrupación Insular de Gran Canaria (AIGRANC-AC), IGC-AIC					313	4,8	836	11,8				
Congreso Nacional de Canarias (CNC)					79	1,2						
Partido de los Trabajadores de España-Unidad Comunista (PTE-UC)					15	0,2						
Plataforma Humanista (PH), Partido Humanista (PH)					13	0,2	29	0,4	15	0,2	8	0,1
Agrupación Libre de Canarias Independientes (ALCI)					11	0,2						
Unidad Popular Republicana (UPR)					18	0,3						
Unión Democrática Canaria Española (UDCE)					3	0,0						
Iniciativa Canaria (ICAN)							409	5,8				
Agrupación Insular de Gran Canaria (AIGRANC)							7	0,1				
Partido Nacionalista Canario (PNC)							82	1,2			61	0,7
Canarias por la Independencia							38	0,5				
Los Verdes (LV), Los Verdes de Canarias (VERDES)							39	0,5			141	1,6
Partido de La Gente (LG)							11	0,2				
Plataforma de Izquierda (PI)							33	0,5				
Coalición Canaria (CC)									2.250	26,7	1.961	21,7
Partido de Gran Canaria (PGC)									387	4,6	348	3,9
Coalición por Gran Canaria (CGC)									704	8,3		
Frete Popular por la Independencia de Canarias (FREPIC-AWANAC)									56	0,7		
Popular Democracia											340	3,8
La Gaviota Azul											721	8,0
Alternativa Muga Nacionalista (AMAGA)											14	0,2
Censo	7.105		7.873		8.928		10.152		11.881		14.029	
Sufragio expresado	4.885	68,8	5.496	69,8	6.494	72,7	7.112	70,1	8.434	71,0	9.024	64,3
Abstención activa y pasiva	2.220	31,2	2.377	30,2	2.434	27,3	3.040	29,9	3.447	29,0	5.005	35,7
Votos nulos	115	1,6	104	1,3	38	0,4	36	0,4	45	0,4	89	0,6
Votos en blanco	40	0,6	56	0,7	57	0,6	79	0,8	137	1,2	162	1,2
Abstención activa	155	2,2	160	2,0	95	1,1	115	1,1	182	1,5	251	1,8
Abstención pasiva	2.065	29,1	2.217	28,2	2.339	26,2	2.925	28,8	3.265	27,5	4.754	33,9

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales Municipales, de Zona y Provinciales.

Elecciones Insulares: Municipio de Santa Lucía de Tirajana

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	177	1,9	1.575	13,5	2.165	16,8	3.150	19,1	1.809	9,7	1.210	5,6
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)	160	1,7	854	7,3	320	2,5	1.217	7,4	5.835	31,4	3.851	17,8
PCE, PCC-PCE, ICL, Izquierda Unida Canaria (IUC)	109	1,2	123	1,1	504	3,9			508	2,7	188	0,9
Unión de Centro Democrático (UCD)	3.077	33,6										
Unión del Pueblo Canario (UPC)	739	8,1	8.109	69,3								
Asamblea de Vecinos (AV), Asamblea Canaria (AC), AC-INC, ACN	4.844	52,8			6.900	53,6						
Partido del Pais Canario (PPC)	62	0,7	213	1,8								
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC			396	3,4	2.153	16,7	2.383	14,4	39	0,2	219	1,0
Partido Canario Liberal (PCL), UCC			351	3,0	214	1,7						
Tagoror, Tagoror Pensionista de Canarias (TPC)			47	0,4	7	0,1	18	0,1			36	0,2
Coalición de Lucha Popular (CLP)			37	0,3								
Partido Demócrata Popular-Centristas Canarios (PDP-CC)					172	1,3						
Agrupación Insular de Gran Canaria (AIGRANC-AIC), IGC-AIC					229	1,8	116	0,7				
Congreso Nacional de Canarias (CNC)					114	0,9						
Partido de los Trabajadores de España-Unidad Comunista (PTE-UC)					30	0,2						
Plataforma Humanista (PH), Partido Humanista (PH)					18	0,1	41	0,2	26	0,1	14	0,1
Agrupación Libre de Canarias Independientes (ALCI)					23	0,2						
Unidad Popular Republicana (UPR)					25	0,2						
Unión Democrática Canaria Española (UDCE)					9	0,1						
Iniciativa Canaria (ICAN)							9.205	55,7				
Agrupación Insular de Gran Canaria (AIGRANC)							173	1,0				
Partido Nacionalista Canario (PNC)							60	0,4			34	0,2
Canarias por la Independencia							45	0,3				
Los Verdes (LV), Los Verdes de Canarias (VERDES)							69	0,4			160	0,7
Partido de La Gente (LG)							29	0,2				
Plataforma de Izquierda (PI)							20	0,1				
Coalición Canaria (CC)									9.373	50,5	15.609	72,0
Partido de Gran Canaria (PGC)									382	2,0	272	1,3
Coalición por Gran Canaria (CGC)									117	0,6		
Frente Popular por la Independencia de Canarias (FREPIC-AWANAC)									494	2,7		
Popular Democracia											37	0,2
La Gaviota Azul											19	0,1
Alternativa Maga Nacionalista (AMAGA)											24	0,1
Censo	13.635		16.623		19.338		22.789		27.186		32.448	
Sufragio expresado	9.168	67,2	11.705	70,4	12.883	66,6	16.526	72,5	18.563	68,3	21.673	66,8
Abstención activa y pasiva	4.467	32,8	4.918	29,6	6.455	33,4	6.263	27,5	8.623	31,7	10.775	33,2
Votos nulos	210	1,5	351	2,1	128	0,7	86	0,4	158	0,6	82	0,3
Votos en blanco	56	0,4	99	0,6	78	0,4	88	0,4	140	0,5	138	0,4
Abstención activa	266	2,0	450	2,7	206	1,1	174	0,8	298	1,1	220	0,7
Abstención pasiva	4.201	30,8	4.468	26,9	6.249	32,3	6.089	26,7	8.325	30,6	10.555	32,5

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales Municipales, de Zona y Provinciales.

Elecciones Insulares: Municipio de Santa María de Guía

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	838	13,2	2.116	31,4	2.258	31,4	3.251	41,0	2.555	32,0	1.728	19,5
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)	69	1,1	1.791	26,6	1.376	19,1	929	11,7	2.412	30,2	4.043	45,6
PCE, POC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	94	1,5	69	1,0	203	2,8			175	2,2	130	1,5
Unión de Centro Democrático (UCD)	4.613	72,9										
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	568	9,0	166	2,5								
Asamblea de Vecinos (AV), Asamblea Canaria (AC), AC-INC, ACN	75	1,2			305	4,2						
Partido del País Canario (PPC)	74	1,2	48	0,7								
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC			252	3,7	2.109	29,3	920	11,6	21	0,3	7	0,1
Partido Canario Liberal (PCL), UCC			2.190	32,5	648	9,0						
Tagorot, Tagorot Pensionista de Canarias (TPC)			63	0,9	13	0,2	1	0,0			0	0,0
Coalición de Lucha Popular (CLP)			48	0,7								
Partido Demócrata Popular-Centristas Canarios (PDP-CC)					146	2,0						
Agrupación Insular de Gran Canaria (AIGRANC-AIC), IGC-AIC					48	0,7	2.115	26,6				
Congreso Nacional de Canarias (CNC)					46	0,6						
Partido de los Trabajadores de España-Unidad Comunista (PTE-UC)					9	0,1						
Plataforma Humanista (PH), Partido Humanista (PH)					7	0,1	15	0,2	11	0,1	2	0,0
Agrupación Libre de Canarias Independientes (ALCI)					9	0,1						
Unidad Popular Republicana (UPR)					9	0,1						
Unión Democrática Canaria Española (UDCE)					10	0,1						
Iniciativa Canaria (ICAN)							639	8,0				
Agrupación Insular de Gran Canaria (AIGRANC)							5	0,1				
Partido Nacionalista Canario (PNC)							13	0,2			26	0,3
Canarias por la Independencia							18	0,2				
Los Verdes (LV), Los Verdes de Canarias (VERDES)							19	0,2			68	0,8
Partido de La Gente (LG)							2	0,0				
Plataforma de Izquierda (PI)							11	0,1				
Coalición Canaria (CC)									2.220	27,8	2.526	28,5
Partido de Gran Canaria (PGC)									290	3,6	294	3,3
Coalición por Gran Canaria (CGC)									284	3,6		
Frete Popular por la Independencia de Canarias (FREPIC-AWANAC)												
Popular Democracia									22	0,3		
La Gaviota Azul											21	0,2
Alternativa Muga Nacionalista (AMAGA)											11	0,1
Censo	8.271		8.527		9.404		9.773		9.859		11.254	
Sufragio expresado	6.329	76,5	6.743	79,1	7.196	76,5	7.938	81,2	7.990	80,7	8.863	78,8
Abstención activa y pasiva	1.942	23,5	1.784	20,9	2.208	23,5	1.635	18,8	1.909	19,3	2.391	21,2
Votos nulos	116	1,4	125	1,5	369	3,9	22	0,2	38	0,4	48	0,4
Votos en blanco	49	0,6	51	0,6	63	0,7	34	0,3	81	0,8	84	0,7
Abstención activa	165	2,0	176	2,1	432	4,6	56	0,6	119	1,2	132	1,2
Abstención pasiva	1.777	21,5	1.608	18,9	1.776	18,9	1.779	18,2	1.790	18,1	2.259	20,1

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales Municipales, de Zona y Provinciales.

Elecciones Insulares: Municipio de Tejeda

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Partido Socialista Obrero Español (PSOE)	10	1,0	297	25,3	437	31,5	351	24,6	184	11,6	142	7,7
CD, AP, PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)	3	0,3	245	20,9	149	10,7	123	8,6	836	52,6	1.115	60,5
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	14	1,4	13	1,1	9	0,6			35	2,2	16	0,9
Unión de Centro Democrático (UCD)	819	79,5										
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	17	1,7	7	0,6								
Asamblea de Vecinos (AV), Asamblea Canaria (AC), AC-INC, ACN	45	4,4			93	6,7						
Partido del Pals Canario (PPC)	122	11,8	495	42,2								
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC			50	4,3	584	42,1	358	25,1	2	0,1	2	0,1
Partido Canario Liberal (PCL), UCC			61	5,2	8	0,6						
Tagoror, Tagoror Pensionista de Canarias (TPC)			3	0,3	1	0,1	1	0,1			0	0,0
Coalición de Lucha Popular (CLP)			2	0,2								
Partido Democrata Popular-Centristas Canarios (PDP-CC)					82	5,9						
Agrupación Insular de Gran Canaria (AIGRANC-AIC), IGC-AIC					5	0,4	0	0,0				
Congreso Nacional de Canarias (CNC)					14	1,0						
Partido de los Trabajadores de España-Unidad Comunista (PTE-UC)					2	0,1						
Plataforma Humanista (PH), Partido Humanista (PH)					1	0,1	98	6,9	2	0,1	2	0,1
Agrupación Libre de Canarias Independientes (ALCI)					2	0,1						
Unidad Popular Republicana (UPR)					1	0,1						
Unión Democrática Canaria Española (UDCE)					0	0,0						
Iniciativa Canaria (ICAN)							122	8,6				
Agrupación Insular de Gran Canaria (AIGRANC)							4	0,3				
Partido Nacionalista Canario (PNC)							257	18,0			4	0,2
Canarias por la Independencia							3	0,2				
Los Verdes (LV), Los Verdes de Canarias (VERDES)							106	7,4			16	0,9
Partido de La Gente (LG)							0	0,0				
Plataforma de Izquierda (PI)							1	0,1				
Coalición Canaria (CC)									256	16,1	362	19,6
Partido de Gran Canaria (PGC)									23	1,4	180	9,8
Coalición por Gran Canaria (CGC)									244	15,4		
Frente Popular por la Independencia de Canarias (FREPIC-AWANAC)									7	0,4		
Popular Democracia											2	0,1
La Gaviota Azul											1	0,1
Alternativa Muga Nacionalista (AMAGA)											2	0,1
Censo	1.618		1.661		1.648		1.691		1.908		2.381	
Sufragio expresado	1.030	63,7	1.173	70,6	1.368	84,2	1.424	84,2	1.569	83,3	1.644	77,4
Abstención activa y pasiva	588	36,3	488	29,4	260	15,8	267	15,8	319	16,7	537	22,6
Votos nulos	6	0,4	13	0,8	2	0,1	7	0,4	3	0,2	5	0,2
Votos en blanco	4	0,2	6	0,4	5	0,3	6	0,4	43	2,3	28	1,2
Abstención activa	10	0,6	19	1,1	7	0,4	13	0,8	46	2,4	33	1,4
Abstención pasiva	578	35,7	469	28,2	253	15,4	254	15,0	273	14,3	504	21,2

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales Municipales, de Zona y Provinciales.

Elecciones Insulares: Municipio de Telde

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Partido Socialista Obrero Español (PSOE)	2.027	9,3	6.876	26,8	5.680	17,7	10.143	29,4	3.358	8,3	3.763	9,0
CD, AP, PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)	205	0,9	8.090	31,5	7.125	22,2	8.049	23,3	15.198	37,4	14.801	35,3
PCE, POC-PCE, ICI, Izquierda Unida Canaria (IUC)	2.111	9,7	2.080	8,1	4.006	12,5			1.464	3,6	1.065	2,5
Unión de Centro Democrático (UCD)	9.888	45,5										
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	1.295	6,0	5.139	20,0								
Asamblea de Vecinos (AV), Asamblea Canaria (AC), AC-INC, AGN	5.781	26,6			8.023	25,0						
Partido del País Canario (PPC)	446	2,1	296	1,2								
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC			1.122	4,4	4.531	14,1	5.725	16,6	101	0,2	90	0,2
Partido Canario Liberal (PCL), UCC			1.723	6,7	789	2,5						
Tagoror, Tagoror Pensionista de Canarias (TPC)			222	0,9	56	0,2	88	0,3			65	0,2
Coalición de Lucha Popular (CLP)			154	0,6								
Partido Demócrata Popular-Centristas Canarios (PDP-CC)					936	2,9						
Agrupación Insular de Gran Canaria (AIGRANC-AIC), IGC-AIC					295	0,9	335	1,0				
Congreso Nacional de Canarias (CNC)					297	0,9						
Partido de los Trabajadores de España-Unidad Comunista (PTE-UC)					149	0,5						
Plataforma Humanista (PH), Partido Humanista (PH)					73	0,2	133	0,4	78	0,2	54	0,1
Agrupación Libre de Canarias Independientes (ALCI)					38	0,1						
Unidad Popular Republicana (UPR)					37	0,1						
Unión Democrática Canaria Española (UDCE)					53	0,2						
Iniciativa Canaria (ICAN)							8.840	25,6				
Agrupación Insular de Gran Canaria (AIGRANC)							252	0,7				
Partido Nacionalista Canario (PNC)							314	0,9			339	0,8
Canarias por la Independencia							153	0,4				
Los Verdes (LV), Los Verdes de Canarias (VERDES)							219	0,6			544	1,3
Partido de La Gente (LG)							66	0,2				
Plataforma de Izquierda (PI)							160	0,5				
Coalición Canaria (CC)									16.493	40,6	19.377	46,3
Partido de Gran Canaria (PGC)									1.267	3,1	1.168	2,8
Coalición por Gran Canaria (CGC)									2.358	5,8		
Frente Popular por la Independencia de Canarias (FREPIC-AWANAC)									322	0,8		
Popular Democracia											497	1,2
La Gaviota Azul											81	0,2
Alternativa Muga Nacionalista (AMAGA)											42	0,1
Censo	33.707		40.010		47.474		54.185		61.665		66.759	
Sufragio expresado	21.753	64,5	25.702	64,2	32.088	67,6	34.477	63,6	40.639	65,9	41.886	62,7
Abstención activa y pasiva	11.954	35,5	14.308	35,8	15.386	32,4	19.708	36,4	21.026	34,1	24.873	37,3
Votos nulos	465	1,4	770	1,9	416	0,9	413	0,8	268	0,4	270	0,4
Votos en blanco	93	0,3	179	0,4	216	0,5	276	0,5	322	0,5	412	0,6
Abstención activa	558	1,7	949	2,4	632	1,3	689	1,3	590	1,0	682	1,0
Abstención pasiva	11.396	33,8	13.359	33,4	14.754	31,1	19.019	35,1	20.436	33,1	24.191	36,2

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales Municipales, de Zona y Provinciales.

Elecciones Insulares: Municipio de Teror

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Partido Socialista Obrero Español (PSOE)	105	2,2	1.141	24,0	1.505	24,3	2.850	44,8	2.424	35,7	2.722	36,7
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)	17	0,4	1.510	33,8	993	16,0	1.031	16,2	2.669	39,3	2.847	38,4
PCE, PCC-PCE, ICI, Izquierda Unida Canaria (IUC)	29	0,6	18	0,4	190	3,1			176	2,6	108	1,5
Unión de Centro Democrático (UCD)	1.739	35,1										
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	314	6,5	74	1,6								
Asamblea de Vecinos (AV), Asamblea Canaria (AC), AC-INC, ACN	2.517	52,3			75	1,2						
Partido del País Canario (PPC)	94	2,0	808	17,0								
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC			36	0,8	1.405	22,7	1.142	17,9	13	0,2	7	0,1
Partido Canario Liberal (PCL), UOC			1.045	22,0	128	2,1						
Tagoror, Tagoror Pensionista de Canarias (TPC)			17	0,4	5	0,1	5	0,1			4	0,1
Coalición de Lucha Popular (CLP)			9	0,2								
Partido Democrata Popular-Centristas Canarios (PDP-CC)					1.480	23,9						
Agrupación Insular de Gran Canaria (AIGRANC-AIC), IGC-AIC					249	4,0	974	15,3				
Congreso Nacional de Canarias (CNC)					123	2,0						
Partido de los Trabajadores de España-Unidad Comunista (PTE-UC)					7	0,1						
Plataforma Humanista (PH), Partido Humanista (PH)					10	0,2	17	0,3	3	0,0	2	0,0
Agrupación Libre de Canarios Independientes (ALCI)					8	0,1						
Unidad Popular Republicana (UPR)					19	0,3						
Unión Democrática Canaria Española (UDCE)					2	0,0						
Iniciativa Canaria (ICAN)							261	4,1				
Agrupación Insular de Gran Canaria (AIGRANC)							4	0,1				
Partido Nacionalista Canario (PNC)							23	0,4			9	0,1
Canarias por la Independencia							23	0,4				
Los Verdes (LV), Los Verdes de Canarias (VERDES)							27	0,4			54	0,7
Partido de La Gente (LG)							8	0,1				
Plataforma de Izquierda (PI)							3	0,0				
Coalición Canaria (CC)									1.179	17,4	1.451	19,6
Partido de Gran Canaria (PGC)									128	1,9	187	2,5
Coalición por Gran Canaria (CGC)									179	2,6		
Frente Popular por la Independencia de Canarias (FREPIC-AWANAC)									17	0,3		
Popular Democracia											11	0,1
La Gaviota Azul											13	0,2
Alternativa Maga Nacionalista (AMAGA)											6	0,1
Censo	6.310		6.645		7.645		8.303		8.339		9.777	
Sufragio expresado	4.815	76,3	4.758	71,6	6.199	81,1	6.368	76,7	6.788	81,4	7.421	75,9
Abstención activa y pasiva	1.495	23,7	1.887	28,4	1.446	18,9	1.935	23,3	1.551	18,6	2.356	24,1
Votos nulos	74	1,2	231	3,5	47	0,6	60	0,7	41	0,5	40	0,4
Votos en blanco	7	0,1	13	0,2	36	0,5	49	0,6	43	0,5	66	0,7
Abstención activa	81	1,3	244	3,7	83	1,1	109	1,3	84	1,0	106	1,1
Abstención pasiva	1.414	22,4	1.643	24,7	1.363	17,8	1.826	22,0	1.467	17,5	2.250	23,0

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales Municipales, de Zona y Provinciales.

Elecciones Insulares: Municipio de Valsequillo de Gran Canaria

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Partido Socialista Obrero Español (PSOE)	157	5,4	747	25,7	764	22,6	948	26,3	198	4,7	389	8,0
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)	20	0,7	1.519	52,2	204	6,0	867	24,0	1.227	29,1	1.548	32,0
PCE, PCC-PCE, IQU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	39	1,3	103	3,5	93	2,7			100	2,4	98	2,0
Unión de Centro Democrático (UCD)	1.888	64,5										
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	103	3,5	361	12,4								
Asamblea de Vecinos (AV), Asamblea Canaria (AC), AC-INC, ACN	473	16,2			304	9,0						
Partido del País Canario (PPC)	247	8,4	88	3,0								
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC			76	2,6	582	17,2	1.155	32,0	10	0,2	5	0,1
Partido Canario Liberal (PCL), UCC			10	0,3	133	3,9						
Tagoror, Tagoror Pensionista de Canarias (TPC)			5	0,2	6	0,2	6	0,2			8	0,2
Coalición de Lucha Popular (CLP)			3	0,1								
Partido Demócrata Popular-Centistas Canarios (PDP-CC)					1.147	33,9						
Agrupación Insular de Gran Canaria (AIGRANC-AIC), IGC-AIC					59	1,7	208	5,8				
Congreso Nacional de Canarias (CNC)					77	2,3						
Partido de los Trabajadores de España-Unidad Comunista (PTE-UC)					1	0,0						
Plataforma Humanista (PH), Partido Humanista (PH)					5	0,1	3	0,1	16	0,4	3	0,1
Agrupación Libre de Canarias Independientes (ALCI)					5	0,1						
Unidad Popular Republicana (UPR)					3	0,1						
Unión Democrática Canaria Española (UDCE)					5	0,1						
Iniciativa Canaria (ICAN)							321	8,9				
Agrupación Insular de Gran Canaria (AIGRANC)					12	0,3						
Partido Nacionalista Canario (PNC)					44	1,2					20	0,4
Canarias por la Independencia					32	0,9						
Los Verdes (LV), Los Verdes de Canarias (VERDES)					11	0,3					55	1,1
Partido de La Gente (LG)					0	0,0						
Plataforma de Izquierda (PI)					4	0,1						
Coalición Canaria (CC)							2.538	60,2	2.552	52,8		
Partido de Gran Canaria (PGC)							46	1,1	126	2,6		
Coalición por Gran Canaria (CGC)							31	0,7				
Frete Popular por la Independencia de Canarias (FREPIC-AWANAC)							49	1,2				
Popular Democracia											9	0,2
La Gaviota Azul											4	0,1
Alternativa Maga Nacionalista (AMAGA)											20	0,4
Censo	3.873		4.197		4.179		4.512		5.166		6.254	
Sufragio expresado	2.927	75,6	2.912	69,4	3.388	81,1	3.611	80,0	4.215	81,6	4.837	77,3
Abstención activa y pasiva	946	24,4	1.285	30,6	791	18,9	901	20,0	951	18,4	1.417	22,7
Votos nulos	36	0,9	374	8,9	15	0,4	20	0,4	28	0,5	26	0,4
Votos en blanco	8	0,2	11	0,3	17	0,4	33	0,7	29	0,6	32	0,5
Abstención activa	44	1,1	365	9,2	32	0,8	53	1,2	57	1,1	58	0,9
Abstención pasiva	902	23,3	900	21,4	759	18,2	848	18,8	894	17,3	1.359	21,7

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales Municipales, de Zona y Provinciales.

Elecciones Insulares: Municipio de Valleseco

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	63	2,8	230	10,6	387	16,4	1.400	60,7	1.051	40,7	940	33,9
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)	13	0,6	748	34,4	150	6,4	438	19,0	1.148	44,4	1.198	43,2
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	13	0,6	18	0,8	28	1,2			80	3,1	43	1,6
Unión de Centro Democrático (UCD)	866	39,0										
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	85	3,8	20	0,9								
Asamblea de Vecinos (AV), Asamblea Canaria (AC), AC-INC, ACN	4	0,2			63	2,7						
Partido del País Canario (PPC)	1.174	52,9	888	40,9								
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC			68	3,1	1.374	58,4	203	8,8	4	0,2	3	0,1
Partido Canario Liberal (PCL), UOC			181	8,3	10	0,4						
Tagoror, Tagoror Pensionista de Canarias (TPC)			13	0,6	0	0,0	2	0,1			6	0,2
Coalición de Lucha Popular (CLP)			7	0,3								
Partido Democrata Popular-Canaristas Canarios (PDP-CC)					6	0,3						
Agrupación Insular de Gran Canaria (AIGRANC-AIC), IGC-AIC					315	13,4	10	0,4				
Congreso Nacional de Canarias (CNC)					4	0,2						
Partido de los Trabajadores de España-Unidad Comunista (PTE-UC)					6	0,3						
Plataforma Humanista (PH), Partido Humanista (PH)					3	0,1	8	0,3	3	0,1	3	0,1
Agrupación Libre de Canarias Independientes (ALCI)					6	0,3						
Unidad Popular Republicana (UPR)					0	0,0						
Unión Democrática Canaria Española (UDCE)					1	0,0						
Iniciativa Canaria (ICAN)							227	9,8				
Agrupación Insular de Gran Canaria (AIGRANC)							2	0,1				
Partido Nacionalista Canario (PNC)							4	0,2			10	0,4
Canarias por la Independencia							5	0,2				
Los Verdes (LV), Los Verdes de Canarias (VERDES)							1	0,0			23	0,8
Partido de La Gente (LG)							4	0,2				
Plataforma de Izquierda (PI)							1	0,0				
Coalición Canaria (CC)									262	10,1	511	18,4
Partido de Gran Canaria (PGC)									14	0,5	22	0,8
Coalición por Gran Canaria (CGC)									15	0,6		
Frente Popular por la Independencia de Canarias (FREPIC-AWANAC)									6	0,2		
Popular Democracia											8	0,3
La Gaviota Azul											2	0,1
Alternativa Muga Nacionalista (AMAGA)											3	0,1
Censo	3.318		3.077		3.161		3.121		3.183		3.634	
Sufragio expresado	2.218	66,8	2.173	70,6	2.353	74,4	2.305	73,9	2.583	81,1	2.772	76,3
Abstención activa y pasiva	1.100	33,2	904	29,4	808	25,6	816	26,1	600	18,9	862	23,7
Votos nulos	12	0,4	31	1,0	31	1,0	24	0,8	9	0,3	27	0,7
Votos en blanco	6	0,2	10	0,3	22	0,7	9	0,3	20	0,6	29	0,8
Abstención activa	18	0,5	41	1,3	53	1,7	33	1,1	29	0,9	56	1,5
Abstención pasiva	1.082	32,6	863	28,0	755	23,9	783	25,1	571	17,9	806	22,2

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales Municipales, de Zona y Provinciales.

Elecciones Insulares: Municipio de Vega de San Mateo

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	302	9,0	956	28,8	1.573	40,4	1.403	33,5	654	14,5	501	10,5
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)	46	1,4	512	15,4	313	8,0	268	6,4	1.079	23,9	2.051	43,0
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	48	1,4	66	2,0	115	3,0			134	3,0	64	1,3
Unión de Centro Democrático (UCD)	2.066	61,7										
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	737	22,0	80	2,4								
Asamblea de Vecinos (AV), Asamblea Canaria (AC), AC-INC, ACN	55	1,6			46	1,2						
Partido del Pals Canario (PPC)	92	2,7	51	1,5								
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC			730	22,0	1.593	40,9	2.033	48,6	7	0,2	6	0,1
Partido Canario Liberal (PCL), UCC			846	25,5	68	1,7						
Tagoror, Tagoror Pensionista de Canarias (TPC)			38	1,1	4	0,1	3	0,1			7	0,1
Coalición de Lucha Popular (CLP)			37	1,1								
Partido Demócrata Popular-Centristas Canarios (PDP-CC)					26	0,7						
Agrupación Insular de Gran Canaria (AIGRANC-AIC), IGC-AIC					18	0,5	23	0,5				
Congreso Nacional de Canarias (CNC)					112	2,9						
Partido de los Trabajadores de España-Unidad Comunista (PTE-UC)					9	0,2						
Plataforma Humanista (PH), Partido Humanista (PH)					1	0,0	5	0,1	7	0,2	10	0,2
Agrupación Libre de Canarias Independientes (ALCI)					7	0,2						
Unidad Popular Republicana (UPR)					2	0,1						
Unión Democrática Canaria Española (UDCE)					8	0,2						
Iniciativa Canaria (ICAN)							385	9,2				
Agrupación Insular de Gran Canaria (AIGRANC)					18	0,5	8	0,2				
Partido Nacionalista Canario (PNC)					7	0,2					18	0,4
Canarias por la Independencia							14	0,3				
Los Verdes (LV), Los Verdes de Canarias (VERDES)							13	0,3			34	0,7
Partido de La Gente (LG)							17	0,4				
Plataforma de Izquierda (PI)							4	0,1				
Coalición Canaria (CC)									2.408	53,4	1.971	41,3
Partido de Gran Canaria (PGC)									73	1,6	71	1,5
Coalición por Gran Canaria (CGC)									94	2,1		
Frente Popular por la Independencia de Canarias (FREPIC-AWANAC)									57	1,3		
Popular Democracia											16	0,3
La Gaviota Azul											18	0,4
Alternativa Maga Nacionalista (AMAGA)											4	0,1
Censo	4.772		5.042		4.928		5.283		5.791		6.587	
Sufragio expresado	3.346	70,1	3.316	65,8	3.895	79,0	4.183	79,2	4.513	77,9	4.771	72,4
Abstención activa y pasiva	1.426	29,9	1.726	34,2	1.033	21,0	1.100	20,8	1.278	22,1	1.816	27,6
Votos nulos	51	1,1	25	0,5	15	0,3	22	0,4	24	0,4	30	0,5
Votos en blanco	11	0,2	222	4,4	24	0,5	26	0,5	21	0,4	52	0,8
Abstención activa	62	1,3	247	4,9	39	0,8	48	0,9	45	0,8	82	1,2
Abstención pasiva	1.364	28,6	1.479	29,3	994	20,2	1.052	19,9	1.233	21,3	1.734	26,3

Fuente: Elaboración propia a partir de los actas electorales de las Juntas Electorales Municipales, de Zona y Provinciales.

Elecciones Insulares: Isla de Gran Canaria

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	32.241	12,9	3	96.488	37,5	12	83.519	28,2	9	111.573	35,8	11	66.992	18,7	6	60.688	16,7	5
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)	1.226	0,5		71.516	27,8	8	49.416	16,7	5	57.630	18,5	6	143.987	40,2	14	154.378	42,5	14
PCE, PCC-PCE, ICI, Izquierda Unida Canaria (IUC)	12.653	5,1		12.269	4,8		25.337	8,5	2				17.382	4,9		9.077	2,5	
Unión de Centro Democrático (UCD)	119.217	47,7	17															
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	50.998	20,4	5	26.684	10,4	3												
Asamblea de Vecinos (AV), Asamblea Canaria (AC), AC-INC, ACN	26.540	10,6	2				28.845	9,7	3									
Partido del País Canario (PPC)	6.970	2,8		8.171	3,2													
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC				13.515	5,3	1	67.421	22,7	7	58.932	18,9	6	1.501	0,4		1.352	0,4	
Partido Canario Liberal (PCL), UCC				25.613	10,0	3	16.689	5,6	1									
Tagoror, Tagoror Pensionista de Canarias (TPC)				1.619	0,6		504	0,2		705	0,2					475	0,1	
Coalición de Lucha Popular (CLP)				1.243	0,5													
Partido Demócrata Popular-Centristas Canarios (PDP-CC)							12.159	4,1										
Agrupación Insular de Gran Canaria (AIGRANC-AIC), IGC-AIC							4.988	1,7		15.494	5,0							
Congreso Nacional de Canarias (CNC)							4.608	1,6										
Partido de los Trabajadores de España-Unidad Comunista (PTE-UC)							917	0,3										
Plataforma Humanista (PH), Partido Humanista (PH)							703	0,2		1.317	0,4		766	0,2		578	0,2	
Agrupación Libre de Canarias Independientes (ALCI)							625	0,2										
Unidad Popular Republicana (UPR)							463	0,2										
Unión Democrática Canaria Española (UDCE)							390	0,1										
Iniciativa Canaria (ICAN)										54.905	17,6	6						
Agrupación Insular de Gran Canaria (AIGRANC)										4.591	1,5							
Partido Nacionalista Canario (PNC)										2.452	0,8					3.368	0,9	
Canarias por la Independencia										1.325	0,4							
Los Verdes (LV), Los Verdes de Canarias (VERDES)										1.125	0,4					5.059	1,4	
Partido de La Gente (L.G)										1.229	0,4							
Plataforma de Izquierda (PI)										606	0,2							
Coalición Canaria (CC)													99.017	27,7	9	110.466	30,4	10
Partido de Gran Canaria (PGC)										15.234	4,3		15.234	4,3		14.482	4,0	
Coalición por Gran Canaria (CGC)													10.532	2,9				
Frente Popular por la Independencia de Canarias (FREPIC-AWANAC)													2.331	0,7				
Popular Democracia																1.478	0,4	
La Gaviota Azul																1.335	0,4	
Alternativa Maga Nacionalista (AMAGA)																654	0,2	
Censo	374.888			423.187			456.087			505.429			545.523			589.853		
Sufragio expresado	249.845	66,6		257.118	60,8		296.584	65,0		311.884	61,7		357.762	65,6		363.410	61,6	
Abstención activa y pasiva	125.043	33,4		166.069	39,2		159.503	35,0		193.545	38,3		187.761	34,4		226.443	38,4	
Votos nulos	5.382	1,4		8.573	2,0		4.536	1,0		2.493	0,5		2.144	0,4		2.166	0,4	
Votos en blanco	1.339	0,4		1.644	0,4		2.160	0,5		2.451	0,5		3.726	0,7		4.410	0,7	
Abstención activa	6.721	1,8		10.217	2,4		6.696	1,5		4.944	1,0		5.870	1,1		6.576	1,1	
Abstención pasiva	118.322	31,6		155.852	36,8		152.807	33,5		188.601	37,3		181.891	33,3		219.867	37,3	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales Municipales, de Zona y Provinciales.

Elecciones Insulares: Provincia de Las Palmas

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	36.957	13,3	9	107.548	37,1	25	93.888	26,8	20	123.957	34,4	22	80.089	19,5	16	77.518	18,2	16
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)	2.147	0,8	1	76.666	26,5	13	50.953	14,5	6	59.604	16,6	6	153.042	37,2	21	162.397	38,2	19
PCE, PGC-PCE, ICI, Izquierda Unida Canaria (IUC)	13.261	4,8		13.147	4,5		34.865	9,9	2				18.970	4,6		10.431	2,5	
Unión de Centro Democrático (UCD)	132.671	47,8	34															
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	51.667	18,6	5	26.684	9,2	3												
Asamblea de Vecinos (AV), AC-INC	26.540	9,6	2				34.858	9,9	3									
Partido del País Canario (PPC)	6.970	2,5		8.171	2,8													
PI (Tagoror), ACL, Tagoror, Tagoror Pensionistas de Canarias	1.226	0,4	1	2.562	0,9	1	504	0,1		705	0,2					475	0,1	
Grupo Independiente	878	0,3																
Asamblea Mejorera (AM)	5.085	1,8	9	5.692	2,0	9	5.608	1,6	7	6.197	1,7	7						
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC				18.091	6,2	6	80.148	22,9	20	66.432	18,4	12	2.553	0,6		1.518	0,4	
Partido Canario Liberal (PCL), UCC				25.613	8,8	3	16.786	4,8	1									
Coalición de Lucha Popular (CLP)				1.243	0,4													
Frente Popular Canario (FPC)				760	0,3													
Partido Nacionalista Canario (PNC)				193	0,1					2.849	0,8							
Independientes al Cabildo				3.481	1,2	5	10.799	3,1	6	34.014	9,4	14						
Partido Democrata Popular-Centristas Canarios (PDP-CC)							13.235	3,8										
Congreso Nacional de Canarias (CNC)							5.612	1,6										
Partido de los Trabajadores de España-Unidad Comunista (PTE-UC)							917	0,3										
Plataforma Humanista (PH), Partido Humanista (PH)							703	0,2		1.317	0,4		786	0,2		578	0,1	
Agrupación Libre de Canarias Independientes (ALCI)							625	0,2										
Unidad Popular Republicana (UPR)							470	0,1										
Unión Democrática Canaria Española (UDCE)							390	0,1										
Izquierda Unificada del Pueblo Canario (IUPC)							226	0,1										
Iniciativa Canaria (ICAN)										55.867	15,5	6						
Agrupación Insular de Gran Canaria (AIGRANC)										4.591	1,3							
Canarias por la Independencia										1.638	0,5							
Los Verdes (LV), Los Verdes de Canarias (VERDES)										1.125	0,3					5.059	1,2	
Partido de La Gente (LG)										1.229	0,3							
Plataforma de Izquierda (PI)										606	0,2							
Coalición Canaria (CC)																		
Plataforma Canaria Nacionalista (PCN), Federación Nacionalista Canario (FNC)										111.057	27,0	18	129.147	30,4	22			
Coalición por Gran Canaria (CGC)										30.290	7,4	12	19.067	4,5	10			
Frente Popular por la Independencia de Canarias (FREPIC-AWANAC)										10.532	2,6							
Asamblea Concejera Nacionalista (ACON)										2.331	0,6							
										970	0,2							

Elecciones Insulares: Provincia de Las Palmas

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Canario Socialista (PCS)												
Plataforma Popular de Fuerteventura									325	0,1		
Agrupación Popular Independiente de Lanzarote (APIL)											558	0,1
Partido de Gran Canaria (PGC)											635	0,1
Popular Democracia											14.482	3,4
La Gaviota Azul											1.478	0,3
Alternativa Maga Nacionalista (AMAGA)											1.335	0,3
											654	0,2
Censo	420.803			477.326			515.180			629.555		695.939
Sufragio expresado	277.402	65,9		289.851	60,7		350.587	68,1		410.945	65,3	425.332
Abstención activa y pasiva	143.401	34,1		187.475	39,3		164.593	31,9		218.610	34,7	270.607
Votos nulos	5.578	1,3		9.050	1,9		4.946	1,0		2.424	0,4	2.657
Votos en blanco	1.386	0,3		1.761	0,4		2.414	0,5		4.309	0,7	5.406
Abstención activa	6.964	1,7		10.811	2,3		7.360	1,4		6.733	1,1	8.063
Abstención pasiva	136.437	32,4		176.664	37,0		157.233	30,5		211.877	33,7	262.544

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales Municipales, de Zona y Provinciales.

Elecciones Insulares: Municipio de Frontera

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)			301	19,3	378	21,4	660	33,1	523	22,1	561	21,4
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)	9	0,7	397	25,4	139	7,9	423	21,2	437	18,5	452	17,2
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)									15	0,6	22	0,8
Agrupación Herreña de Independientes (AHI)	802	59,7	863	55,3	1.147	65,0	633	31,7	1.185	50,1	1.584	60,4
Unión de Centro Democrático (UCD)	532	39,6										
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC, UC-CDS					101	5,7			3	0,1	4	0,2
Iniciativa Canaria (ICAN)							280	14,0	203	8,6		
Censo	2.543		2.334		2.484		2.762		2.985		3.483	
Sufragio expresado	1.343	52,8	1.561	66,9	1.765	71,1	1.996	72,3	2.366	79,3	2.623	75,3
Abstención activa y pasiva	1.200	47,2	773	33,1	719	28,9	766	27,7	619	20,7	860	24,7
Votos nulos	6	0,2	10	0,4	4	0,2	6	0,2	6	0,2	8	0,2
Votos en blanco	1	0,0	5	0,2	7	0,3	5	0,2	7	0,2	23	0,7
Abstención activa	7	0,3	15	0,6	11	0,4	11	0,4	13	0,4	31	0,9
Abstención pasiva	1.193	46,9	758	32,5	708	28,5	755	27,3	606	20,302	829	23,801

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de la Junta Electoral Provincial.

Elecciones Insulares: Municipio de Valverde de El Hierro

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)			365	19,6	458	20,9	702	31,2	639	25,8	599	22,8
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)	14	0,8	483	25,9	195	8,9	428	19,0	499	20,2	512	19,5
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)									27	1,1	24	0,9
Agrupación Herreña de Independientes (AHI)	878	49,9	1.016	54,5	1.440	65,6	920	40,9	1.213	49,0	1.472	56,1
Unión de Centro Democrático (UCD)	869	49,3										
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC, UC-CDS					102	4,6			6	0,2	15	0,6
Iniciativa Canaria (ICAN)							198	8,8	90	3,6		
Censo	3.229		2.586		2.716		2.940		2.981		3.304	
Sufragio expresado	1.761	54,5	1.864	72,1	2.195	80,8	2.248	76,5	2.474	83,0	2.622	79,4
Abstención activa y pasiva	1.468	45,5	722	27,9	521	19,2	692	23,5	507	17,0	682	20,6
Votos nulos	7	0,2	17	0,7	9	0,3	8	0,3	8	0,3	17	0,5
Votos en blanco	11	0,3	6	0,2	15	0,6	3	0,1	16	0,5	50	1,5
Abstención activa	18	0,6	23	0,9	24	0,9	11	0,4	24	0,8	67	2,0
Abstención pasiva	1.450	44,9	699	27,0	497	18,3	681	23,2	483	16,2	615	18,6

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de la Junta Electoral Provincial.

Elecciones Insulares: Isla de El Hierro

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)				666	19,4	2	836	21,1	2	1.362	32,1	4	1.162	24,0	3	1.160	22,1	2
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)	23	0,7		880	25,7	3	334	8,4	1	851	20,1	2	936	19,3	2	964	18,3	2
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)													42	0,9		55	1,0	
Agrupación Herrería de Independientes (AHI)	1.680	54,1	6	1.879	54,9	6	2.587	65,3	8	1.553	36,6	4	2.398	49,5	6	3.056	58,2	7
Unión de Centro Democrático (UCD)	1.401	45,1	5															
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC, UC-CDS							203	5,1					9	0,2		19	0,4	
Iniciativa Canaria (ICAN)										478	11,3	1	293	6,1				
Censo	5.772			4.920			5.200			5.702			5.966			6.787		
Sufragio expresado	3.104	53,8		3.425	69,6		3.960	76,2		4.244	74,4		4.840	81,1		5.254	77,4	
Abstención activa y pasiva	2.668	46,2		1.495	30,4		1.240	23,8		1.458	25,6		1.126	18,9		1.533	22,6	
Votos nulos	13	0,2		27	0,5		13	0,3		14	0,2		14	0,2		25	0,3	
Votos en blanco	12	0,2		11	0,2		22	0,4		8	0,1		23	0,4		73	0,8	
Abstención activa	25	0,4		38	0,8		35	0,7		22	0,4		37	0,6		98	1,4	
Abstención pasiva	2.643	45,8		1.457	29,6		1.205	23,2		1.436	25,2		1.089	18,3		1.435	21,143	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de la Junta Electoral Provincial.

Elecciones Insulares: Municipio de Agulo

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	394	55,2	309	40,2	395	48,0	412	50,9	438	53,9	539	66,2
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)			55	7,2	20	2,4	5	0,6	147	18,1	35	4,3
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	107	15,0	60	7,8	8	1,0			12	1,5	7	0,9
Unión de Centro Democrático (UCD)	211	29,6										
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	2	0,3										
Agrupación Gomera de Independientes (AGI), AGI-CDS, AGI-FNC			345	44,9	371	45,1	365	45,1			0	0,0
Unión del Pueblo Gomero (UPGO)					29	3,5	0	0,0				
Iniciativa Canaria (ICAN)							27	3,3				
Coalición Canaria (CC)									216	26,6	233	28,6
Censo	1.487		1.149		1.159		1.106		1.026		995	
Sufragio expresado	714	48,0	769	66,9	823	71,0	809	73,1	813	79,2	814	81,8
Abstención activa y pasiva	773	52,0	380	33,1	336	29,0	297	26,9	213	20,8	181	18,2
Votos nulos	5	0,3	6	0,5	0	0,0	0	0,0	5	0,5	3	0,3
Votos en blanco	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	0,1	0	0,0	3	0,3
Abstención activa	5	0,3	6	0,5	0	0,0	1	0,1	5	0,5	6	0,6
Abstención pasiva	768	51,6	374	32,6	336	29,0	296	26,8	208	20,3	175	17,6

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de la Junta Electoral Provincial.

Elecciones Insulares: Municipio de Alajero

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	456	64,9	364	61,8	342	59,2	430	65,1	308	39,2	516	54,7
CD, AP, PDP-JL, AP, Partido Popular (PP)			169	28,7	12	2,1	2	0,3	12	1,5	58	6,1
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	3	0,4	7	1,2	126	21,8			93	11,8	142	15,0
Unión de Centro Democrático (UCD)	246	34,3										
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	3	0,4										
Agrupación Gomera de Independientes (AGI), AGI-CDS, AGI-FNC			49	8,3	96	16,6	135	20,4			5	0,5
Unión del Pueblo Gomero (UPGO)					2	0,3	0	0,0				
Iniciativa Canaria (ICAN)							94	14,2				
Coalición Canaria (CC)									373	47,5	223	23,6
Censo	1.073		913		809		861		917		1.035	
Sufragio expresado	718	66,9	589	64,5	578	71,4	661	76,8	786	85,7	944	91,2
Abstención activa y pasiva	355	33,1	324	35,5	231	28,6	200	23,2	131	14,3	91	8,8
Votos nulos	2	0,2	4	0,4	4	0,5	0	0,0	0	0,0	3	0,3
Votos en blanco	1	0,1	1	0,1	5	0,6	5	0,6	7	0,8	7	0,7
Abstención activa	3	0,3	5	0,5	9	1,1	5	0,6	7	0,8	10	1,0
Abstención pasiva	352	32,8	319	34,9	222	27,4	195	22,6	124	13,5	81	7,8

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de la Junta Electoral Provincial.

Elecciones Insulares: Municipio de Hermigua

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	208	25,2	455	33,3	587	45,6	765	61,9	678	52,7	886	61,9
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)			157	11,5	209	16,2	123	10,0	211	16,4	81	5,7
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	61	7,4	26	1,9	28	2,2			15	1,2	23	1,6
Unión de Centro Democrático (UCD)	545	66,0										
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	12	1,5										
Agrupación Gomera de Independientes (AGI), AGI-CDS, AGI-FNC			729	53,3	458	35,6	336	27,2			13	0,9
Unión del Pueblo Gomero (UPGO)					6	0,5	1	0,1				
Iniciativa Canaria (ICAN)							10	0,8				
Coalición Canaria (CC)									383	29,8	428	29,9
Censo	2.338		2.089		1.968		2.010		1.853		1.798	
Sufragio expresado	826	35,3	1.367	65,4	1.288	65,4	1.235	61,4	1.287	69,5	1.431	79,6
Abstención activa y pasiva	1.512	64,7	722	34,6	680	34,6	775	38,6	566	30,5	367	20,4
Votos nulos	6	0,3	13	0,6	0	0,0	1	0,0	7	0,4	3	0,2
Votos en blanco	0	0,0	5	0,2	2	0,1	6	0,3	6	0,3	7	0,4
Abstención activa	6	0,3	18	0,9	2	0,1	7	0,3	13	0,7	10	0,6
Abstención pasiva	1.506	64,4	704	33,7	678	34,5	768	38,2	553	29,8	357	19,9

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de la Junta Electoral Provincial.

Electiones Insulares: Municipio de San Sebastián de La Gomera

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	816	34,1	866	32,4	1.733	61,7	2.155	66,9	2.042	57,0	2.729	66,3
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)			559	20,9	128	4,6	129	4,0	493	13,8	469	11,4
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	771	32,2	542	20,3	389	13,8			506	14,1	389	9,5
Unión de Centro Democrático (UCD)	752	31,4										
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	57	2,4										
Agrupación Gomera de Independientes (AGI), AGI-CDS, AGI-FNC			705	26,4	495	17,6	593	18,4			53	1,3
Unión del Pueblo Gomero (UPGO)					65	2,3	43	1,3				
Iniciativa Canaria (ICAN)							301	9,3				
Coalición Canaria (CC)									541	15,1	475	11,5
Censo	4.425		3.900		3.890		4.426		4.688		5.634	
Sufragio expresado	2.396	54,1	2.672	68,5	2.810	72,2	3.221	72,8	3.582	76,4	4.115	73,0
Abstención activa y pasiva	2.029	45,9	1.228	31,5	1.080	27,8	1.205	27,2	1.106	23,6	1.519	27,0
Votos nulos	20	0,5	37	0,9	10	0,3	8	0,2	13	0,3	45	0,8
Votos en blanco	3	0,1	9	0,2	23	0,6	14	0,3	21	0,4	49	0,9
Abstención activa	23	0,5	46	1,2	33	0,8	22	0,5	34	0,7	94	1,7
Abstención pasiva	2.006	45,3	1.182	30,3	1.047	26,9	1.183	26,7	1.072	22,9	1.425	25,3

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de la Junta Electoral Provincial.

Elecciones Insulares: Municipio de Valle Gran Rey

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	306	25,3	315	22,4	591	38,2	418	28,2	385	24,5	795	45,0
CD, AP-PDP-JL, AP, Partido Popular (PP)			59	4,2	11	0,7	37	2,5	43	2,7	71	4,0
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	3	0,2	13	0,9	11	0,7			41	2,6	32	1,8
Unión de Centro Democrático (UCD)	895	74,1										
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	4	0,3										
Agrupación Gomera de Independientes (AGI), AGI-CDS, AGI-FNC			1.020	72,5	932	60,2	1.012	68,4			6	0,3
Unión del Pueblo Gomero (UPGO)					2	0,1	1	0,1				
Iniciativa Canaria (ICAN)							12	0,8				
Coalición Canaria (CC)									1.104	70,2	864	48,9
Censo	2.655		2.082		2.091		2.183		2.201		2.612	
Sufragio expresado	1.208	45,5	1.407	67,6	1.547	74,0	1.480	67,8	1.573	71,5	1.768	67,7
Abstención activa y pasiva	1.447	54,5	675	32,4	544	26,0	703	32,2	628	28,5	844	32,3
Votos nulos	13	0,5	2	0,1	6	0,3	10	0,5	8	0,4	4	0,2
Votos en blanco	0	0,0	2	0,1	1	0,0	8	0,4	8	0,4	12	0,5
Abstención activa	13	0,5	4	0,2	7	0,3	18	0,8	16	0,7	16	0,6
Abstención pasiva	1.434	54,0	671	32,2	537	25,7	685	31,4	612	27,8	828	31,7

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de la Junta Electoral Provincial.

Elecciones Insulares: Municipio de Vallehermoso

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	640	35,9	1.007	51,2	1.355	75,2	1.219	60,8	1.142	61,5	1.299	64,2
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)			291	14,8	18	1,0	6	0,3	60	3,2	85	4,2
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	31	1,7	16	0,8	5	0,3			12	0,6	12	0,6
Unión de Centro Democrático (UCD)	1.099	61,6										
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	13	0,7										
Agrupación Gomera de Independientes (AGI), AGI-CDS, AGI-FNC			651	33,1	363	20,2	656	32,7			19	0,9
Unión del Pueblo Gomero (UPGO)					60	3,3	0	0,0				
Iniciativa Canaria (ICAN)							123	6,1				
Coalición Canaria (CC)									643	34,6	609	30,1
Censo	5.569		4.064		2.491		2.610		2.366		2.494	
Sufragio expresado	1.783	32,0	1.965	48,4	1.801	72,3	2.004	76,8	1.857	78,5	2.024	81,2
Abstención activa y pasiva	3.786	68,0	2.099	51,6	690	27,7	606	23,2	509	21,5	470	18,8
Votos nulos	9	0,2	13	0,3	16	0,6	7	0,3	6	0,3	11	0,4
Votos en blanco	7	0,1	6	0,1	3	0,1	6	0,2	10	0,4	3	0,1
Abstención activa	16	0,3	19	0,5	19	0,8	13	0,5	16	0,7	14	0,6
Abstención pasiva	3.770	67,7	2.080	51,2	671	26,9	593	22,7	493	20,8	456	18,3

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de la Junta Electoral Provincial.

Elecciones Insulares: Isla de La Gomera

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	2.830	37,0	6	3.316	37,8	5	5.003	56,6	8	5.399	57,4	8	4.993	50,4	7	6.764	61,0	9
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)				1.290	14,7	2	398	4,5		302	3,2		966	9,8	1	799	7,2	1
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	976	12,8	2	664	7,6	1	567	6,4	1				679	6,9	1	605	5,5	
Unión de Centro Democrático (UCD)	3.748	49,0	9															
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	91	1,2																
Agrupación Gomera de Independientes (AGI), AGI-CDS, AGI-FNC				3.499	39,9	5	2.715	30,7	4	3.097	32,9	5				96	0,9	
Unión del Pueblo Gomero (UPGO)							164	1,9		45	0,5							
Iniciativa Canaria (ICAN)										567	6,0							
Coalición Canaria (CC)													3.260	32,9	4	2.832	25,5	3
Censo	17.547			14.197			12.408			13.295			13.051			14.568		
Sufragio expresado	7.645	43,6		8.769	61,8		8.847	71,3		9.410	70,8		9.898	75,8		11.096	76,2	
Abstención activa y pasiva	9.902	56,4		5.428	38,2		3.561	28,7		3.885	29,2		3.153	24,2		3.472	23,8	
Votos nulos	55	0,3		75	0,5		36	0,3		26	0,2		39	0,3		77	0,5	
Votos en blanco	11	0,1		23	0,2		34	0,3		40	0,3		52	0,4		73	0,5	
Abstención activa	66	0,4		98	0,7		70	0,6		66	0,5		91	0,7		150	1,0	
Abstención pasiva	9.836	56,1		5.330	37,5		3.491	28,1		3.819	28,7		3.062	23,5		3.322	22,8	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de la Junta Electoral Provincial.

Elecciones Insulares: Municipio de Barlovento

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	223	15,4	720	51,0	656	43,6	851	55,2	831	58,5	671	45,9
CD, AP-PDP-JL, AP, Partido Popular (PP)			428	30,3	375	24,9	307	19,9	294	20,7	247	16,9
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	71	4,9	82	5,8	46	3,1			32	2,3	20	1,4
Unión de Centro Democrático (UCD)	1.150	79,6										
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC			182	12,9	370	24,6	54	3,5	2	0,1		
Agrupación Palmera Independiente (API), API-AIC, CC					57	3,8	271	17,6	262	18,4	520	35,6
Iniciativa Canaria (ICAN)							59	3,8				
Los Verdes de Canarias (Verdes)											4	0,3
Censo	2.911		2.017		2.031		2.123		2.084		2.020	
Sufragio expresado	1.444	49,6	1.412	70,0	1.504	74,1	1.542	72,6	1.421	68,2	1.462	72,4
Abstención activa y pasiva	1.467	50,4	605	30,0	527	25,9	581	27,4	663	31,8	558	27,6
Votos nulos	4	0,1	10	0,5	4	0,2	8	0,4	7	0,3	12	0,6
Votos en blanco	1	0,0	1	0,0	3	0,1	5	0,2	9	0,4	9	0,4
Abstención activa	5	0,2	11	0,5	7	0,3	13	0,6	16	0,8	19	0,9
Abstención pasiva	1.462	50,2	594	29,4	520	25,6	568	26,8	647	31,0	539	26,7

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de la Junta Electoral Provincial.

Elecciones Insulares: Municipio de Breña Alta

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	401	19,2	954	39,1	735	27,3	1.085	37,4	1.254	42,1	1.246	38,1
CD, AP-PDP-JUL, AP, Partido Popular (PP)			1.255	51,5	1.144	42,5	733	25,3	495	16,6	428	13,1
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	169	8,1	62	2,5	118	4,4			134	4,5	84	2,6
Unión de Centro Democrático (UCD)	1.514	72,6										
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC			167	6,8	173	6,4	89	3,1	16	0,5		
Agrupación Palmera Independiente (API), API-AIC, CC					519	19,3	860	29,6	1.077	36,2	1.473	45,0
Iniciativa Canaria (ICAN)							134	4,6				
Los Verdes de Canarias (Verdes)											40	1,2
Censo	3.820		3.625		3.596		3.942		4.024		4.301	
Sufragio expresado	2.084	54,6	2.438	67,3	2.689	74,8	2.901	73,6	2.976	74,0	3.271	76,1
Abstención activa y pasiva	1.736	45,4	1.187	32,7	907	25,2	1.041	26,4	1.048	26,0	1.030	23,9
Votos nulos	32	0,8	14	0,4	5	0,1	17	0,4	18	0,4	2	0,0
Votos en blanco	13	0,3	6	0,2	12	0,3	9	0,2	27	0,7	25	0,6
Abstención activa	45	1,2	20	0,6	17	0,5	26	0,7	45	1,1	27	0,6
Abstención pasiva	1.691	44,3	1.167	32,2	890	24,7	1.015	25,7	1.003	24,9	1.003	23,3

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de la Junta Electoral Provincial.

Elecciones Insulares: Municipio de Breña Baja

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	350	30,1	911	63,0	395	24,1	430	24,5	501	26,6	492	23,5
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)			421	29,1	532	32,5	432	24,6	529	28,1	355	16,9
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	41	3,5	59	4,1	54	3,3			77	4,1	30	1,4
Unión de Centro Democrático (UCD)	771	66,4										
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC			56	3,9	64	3,9	48	2,7	8	0,4		
Agrupación Palmera Independiente (API), API-AIC, CC					594	36,2	798	45,5	765	40,7	1.192	56,9
Iniciativa Canaria (ICAN)							46	2,6				
Los Verdes de Canarias (Verdes)											27	1,3
Censo	2.064		2.202		2.067		2.476		2.546		2.783	
Sufragio expresado	1.162	56,3	1.447	65,7	1.639	79,3	1.754	70,8	1.880	73,8	2.096	75,3
Abstención activa y pasiva	902	43,7	755	34,3	428	20,7	722	29,2	666	26,2	687	24,7
Votos nulos	16	0,8	7	0,3	3	0,1	6	0,2	10	0,4	6	0,2
Votos en blanco	9	0,4	2	0,1	12	0,6	9	0,4	22	0,9	25	0,9
Abstención activa	25	1,2	9	0,4	15	0,7	15	0,6	32	1,3	31	1,1
Abstención pasiva	877	42,5	746	33,9	413	20,0	707	28,6	634	24,9	656	23,6

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de la Junta Electoral Provincial.

Elecciones Insulares: Municipio de Fuencaiente de La Palma

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	70	7,6	601	59,0	466	49,2	592	51,2	848	69,6	489	39,6
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)			356	35,0	224	23,7	260	22,5	120	9,9	187	15,2
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	45	4,9	33	3,2	34	3,6			31	2,5	33	2,7
Unión de Centro Democrático (UCD)	811	87,6										
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC			28	2,8	150	15,8	34	2,9	2	0,2		
Agrupación Palmera Independiente (API), API-AIC, CC					73	7,7	253	21,9	217	17,8	488	39,5
Iniciativa Canaria (ICAN)							18	1,6				
Los Verdes de Canarias (Verdes)												
Censo	1.290		1.375		1.346		1.400		1.405		1.450	
Sufragio expresado	926	71,8	1.018	74,0	947	70,4	1.157	82,6	1.218	86,7	1.234	85,1
Abstención activa y pasiva	364	28,2	357	26,0	399	29,6	243	17,4	187	13,3	216	14,9
Votos nulos	12	0,9	19	1,4	5	0,4	5	0,4	5	0,4	13	0,9
Votos en blanco	2	0,2	8	0,6	5	0,4	4	0,3	7	0,5	6	0,4
Abstención activa	14	1,1	27	2,0	10	0,7	9	0,6	12	0,9	19	1,3
Abstención pasiva	350	27,1	330	24,0	389	28,9	234	16,7	175	12,5	197	13,6

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de la Junta Electoral Provincial.

Elecciones Insulares: Municipio de Garafía

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	132	12,6	299	25,9	287	26,0	704	60,1	587	60,3	505	45,0
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)			551	47,7	287	26,0	132	11,3	111	11,4	222	19,8
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	239	22,8	131	11,3	87	7,9			35	3,6	13	1,2
Unión de Centro Democrático (UCD)	675	64,5										
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC			174	15,1	154	13,9	20	1,7	4	0,4		
Agrupación Palmera Independiente (API), API-AIC, CC					289	26,2	282	24,1	236	24,3	320	28,5
Iniciativa Canaria (ICAN)							33	2,8				
Los Verdes de Canarias (Verdes)											61	5,4
Censo	2.332		1.876		1.555		1.573		1.465		1.561	
Sufragio expresado	1.046	44,9	1.155	61,6	1.104	71,0	1.171	74,4	973	66,4	1.121	71,8
Abstención activa y pasiva	1.286	55,1	721	38,4	451	29,0	402	25,6	492	33,6	440	28,2
Votos nulos	9	0,4	12	0,6	10	0,6	12	0,8	8	0,5	15	1,0
Votos en blanco	18	0,8	9	0,5	5	0,3	1	0,1	5	0,3	7	0,4
Abstención activa	27	1,2	21	1,1	15	1,0	13	0,8	13	0,9	22	1,4
Abstención pasiva	1.259	54,0	700	37,3	436	28,0	389	24,7	479	32,7	418	26,8

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de la Junta Electoral Provincial.

Elecciones Insulares: Municipio de Los LLanos de Aridane

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	1.407	24,1	1.592	23,4	1.191	16,3	1.526	19,8	2.124	26,3	1.653	18,6
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)			1.959	28,8	1.627	22,3	1.338	17,4	1.284	15,9	1.468	16,5
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	366	6,3	426	6,3	344	4,7			169	2,1	101	1,1
Unión de Centro Democrático (UCD)	4.067	69,6										
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC			2.821	41,5	1.082	14,8	449	5,8	208	2,6		
Agrupación Palmera Independiente (API), API-AIC, CC					3.068	42,0	3.455	44,9	4.283	53,1	5.436	61,0
Iniciativa Canaria (ICAN)							929	12,1				
Los Verdes de Canarias (Verdes)											249	2,8
Censo	9.966		11.054		11.376		12.116		12.794		13.726	
Sufragio expresado	5.840	58,6	6.798	61,5	7.312	64,3	7.697	63,5	8.068	63,1	8.907	64,9
Abstención activa y pasiva	4.126	41,4	4.256	38,5	4.064	35,7	4.419	36,5	4.726	36,9	4.819	35,1
Votos nulos	40	0,4	86	0,8	27	0,2	36	0,3	41	0,3	42	0,3
Votos en blanco	23	0,2	32	0,3	30	0,3	31	0,3	61	0,5	56	0,4
Abstención activa	63	0,6	118	1,1	57	0,5	67	0,6	102	0,8	98	0,7
Abstención pasiva	4.063	40,8	4.138	37,4	4.007	35,2	4.352	35,9	4.624	36,1	4.721	34,4

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de la Junta Electoral Provincial.

Elecciones Insulares: Municipio de El Paso

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	212	8,7	851	30,8	790	25,0	835	24,6	1.274	36,3	1.177	31,6
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)			749	27,1	761	24,1	543	16,0	719	20,5	889	23,9
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	46	1,9	79	2,9	45	1,4			59	1,7	25	0,7
Unión de Centro Democrático (UCD)	2.174	89,4										
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC			1.083	39,2	696	22,1	269	7,9	47	1,3		
Agrupación Palmera Independiente (API), API-AIC, CC					863	27,4	1.658	48,8	1.408	40,1	1.583	42,5
Iniciativa Canaria (ICAN)							93	2,7				
Los Verdes de Canarias (Verdes)											52	1,4
Censo	4.733		5.179		4.672		5.033		4.982		4.963	
Sufragio expresado	2.432	51,4	2.762	53,3	3.155	67,5	3.398	67,5	3.507	70,4	3.726	75,1
Abstención activa y pasiva	2.301	48,6	2.417	46,7	1.517	32,5	1.635	32,5	1.475	29,6	1.237	24,9
Votos nulos	18	0,4	65	1,3	8	0,2	18	0,4	12	0,2	11	0,2
Votos en blanco	5	0,1	47	0,9	16	0,3	12	0,2	27	0,5	32	0,6
Abstención activa	23	0,5	112	2,2	24	0,5	30	0,6	39	0,8	43	0,9
Abstención pasiva	2.278	48,1	2.305	44,5	1.493	32,0	1.605	31,9	1.436	28,8	1.194	24,1

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de la Junta Electoral Provincial.

Elecciones Insulares: Municipio de Puntagorda

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	15	3,5	58	8,6	92	15,3	189	24,2	389	51,3	233	29,9
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)			245	36,2	67	11,1	18	2,3	64	8,4	148	19,0
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	96	22,4	62	9,2	63	10,5			64	8,4	73	9,4
Unión de Centro Democrático (UCD)	318	74,1										
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC			311	46,0	302	50,2	179	22,9	2	0,3		
Agrupación Palmera Independiente (API), API-AIC, CC					78	13,0	333	42,7	240	31,6	317	40,7
Iniciativa Canaria (ICAN)							61	7,8				
Los Verdes de Canarias (Verdes)											8	1,0
Censo	1.385		1.241		1.329		1.392		1.283		1.473	
Sufragio expresado	429	31,0	676	54,5	602	45,3	780	56,0	759	59,2	779	52,9
Abstención activa y pasiva	956	69,0	565	45,5	727	54,7	612	44,0	524	40,8	694	47,1
Votos nulos	15	1,1	2	0,2	6	0,5	3	0,2	3	0,2	6	0,4
Votos en blanco	0	0,0	3	0,2	9	0,7	2	0,1	7	0,5	4	0,3
Abstención activa	15	1,1	5	0,4	15	1,1	5	0,4	10	0,8	10	0,7
Abstención pasiva	941	67,9	560	45,1	712	53,6	607	43,6	514	40,1	684	46,4

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de la Junta Electoral Provincial.

Elecciones Insulares: Municipio de Puntallana

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	287	26,4	536	49,0	481	38,3	516	38,8	616	43,7	503	32,9
CD, AP-PDP-JL, AP, Partido Popular (PP)			393	35,9	121	9,6	117	8,8	83	5,9	99	6,5
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	179	16,4	154	14,1	65	5,2			39	2,8	13	0,9
Unión de Centro Democrático (UCD)	623	57,2										
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC			11	1,0	28	2,2	19	1,4	5	0,4		
Agrupación Palmera Independiente (API), API-AIC, CC					560	44,6	595	44,8	667	47,3	887	58,1
Iniciativa Canaria (ICAN)							82	6,2				
Los Verdes de Canarias (Verdes)											25	1,6
Censo	1.891		1.766		1.758		1.759		1.807		1.807	
Sufragio expresado	1.089	57,6	1.094	61,9	1.255	71,4	1.329	75,6	1.410	78,0	1.527	84,5
Abstención activa y pasiva	802	42,4	672	38,1	503	28,6	430	24,4	397	22,0	280	15,5
Votos nulos	9	0,5	8	0,5	2	0,1	2	0,1	4	0,2	7	0,4
Votos en blanco	0	0,0	3	0,2	2	0,1	6	0,3	14	0,8	3	0,2
Abstención activa	9	0,5	11	0,6	4	0,2	8	0,5	18	1,0	10	0,6
Abstención pasiva	793	41,9	661	37,4	499	28,4	422	24,0	379	21,0	270	14,9

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de la Junta Electoral Provincial.

Elecciones Insulares: Municipio de San Andrés y Sauces

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1996	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	978	37,0	1.121	40,3	1.209	40,9	1.453	46,3	1.472	46,0	1.256	39,1
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)			1.307	47,0	539	18,2	542	17,3	324	10,1	297	9,2
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	175	6,6	228	8,2	171	5,8			66	2,1	25	0,8
Unión de Centro Democrático (UCD)	1.491	56,4										
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC			125	4,5	172	5,8	12	0,4	3	0,1		
Agrupación Palmera Independiente (API), API-AIC, CC					866	29,3	947	30,2	1.332	41,7	1.618	50,3
Iniciativa Canaria (ICAN)							184	5,9				
Los Verdes de Canarias (Verdes)											18	0,6
Censo	5.564		4.444		4.102		4.278		4.316		4.406	
Sufragio expresado	2.644	47,5	2.781	62,6	2.957	72,1	3.138	73,4	3.197	74,1	3.214	72,9
Abstención activa y pasiva	2.920	52,5	1.663	37,4	1.145	27,9	1.140	26,6	1.119	25,9	1.192	27,1
Votos nulos	17	0,3	38	0,9	16	0,4	16	0,4	8	0,2	51	1,2
Votos en blanco	18	0,3	16	0,4	6	0,1	6	0,1	18	0,4	21	0,5
Abstención activa	35	0,6	54	1,2	22	0,5	22	0,5	26	0,6	72	1,6
Abstención pasiva	2.885	51,9	1.609	36,2	1.123	27,4	1.118	26,1	1.093	25,3	1.120	25,4

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de la Junta Electoral Provincial.

Elecciones Insulares: Municipio de Santa Cruz de La Palma

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	1.403	23,5	1.682	22,3	2.129	23,8	2.992	32,4	3.431	36,7	3.489	36,2
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)			3.204	42,4	3.347	37,4	2.409	26,1	2.664	28,5	2.342	24,3
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	1.785	29,8	2.454	32,5	1.830	20,5			578	6,2	280	2,9
Unión de Centro Democrático (UCD)	2.792	46,7										
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC			209	2,8	681	7,6	388	4,2	146	1,6		
Agrupación Palmera Independiente (API), API-AIC, CC					958	10,7	1.976	21,4	2.522	27,0	3.364	34,9
Iniciativa Canaria (ICAN)							1.471	15,9				
Los Verdes de Canarias (Verdes)											167	1,7
Censo	11.066		11.733		12.531		13.617		13.774		14.088	
Sufragio expresado	5.980	54,0	7.549	64,3	8.945	71,4	9.236	67,8	9.341	67,8	9.642	68,4
Abstención activa y pasiva	5.086	46,0	4.184	35,7	3.586	28,6	4.381	32,2	4.433	32,2	4.446	31,6
Votos nulos	226	2,0	94	0,8	49	0,4	69	0,5	79	0,6	64	0,5
Votos en blanco	45	0,4	22	0,2	32	0,3	33	0,2	111	0,8	105	0,7
Abstención activa	271	2,4	116	1,0	81	0,6	102	0,7	190	1,4	169	1,2
Abstención pasiva	4.815	43,5	4.068	34,7	3.505	28,0	4.279	31,4	4.243	30,8	4.277	30,4

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de la Junta Electoral Provincial.

Elecciones Insulares: Municipio de Tazacorte

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	279	12,1	501	21,4	508	20,1	1.017	36,3	1.259	45,5	902	34,7
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)			741	31,7	207	8,2	259	9,3	324	11,7	264	10,2
PCE, PCC-PCE, IUC, Izquierda Unida Canaria (IUC)	848	36,8	933	39,9	715	28,3			623	22,5	154	5,9
Unión de Centro Democrático (UCD)	1.177	51,1										
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC			163	7,0	40	1,6	77	2,8	7	0,3		
Agrupación Palmera Independiente (API), API-AIC, CC					1.059	41,9	705	25,2	555	20,1	1.245	48,0
Iniciativa Canaria (ICAN)							742	26,5				
Los Verdes de Canarias (Verdes)											31	1,2
Censo	4.372		4.674		5.171		5.103		4.922		4.917	
Sufragio expresado	2.304	52,7	2.338	50,0	2.529	48,9	2.800	54,9	2.768	56,2	2.596	52,8
Abstención activa y pasiva	2.068	47,3	2.336	50,0	2.642	51,1	2.303	45,1	2.154	43,8	2.321	47,2
Votos nulos	8	0,2	16	0,3	2	0,0	8	0,2	7	0,1	28	0,6
Votos en blanco	3	0,1	1	0,0	8	0,2	1	0,0	12	0,2	24	0,5
Abstención activa	11	0,3	17	0,4	10	0,2	9	0,2	19	0,4	52	1,1
Abstención pasiva	2.057	47,0	2.319	49,6	2.632	50,9	2.294	45,0	2.135	43,4	2.269	46,1

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de la Junta Electoral Provincial.

Elecciones Insulares: Municipio de Tijarafe

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	128	11,4	108	7,9	296	21,2	254	17,3	334	22,6	221	16,0
CD, AP-PDP-JL, AP, Partido Popular (PP)			448	32,9	387	27,7	148	10,1	229	15,5	160	11,6
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	25	2,2	16	1,2	3	0,2			19	1,3	10	0,7
Unión de Centro Democrático (UCD)	970	86,4										
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC			791	58,0	458	32,8	211	14,4	61	4,1		
Agrupación Palmera Independiente (API), API-AIC, CC					254	18,2	842	57,4	836	56,5	950	68,7
Iniciativa Canaria (ICAN)							11	0,8				
Los Verdes de Canarias (Verdes)											41	3,0
Censo	2.163		2.152		1.970		2.020		1.953		2.013	
Sufragio expresado	1.123	51,9	1.363	63,3	1.398	71,0	1.466	72,6	1.479	75,7	1.382	68,7
Abstención activa y pasiva	1.040	48,1	789	36,7	572	29,0	554	27,4	474	24,3	631	31,3
Votos nulos	18	0,8	7	0,3	4	0,2	6	0,3	9	0,5	8	0,4
Votos en blanco	0	0,0	2	0,1	8	0,4	1	0,0	16	0,8	13	0,6
Abstención activa	18	0,8	9	0,4	12	0,6	7	0,3	25	1,3	21	1,0
Abstención pasiva	1.022	47,2	780	36,2	560	28,4	547	27,1	449	23,0	610	30,3

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de la Junta Electoral Provincial.

Elecciones Insulares: Municipio de Villa de Mazo

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	333	18,6	838	48,3	893	44,3	946	41,3	1.154	45,6	1.044	43,8
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)			566	32,6	554	27,5	463	20,2	413	16,3	345	14,5
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	205	11,5	140	8,1	65	3,2			58	2,3	61	2,6
Unión de Centro Democrático (UCD)	1.252	69,9										
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC			191	11,0	412	20,4	316	13,8	157	6,2		
Agrupación Palmera Independiente (API), API-AIC, CC					91	4,5	517	22,6	751	29,6	905	38,0
Iniciativa Canaria (ICAN)							49	2,1			27	1,1
Los Verdes de Canarias (Verdes)												
Censo	3.947		3.658		3.698		4.003		3.992		3.390	
Sufragio expresado	1.790	45,4	1.735	47,4	2.015	54,5	2.291	57,2	2.533	63,5	2.382	70,3
Abstención activa y pasiva	2.157	54,6	1.923	52,6	1.683	45,5	1.712	42,8	1.459	36,5	1.008	29,7
Votos nulos	18	0,5	13	0,4	14	0,4	19	0,5	12	0,3	11	0,3
Votos en blanco	4	0,1	0	0,0	16	0,4	2	0,0	14	0,4	25	0,7
Abstención activa	22	0,6	13	0,4	30	0,8	21	0,5	26	0,7	36	1,1
Abstención pasiva	2.135	54,1	1.910	52,2	1.653	44,7	1.691	42,2	1.433	35,9	972	28,7

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de la Junta Electoral Provincial.

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	6.218	20,5	4	10.772	31,2	6	10.128	26,6	6	13.390	32,9	7	16.074	38,7	9	13.881	32,0	7
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)				12.623	36,5	8	10.172	26,7	6	7.701	18,9	4	7.653	18,4	4	7.451	17,2	4
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	4.290	14,2	2	4.859	14,1	3	3.640	9,6	2				1.984	4,8		922	2,1	
Unión de Centro Democrático (UCD)	19.785	65,3	15															
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC				6.312	18,3	4	4.782	12,6	2	2.165	5,3	1	668	1,6				
Agrupación Palmera Independiente (API), API-AIC, CC							9.329	24,5	5	13.492	33,2	7	15.151	36,5	8	20.298	46,8	10
Iniciativa Canaria (ICAN)										3912	9,6	2						
Los Verdes de Canarias (Verdes)																787	1,8	
Censo	57.504			56.996			57.202			60.835			61.347			62.898		
Sufragio expresado	30.293	52,7		34.566	60,6		38.051	66,5		40.660	66,8		41.530	67,7		43.339	68,9	
Abstención activa y pasiva	27.211	47,3		22.430	39,4		19.151	33,5		20.175	33,2		19.817	32,3		19.559	31,1	
Votos nulos	442	0,8		391	0,7		155	0,3		225	0,4		223	0,4		276	0,4	
Votos en blanco	141	0,2		152	0,3		164	0,3		122	0,2		350	0,6		355	0,6	
Abstención activa	583	1,0		543	1,0		319	0,6		347	0,6		573	0,9		631	1,0	
Abstención pasiva	26.628	46,3		21.887	38,4		18.832	32,9		19.828	32,6		19.244	31,4		18.928	30,1	

Elecciones Insulares: Municipio de Adeje

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	191	6,9	951	28,6	1.756	45,1	2.806	60,0	2.985	56,2	3.901	65,3
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)	796	28,8	649	19,5	59	1,5	221	4,7	656	12,4	575	9,6
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	7	0,3	19	0,6	21	0,5			104	2,0	106	1,8
Unión de Centro Democrático (UCD)	1.551	56,0										
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	163	5,9	32	1,0								
Organización Revolucionaria de Trabajadores (ORT)	60	2,2										
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC, UC-CDS			758	22,8	372	9,5	237	5,1	26	0,5	25	0,4
Agrupación Tinerfeña de Independientes (ATI), ATI-AIC, CC-ATI, CC			907	27,3	1.632	41,9	1.149	24,6	1.485	28,0	1.236	20,7
Siete Estrellas Verdes (SEV)			5	0,2								
Asamblea Canaria-Izquierda Nacionalista Canaria (AC-INC)					32	0,8						
Congreso Nacional de Canarias (CNC)					12	0,3			15	0,3		
Unión de Nacionalistas de Izquierda (UNI)					4	0,1						
Partido Socialista de los Trabajadores (PST)					9	0,2	10	0,2				
Frente Popular de las Islas Canarias (FREPIC-AWAÑAC)					0	0,0						
Iniciativa Canaria (ICAN)							231	4,9				
Coalición Canarias por la Independencia (CNC-FREPIC AWAÑAC)							13	0,3				
Partido Nacionalista Canario (PNC)							5	0,1			58	1,0
Partido de La Gente (LG)							4	0,1	3	0,1		
Asamblea Tinerfeña (ATF)									11	0,2		
Izquierda Verde de las Islas Canarias (IZEGZAVEN)									15	0,3		
Agrupaciones Familiares Independientes Tinerfeñas (AFIT)									1	0,0		
Plataforma Humanista, Partido Humanista (PH)									6	0,1	10	0,2
Los Verdes de Canarias (VERDES)											55	0,9
Alternativa Canaria-Ciudadanos Indep. de Canarias (AC-CICA)											9	0,2
Censo	4.164		4.425		4.848		7.125		8.371		11.570	
Sufragio expresado	2.768	66,5	3.321	75,1	3.897	80,4	4.676	65,6	5.307	63,4	5.975	51,6
Abstención activa y pasiva	1.396	33,5	1.104	24,9	951	19,6	2.449	34,4	3.064	36,6	5.595	48,4
Votos nulos	36	0,9	26	0,6	18	0,4	29	0,4	24	0,3	33	0,3
Votos en blanco	1	0,0	23	0,5	6	0,1	18	0,3	30	0,4	54	0,5
Abstención activa	37	0,9	49	1,1	24	0,5	47	0,7	54	0,6	87	0,8
Abstención pasiva	1.359	32,6	1.055	23,8	927	19,1	2.402	33,7	3.010	36,0	5.508	47,6

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de la Junta Electoral Provincial.

Elecciones Insulares: Municipio de Arafo

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	297	15,4	871	37,7	971	37,6	959	34,7	722	23,6	759	22,9
CD, AP, PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)	659	34,1	1.121	48,5	23	0,9	52	1,9	133	4,4	1.901	57,5
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	319	16,5	250	10,8	126	4,9			135	4,4	154	4,7
Unión de Centro Democrático (UCD)	612	31,7										
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	41	2,1	23	1,0								
Organización Revolucionaria de Trabajadores (ORT)	4	0,2										
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC, UC-CDS			19	0,8	76	2,9	11	0,4	3	0,1	7	0,2
Agrupación Tinerfeña de Independientes (ATI), ATI-AIC, CC-ATI, CC			25	1,1	1.315	50,9	1.586	57,4	2.028	66,4	430	13,0
Siete Estrellas Verdes (SEV)			1	0,0								
Asamblea Canaria-Izquierda Nacionalista Canaria (AC-INC)					16	0,6						
Congreso Nacional de Canarias (CNC)					34	1,3			12	0,4		
Unión de Nacionalistas de Izquierda (UNI)					4	0,2						
Partido Socialista de los Trabajadores (PST)					11	0,4	2	0,1				
Frente Popular de las Islas Canarias (FREPIC-AWAÑAC)					6	0,2						
Iniciativa Canaria (ICAN)							101	3,7				
Coalición Canarias por la Independencia (CNC-FREPIC AWAÑAC)							30	1,1				
Partido Nacionalista Canario (PNC)							20	0,7			27	0,8
Partido de La Gente (LG)							4	0,1	3	0,1		
Asamblea Tinerfeña (ATF)									7	0,2		
Izquierda Verde de las Islas Canarias (IZEGZAWEN)									7	0,2		
Agrupaciones Familiares Independientes Tinerfeñas (AFIT)									1	0,0		
Plataforma Humanista, Partido Humanista (PH)									2	0,1	4	0,1
Los Verdes de Canarias (VERDES)											23	0,7
Alternativa Canaria-Ciudadanos Indep. de Canarias (AC-CICA)											3	0,1
Censo	3.099		2.770		2.933		3.164		3.553		4.093	
Sufragio expresado	1.932	62,3	2.310	83,4	2.582	88,0	2.765	87,4	3.053	85,9	3.308	80,8
Abstención activa y pasiva	1.167	37,7	460	16,6	351	12,0	399	12,6	500	14,1	785	19,2
Votos nulos	26	0,8	19	0,7	7	0,2	13	0,4	14	0,4	21	0,5
Votos en blanco	25	0,8	7	0,3	16	0,5	13	0,4	8	0,2	29	0,7
Abstención activa	51	1,6	26	0,9	23	0,8	26	0,8	22	0,6	50	1,2
Abstención pasiva	1.116	36,0	434	15,7	328	11,2	373	11,8	478	13,5	735	18,0

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de la Junta Electoral Provincial.

Elecciones Insulares: Municipio de Arico

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	848	44,0	1.322	60,1	1.132	46,3	1.207	45,5	1.136	39,0	1.092	33,7
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)	103	5,3	799	36,3	26	1,1	41	1,5	125	4,3	121	3,7
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	16	0,8	8	0,4	11	0,5			48	1,6	51	1,6
Unión de Centro Democrático (UCD)	911	47,3										
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	36	1,9	43	2,0								
Organización Revolucionaria de Trabajadores (ORT)	12	0,6										
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC, UC-CDS			9	0,4	27	1,1	9	0,3	1	0,0	5	0,2
Agrupación Tinerfeña de Independientes (ATI), ATI-AIC, CC-ATI, CC			10	0,5	1.106	45,3	1.309	49,3	1.583	54,3	1.916	59,2
Siete Estrellas Verdes (SEV)			8	0,4								
Asamblea Canaria-Izquierda Nacionalista Canaria (AC-INC)					122	5,0						
Congreso Nacional de Canarias (CNC)					12	0,5			5	0,2		
Unión de Nacionalistas de Izquierda (UNI)					1	0,0						
Partido Socialista de los Trabajadores (PST)					5	0,2	13	0,5				
Frente Popular de las Islas Canarias (FREPIC-AWAÑAC)					1	0,0						
Iniciativa Canaria (ICAN)							63	2,4				
Coalición Canarias por la Independencia (CNC-FREPIC AWAÑAC)							5	0,2				
Partido Nacionalista Canario (PNC)							3	0,1			28	0,9
Partido de La Gente (LG)							3	0,1	1	0,0		
Asamblea Tinerfeña (ATF)									12	0,4		
Izquierda Verde de las Islas Canarias (IZEGZAWEN)									1	0,0		
Agrupaciones Familiares Independientes Tinerfeñas (AFIT)									1	0,0		
Plataforma Humanista, Partido Humanista (PH)									1	0,0	4	0,1
Los Verdes de Canarias (VERDES)											14	0,4
Alternativa Canaria-Ciudadanos Indep. de Canarias (AC-CICA)											7	0,2
Censo	3.202		3.013		3.110		3.335		3.718		4.305	
Sufragio expresado	1.926	60,1	2.199	73,0	2.443	78,6	2.653	79,6	2.914	78,4	3.238	75,2
Abstención activa y pasiva	1.276	39,9	814	27,0	667	21,4	682	20,4	804	21,6	1.067	24,8
Votos nulos	20	0,6	31	1,0	28	0,9	12	0,4	8	0,2	9	0,2
Votos en blanco	16	0,5	7	0,2	9	0,3	10	0,3	8	0,2	21	0,5
Abstención activa	36	1,1	38	1,3	37	1,2	22	0,7	16	0,4	30	0,7
Abstención pasiva	1.240	38,7	776	25,8	630	20,3	660	19,8	788	21,2	1.037	24,1

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de la Junta Electoral Provincial.

Elecciones Insulares: Municipio de Arona

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	374	8,0	1.733	32,2	4.586	58,1	3.469	40,4	3.537	33,3	3.652	29,1
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)	179	3,8	933	17,4	355	4,5	828	9,6	2.191	20,6	2.782	22,2
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	232	4,9	254	4,7	169	2,1			368	3,5	315	2,5
Unión de Centro Democrático (UCD)	3.622	77,3										
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	249	5,3	48	0,9								
Organización Revolucionaria de Trabajadores (ORT)	32	0,7										
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC, UC-CDS			1.812	33,7	1.035	13,1	1.337	15,6	740	7,0	874	7,0
Agrupación Tinerfeña de Independientes (ATI), ATI-AIC, CC-ATI, CC			575	10,7	1.568	19,8	2.290	26,7	3.525	33,2	4.365	34,8
Siete Estrellas Verdes (SEV)			19	0,4								
Asamblea Canaria-Izquierda Nacionalista Canaria (AC-INC)					55	0,7						
Congreso Nacional de Canarias (CNC)					31	0,4			87	0,8		
Unión de Nacionalistas de Izquierda (UNI)					12	0,2						
Partido Socialista de los Trabajadores (PST)					50	0,6	47	0,5				
Frente Popular de las Islas Canarias (FREPIC-AWAÑAC)					43	0,5						
Iniciativa Canaria (ICAN)							514	6,0				
Coalición Canarias por la Independencia (CNC-FREPIC AWAÑAC)					45	0,5						
Partido Nacionalista Canario (PNC)					34	0,4					320	2,5
Partido de La Gente (LG)					22	0,3	14	0,1				
Asamblea Tinerfeña (ATF)							40	0,4				
Izquierda Verde de las Islas Canarias (IZEGZAWEN)							30	0,3				
Agrupaciones Familiares Independientes Tinerfeñas (AFIT)							67	0,6				
Plataforma Humanista, Partido Humanista (PH)							18	0,2	25	0,2		
Los Verdes de Canarias (VERDES)									187	1,5		
Alternativa Canaria-Ciudadanos Indep. de Canarias (AC-CICA)									36	0,3		
Censo	7.699		8.714		12.109		16.919		19.656		25.918	
Sufragio expresado	4.688	60,9	5.374	61,7	7.914	65,4	8.586	50,7	10.617	54,0	12.556	48,4
Abstención activa y pasiva	3.011	39,1	3.340	38,3	4.195	34,6	8.333	49,3	9.039	46,0	13.362	51,6
Votos nulos	98	1,3	90	1,0	74	0,6	137	0,8	57	0,3	79	0,3
Votos en blanco	7	0,1	22	0,3	44	0,4	48	0,3	116	0,6	138	0,5
Abstención activa	105	1,4	112	1,3	118	1,0	185	1,1	173	0,9	217	0,8
Abstención pasiva	2.906	37,7	3.228	37,0	4.077	33,7	8.148	48,2	8.866	45,1	13.145	50,7

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de la Junta Electoral Provincial.

Electiones Insulares: Municipio de Buenavista del Norte

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	501	21,7	1.171	46,9	1.713	60,6	1.978	69,8	1.702	56,2	1.740	57,1
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)	9	0,4	989	39,6	22	0,8	247	8,7	520	17,2	365	12,0
PCE, PGC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	292	12,7	215	8,6	198	7,0			203	6,7	158	5,2
Unión de Centro Democrático (UCD)	1.473	63,9										
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	24	1,0	16	0,6								
Organización Revolucionaria de Trabajadores (ORT)	6	0,3										
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC, UC-CDS			13	0,5	810	28,6	52	1,8	3	0,1	1	0,0
Agrupación Tinerfeña de Independientes (ATI), ATI-AIC, CC-ATI, CC			86	3,4	61	2,2	284	10,0	582	19,2	741	24,3
Siete Estrellas Verdes (SEV)			5	0,2								
Asamblea Canaria-Izquierda Nacionalista Canaria (AC-INC)					14	0,5						
Congreso Nacional de Canarias (CNC)					4	0,1			4	0,1		
Unión de Nacionalistas de Izquierda (UNI)					1	0,0						
Partido Socialista de los Trabajadores (PST)					5	0,2	7	0,2				
Frente Popular de las Islas Canarias (FREPIC-AWAÑAC)					1	0,0						
Iniciativa Canaria (ICAN)							260	9,2				
Coalición Canarias por la Independencia (CNC-FREPIC AWAÑAC)							2	0,1				
Partido Nacionalista Canario (PNC)							0	0,0			14	0,5
Partido de La Gente (LG)							3	0,1	1	0,0		
Asamblea Tinerfeña (ATF)									4	0,1		
Izquierda Verde de las Islas Canarias (IZEGZAWEN)									6	0,2		
Agrupaciones Familiares Independientes Tinerfeñas (AFIT)									2	0,1		
Plataforma Humanista, Partido Humanista (PH)									0	0,0	4	0,1
Los Verdes de Canarias (VERDES)											21	0,7
Alternativa Canaria-Ciudadanos Indep. de Canarias (AC-CICA)											3	0,1
Censo	4.382		3.923		4.003		4.245		4.184		4.316	
Sufragio expresado	2.305	52,6	2.495	63,6	2.829	70,7	2.833	66,7	3.027	72,3	3.047	70,6
Abstención activa y pasiva	2.077	47,4	1.428	36,4	1.174	29,3	1.412	33,3	1.157	27,7	1.269	29,4
Votos nulos	22	0,5	21	0,5	11	0,3	15	0,4	21	0,5	12	0,3
Votos en blanco	2	0,0	4	0,1	8	0,2	10	0,2	27	0,6	24	0,6
Abstención activa	24	0,5	25	0,6	19	0,5	25	0,6	48	1,1	36	0,8
Abstención pasiva	2.053	46,9	1.403	35,8	1.155	28,9	1.387	32,7	1.109	26,5	1.233	28,6

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de la Junta Electoral Provincial.

Elecciones Insulares: Municipio de Candelaria

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	1.038	35,3	1.816	46,3	1.601	34,5	2.019	38,2	2.387	35,1	2.675	35,8
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)	23	0,8	1.830	46,7	84	1,8	144	2,7	990	14,6	1.266	16,9
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	138	4,7	87	2,2	63	1,4			256	3,8	224	3,0
Unión de Centro Democrático (UCD)	1.348	45,9										
Unión de Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	388	13,2	105	2,7								
Organización Revolucionaria de Trabajadores (ORT)	5	0,2										
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC, UC-CDS			45	1,1	195	4,2	140	2,7	12	0,2	7	0,1
Agrupación Tinerfeña de Independientes (ATI), ATI-AIC, CC-ATI, CC			25	0,6	2.574	55,5	2.676	50,7	2.959	43,5	3.105	41,5
Siete Estrellas Verdes (SEV)			14	0,4								
Asamblea Canaria-Izquierda Nacionalista Canaria (AC-INC)					85	1,8						
Congreso Nacional de Canarias (CNC)					23	0,5			33	0,5		
Unión de Nacionalistas de Izquierda (UNI)					6	0,1						
Partido Socialista de los Trabajadores (PST)					3	0,1	12	0,2				
Frente Popular de las Islas Canarias (FREPIC-AWAÑAC)					5	0,1						
Iniciativa Canaria (ICAN)							211	4,0				
Coalición Canarias por la Independencia (CNC-FREPIC AWAÑAC)							28	0,5				
Partido Nacionalista Canario (PNC)							41	0,8			145	1,9
Partido de La Gente (LG)					8	0,2	7	0,1				
Asamblea Tinerfeña (ATF)							65	1,0				
Izquierda Verde de las Islas Canarias (IZEGZAWEN)							16	0,2				
Agrupaciones Familiares Independientes Tinerfeñas (AFIT)							65	1,0				
Plataforma Humanista, Partido Humanista (PH)							6	0,1	3	0,0		
Los Verdes de Canarias (VERDES)									49	0,7		
Alternativa Canaria-Ciudadanos Indep. de Canarias (AC-CICA)									3	0,0		
Censo	4.670		5.081		5.864		7.034		8.832		10.815	
Sufragio expresado	2.940	63,0	3.922	77,2	4.639	79,1	5.279	75,0	6.796	76,9	7.477	69,1
Abstención activa y pasiva	1.730	37,0	1.159	22,8	1.225	20,9	1.755	25,0	2.036	23,1	3.338	30,9
Votos nulos	26	0,6	36	0,7	21	0,4	23	0,3	30	0,3	33	0,3
Votos en blanco	6	0,1	8	0,2	18	0,3	32	0,5	71	0,8	119	1,1
Abstención activa	32	0,7	44	0,9	39	0,7	55	0,8	101	1,1	152	1,4
Abstención pasiva	1.698	36,4	1.115	21,9	1.186	20,2	1.700	24,2	1.935	21,9	3.186	29,5

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de la Junta Electoral Provincial.

Elecciones Insulares: Municipio de Fasnia

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	110	12,4	516	40,0	454	30,4	255	16,1	509	28,2	543	29,1
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)	58	6,5	591	45,8	27	1,8	58	3,7	192	10,6	127	6,8
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	281	31,6	107	8,3	140	9,4			110	6,1	34	1,8
Unión de Centro Democrático (UCD)	349	39,3										
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	74	8,3	24	1,9								
Organización Revolucionaria de Trabajadores (ORT)	16	1,8										
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC, UC-CDS			22	1,7	352	23,6	493	31,1	1	0,1	0	0,0
Agrupación Tinerfeña de Independientes (ATI), ATI-AIC, CC-ATI, CC			18	1,4	495	33,2	503	31,8	973	53,8	1.118	60,0
Siete Estrellas Verdes (SEV)			13	1,0								
Asamblea Canaria-Izquierda Nacionalista Canaria (AC-INC)					13	0,9						
Congreso Nacional de Canarias (CNC)					9	0,6			11	0,6		
Unión de Nacionalistas de Izquierda (UNI)					0	0,0						
Partido Socialista de los Trabajadores (PST)					1	0,1	1	0,1				
Frente Popular de las Islas Canarias (FREPIC-AWAÑAC)					0	0,0						
Iniciativa Canaria (ICAN)							266	16,8				
Coalición Canarias por la Independencia (CNC-FREPIC-AWAÑAC)							3	0,2				
Partido Nacionalista Canario (PNC)					4	0,3	4	0,3			27	1,4
Partido de La Gente (LG)							1	0,1	1	0,1		
Asamblea Tinerfeña (ATF)									5	0,3		
Izquierda Verde de las Islas Canarias (IZEGZAWEN)									2	0,1		
Agrupaciones Familiares Independientes Tinerfeñas (AFTI)									1	0,1		
Plataforma Humanista, Partido Humanista (PH)									2	0,1	3	0,2
Los Verdes de Canarias (VERDES)											10	0,5
Alternativa Canaria-Ciudadanos Indep. de Canarias (AC-CICA)											2	0,1
Censo	1.957		1.861		1.768		1.917		2.088		2.223	
Sufragio expresado	888	45,4	1.291	69,4	1.491	84,3	1.584	82,6	1.807	86,5	1.864	83,9
Abstención activa y pasiva	1.069	54,6	570	30,6	277	15,7	333	17,4	281	13,5	359	16,7
Votos nulos	6	0,3	35	1,9	8	0,5	3	0,2	7	0,3	12	0,5
Votos en blanco	0	0,0	4	0,2	3	0,2	9	0,5	19	0,9	9	0,4
Abstención activa	6	0,3	39	2,1	11	0,6	12	0,6	26	1,2	21	0,9
Abstención pasiva	1.063	54,3	531	28,5	266	15,0	321	16,7	255	12,2	338	15,2

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de la Junta Electoral Provincial.

Elecciones Insulares: Municipio de Garachico

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	299	12,1	785	28,7	1.356	45,4	1.609	49,7	1.338	39,2	933	26,7
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)	66	2,7	1.832	66,9	70	2,3	15	0,5	313	9,2	211	6,0
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	34	1,4	20	0,7	13	0,4			73	2,1	37	1,1
Unión de Centro Democrático (UCD)	1.974	80,1										
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	87	3,5	63	2,3								
Organización Revolucionaria de Trabajadores (ORT)	5	0,2										
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC, UC-CDS			23	0,8	1.246	41,8	532	16,4	16	0,5	6	0,2
Agrupación Tinerfeña de Independientes (ATI), ATI-AIC, CC-ATI, CC			11	0,4	123	4,1	902	27,8	1.643	48,2	2.253	64,5
Siete Estrellas Verdes (SEV)			5	0,2								
Asamblea Canaria-Izquierda Nacionalista Canaria (AC-INC)					152	5,1						
Congreso Nacional de Canarias (CNC)					15	0,5			4	0,1		
Unión de Nacionalistas de Izquierda (UNI)					0	0,0						
Partido Socialista de los Trabajadores (PST)					3	0,1	4	0,1				
Frente Popular de las Islas Canarias (FREPIC-AWAÑAC)					6	0,2						
Iniciativa Canaria (ICAN)							171	5,3				
Coalición Canarias por la Independencia (CNC-FREPIC AWAÑAC)							4	0,1				
Partido Nacionalista Canario (PNC)							1	0,0			24	0,7
Partido de La Gente (LG)							2	0,1	2	0,1		
Asamblea Tinerfeña (ATF)									15	0,4		
Izquierda Verde de las Islas Canarias (IZEGZAWEN)									2	0,1		
Agrupaciones Familiares Independientes Tinerfeñas (AFIT)									3	0,1		
Plataforma Humanista, Partido Humanista (PH)									1	0,0	1	0,0
Los Verdes de Canarias (VERDES)											25	0,7
Alternativa Canaria-Ciudadanos Indep. de Canarias (AC-CICA)											1	0,0
Censo	3.877		4.081		4.209		4.475		4.640		4.557	
Sufragio expresado	2.465	63,6	2.739	67,1	2.984	70,9	3.240	72,4	3.410	73,5	3.491	76,6
Abstención activa y pasiva	1.412	36,4	1.342	32,9	1.225	29,1	1.235	27,6	1.230	26,5	1.066	23,4
Votos nulos	18	0,5	13	0,3	15	0,4	11	0,2	19	0,4	23	0,5
Votos en blanco	2	0,1	1	0,0	8	0,2	10	0,2	15	0,3	18	0,4
Abstención activa	20	0,5	14	0,3	23	0,5	21	0,5	34	0,7	41	0,9
Abstención pasiva	1.392	35,9	1.328	32,5	1.202	28,6	1.214	27,1	1.196	25,8	1.025	22,5

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de la Junta Electoral Provincial.

Elecciones Insulares: Municipio de Granadilla de Abona

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	434	9,7	1.426	26,1	2.224	30,8	3.078	40,2	3.861	43,2	3.953	42,9
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)	236	5,3	1.152	21,1	488	6,8	560	7,3	1.109	12,4	1.605	17,4
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	59	1,3	20	0,4	38	0,5			169	1,9	184	2,0
Unión de Centro Democrático (UCD)	3.433	76,4										
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	230	5,1	355	6,5								
Organización Revolucionaria de Trabajadores (ORT)	99	2,2										
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC, UC-CDS			294	5,4	445	6,2	234	3,1	19	0,2	22	0,2
Agrupación Tenerife de Independientes (ATI), ATI-AIC, CC-ATI, CC			2.168	39,7	3.643	50,5	3.008	39,3	3.618	40,5	3.101	33,7
Siete Estrellas Verdes (SEV)			42	0,8								
Asamblea Canaria-Izquierda Nacionalista Canaria (AC-INC)					271	3,8						
Congreso Nacional de Canarias (CNC)					41	0,6			58	0,6		
Unión de Nacionalistas de Izquierda (UNI)					19	0,3						
Partido Socialista de los Trabajadores (PST)					26	0,4	37	0,5				
Frente Popular de las Islas Canarias (FREPIC-AWAÑAC)					18	0,2						
Iniciativa Canaria (ICAN)							640	8,4				
Coalición Canarias por la Independencia (CNC-FREPIC AWAÑAC)							63	0,8				
Partido Nacionalista Canario (PNC)							32	0,4			106	1,2
Partido de La Gente (LG)							8	0,1	11	0,1		
Asamblea Tenerife (ATF)									33	0,4		
Izquierda Verde de las Islas Canarias (IZEGZAWEN)									23	0,3		
Agrupaciones Familiares Independientes Tinerfeñas (AFIT)									19	0,2		
Plataforma Humanista, Partido Humanista (PH)									14	0,2	18	0,2
Los Verdes de Canarias (VERDES)											194	2,1
Alternativa Canaria-Ciudadanos Indep. de Canarias (AC-CICA)											28	0,1
Censo	7.313		8.633		9.949		12.070		13.183		15.132	
Sufragio expresado	4.491	61,4	5.457	63,2	7.213	72,5	7.660	63,5	8.934	67,8	9.211	60,9
Abstención activa y pasiva	2.822	38,6	3.176	36,8	2.736	27,5	4.410	36,5	4.249	32,2	5.921	16,7
Votos nulos	48	0,7	87	1,0	27	0,3	59	0,5	48	0,4	54	0,4
Votos en blanco	8	0,1	15	0,2	15	0,2	36	0,3	62	0,5	80	0,5
Abstención activa	56	0,8	102	1,2	42	0,4	95	0,8	110	0,8	134	0,9
Abstención pasiva	2.766	37,8	3.074	35,6	2.694	27,1	4.315	35,7	4.139	31,4	5.787	38,2

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de la Junta Electoral Provincial.

Elecciones Insulares: Municipio de La Guancha

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	623	41,5	1.393	77,4	1.546	53,7	1.571	53,9	1.535	44,8	1.236	33,9
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)	64	4,3	130	7,2	44	1,5	56	1,9	493	14,4	118	3,2
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	142	9,4	36	2,0	96	3,3			81	2,4	72	2,0
Unión de Centro Democrático (UCD)	447	29,7										
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	188	12,5	103	5,7								
Organización Revolucionaria de Trabajadores (ORT)	39	2,6										
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC, UC-CDS			78	4,3	890	30,9	17	0,5	5	0,1	6	0,2
Agrupación Tinerfeña de Independientes (ATI), ATI-AIC, CC-ATI, CC			42	2,3	230	8,0	1.162	39,9	1.286	37,5	2.158	59,1
Siete Estrellas Verdes (SEV)			18	1,0								
Asamblea Canaria-Izquierda Nacionalista Canaria (AC-INC)					42	1,5						
Congreso Nacional de Canarias (CNC)					13	0,5			3	0,1		
Unión de Nacionalistas de Izquierda (UNI)					12	0,4						
Partido Socialista de los Trabajadores (PST)					5	0,2	7	0,2				
Frente Popular de las Islas Canarias (FREPIC-AWAÑAC)					2	0,1						
Iniciativa Canaria (ICAN)							96	3,3				
Coalición Canarias por la Independencia (CNC-FREPIC AWAÑAC)							5	0,2				
Partido Nacionalista Canario (PNC)							1	0,0			42	1,2
Partido de La Gente (LG)							0	0,0	2	0,1		
Asamblea Tinerfeña (ATF)									14	0,4		
Izquierda Verde de las Islas Canarias (IZEGZAWEN)									5	0,1		
Agrupaciones Familiares Independientes Tinerfeñas (AFIT)									2	0,1		
Plataforma Humanista, Partido Humanista (PH)									2	0,1	0	0,0
Los Verdes de Canarias (VERDES)											15	0,4
Alternativa Canaria-Ciudadanos Indep. de Canarias (AC-CICA)											3	0,1
Censo	3.577		3.372		3.579		3.784		4.123		4.248	
Sufragio expresado	1.503	42,0	1.800	53,4	2.880	80,5	2.915	77,0	3.428	83,1	3.650	85,9
Abstención activa y pasiva	2.074	58,0	1.572	46,6	699	19,5	869	23,0	695	16,9	598	14,1
Votos nulos	33	0,9	178	5,3	17	0,5	29	0,8	27	0,7	17	0,4
Votos en blanco	8	0,2	17	0,5	13	0,4	14	0,4	18	0,4	24	0,6
Abstención activa	41	1,1	195	5,8	30	0,8	43	1,1	45	1,1	41	1,0
Abstención pasiva	2.033	56,8	1.377	40,8	669	18,7	826	21,8	650	15,8	557	13,1

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de la Junta Electoral Provincial.

Elecciones Insulares: Municipio de Guía de Isora

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	1.299	35,1	1.957	44,3	2.190	36,8	2.030	30,6	2.432	35,5	4.149	56,3
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)	32	0,9	2.178	49,3	42	0,7	260	3,9	940	13,7	589	8,0
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	33	0,9	67	1,5	76	1,3			348	5,1	277	3,8
Unión de Centro Democrático (UCD)	2.021	54,6										
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	118	3,2	51	1,2								
Organización Revolucionaria de Trabajadores (ORT)	199	5,4										
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC, UC-CDS			71	1,6	589	9,9	380	5,7	399	5,8	13	0,2
Agrupación Tenerife de Independientes (ATI), ATI-AIC, CC-ATI, CC			74	1,7	2.845	47,8	3.461	52,1	2.687	39,2	2.283	31,0
Siete Estrellas Verdes (SEV)			21	0,5								
Asamblea Canaria-Izquierda Nacionalista Canaria (AC-INC)					103	1,7						
Congreso Nacional de Canarias (CNC)					23	0,4			6	0,1		
Unión de Nacionalistas de Izquierda (UNI)					19	0,3						
Partido Socialista de los Trabajadores (PST)					42	0,7	27	0,4				
Frente Popular de las Islas Canarias (FREPIC-AWANAC)					26	0,4						
Iniciativa Canaria (ICAN)							271	4,1				
Coalición Canarias por la Independencia (CNC-FREPIC-AWANAC)							10	0,2				
Partido Nacionalista Canario (PNC)							193	2,9			22	0,3
Partido de La Gente (LG)							7	0,1	2	0,0		
Asamblea Tenerife (ATF)									12	0,2		
Izquierda Verde de las Islas Canarias (IZEGZAWEN)									8	0,1		
Agrupaciones Familiares Independientes Tinerfeñas (AFIT)									5	0,1		
Plataforma Humanista, Partido Humanista (PH)									7	0,1	5	0,1
Los Verdes de Canarias (VERDES)											19	0,3
Alternativa Canaria-Ciudadanos Indep. de Canarias (AC-CICA)											10	0,1
Censo	7.566		6.933		7.741		8.878		9.391		10.403	
Sufragio expresado	3.702	48,9	4.419	63,7	5.955	76,9	6.639	74,8	6.846	72,9	7.367	70,8
Abstención activa y pasiva	3.864	51,1	2.514	36,3	1.786	23,1	2.239	25,2	2.545	27,1	3.036	29,2
Votos nulos	77	1,0	165	2,4	28	0,4	71	0,8	65	0,7	72	0,7
Votos en blanco	2	0,0	21	0,3	43	0,6	30	0,3	41	0,4	63	0,6
Abstención activa	79	1,0	186	2,7	71	0,9	101	1,1	106	1,1	135	1,3
Abstención pasiva	3.785	50,0	2.328	33,6	1.715	22,2	2.138	24,1	2.439	26,0	2.901	27,9

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de la Junta Electoral Provincial.

Elecciones Insulares: Municipio de Güímar

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	1.790	33,7	4.820	69,8	3.089	41,1	3.432	44,8	2.976	36,3	2.859	34,5
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)	152	2,9	1.191	17,3	100	1,3	317	4,1	2.099	25,6	1.729	20,9
PCE, PCC-PCE, ICI, Izquierda Unida Canaria (IUC)	193	3,6	80	1,2	72	1,0			171	2,1	180	2,2
Unión de Centro Democrático (UCD)	2.147	40,4										
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	898	16,9	278	4,0								
Organización Revolucionaria de Trabajadores (ORT)	135	2,5										
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC, UC-CDS			437	6,3	1.080	14,4	215	2,8	24	0,3	151	1,8
Agrupación Tinerfeña de Independientes (ATI), A.TI-AIC, CC-ATI, CC			48	0,7	2.526	33,6	2.507	32,7	2.705	33,0	2.830	34,2
Siete Estrellas Verdes (SEV)			47	0,7								
Asamblea Canaria-Izquierda Nacionalista Canaria (AC-INC)					483	6,4						
Congreso Nacional de Canarias (CNC)					71	0,9			54	0,7		
Unión de Nacionalistas de Izquierda (UNI)					15	0,2						
Partido Socialista de los Trabajadores (PST)					39	0,5	34	0,4				
Frente Popular de las Islas Canarias (FREPIC-AWAÑAC)					35	0,5						
Iniciativa Canaria (ICAN)							655	8,6				
Coalición Canarias por la Independencia (CNC-FREPIC-AWAÑAC)							93	1,2				
Partido Nacionalista Canario (PNC)							391	5,1			409	4,9
Partido de La Gente (LG)							15	0,2	7	0,1		
Asamblea Tinerfeña (ATF)									109	1,3		
Izquierda Verde de las Islas Canarias (IZEGZAWEN)									21	0,3		
Agrupaciones Familiares Independientes Tinerfeñas (AFIT)									14	0,2		
Plataforma Humanista, Partido Humanista (PH)									8	0,1	9	0,1
Los Verdes de Canarias (VERDES)											102	1,2
Alternativa Canaria-Ciudadanos Indep. de Canarias (AC-CICA)											13	0,2
Censo	9.769		9.573		10.177		10.929		11.731		12.164	
Sufragio expresado	5.315	54,4	6.901	72,1	7.510	73,8	7.659	70,1	8.188	69,8	8.282	68,1
Abstención activa y pasiva	4.454	45,6	2.672	27,9	2.667	26,2	3.270	29,9	3.543	30,2	3.882	31,9
Votos nulos	98	1,0	135	1,4	56	0,6	65	0,6	58	0,5	47	0,4
Votos en blanco	37	0,4	18	0,2	51	0,5	42	0,4	53	0,5	123	1,0
Abstención activa	135	1,4	153	1,6	107	1,1	107	1,0	111	0,9	170	1,4
Abstención pasiva	4.319	44,2	2.519	26,3	2.560	25,2	3.163	28,9	3.432	29,3	3.712	30,5

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de la Junta Electoral Provincial.

Elecciones Insulares: Municipio de Icod de los Vinos

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	1.313	20,9	6.350	69,4	5.201	50,9	5.094	46,4	5.281	43,6	5.980	47,3
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)	211	3,4	2.432	26,6	504	4,9	538	4,9	1.817	15,0	1.622	12,8
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	342	5,4	55	0,6	88	0,9			285	2,4	243	1,9
Unión de Centro Democrático (UCD)	3.228	51,4										
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	897	14,3	188	1,8								
Organización Revolucionaria de Trabajadores (ORT)	293	4,7										
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC, UC-CDS			68	0,7	1.266	12,4	266	2,4	23	0,2	24	0,2
Agrupación Tinerfeña de Independientes (ATI), ATI-AIC, CC-ATI, CC			56	0,6	2.670	26,1	3.882	35,3	4.551	37,5	4.585	36,3
Siete Estrellas Verdes (SEV)			23	0,3								
Asamblea Canaria-Izquierda Nacionalista Canaria (AC-INC)					316	3,1						
Congreso Nacional de Canarias (CNC)					64	0,6			43	0,4		
Unión de Nacionalistas de Izquierda (UNI)					17	0,2						
Partido Socialista de los Trabajadores (PST)					37	0,4	36	0,3				
Frente Popular de las Islas Canarias (FREPIC-AWANAC)					60	0,6						
Iniciativa Canaria (ICAN)							1.104	10,0				
Coalición Canarias por la Independencia (CNC-FREPIC-AWANAC)							30	0,3				
Partido Nacionalista Canario (PNC)							21	0,2			83	0,7
Partido de La Gente (LG)					16	0,1	13	0,1				
Asamblea Tinerfeña (ATF)							48	0,4				
Izquierda Verde de las Islas Canarias (IZEGZAWEN)							21	0,2				
Agrupaciones Familiares Independientes Tinerfeñas (AFIT)							15	0,1				
Plataforma Humanista, Partido Humanista (PH)							24	0,2	11	0,1		
Los Verdes de Canarias (VERDES)									67	0,5		
Alternativa Canaria-Ciudadanos Indep. de Canarias (AC-CICA)									20	0,2		
Censo	17.712		13.781		14.699		16.045		16.252		16.936	
Sufragio expresado	6.284	35,5	9.152	66,4	10.223	69,5	10.987	68,5	12.121	74,6	12.635	74,6
Abstención activa y pasiva	11.428	64,5	4.629	33,6	4.476	30,5	5.058	31,5	4.131	25,4	4.301	25,4
Votos nulos	85	0,5	103	0,7	37	0,3	59	0,4	67	0,4	115	0,7
Votos en blanco	267	1,5	11	0,1	38	0,3	28	0,2	78	0,5	107	0,6
Abstención activa	352	2,0	114	0,8	75	0,5	87	0,5	145	0,9	222	1,3
Abstención pasiva	11.076	62,5	4.515	32,8	4.401	29,9	4.971	31,0	3.986	24,5	4.079	24,1

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de la Junta Electoral Provincial.

Elecciones Insulares: Municipio de San Cristóbal de La Laguna

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	6.452	21,7	16.997	45,4	13.586	28,7	13.790	29,6	11.482	21,7	16.065	28,7
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)	2.084	7,0	7.804	20,8	3.498	7,4	3.945	8,5	15.534	29,3	10.264	18,4
PCE, PCC-PCE, ICI, Izquierda Unida Canaria (IUC)	1.717	5,8	1.023	2,7	1.894	4,0			3.461	6,5	2.877	5,1
Unión de Centro Democrático (UCD)	13.520	45,4										
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	5.556	18,7	5.198	13,9								
Organización Revolucionaria de Trabajadores (ORT)	439	1,5										
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC, UC-CDS			1.482	4,0	4.969	10,5	1.449	3,1	219	0,4	445	0,8
Agrupación Tinerfeña de Independientes (ATI), ATI-AIC, CC-ATI, CC			4.503	12,0	18.391	38,9	20.708	44,4	20.520	38,7	21.774	39,0
Siete Estrellas Verdes (SEV)			460	1,2								
Asamblea Canaria-Izquierda Nacionalista Canaria (AC-INC)					3.193	6,8						
Congreso Nacional de Canarias (CNC)					647	1,4			426	0,8		
Unión de Nacionalistas de Izquierda (UNI)					455	1,0						
Partido Socialista de los Trabajadores (PST)					332	0,7	369	0,8				
Frente Popular de las Islas Canarias (FREPIC-AWAÑAC)					314	0,7						
Iniciativa Canaria (ICAN)							5.157	11,1				
Coalición Canarias por la Independencia (CNC-FREPIC AWAÑAC)							448	1,0				
Partido Nacionalista Canario (PNC)							518	1,1			2.681	4,8
Partido de La Gente (LG)							228	0,5	86	0,2		
Asamblea Tinerfeña (ATF)									621	1,2		
Izquierda Verde de las Islas Canarias (IZEGZAWEN)									364	0,7		
Agrupaciones Familiares Independientes Tinerfeñas (AFIT)									129	0,2		
Plataforma Humanista, Partido Humanista (PH)									114	0,2	164	0,3
Los Verdes de Canarias (VERDES)											1.428	2,6
Alternativa Canaria-Ciudadanos Indep. de Canarias (AC-CICA)											190	0,3
Censo	77.966		70.341		75.491		85.678		94.605		100.646	
Sufragio expresado	29.768	38,2	37.467	53,3	47.279	62,6	46.612	54,4	52.956	56,0	55.888	55,5
Abstención activa y pasiva	48.198	61,8	32.874	46,7	28.212	37,4	39.066	45,6	41.649	44,0	44.758	44,5
Votos nulos	584	0,7	754	1,1	664	0,9	417	0,5	367	0,4	344	0,3
Votos en blanco	139	0,2	166	0,2	311	0,4	484	0,6	805	0,9	1.208	1,2
Abstención activa	723	0,9	920	1,3	975	1,3	901	1,1	1.172	1,2	1.552	1,5
Abstención pasiva	47.475	60,9	31.954	45,4	27.237	36,1	38.165	44,5	40.477	42,8	43.206	42,9

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de la Junta Electoral Provincial.

Electiones Insulares: Municipio de La Matanza de Acentejo

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	303	15,7	1.212	49,3	2.185	72,5	2.244	70,6	2.140	58,0	2.380	58,3
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)	30	1,6	65	2,6	31	1,0	59	1,9	442	12,0	277	6,8
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	18	0,9	7	0,3	31	1,0			83	2,2	42	1,0
Unión de Centro Democrático (UCD)	1.448	75,1										
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	116	6,0	152	6,2								
Organización Revolucionaria de Trabajadores (ORT)	13	0,7										
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC, UC-CDS			27	1,1	53	1,8	10	0,3	6	0,2	5	0,1
Agrupación Tinerfeña de Independientes (ATI), ATI-AIC, CC-ATI, CC			971	39,5	585	19,4	769	24,2	984	26,7	1.306	32,0
Seite Estrellas Verdes (SEV)			24	1,0								
Asamblea Canaria-Izquierda Nacionalista Canaria (AC-INC)					78	2,6						
Congreso Nacional de Canarias (CNC)					10	0,3			5	0,1		
Unión de Nacionalistas de Izquierda (UNI)					9	0,3						
Partido Socialista de los Trabajadores (PST)					23	0,8	7	0,2				
Frente Popular de las Islas Canarias (FREPIC-AWAÑAC)					7	0,2						
Iniciativa Canaria (ICAN)							78	2,5				
Coalición Canarias por la Independencia (CNC-FREPIC AWAÑAC)							5	0,2				
Partido Nacionalista Canario (PNC)							6	0,2			35	0,9
Partido de La Gente (LG)							2	0,1	4	0,1		
Asamblea Tinerfeña (ATF)									16	0,4		
Izquierda Verde de las Islas Canarias (IZEGZAWEN)									3	0,1		
Agrupaciones Familiares Independientes Tinerfeñas (AFIT)									5	0,1		
Plataforma Humanista, Partido Humanista (PH)									4	0,1	4	0,1
Los Verdes de Canarias (VERDES)											24	0,6
Alternativa Canaria-Ciudadanos Indep. de Canarias (AC-CICA)											7	0,1
Censo	3.180		3.545		3.788		4.092		4.633		5.098	
Sufragio expresado	1.928	60,6	2.458	69,3	3.012	79,5	3.180	77,7	3.692	79,7	4.080	80,0
Abstención activa y pasiva	1.252	39,4	1.087	30,7	776	20,5	912	22,3	941	20,3	1.018	16,7
Votos nulos	29	0,9	29	0,8	18	0,5	25	0,6	27	0,6	30	0,6
Votos en blanco	6	0,2	13	0,4	15	0,4	14	0,3	36	0,8	35	0,7
Abstención activa	35	1,1	42	1,2	33	0,9	39	1,0	63	1,4	65	1,3
Abstención pasiva	1.217	38,3	1.045	29,5	743	19,6	873	21,3	878	19,0	953	18,7

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de la Junta Electoral Provincial.

Elecciones Insulares: Municipio de La Orotava

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	1.882	13,4	3.436	23,4	3.866	22,0	3.904	20,8	3.740	18,2	2.654	12,0
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)	1.072	8,6	1.681	11,4	849	4,8	983	5,2	2.938	14,3	2.084	9,4
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	465	3,7	88	0,6	445	2,5			1.335	6,5	790	3,6
Unión de Centro Democrático (UCD)	7.666	61,1										
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	1.563	12,5	1.360	9,3								
Organización Revolucionaria de Trabajadores (ORT)	89	0,7										
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC, UC-CDS			1.118	7,6	2.035	11,6	1.012	5,4	63	0,3	42	0,2
Agrupación Tinerfeña de Independientes (ATI), ATI-AIC, CC-ATI, CC			6.957	47,4	9.062	51,6	10.374	55,3	12.010	58,5	14.465	65,6
Siete Estrellas Verdes (SEV)			47	0,3								
Asamblea Canaria-Izquierda Nacionalista Canaria (AC-INC)					648	3,7						
Congreso Nacional de Canarias (CNC)					92	0,5			84	0,4		
Unión de Nacionalistas de Izquierda (UNI)					485	2,8						
Partido Socialista de los Trabajadores (PST)					65	0,4	41	0,2				
Frente Popular de las Islas Canarias (FREPIC-AWANAC)					31	0,2						
Iniciativa Canaria (ICAN)							2.339	12,5				
Coalición Canarias por la Independencia (CNC-FREPIC-AWANAC)							52	0,3				
Partido Nacionalista Canario (PNC)							41	0,2			409	1,9
Partido de La Gente (LG)							26	0,1	66	0,3		
Asamblea Tinerfeña (ATF)									110	0,5		
Izquierda Verde de las Islas Canarias (IZEGZAWEN)									104	0,5		
Agrupaciones Familiares Independientes Tinerfeñas (AFIT)									40	0,2		
Plataforma Humanista, Partido Humanista (PH)									32	0,2	30	0,1
Los Verdes de Canarias (VERDES)											1.546	7,0
Alternativa Canaria-Ciudadanos Indep. de Canarias (AC-CICA)											46	0,1
Censo	19.744		21.094		22.360		25.039		28.396		28.186	
Sufragio expresado	12.537	63,5	14.687	69,6	17.578	78,6	18.772	75,0	20.522	72,3	22.066	78,3
Abstención activa y pasiva	7.207	36,5	6.407	30,4	4.782	21,4	6.267	25,0	7.874	27,7	6.120	16,7
Votos nulos	186	0,9	237	1,1	131	0,6	169	0,7	187	0,7	148	0,5
Votos en blanco	75	0,4	75	0,4	122	0,5	159	0,6	286	1,0	294	1,0
Abstención activa	261	1,3	312	1,5	253	1,1	328	1,3	473	1,7	442	1,6
Abstención pasiva	6.946	35,2	6.095	28,9	4.529	20,3	5.939	23,7	7.401	26,1	5.678	20,1

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de la Junta Electoral Provincial.

Elecciones Insulares: Municipio de Los Realejos

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	4.583	48,4	7.730	62,0	6.029	42,9	8.320	55,8	6.846	38,5	7.259	37,2
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)	322	3,4	3.326	26,7	1.163	8,3	1.839	12,3	3.675	20,7	3.001	15,4
PCE, PCC-PCE, ICI, Izquierda Unida Canaria (IUC)	276	2,9	283	2,3	1.319	9,4			880	5,0	781	4,0
Unión de Centro Democrático (UCD)	3.671	38,8										
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	580	6,1	478	3,8								
Organización Revolucionaria de Trabajadores (ORT)	38	0,4										
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC, UC-CDS			273	2,2	2.351	16,7	754	5,1	36	0,2	64	0,3
Agrupación Tinerfeña de Independientes (ATI), ATI-AIC, CC-ATI, CC			340	2,7	2.402	17,1	2.488	16,7	6.042	34,0	7.473	38,3
Siete Estrellas Verdes (SEV)			30	0,2								
Asamblea Canaria-Izquierda Nacionalista Canaria (AC-INC)					582	4,1						
Congreso Nacional de Canarias (CNC)					63	0,4			74	0,4		
Unión de Nacionalistas de Izquierda (UNI)					74	0,5						
Partido Socialista de los Trabajadores (PST)					49	0,3	79	0,5				
Frente Popular de las Islas Canarias (FREPIC-AWAÑAC)					35	0,2						
Iniciativa Canaria (ICAN)							1.254	8,4				
Coalición Canarias por la Independencia (CNC-FREPIC-AWAÑAC)							65	0,4				
Partido Nacionalista Canario (PNC)							79	0,5			729	3,7
Partido de La Gente (LG)							21	0,1	44	0,2		
Asamblea Tinerfeña (ATF)									69	0,4		
Izquierda Verde de las Islas Canarias (IZEGZAWEN)									47	0,3		
Agrupaciones Familiares Independientes Tinerfeñas (AFIT)									36	0,2		
Plataforma Humanista, Partido Humanista (PH)									17	0,1	27	0,1
Los Verdes de Canarias (VERDES)											152	0,8
Alternativa Canaria-Ciudadanos Indep. de Canarias (AC-CICA)											32	0,1
Censo	19.927		17.667		17.963		19.804		22.807		24.814	
Sufragio expresado	9.470	47,5	12.460	70,5	14.067	78,3	14.899	75,2	17.766	77,9	19.518	78,7
Abstención activa y pasiva	10.457	52,5	5.207	29,5	3.896	21,7	4.905	24,8	5.041	22,1	5.296	21,3
Votos nulos	115	0,6	236	1,3	99	0,6	139	0,7	163	0,7	126	0,5
Votos en blanco	18	0,1	39	0,2	53	0,3	100	0,5	154	0,7	245	1,0
Abstención activa	133	0,7	275	1,6	152	0,8	239	1,2	317	1,4	371	1,5
Abstención pasiva	10.324	51,8	4.932	27,9	3.744	20,8	4.666	23,6	4.724	20,7	4.925	19,8

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de la Junta Electoral Provincial.

Elecciones Insulares: Municipio de Puerto de la Cruz

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	4.553	50,8	7.239	67,3	6.177	50,7	6.573	51,4	5.174	37,6	6.102	43,0
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)	1.002	11,2	1.793	16,7	1.554	12,8	1.464	11,4	3.831	27,9	2.303	16,2
PCE, PCC-PCE, IU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	343	3,8	249	2,3	467	3,8			680	4,9	459	3,2
Unión de Centro Democrático (UCD)	2.573	28,7										
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	462	5,2	235	2,2								
Organización Revolucionaria de Trabajadores (ORT)	36	0,4										
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC, UC-CDS			266	2,5	1.028	8,4	356	2,8	26	0,2	68	0,5
Agrupación Tinerfeña de Independientes (ATI), ATI-AIC, CC-ATI, CC			954	8,9	2.621	21,5	3.270	25,6	3.856	28,1	4.701	33,1
Siete Estrellas Verdes (SEV)			24	0,2								
Asamblea Canaria-Izquierda Nacionalista Canaria (AC-INC)					176	1,4						
Congreso Nacional de Canarias (CNC)					62	0,5			50	0,4		
Unión de Nacionalistas de Izquierda (UNI)					34	0,3						
Partido Socialista de los Trabajadores (PST)					34	0,3	33	0,3				
Frente Popular de las Islas Canarias (FREPIC-AWANAC)					21	0,2						
Iniciativa Canaria (ICAN)							805	6,3				
Coalición Canarias por la Independencia (CNC-FREPIC-AWANAC)							40	0,3				
Partido Nacionalista Canario (PNC)					231	1,8					381	2,7
Partido de La Gente (LG)					18	0,1			32	0,2		
Asamblea Tinerfeña (ATF)									32	0,2		
Izquierda Verde de las Islas Canarias (IZEGZAWEN)									40	0,3		
Agrupaciones Familiares Independientes Tinerfeñas (AFIT)									12	0,1		
Plataforma Humanista, Partido Humanista (PH)									11	0,1	7	0,0
Los Verdes de Canarias (VERDES)											145	1,0
Alternativa Canaria-Ciudadanos Indep. de Canarias (AC-CICA)											16	0,1
Censo	16.369		14.410		15.589		18.254		19.732		19.778	
Sufragio expresado	8.969	54,8	10.760	74,7	12.174	78,1	12.790	70,1	13.744	69,7	14.182	71,7
Abstención activa y pasiva	7.400	45,2	3.650	25,3	3.415	21,9	5.464	29,9	5.988	30,3	5.596	28,3
Votos nulos	75	0,5	113	0,8	94	0,6	118	0,6	115	0,6	129	0,7
Votos en blanco	17	0,1	31	0,2	81	0,5	134	0,7	140	0,7	185	0,9
Abstención activa	92	0,6	144	1,0	175	1,1	252	1,4	255	1,3	314	1,6
Abstención pasiva	7.308	44,6	3.506	24,3	3.240	20,8	5.212	28,6	5.733	29,1	5.282	26,7

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de la Junta Electoral Provincial.

Elecciones Insulares: Municipio de El Rosario

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	1.096	48,7	1.113	40,2	2.257	66,9	2.346	66,9	2.358	49,8	2.952	52,4
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)	95	4,2	605	21,8	304	9,0	317	9,0	1.056	22,3	926	16,5
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	110	4,9	89	3,2	67	2,0			191	4,0	190	3,4
Unión de Centro Democrático (UCD)	747	33,2										
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	178	7,9	45	1,6								
Organización Revolucionaria de Trabajadores (ORT)	25	1,1										
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC, UC-CDS			64	2,3	159	4,7	35	1,0	6	0,1	14	0,2
Agrupación Tinerfeña de Independientes (ATI), ATI-AIC, CC-ATI, CC			833	30,1	515	15,3	612	17,4	1.056	22,3	1.296	23,0
Siete Estrellas Verdes (SEV)			21	0,8								
Asamblea Canaria-Izquierda Nacionalista Canaria (AC-INC)					32	0,9						
Congreso Nacional de Canarias (CNC)					21	0,6			21	0,4		
Unión de Nacionalistas de Izquierda (UNI)					3	0,1						
Partido Socialista de los Trabajadores (PST)					13	0,4	16	0,5				
Frente Popular de las Islas Canarias (FREPIC-AWANAC)					4	0,1						
Iniciativa Canaria (ICAN)							143	4,1				
Coalición Canarias por la Independencia (CNC-FREPIC AWANAC)							7	0,2				
Partido Nacionalista Canario (PNC)							19	0,5			117	2,1
Partido de La Gente (LG)							14	0,4	1	0,0		
Asamblea Tinerfeña (ATF)									19	0,4		
Izquierda Verde de las Islas Canarias (IZEGZAWEN)									20	0,4		
Agrupaciones Familiares Independientes Tinerfeñas (AFIT)									3	0,1		
Plataforma Humanista, Partido Humanista (PH)									4	0,1	5	0,1
Los Verdes de Canarias (VERDES)											113	2,0
Alternativa Canaria-Ciudadanos Indep. de Canarias (AC-CICA)											16	0,1
Censo	5.436		3.826		4.207		5.250		7.276		10.103	
Sufragio expresado	2.251	41,4	2.770	72,4	3.375	80,2	3.509	66,8	4.735	65,1	5.629	55,7
Abstención activa y pasiva	3.185	58,6	1.056	27,6	832	19,8	1.741	33,2	2.541	34,9	4.474	44,3
Votos nulos	19	0,3	33	0,9	14	0,3	17	0,3	29	0,4	33	0,3
Votos en blanco	74	1,4	4	0,1	15	0,4	27	0,5	75	1,0	131	1,3
Abstención activa	93	1,7	37	1,0	29	0,7	44	0,8	104	1,4	164	1,6
Abstención pasiva	3.092	56,9	1.019	26,6	803	19,1	1.697	32,3	2.437	33,5	4.310	42,7

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de la Junta Electoral Provincial.

Elecciones Insulares: Municipio de San Juan de la Rambla

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	777	45,5	992	48,2	903	36,7	721	25,9	759	25,6	717	23,2
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)	49	2,9	65	3,2	143	5,8	44	1,6	255	8,6	387	12,5
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	51	3,0	17	0,8	21	0,9			75	2,5	54	1,7
Unión de Centro Democrático (UCD)	469	27,4										
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	326	19,1	258	12,5								
Organización Revolucionaria de Trabajadores (ORT)	37	2,2										
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC, UC-CDS			15	0,7	899	36,6	144	5,2	8	0,3	2	0,1
Agrupación Tinerfeña de Independientes (ATI), ATI-AIC, CC-ATI, CC			693	33,7	305	12,4	1.678	60,3	1.813	61,3	1.871	60,6
Siete Estrellas Verdes (SEV)			16	0,8								
Asamblea Canaria-Izquierda Nacionalista Canaria (AC-INC)					171	7,0						
Congreso Nacional de Canarias (CNC)					9	0,4			5	0,2		
Unión de Nacionalistas de Izquierda (UNI)					1	0,0						
Partido Socialista de los Trabajadores (PST)					4	0,2	9	0,3				
Frente Popular de las Islas Canarias (FREPIC-AWAÑAC)					2	0,1						
Iniciativa Canaria (ICAN)							160	5,8				
Coalición Canarias por la Independencia (CNC-FREPIC-AWAÑAC)							10	0,4				
Partido Nacionalista Canario (PNC)							11	0,4			27	0,9
Partido de La Gente (LG)							5	0,2	14	0,5		
Asamblea Tinerfeña (ATF)									24	0,8		
Izquierda Verde de las Islas Canarias (IZEGZAWEN)									5	0,2		
Agrupaciones Familiares Independientes Tinerfeñas (AFIT)									2	0,1		
Plataforma Humanista, Partido Humanista (PH)									0	0,0	6	0,2
Los Verdes de Canarias (VERDES)											22	0,7
Alternativa Canaria-Ciudadanos Indep. de Canarias (AC-CICA)											1	0,0
Censo	3.633		3.441		3.117		3.478		3.619		3.730	
Sufragio expresado	1.709	47,0	2.056	59,8	2.458	78,9	2.782	80,0	2.960	81,8	3.087	82,8
Abstención activa y pasiva	1.924	53,0	1.385	40,2	659	21,1	696	20,0	659	18,2	643	17,2
Votos nulos	17	0,5	7	0,2	9	0,3	10	0,3	20	0,6	7	0,2
Votos en blanco	15	0,4	7	0,2	10	0,3	18	0,5	21	0,6	30	0,8
Abstención activa	32	0,9	14	0,4	19	0,6	28	0,8	41	1,1	37	1,0
Abstención pasiva	1.892	52,1	1.371	39,8	640	20,5	668	19,2	618	17,1	606	16,2

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de la Junta Electoral Provincial.

Elecciones Insulares: Municipio de San Miguel de Abona

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	439	26,9	792	47,5	563	24,0	610	24,0	862	30,0	882	28,5
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)	16	1,0	723	43,3	17	0,7	54	2,1	458	16,0	424	13,7
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	14	0,9	6	0,4	33	1,4			75	2,6	50	1,6
Unión de Centro Democrático (UCD)	1.105	67,7										
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	53	3,2	47	2,8								
Organización Revolucionaria de Trabajadores (ORT)	5	0,3										
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC, UC-CDS			36	2,2	304	13,0	122	4,8	47	1,6	155	5,0
Agrupación Tinerfeña de Independientes (ATI), ATI-AIC, CC-ATI, CC			58	3,5	1.392	59,3	1.626	64,0	1.376	48,0	1.518	49,0
Siete Estrellas Verdes (SEV)			7	0,4								
Asamblea Canaria-Izquierda Nacionalista Canaria (AC-INC)					20	0,9						
Congreso Nacional de Canarias (CNC)					8	0,3			12	0,4		
Unión de Nacionalistas de Izquierda (UNI)					2	0,1						
Partido Socialista de los Trabajadores (PST)					4	0,2	8	0,3				
Frente Popular de las Islas Canarias (FREPIC-AWAÑAC)					3	0,1						
Iniciativa Canaria (ICAN)							105	4,1				
Coalición Canarias por la Independencia (CNC-FREPIC AWAÑAC)							8	0,3				
Partido Nacionalista Canario (PNC)							4	0,2			40	1,3
Partido de La Gente (LG)							3	0,1	6	0,2		
Asamblea Tinerfeña (ATF)									13	0,5		
Izquierda Verde de las Islas Canarias (IZEGZAWEN)									11	0,4		
Agrupaciones Familiares Independientes Tinerfeñas (AFIT)									4	0,1		
Plataforma Humanista, Partido Humanista (PH)									5	0,2	1	0,0
Los Verdes de Canarias (VERDES)											26	0,8
Alternativa Canaria-Ciudadanos Indep. de Canarias (AC-CICA)											4	0,1
Censo	2.890		2.557		2.918		3.438		3.916		4.485	
Sufragio expresado	1.632	56,5	1.669	65,3	2.346	80,4	2.540	73,9	2.869	73,3	3.100	69,1
Abstención activa y pasiva	1.258	43,5	888	34,7	572	19,6	898	26,1	1.047	26,7	1.385	30,9
Votos nulos	18	0,6	60	2,3	13	0,4	11	0,3	15	0,4	11	0,2
Votos en blanco	1	0,0	13	0,5	7	0,2	13	0,4	16	0,4	26	0,6
Abstención activa	19	0,7	73	2,9	20	0,7	24	0,7	31	0,8	37	0,8
Abstención pasiva	1.239	42,9	815	31,9	552	18,9	874	25,4	1.016	25,9	1.348	30,1

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de la Junta Electoral Provincial.

Elecciones Insulares: Municipio de Santa Cruz de Tenerife

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	12.359	21,9	24.766	33,2	17.195	20,8	14.481	20,6	13.791	15,7	13.125	16,2
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)	3.844	6,8	17.923	24,0	5.873	7,1	7.791	11,1	28.242	32,1	15.865	19,6
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	4.217	7,5	2.228	3,0	3.125	3,8			6.393	7,3	4.050	5,0
Unión de Centro Democrático (UCD)	23.076	40,8										
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	12.381	21,9	3.997	5,4								
Organización Revolucionaria de Trabajadores (ORT)	646	1,1										
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC, UC-CDS			1.403	1,9	5.200	6,3	1.934	2,7	458	0,5	477	0,6
Agrupación Tenerife de Independientes (ATI), ATI-AIC, CC-ATI, CC			23.527	31,5	46.405	56,1	38.350	54,5	36.292	41,3	41.762	51,6
Siete Estrellas Verdes (SEV)			866	1,1								
Asamblea Canaria-Izquierda Nacionalista Canaria (AC-INC)					2.600	3,1						
Congreso Nacional de Canarias (CNC)					1.329	1,6			920	1,0		
Unión de Nacionalistas de Izquierda (UNI)					234	0,3						
Partido Socialista de los Trabajadores (PST)					305	0,4	340	0,5				
Frente Popular de las Islas Canarias (FREPIC-AWAÑAC)					395	0,5						
Iniciativa Canaria (ICAN)							5.474	7,8				
Coalición Canarias por la Independencia (CNC-FREPIC AWAÑAC)							858	1,2				
Partido Nacionalista Canario (PNC)							785	1,1			3.632	4,5
Partido de La Gente (LG)							338	0,5	210	0,2		
Asamblea Tenerife (ATF)									822	0,9		
Izquierda Verde de las Islas Canarias (IZEGZAWEN)									418	0,5		
Agrupaciones Familiares Independientes Tinerfeñas (AFIT)									258	0,3		
Plataforma Humanista, Partido Humanista (PH)									152	0,2	180	0,2
Los Verdes de Canarias (VERDES)											1.551	1,9
Alternativa Canaria-Ciudadanos Indep. de Canarias (AC-CICA)											239	0,1
Censo	129.458		132.050		141.174		159.290		178.403		170.669	
Sufragio expresado	56.523	43,7	74.700	56,6	82.661	58,6	70.351	44,2	87.956	49,3	80.881	47,4
Abstención activa y pasiva	72.935	56,3	57.350	43,4	58.513	41,4	88.939	55,8	90.447	50,7	89.788	52,6
Votos nulos	995	0,8	1.229	0,9	1.070	0,8	558	0,4	452	0,3	453	0,3
Votos en blanco	341	0,3	330	0,2	546	0,4	860	0,5	1.204	0,7	1.965	1,2
Abstención activa	1.336	1,0	1.559	1,2	1.616	1,1	1.418	0,9	1.656	0,9	2.418	1,4
Abstención pasiva	71.599	55,3	55.791	42,2	56.897	40,3	87.521	54,9	88.791	49,8	87.370	51,2

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de la Junta Electoral Provincial.

Electiones Insulares: Municipio de Santa Úrsula

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	202	6,3	1.326	32,6	889	20,0	727	15,4	636	12,2	754	13,1
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)	245	7,6	1.460	35,9	346	7,8	301	6,4	836	16,0	580	10,0
PDE, PCC-PDE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	25	0,8	18	0,4	48	1,1			101	1,9	112	1,9
Unión de Centro Democrático (UCD)	2.629	81,5										
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	114	3,5	78	1,9								
Organización Revolucionaria de Trabajadores (ORT)	12	0,4										
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC, UC-CDS			72	1,8	1.151	25,9	65	1,4	6	0,1	6	0,1
Agrupación Tenerife de Independientes (ATI), ATI-AIC, CC-ATI, CC			1.104	27,1	1.900	42,7	3.346	70,9	3.579	68,5	4.129	71,5
Siete Estrellas Verdes (SEV)			12	0,3								
Asamblea Canaria-Izquierda Nacionalista Canaria (AC-INC)					64	1,4						
Congreso Nacional de Canarias (CNC)					21	0,5			25	0,5		
Unión de Nacionalistas de Izquierda (UNI)					11	0,2						
Partido Socialista de los Trabajadores (PST)					15	0,3	21	0,4				
Frente Popular de las Islas Canarias (FREPI-C-AWAÑAC)					7	0,2						
Iniciativa Canaria (ICAN)							212	4,5				
Coalición Canarias por la Independencia (CNC-FREPIC AWAÑAC)							17	0,4				
Partido Nacionalista Canario (PNC)							27	0,6			83	1,4
Partido de La Gente (LG)							6	0,1	8	0,2		
Asamblea Tenerife (ATF)									5	0,1		
Izquierda Verde de las Islas Canarias (IZEGZAWEN)									13	0,2		
Agrupaciones Familiares Independientes Tinerfeñas (AFIT)									12	0,2		
Plataforma Humanista, Partido Humanista (PH)									3	0,1	8	0,1
Los Verdes de Canarias (VERDES)											85	1,5
Alternativa Canaria-Ciudadanos Indep. de Canarias (AC-CICA)											17	0,3
Censo	4.653		5.109		5.357		5.975		6.704		7.433	
Sufragio expresado	3.227	69,4	4.070	79,7	4.452	83,1	4.722	79,0	5.224	77,9	5.774	77,7
Abstención activa y pasiva	1.426	30,6	1.039	20,3	905	16,9	1.253	21,0	1.480	22,1	1.659	22,3
Votos nulos	16	0,3	42	0,8	11	0,2	29	0,5	7	0,1	42	0,6
Votos en blanco	7	0,2	9	0,2	33	0,6	29	0,5	57	0,9	62	0,8
Abstención activa	23	0,5	51	1,0	44	0,8	58	1,0	64	1,0	104	1,4
Abstención pasiva	1.403	30,2	988	19,3	861	16,1	1.195	20,0	1.416	21,1	1.555	20,9

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de la Junta Electoral Provincial.

Elecciones Insulares: Municipio de Santiago del Teide

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	16	1,1	244	14,1	523	25,2	402	17,6	395	15,3	377	12,1
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)	330	23,1	300	17,4	9	0,4	13	0,6	255	9,9	329	10,5
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	3	0,2	2	0,1	8	0,4			33	1,3	32	1,0
Unión de Centro Democrático (UCD)	1.061	74,1										
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	17	1,2	11	0,6								
Organización Revolucionaria de Trabajadores (ORT)	4	0,3										
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC, UC-CDS			1.072	62,1	1.261	60,7	202	8,8	4	0,2	6	0,2
Agrupación Tinerfeña de Independientes (ATI), ATI-AIC, CC-ATI, CC			95	5,5	261	12,6	1.643	71,9	1.876	72,6	2.348	75,2
Siete Estrellas Verdes (SEV)			1	0,1								
Asamblea Canaria-Izquierda Nacionalista Canaria (AC-INC)					2	0,1						
Congreso Nacional de Canarias (CNC)					6	0,3			5	0,2		
Unión de Nacionalistas de Izquierda (UNI)					0	0,0						
Partido Socialista de los Trabajadores (PST)					5	0,2	0	0,0				
Frente Popular de las Islas Canarias (FREPIC-AWAÑAC)					3	0,1						
Iniciativa Canaria (ICAN)							11	0,5				
Coalición Canarias por la Independencia (CNC-FREPIC AWAÑAC)							3	0,1				
Partido Nacionalista Canario (PNC)					5	0,2					10	0,3
Partido de La Gente (LG)					5	0,2	1	0,0				
Asamblea Tinerfeña (ATF)							10	0,4				
Izquierda Verde de las Islas Canarias (IZEGZAWEN)							1	0,0				
Agrupaciones Familiares Independientes Tinerfeñas (AFIT)							3	0,1				
Plataforma Humanista, Partido Humanista (PH)							1	0,0	2	0,1		
Los Verdes de Canarias (VERDES)									16	0,5		
Alternativa Canaria-Ciudadanos Indep. de Canarias (AC-CICA)									4	0,1		
Censo	3.999		2.413		2.594		2.945		3.375		4.054	
Sufragio expresado	1.431	35,8	1.725	71,5	2.078	80,1	2.284	77,6	2.584	76,6	3.124	77,1
Abstención activa y pasiva	2.568	64,2	688	28,5	516	19,9	661	22,4	791	23,4	930	22,9
Votos nulos	12	0,3	22	0,9	14	0,5	10	0,3	12	0,4	11	0,3
Votos en blanco	2	0,1	3	0,1	10	0,4	5	0,2	17	0,5	17	0,4
Abstención activa	14	0,4	25	1,0	24	0,9	15	0,5	29	0,9	28	0,7
Abstención pasiva	2.554	63,9	663	27,5	492	19,0	646	21,9	762	22,6	902	22,2

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de la Junta Electoral Provincial.

Elecciones Insulares: Municipio de El Sauzal

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	519	24,8	303	11,8	296	10,0	326	10,6	211	5,9	583	15,1
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)	749	35,7	170	6,6	77	2,6	163	5,3	353	9,9	213	5,5
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	11	0,5	5	0,2	29	1,0			99	2,8	122	3,2
Unión de Centro Democrático (UCD)	767	36,6										
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	47	2,2	382	14,9								
Organización Revolucionaria de Trabajadores (ORT)	3	0,1										
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC, UC-CDS			15	0,6	120	4,1	23	0,7	4	0,1	5	0,1
Agrupación Tinerfeña de Independientes (ATI), ATI-AIC, CC-ATI, CC			1.681	65,4	2.212	74,8	2.428	78,6	2.857	80,1	2.860	74,2
Siete Estrellas Verdes (SEV)			13	0,5								
Asamblea Canaria-Izquierda Nacionalista Canaria (AC-INC)					195	6,6						
Congreso Nacional de Canarias (CNC)					5	0,2			12	0,3		
Unión de Nacionalistas de Izquierda (UNI)					14	0,5						
Partido Socialista de los Trabajadores (PST)					5	0,2	7	0,2				
Frente Popular de las Islas Canarias (FREPIC-AWAÑAC)					3	0,1						
Iniciativa Canaria (ICAN)							120	3,9				
Coalición Canarias por la Independencia (CNC-FREPIC AWAÑAC)							8	0,3				
Partido Nacionalista Canario (PNC)							10	0,3			48	1,2
Partido de La Gente (LG)					4	0,1			5	0,1		
Asamblea Tinerfeña (ATF)									14	0,4		
Izquierda Verde de las Islas Canarias (IZEGZAWEN)									4	0,1		
Agrupaciones Familiares Independientes Tinerfeñas (AFIT)									0	0,0		
Plataforma Humanista, Partido Humanista (PH)									6	0,2	3	0,1
Los Verdes de Canarias (VERDES)											20	0,5
Alternativa Canaria-Ciudadanos Indep. de Canarias (AC-CICA)											3	0,1
Censo	3.504		3.367		3.624		4.003		4.538		5.236	
Sufragio expresado	2.096	59,8	2.569	76,3	2.956	81,6	3.089	77,2	3.565	78,6	3.857	73,7
Abstención activa y pasiva	1.408	40,2	798	23,7	668	18,4	914	22,8	973	21,4	1.379	26,3
Votos nulos	14	0,4	29	0,9	24	0,7	14	0,3	16	0,4	13	0,2
Votos en blanco	6	0,2	6	0,2	12	0,3	4	0,1	20	0,4	43	0,8
Abstención activa	20	0,6	35	1,0	36	1,0	18	0,4	36	0,8	56	1,1
Abstención pasiva	1.388	39,6	763	22,7	632	17,4	896	22,4	937	20,6	1.323	25,3

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de la Junta Electoral Provincial.

Elecciones Insulares: Municipio de Los Silos

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	1.243	50,9	2.051	73,5	1.752	58,3	1.564	50,5	1.451	46,5	1.228	37,2
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)	54	2,2	279	10,0	26	0,9	35	1,1	265	8,5	123	3,7
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	287	11,7	85	3,0	115	3,8			78	2,5	56	1,7
Unión de Centro Democrático (UCD)	809	33,1										
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	39	1,6	51	1,8								
Organización Revolucionaria de Trabajadores (ORT)	11	0,5										
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC, UC-CDS			25	0,9	163	5,4	46	1,5	4	0,1	4	0,1
Agrupación Tinerfeña de Independientes (ATI), ATI-AIC, CC-ATI, CC			296	10,6	795	26,5	1.336	43,1	1.277	40,9	1.833	55,5
Siete Estrellas Verdes (SEV)			3	0,1								
Asamblea Canaria-Izquierda Nacionalista Canaria (AC-INC)					122	4,1						
Congreso Nacional de Canarias (CNC)					24	0,8			16	0,5		
Unión de Nacionalistas de Izquierda (UNI)					2	0,1						
Partido Socialista de los Trabajadores (PST)					5	0,2	0	0,0				
Frente Popular de las Islas Canarias (FREPIC-AWAÑAC)					1	0,0						
Iniciativa Canaria (ICAN)							104	3,4				
Coalición Canarias por la Independencia (CNC-FREPIC AWAÑAC)							9	0,3				
Partido Nacionalista Canario (PNC)							5	0,2			40	1,2
Partido de La Gente (LG)							0	0,0	2	0,1		
Asamblea Tinerfeña (ATF)									10	0,3		
Izquierda Verde de las Islas Canarias (IZEGZAWEN)									9	0,3		
Agrupaciones Familiares Independientes Tinerfeñas (AFIT)									4	0,1		
Plataforma Humanista, Partido Humanista (PH)											2	0,1
Los Verdes de Canarias (VERDES)									4	0,1	9	0,3
Alternativa Canaria-Ciudadanos Indep. de Canarias (AC-CICA)											7	0,1
Censo	3.972		3.907		3.925		4.174		4.148		4.215	
Sufragio expresado	2.443	61,5	2.790	71,4	3.005	76,6	3.099	74,2	3.120	75,2	3.302	78,3
Abstención activa y pasiva	1.529	38,5	1.117	28,6	920	23,4	1.075	25,8	1.028	24,8	913	21,7
Votos nulos	25	0,6	35	0,9	18	0,5	28	0,7	12	0,3	26	0,6
Votos en blanco	9	0,2	9	0,2	9	0,2	13	0,3	23	0,6	27	0,6
Abstención activa	34	0,9	44	1,1	27	0,7	41	1,0	35	0,8	53	1,3
Abstención pasiva	1.495	37,6	1.073	27,5	893	22,8	1.034	24,8	993	23,9	860	20,4

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de la Junta Electoral Provincial.

Elecciones Insulares: Municipio de Tacoronte

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	2.228	46,5	4.425	63,8	3.735	45,9	4.107	47,8	3.126	30,5	1.820	16,9
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)	194	4,0	895	12,9	449	5,5	491	5,7	1.375	13,4	747	6,9
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	126	2,6	71	1,0	362	4,5			316	3,1	356	3,3
Unión de Centro Democrático (UCD)	1.748	36,5										
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	325	6,8	808	11,6								
Organización Revolucionaria de Trabajadores (ORT)	174	3,6										
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC, UC-CDS			339	4,9	830	10,2	467	5,4	25	0,2	281	2,6
Agrupación Tenerife de Independientes (ATI), ATI-AIC, CC-ATI, CC			365	5,3	2.179	26,8	2.668	31,0	5.243	51,2	6.761	62,6
Siete Estrellas Verdes (SEV)			35	0,5								
Asamblea Canaria-Izquierda Nacionalista Canaria (AC-INC)					385	4,7						
Congreso Nacional de Canarias (CNC)					48	0,6			51	0,5		
Unión de Nacionalistas de Izquierda (UNI)					43	0,5						
Partido Socialista de los Trabajadores (PST)					52	0,6	35	0,4				
Frente Popular de las Islas Canarias (FREPIC-AWAÑAC)					49	0,6						
Iniciativa Canaria (ICAN)							733	8,5				
Coalición Canarias por la Independencia (CNC-FREPIC AWAÑAC)							37	0,4				
Partido Nacionalista Canario (PNC)							37	0,4			666	6,2
Partido de La Gente (LG)							24	0,3	16	0,2		
Asamblea Tenerife (ATF)									47	0,5		
Izquierda Verde de las Islas Canarias (IZEGZAWEN)									28	0,3		
Agrupaciones Familiares Independientes Tinerfeñas (AFIT)									7	0,1		
Plataforma Humanista, Partido Humanista (PH)									16	0,2	11	0,1
Los Verdes de Canarias (VERDES)											140	1,3
Alternativa Canaria-Ciudadanos Indep. de Canarias (AC-CICA)											12	0,1
Censo	9.693		10.655		11.275		12.568		14.039		15.728	
Sufragio expresado	4.795	49,5	6.938	65,1	8.132	72,1	8.599	68,4	10.250	73,0	10.794	68,6
Abstención activa y pasiva	4.898	50,5	3.717	34,9	3.143	27,9	3.969	31,6	3.789	27,0	4.934	31,4
Votos nulos	46	0,5	90	0,8	61	0,5	34	0,3	44	0,3	41	0,3
Votos en blanco	21	0,2	40	0,4	38	0,3	56	0,4	107	0,8	183	1,2
Abstención activa	67	0,7	130	1,2	99	0,9	90	0,7	151	1,1	224	1,4
Abstención pasiva	4.831	49,8	3.587	33,7	3.044	27,0	3.879	30,9	3.638	25,9	4.710	29,9

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de la Junta Electoral Provincial.

Elecciones Insulares: Municipio de El Tanque

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	75	7,3	281	21,9	418	28,1	520	32,0	639	36,6	697	37,6
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)	13	1,3	987	77,0	3	0,2	8	0,5	203	11,6	200	10,8
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	6	0,6	0	0,0	0	0,0					8	0,4
Unión de Centro Democrático (UCD)	920	89,1										
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	15	1,5	3	0,2								
Organización Revolucionaria de Trabajadores (ORT)	3	0,3										
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC, UC-CDS			6	0,5	5	0,3	3	0,2	8	0,5	1	0,1
Agrupación Tinerfeña de Independientes (ATI), ATI-AIC, CC-ATI, CC			4	0,3	1.058	71,0	1.078	66,3	884	50,6	932	50,3
Siete Estrellas Verdes (SEV)			0	0,0								
Asamblea Canaria-Izquierda Nacionalista Canaria (AC-INC)					0	0,0						
Congreso Nacional de Canarias (CNC)					4	0,3			1	0,1		
Unión de Nacionalistas de Izquierda (UNI)					1	0,1						
Partido Socialista de los Trabajadores (PST)					0	0,0	1	0,1				
Frente Popular de las Islas Canarias (FREPIC-AWAÑAC)					1	0,1						
Iniciativa Canaria (ICAN)							9	0,6				
Coalición Canarias por la Independencia (CNC-FREPIC AWAÑAC)							3	0,2				
Partido Nacionalista Canario (PNC)					4	0,2					8	0,4
Partido de La Gente (LG)							1	0,1	1	0,1		
Asamblea Tinerfeña (ATF)									9	0,5		
Izquierda Verde de las Islas Canarias (IZEGZAWEN)									0	0,0		
Agrupaciones Familiares Independientes Tinerfeñas (AFIT)									0	0,0		
Plataforma Humanista, Partido Humanista (PH)									2	0,1	1	0,1
Los Verdes de Canarias (VERDES)											3	0,2
Alternativa Canaria-Ciudadanos Indep. de Canarias (AC-CICA)											4	0,2
Censo	2.224		1.819		2.051		2.206		2.274		2.416	
Sufragio expresado	1.032	46,4	1.281	70,4	1.490	72,6	1.627	73,8	1.747	76,8	1.854	76,7
Abstención activa y pasiva	1.192	53,6	538	29,6	561	27,4	579	26,2	527	23,2	562	23,3
Votos nulos	22	1,0	8	0,4	6	0,3	13	0,6	8	0,4	5	0,2
Votos en blanco	2	0,1	1	0,1	5	0,2	2	0,1	6	0,3	13	0,5
Abstención activa	24	1,1	9	0,5	11	0,5	15	0,7	14	0,6	18	0,7
Abstención pasiva	1.168	52,5	529	29,1	550	26,8	564	25,6	513	22,6	544	22,5

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de la Junta Electoral Provincial.

Elecciones Insulares: Municipio de Tegueste

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	228	8,6	634	18,9	676	17,5	465	11,2	449	9,5	830	16,7
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)	96	3,6	1.555	46,3	1.007	26,1	527	12,7	1.172	24,8	722	14,5
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	32	1,2	15	0,4	57	1,5			241	5,1	236	4,7
Unión de Centro Democrático (UCD)	1.856	69,7										
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	404	15,2	353	10,5								
Organización Revolucionaria de Trabajadores (ORT)	45	1,7										
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC, UC-CDS			503	15,0	554	14,4	197	4,7	9	0,2	9	0,2
Agrupación Tenerife de Independientes (ATI), ATI-AIC, CC-ATI, CC			288	8,6	1.212	31,4	2.567	61,8	2.795	59,1	2.961	59,5
Siete Estrellas Verdes (SEV)			8	0,2								
Asamblea Canaria-Izquierda Nacionalista Canaria (AC-INC)					275	7,1						
Congreso Nacional de Canarias (CNC)					25	0,6			24	0,5		
Unión de Nacionalistas de Izquierda (UNI)					33	0,9						
Partido Socialista de los Trabajadores (PST)					8	0,2	6	0,1				
Frente Popular de las Islas Canarias (FREPIC-AWAÑAC)					12	0,3						
Iniciativa Canaria (ICAN)							369	8,9				
Coalición Canarias por la Independencia (CNC-FREPIC AWAÑAC)							7	0,2				
Partido Nacionalista Canario (PNC)							8	0,2			113	2,3
Partido de La Gente (LG)							5	0,1	4	0,1		
Asamblea Tenerife (ATF)									12	0,3		
Izquierda Verde de las Islas Canarias (IZEGZAWEN)									17	0,4		
Agrupaciones Familiares Independientes Tinerfeñas (AFIT)									3	0,1		
Plataforma Humanista, Partido Humanista (PH)									3	0,1	10	0,2
Los Verdes de Canarias (VERDES)											83	1,7
Alternativa Canaria-Ciudadanos Indep. de Canarias (AC-CICA)											15	0,1
Censo	4.353		4.469		4.818		5.405		6.261		7.002	
Sufragio expresado	2.661	61,1	3.356	75,1	3.859	80,1	4.151	76,8	4.729	75,5	4.979	71,1
Abstención activa y pasiva	1.692	38,9	1.113	24,9	959	19,9	1.254	23,2	1.532	24,5	2.023	28,9
Votos nulos	40	0,9	32	0,7	13	0,3	12	0,2	24	0,4	27	0,4
Votos en blanco	33	0,8	4	0,1	12	0,2	32	0,6	65	1,0	108	1,5
Abstención activa	73	1,7	36	0,8	25	0,5	44	0,8	89	1,4	135	1,9
Abstención pasiva	1.619	37,2	1.077	24,1	934	19,4	1.210	22,4	1.443	23,0	1.868	27,0

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de la Junta Electoral Provincial.

Elecciones Insulares: Municipio de La Victoria de Acentejo

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	407	13,5	523	14,2	1.074	26,7	1.408	32,7	992	21,2	2.312	44,0
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)	458	15,2	894	24,3	137	3,4	687	16,0	1.467	31,3	993	18,9
PCE, POC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	45	1,5	12	0,3	16	0,4			41	0,9	29	0,6
Unión de Centro Democrático (UCD)	1.859	61,9										
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	209	7,0	32	0,9								
Organización Revolucionaria de Trabajadores (ORT)	27	0,9										
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC, UC-CDS			28	0,8	60	1,5	27	0,6	9	0,2	6	0,1
Agrupación Tinerfeña de Independientes (ATI), ATI-AIC, CC-ATI, CC			2.180	59,2	2.694	66,8	2.089	48,5	2.141	45,7	1.849	35,2
Siete Estrellas Verdes (SEV)			11	0,3								
Asamblea Canaria-Izquierda Nacionalista Canaria (AC-INC)					23	0,6						
Congreso Nacional de Canarias (CNC)					5	0,1			7	0,1		
Unión de Nacionalistas de Izquierda (UNI)					4	0,1						
Partido Socialista de los Trabajadores (PST)					14	0,3	8	0,2				
Frente Popular de las Islas Canarias (FREPIC-AWAÑAC)					3	0,1						
Iniciativa Canaria (ICAN)							57	1,3				
Coalición Canarias por la Independencia (CNC-FREPIC AWAÑAC)							13	0,3				
Partido Nacionalista Canario (PNC)					8	0,2					36	0,7
Partido de La Gente (LG)					9	0,2	5	0,1				
Asamblea Tinerfeña (ATF)							17	0,4				
Izquierda Verde de las Islas Canarias (IZEGZAWEN)							2	0,0				
Agrupaciones Familiares Independientes Tinerfeñas (AFIT)							5	0,1				
Plataforma Humanista, Partido Humanista (PH)							0	0,0	2	0,0		
Los Verdes de Canarias (VERDES)									26	0,5		
Alternativa Canaria-Ciudadanos Indep. de Canarias (AC-CICA)									7	0,1		
Censo	4.526		4.586		5.005		5.524		5.701		6.161	
Sufragio expresado	3.005	66,4	3.680	80,2	4.030	80,5	4.306	78,0	4.686	82,2	5.260	85,4
Abstención activa y pasiva	1.521	33,6	906	19,8	975	19,5	1.218	22,0	1.015	17,8	901	14,6
Votos nulos	63	1,4	44	1,0	17	0,3	25	0,5	39	0,7	16	0,3
Votos en blanco	19	0,4	6	0,1	11	0,2	13	0,2	18	0,3	30	0,5
Abstención activa	82	1,8	50	1,1	28	0,6	38	0,7	57	1,0	46	0,7
Abstención pasiva	1.439	31,8	856	18,7	947	18,9	1.180	21,4	958	16,8	855	13,9

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de la Junta Electoral Provincial.

Elecciones Insulares: Municipio de Vilaflor

Candidaturas	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	49	7,9	134	20,6	265	30,8	333	37,7	532	58,5	451	46,4
CD, AP-PDP-JL, AP, Partido Popular (PP)	11	1,8	374	57,6	7	0,8	178	20,2	205	22,5	119	12,2
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	2	0,3	15	2,3	3	0,3			16	1,8	7	0,7
Unión de Centro Democrático (UCD)	535	86,7										
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	13	2,1	34	5,2								
Organización Revolucionaria de Trabajadores (ORT)	7	1,1										
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC, UC-CDS			12	1,8	157	18,3	72	8,2	29	3,2	14	1,4
Agrupación Tinerfeña de Independientes (ATI), ATI-AIC, CC-ATI, CC			66	10,2	402	46,7	280	31,7	122	13,4	363	37,3
Siete Estrellas Verdes (SEV)			14	2,2								
Asamblea Canaria-Izquierda Nacionalista Canaria (AC-INC)					20	2,3						
Congreso Nacional de Canarias (CNC)					1	0,1			3	0,3		
Unión de Nacionalistas de Izquierda (UNI)					1	0,1						
Partido Socialista de los Trabajadores (PST)					2	0,2	2	0,2				
Frente Popular de las Islas Canarias (FREPIC-AWAÑAC)					2	0,2						
Iniciativa Canaria (ICAN)							13	1,5				
Coalición Canarias por la Independencia (CNC-FREPIC AWAÑAC)							2	0,2				
Partido Nacionalista Canario (PNC)							2	0,2			7	0,7
Partido de La Gente (LG)					1	0,1			0	0,0		
Asamblea Tinerfeña (ATF)									2	0,2		
Izquierda Verde de las Islas Canarias (IZEGZAWEN)									0	0,0		
Agrupaciones Familiares Independientes Tinerfeñas (AFIT)									1	0,1		
Plataforma Humanista, Partido Humanista (PH)									0	0,0	1	0,1
Los Verdes de Canarias (VERDES)											5	0,5
Alternativa Canaria-Ciudadanos Indep. de Canarias (AC-CICA)											5	0,5
Censo	1.165		1.122		1.129		1.171		1.189		1.278	
Sufragio expresado	617	53,0	649	57,8	860	76,2	883	75,4	910	76,5	972	76,1
Abstención activa y pasiva	548	47,0	473	42,2	269	23,8	288	24,6	279	23,5	306	23,9
Votos nulos	11	0,9	16	1,4	1	0,1	2	0,2	4	0,3	8	0,6
Votos en blanco	2	0,2	2	0,2	0	0,0	3	0,3	14	1,2	8	0,6
Abstención activa	13	1,1	18	1,6	1	0,1	5	0,4	18	1,5	16	1,3
Abstención pasiva	535	45,9	455	40,6	268	23,7	283	24,2	261	22,0	290	22,7

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de la Junta Electoral Provincial.

Elecciones Insulares: Isla de Tenerife

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	46.328	24,7	7	99.309	41,8	13	90.218	32,4	10	92.348	33,5	10	85.994	26,8	8	94.660	28,6	9
CD, AP, PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)	13.252	7,1	1	56.726	23,9	7	17.337	6,2	1	22.236	8,1	2	74.140	23,1	6	52.601	15,9	4
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	9.836	5,3		5.431	2,3		9.151	3,3					16.457	5,1	1	12.276	3,7	
Unión de Centro Democrático (UCD)	89.575	47,8	16															
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	25.791	13,8	3	14.831	6,2	1												
Organización Revolucionaria de Trabajadores (ORT)	2.519	1,3																
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC, UC-CDS				10.405	4,4		29.682	10,7	3	10.841	3,9		2.231	0,7		2.735	0,8	
Agrupación Tinerfeña de Independientes (ATI), ATI-AIC, CC-ATI, CC				48.960	20,6	6	115.179	41,4	13	122.029	44,3	13	134.348	41,9	12	150.296	45,5	14
Siete Estrellas Verdes (SEV)				1.803	0,8													
Asamblea Canaria-Izquierda Nacionalista Canaria (AC-INC)							10.290	3,7										
Congreso Nacional de Canarias (CNC)							2.732	1,0					2.076	0,6				
Unión de Nacionalistas de Izquierda (UNI)							1.516	0,5										
Partido Socialista de los Trabajadores (PST)							1.171	0,4		1.219	0,4							
Frente Popular de las Islas Canarias (FREPIC-AWAÑAC)							1.096	0,4										
Iniciativa Canaria (ICAN)										21.726	7,9	2						
Coalición Canarias por la Independencia (CNC-FREPIC AWAÑAC)										1.923	0,7							
Partido Nacionalista Canario (PNC), PNC-FNC										2.546	0,9					10.379	3,1	
Partido de La Gente (LG)										803	0,3		572	0,2				
Asamblea Tinerfeña (ATF)													2.227	0,7				
Izquierda Verde de las Islas Canarias (IZEGZAWEN)													1.243	0,4				
Agrupaciones Familiares Independientes Tinerfeñas (AFIT)													662	0,2				
Plataforma Humanista, Partido Humanista (PH)													465	0,1		562	0,2	
Los Verdes de Canarias (VERDES)																6.174	1,9	
Alternativa Canaria-Ciudadanos Indep. de Canarias (AC-CICA)																776	0,1	
Censo	395.679			382.538			411.374			468.214			521.338			547.712		
Sufragio expresado	187.301	47,3		237.465	62,1		278.372	67,7		275.671	58,9		320.405	61,5		330.459	60,3	
Abstención activa y pasiva	208.378	52,7		145.073	37,9		133.002	32,3		192.543	41,1		200.933	38,5		217.253	39,7	
Votos nulos	2.880	0,7		3.955	1,0		2.624	0,6		2.157	0,5		1.986	0,4		1.997	0,4	
Votos en blanco	1.168	0,3		923	0,2		1.562	0,4		2.266	0,5		3.610	0,7		5.419	1,0	
Abstención activa	4.048	1,0		4.878	1,3		4.186	1,0		4.423	0,9		5.596	1,1		7.408	1,3	
Abstención pasiva	204.330	51,6		140.195	36,6		128.816	31,3		188.120	40,2		195.337	37,5		209.845	38,3	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de la Junta Electoral Provincial.

Elecciones Insulares: Provincia de Santa Cruz de Tenerife

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE)	55.376	24,3	17	114.063	40,1	26	106.185	32,3	26	112.499	34,1	29	108.213	28,7	27	116.465	29,9	27
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)	13.275	5,8	1	71.519	25,2	20	28.241	8,6	8	31.090	9,4	8	83.695	22,2	13	61.815	15,8	11
PCE, PCC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	15.102	6,6	4	10.954	3,9	4	13.358	4,1	3				19.162	5,1	2	13.858	3,6	
Agrupación Herrería Independiente (AHI)	1.680	0,7	6	1.879	0,7	6	2.587	0,8	8	1.553	0,5	4	2.398	0,6	6	3.056	0,8	7
Unión de Centro Democrático (UCD)	114.509	50,1	45															
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	25.882	11,3	3	14.831	5,2	1												
Organización Revolucionaria de Trabajadores (ORT)	2.519	1,1																
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-UC, UC-CDS				16.717	5,9	4	37.382	11,4	9	16.103	4,9	6	2.908	0,8		2.754	0,7	
ATI, AIC, Coalición Canaria (CC)				48.960	17,2	6	124.508	37,8	18	135.521	41,1	20	152.759	40,6	24	173.426	44,5	27
Siete Estrellas Verdes (SEV)				1.803	0,6													
				3.499	1,2	5												
Agrupación Gomera Independiente (AGI)							10.290	3,1										
Asamblea Canaria-Izquierda Nacionalista Canaria (AC-INC)							2.732	0,8					2.076	0,6				
Congreso Nacional de Canarias (CNC)							1.516	0,5										
Unión de Nacionalistas de Izquierda (UNI)							1.171	0,4		1.219	0,4							
Partido Socialista de los Trabajadores (PST)							1.096	0,3										
Frente Popular de las Islas Canarias (FREPIC-AWANAC)																		
Unión del Pueblo Gomero (UPGO)							164	0,0		45	0,0							
Iniciativa Canaria (ICAN)										26.684	8,1	5	293	0,1				
Coalición Canarias por la Independencia (CNC-FREPIC-AWANAC)										1.923	0,6							
Partido Nacionalista Canario (PNC), PNC-FNC										2.546	0,8					10.475	2,7	
Partido de La Gente (LG)										803	0,2		572	0,2				
Asamblea Tenerifeña (ATF)													2.227	0,6				
Izquierda Verde de las Islas Canarias (IZEGZAWEN)													1.243	0,3				
Agrupaciones Familiares Independientes Tenerifeñas (AFIT)													662	0,2				
Partido Humanista (PH)													465	0,1		562	0,1	
Los Verdes de Canarias (Verdes)																6.961	1,8	
Alternativa Canaria-Ciudadanos Indep. de Canarias (AC-CICA)																776	0,2	
Censo	476.502			458.651			486.184			548.046			601.702			631.965		
Sufragio expresado	228.343	47,9		284.225	62,0		329.230	67,7		329.986	60,2		376.673	62,6		390.148	61,7	
Abstención activa y pasiva	248.159	52,1		174.426	38,0		156.954	32,3		218.060	39,8		225.029	37,4		241.817	38,3	
Votos nulos	3.390	0,7		4.448	1,0		2.828	0,6		2.422	0,4		2.262	0,4		2.375	0,4	
Votos en blanco	1.332	0,3		1.109	0,2		1.782	0,4		2.436	0,4		4.035	0,7		5.920	0,9	
Abstención activa	4.722	1,0		5.557	1,2		4.610	0,9		4.858	0,9		6.297	1,0		8.295	1,3	
Abstención pasiva	243.437	51,1		168.869	36,8		152.344	31,3		213.202	38,9		218.732	36,4		233.522	37,0	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de la Junta Electoral Provincial.

Elecciones Insulares: Comunidad Autónoma de Canarias

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Partido Socialista Obrero Español (PSOE)	92.333	18,3	26	221.611	38,6	51	200.073	29,4	46	236.456	34,3	51	188.302	23,9	43	193.983	23,8	43
CD, AP-PDP-UL, AP, Partido Popular (PP)	15.422	3,0	2	148.185	25,8	33	79.191	11,7	14	90.694	13,2	14	236.737	30,1	34	224.212	27,5	30
PCE, POC-PCE, ICU, Izquierda Unida Canaria (IUC)	28.363	5,6	4	24.101	4,2	4	48.223	7,1	5				38.132	4,8	2	24.289	3,0	
Asamblea Mayorera (AM)	5.085	1,0	9	5.692	1,0	9	5.608	0,8	7	6.197	0,9	7						
Agrupación Herrería Independiente (AHI)	1.680	0,3	6	1.879	0,3	6	2.587	0,4	8	1.553	0,2	4	2.398	0,3	6	3.056	0,4	7
Unión de Centro Democrático (UCD)	247.180	48,9	79															
Unión del Pueblo Canario (UPC), UPC-AC	77.549	15,3	8	41.515	7,2	4												
Asamblea de Vecinos (AV), AC-INC	26.540	5,2	2				45.148	6,6	3									
Partido del País Canario (PPC)	6.970	1,4		8.171	1,4													
PI (Tagorot), ACL, Tagorot, Tagorot Pensionistas de Canarias	1.226	0,2	1	2.562	0,4	1	504	0,1		705	0,1					475	0,1	
Organización Revolucionaria de Trabajadores (ORT)	2.519	0,5																
Grupo Independiente	878	0,2																
Centro Democrático y Social (CDS), CDS-JC				34.808	6,1	10	117.530	17,3	29	82.535	12,0	18	5.461	0,7		4.272	0,5	
Agrupación Tenerife de Independientes (ATI)				48.960	8,5	6												
Partido Canario Liberal (PCL), UCC				25.613	4,5	3	16.786	2,5	1									
Siete Estrellas Verdes (SEV)				1.803	0,3													
Coalición de Lucha Popular (CLP)				1.243	0,2													
Frente Popular Canario (FPC)				760	0,1													
Partido Nacionalista Canario (PNC)				193	0,0					5.395	0,8							
Independientes al Cabildo				3.481	0,6	5												
Agrupación Gomera Independiente (AGI)				3.499	0,6	5												
Agrupaciones Independientes de Canarias (AIC)							135.307	19,9	24	169.535	24,6	34						
Partido Demócrata Popular-Centristas Canarias (PDP-CC)							13.235	1,9										
Congreso Nacional de Canarias (CNC)							8.416	1,2					2.076	0,3				
Unión de Nacionalistas de Izquierda (UNI)							1.516	0,2										
Partido Socialista de los Trabajadores (PST)							1.171	0,2										
Frente Popular por la Independencia de Canarias (FREPIC-AWANAC)							1.096	0,2					2.331	0,3				
Partido de los Trabajadores de España-Unidad Comunista (PTE-UC)							917	0,1										
Plataforma Humanista, Partido Humanista (PH)																		
Agrupación Libre de Canarias Independientes (ALCI)							703	0,1		1.317	0,2		1.251	0,2		1.140	0,1	
Unidad Popular Republicana (UPR)							625	0,1										
Unión Democrática Canaria Española (UDCE)							470	0,1										
Izquierda Unificada del Pueblo Canario (IUPC)							390	0,1										
Unión del Pueblo Gomero (UPGO)							226	0,0										
Iniciativa Canaria (ICAN)							164	0,0		45	0,0							
Agrupación Insular de Gran Canaria (AIGRANC)										82.551	12,0	11	293	0,0				
Canarias por la Independencia										4.591	0,7					3.561	0,5	

Elecciones Insulares: Comunidad Autónoma de Canarias

Candidaturas	1979			1983			1987			1991			1995			1999		
	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C	Votos	%	C
Los Verdes (LV), Los Verdes de Canarias (VERDES)																		
Partido de La Gente (LG)										1.125	0,2					12.020	1,5	
Plataforma de Izquierda (PI)										2.032	0,3		572	0,1				
Coalición Canaria (CC)										606	0,1							
Plataforma Canaria Nacionalista (PCN), Federación Nacionalista Canario (FNC)													263.816	33,5	42	302.573	37,1	49
Coalición por Gran Canaria (CGC)													30.290	3,8	12	29.542	3,6	10
Asamblea Canarieja Nacionalista (ACON)													10.532	1,3				
Partido Canario Socialista (PCS)													970	0,1				
Asamblea Tinerfeña (ATF)													325	0,0				
Izquierda Verde de las Islas Canarias (IZEGZAVEN)													2.227	0,3				
Agrupaciones Familiares Independientes Tinerfeñas (AFIT)													1.243	0,2				
Plataforma Popular de Fuerteventura													662	0,1				
Agrupación Popular Independiente de Lanzarote (APIL)																558	0,1	
Partido de Gran Canaria (PGC)																635	0,1	
Popular Democracia																14.482	1,8	
La Gaviota Azul																1.478	0,2	
Alternativa Maja Nacionalista (AMAGA)																1.335	0,2	
Alternativa Canaria-Ciudadanos Indep. de Canarias (AC-CICA)																654	0,1	
Censo	897.305			935.977			1.001.364			1.132.691			1.231.257			1.327.904		
Sufragio expresado	505.745	56,4		574.076	61,3		679.660	67,9		688.898	60,8		787.618	64,0		815.480	61,4	
Abstención activa y pasiva	391.560	43,6		361.901	38,7		321.704	32,1		443.793	39,2		443.639	36,0		512.424	38,6	
Votos nulos	8.968	1,0		13.498	1,4		7.774	0,8		5.142	0,5		4.686	0,4		5.032	0,4	
Votos en blanco	2.718	0,3		2.870	0,3		4.196	0,4		5.144	0,5		8.344	0,7		11.326	0,9	
Abstención activa	11.686	1,3		16.368	1,7		11.970	1,2		10.286	0,9		13.030	1,1		16.358	1,2	
Abstención pasiva	379.874	42,3		345.533	36,9		309.734	30,9		433.507	38,3		430.609	35,0		496.066	37,4	

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas electorales de las Juntas Electorales Municipales, de Zona y Provinciales.

ÍNDICES ELECTORALES LOCALES POR MUNICIPIOS

Índices de proporcionalidad electoral en las elecciones municipales en Canarias (1979-1999) por municipios.

	Índice de Rae							Índice de L-H							Índice de Rose							Índice de Gallagher						
	1979	1983	1987	1991	1995	1999	Media	1979	1983	1987	1991	1995	1999	Media	1979	1983	1987	1991	1995	1999	Media	1979	1983	1987	1991	1995	1999	Media
Arrecife	6,9	1,5	3,0	3,7	3,2	2,6	3,5	10,4	3,0	5,9	7,4	6,4	7,9	6,8	89,6	97,0	94,1	92,6	93,6	92,1	93,2	12,2	3,1	5,2	6,1	5,8	5,9	6,4
Haria	3,8	2,8	3,2	3,7	3,5	4,6	3,6	5,7	4,2	4,8	5,6	5,2	9,2	5,8	94,3	95,8	95,2	94,4	94,8	90,8	94,2	5,8	3,8	4,5	4,8	5,1	7,3	5,2
San Bartolomé	5,5	2,5	4,6	1,4	3,3	1,9	3,2	8,2	3,7	6,9	3,4	8,3	5,7	6,0	91,8	96,3	93,1	96,6	91,7	94,3	94,0	10,9	3,3	7,4	2,4	7,4	3,9	5,9
Teguise	1,3	3,0	2,5	5,1	3,0	4,0	3,2	2,0	6,0	2,5	7,6	7,5	10,1	6,0	98,0	94,0	97,5	92,4	92,5	89,9	94,0	2,0	4,6	3,1	7,7	6,0	8,1	5,2
Tías	5,5	4,2	5,2	3,5	4,0	2,1	4,1	8,3	6,2	7,8	7,0	5,9	4,2	6,6	91,7	93,8	92,2	93,0	94,1	95,8	93,4	8,5	5,1	8,4	6,5	6,7	3,8	6,5
Tinejo	6,1	6,4	3,5	4,2	3,5	2,2	4,3	12,1	9,6	6,9	6,4	7,0	5,6	7,9	87,9	90,4	93,1	93,6	93,0	94,4	92,1	13,1	8,1	6,6	6,2	6,2	4,5	7,4
Yaiza	15,8	4,1	9,5	7,0	3,8	4,6	7,5	15,8	6,2	9,5	10,6	5,6	11,6	9,9	84,2	93,8	90,5	89,4	94,4	88,4	90,1	17,4	5,7	10,5	10,4	6,1	9,6	10,0
La Gomera	4,4	3,3	2,9	4,1	2,9	1,5	3,2	11,0	9,9	10,2	12,3	7,2	4,6	9,2	89,0	90,1	89,8	87,7	92,8	95,4	90,8	10,6	7,9	6,6	10,0	7,0	3,5	7,6
Antigua	3,5	2,5	2,3	6,9	2,3	3,6	3,5	6,9	5,0	5,8	13,8	4,6	7,2	7,2	93,1	95,0	94,2	86,2	95,4	92,8	92,8	6,7	3,7	3,9	12,8	3,8	6,9	6,3
Botancuría	3,8	3,5	5,0	3,3	7,9	2,9	4,4	3,8	5,2	7,4	6,6	15,8	5,8	7,5	96,2	94,8	92,6	93,4	84,2	94,2	92,5	3,8	5,1	6,3	5,4	12,9	4,2	6,3
La Oliva	2,1	4,2	0,9	4,4	3,3	4,1	3,2	3,1	6,4	0,9	8,9	5,0	10,4	5,8	96,9	93,6	99,1	91,1	95,0	89,6	94,2	2,8	6,7	0,9	7,1	4,2	7,6	4,9
Pájara	4,7	5,7	3,6	4,8	5,0	4,4	4,7	7,1	5,7	7,2	9,6	10,0	11,1	8,5	92,9	94,3	92,8	90,4	90,0	88,9	91,5	6,2	6,4	5,6	7,8	7,2	7,9	6,8
Puerto del Rosario	3,0	1,2	0,9	2,5	2,3	1,9	2,0	6,0	2,9	2,3	6,3	4,6	4,7	4,4	94,0	97,1	97,7	93,7	95,4	95,3	95,6	4,6	2,2	1,7	4,5	3,7	3,8	3,4
Tuineje	0,3	3,6	2,9	2,1	4,0	6,0	3,1	0,4	5,3	4,3	5,2	8,1	12,0	5,9	99,6	94,7	95,7	94,8	91,9	88,0	94,1	0,4	4,9	4,3	4,3	6,4	8,9	4,9
Fuerteventura	2,5	1,5	2,9	3,0	2,3	1,6	2,3	6,3	3,8	8,7	9,1	5,6	4,8	6,4	93,7	96,2	91,3	90,9	94,4	95,2	93,6	4,5	2,9	5,8	6,4	4,2	3,6	4,6
Agüero	2,9	3,9	2,4	3,8	0,8	2,8	2,8	4,3	3,9	3,5	7,6	1,2	5,6	4,4	95,7	96,1	96,5	92,4	98,8	94,4	95,6	4,0	3,9	3,4	6,7	1,1	4,8	4,0
Agüimes	2,6	0,8	3,1	2,4	2,5	3,6	2,5	6,5	1,3	6,2	4,7	3,7	5,4	4,6	93,5	98,7	93,8	95,3	96,3	94,6	95,4	5,6	1,3	4,7	4,3	3,1	5,1	4,0
Artenara	6,2	1,6	3,1	1,2	2,3	2,4	2,8	6,2	1,6	3,1	1,7	3,5	3,6	3,3	93,8	98,4	96,9	98,3	96,5	96,4	96,7	6,2	1,6	4,2	1,8	3,1	3,1	3,3
Aruca	2,2	2,4	1,2	3,7	2,9	2,5	2,5	3,3	4,8	3,6	7,4	4,4	7,5	5,2	96,7	95,2	96,4	92,6	95,6	92,5	94,8	3,3	4,2	2,2	5,5	4,9	5,4	4,3
Firgas	1,6	5,6	2,1	1,6	3,0	3,0	2,8	1,6	14,1	6,3	3,2	6,1	7,6	6,5	98,4	85,9	93,7	96,8	93,9	92,4	93,5	1,6	10,4	4,4	2,6	5,3	6,2	5,1
Gáldar	2,5	3,6	3,5	2,7	3,5	1,7	2,9	5,0	5,4	12,2	6,8	6,9	6,1	7,1	95,0	94,6	87,8	93,2	93,1	93,9	92,9	4,2	5,0	8,7	5,7	5,8	4,8	5,7
Ingenio	2,4	3,6	1,9	2,6	1,1	2,4	2,3	3,6	5,3	4,8	5,2	2,1	7,3	4,7	96,4	94,7	95,2	94,8	97,9	92,7	95,3	3,2	4,9	4,1	4,4	2,1	4,7	3,9
Mogán	3,6	3,3	11,3	0,9	3,8	2,4	4,2	7,1	5,0	5,7	1,8	7,5	7,3	5,7	92,9	95,0	94,3	98,2	92,5	92,7	94,3	6,2	6,2	8,0	1,4	6,2	4,6	5,4
Moya	2,2	4,8	2,7	4,6	7,8	3,3	4,3	3,3	7,2	6,9	9,2	11,7	8,4	7,8	96,7	92,8	93,1	90,8	88,3	91,6	92,2	3,0	6,6	6,2	8,1	11,0	7,7	7,1
Las Palmas de Gran Canaria	2,2	3,2	3,3	1,8	1,0	2,8	2,4	7,6	6,4	9,9	4,4	2,6	8,3	6,5	92,4	93,6	90,1	95,6	97,4	91,7	93,5	5,4	6,4	6,6	4,1	2,2	6,1	5,1
San Bartolomé de Tirajana	2,7	3,2	4,0	2,2	1,8	1,1	2,5	5,4	6,3	6,0	2,2	3,6	3,3	4,5	94,6	93,7	94,0	97,8	96,4	96,7	95,5	4,5	4,6	7,7	3,1	3,6	2,1	4,2
San Nicolás de Tolentino	3,0	2,7	3,8	3,5	0,8	2,2	2,7	4,5	5,3	5,7	5,3	1,6	5,6	4,7	95,5	94,7	94,3	94,7	98,4	94,4	95,3	4,5	4,0	5,6	4,8	1,3	4,6	4,1
Santa Brígida	2,4	1,5	3,4	3,9	1,5	1,9	2,4	3,5	3,0	6,9	7,8	3,8	6,5	5,2	96,5	97,0	93,1	92,2	96,2	93,5	94,8	3,1	2,5	6,6	7,4	3,7	3,9	4,5
Santa Lucía de Tirajana	0,8	6,1	3,9	1,9	2,7	1,9	2,9	0,8	9,1	5,9	3,8	5,4	5,7	5,1	99,2	90,9	94,1	96,2	94,6	94,3	94,9	0,9	10,6	6,7	3,4	5,3	5,0	5,3
Santa María de Guía	2,7	1,7	1,9	1,6	4,1	2,1	2,3	5,4	2,5	3,8	3,9	8,3	7,3	5,2	94,6	97,5	96,2	96,1	91,7	92,7	94,8	4,6	2,2	3,8	3,0	7,4	5,7	4,4
Tojeda	4,2	4,5	2,6	6,6	4,6	2,6	4,2	4,2	8,9	3,9	6,6	4,6	3,9	5,4	95,8	91,1	96,1	93,4	95,4	96,1	94,6	4,2	7,0	3,4	6,7	5,7	3,4	5,1
Telde	0,6	2,5	2,3	1,8	7,5	4,2	3,2	1,2	6,4	6,9	3,6	7,5	12,7	6,4	98,8	93,6	93,1	96,4	92,5	87,3	93,6	1,0	4,7	5,8	3,2	7,7	8,2	5,1
Teror	3,4	1,8	2,6	1,5	3,8	1,9	2,5	5,2	2,8	6,4	3,9	5,7	5,8	5,0	94,8	97,2	93,6	96,1	94,3	94,2	95,0	4,6	2,7	4,4	3,2	6,1	3,6	4,1
Valsequeillo	4,1	4,8	5,2	5,6	6,4	2,8	4,8	10,2	7,2	5,2	5,6	6,4	5,5	6,7	89,8	92,8	94,8	94,4	93,6	94,5	93,3	7,2	6,9	5,7	7,5	7,5	4,6	6,6
Valleseco	4,3	1,5	4,6	5,7	1,9	3,6	3,6	4,3	2,2	4,6	8,6	1,9	5,3	4,5	95,7	97,8	95,4	91,4	98,1	94,7	95,5	4,3	1,9	6,5	8,5	2,0	5,1	4,7
Vega de San Mateo	0,4	1,2	0,7	2,2	1,8	2,6	1,5	0,6	1,7	0,7	2,2	2,6	5,1	2,2	99,4	98,3	99,3	97,8	97,4	94,9	97,8	0,5	1,6	0,7	2,2	2,4	4,6	2,0
Gran Canaria	4,8	4,7	4,1	7,9	4,0	2,3	4,6	16,9	20,9	18,6	23,7	19,8	11,7	18,6	83,1	79,1	81,4	76,3	80,2	88,3	81,4	12,1	14,8	12,8	19,8	11,2	7,0	12,9
Frontera	2,0	1,9	3,6	7,1	2,0	2,0	3,1	3,0	2,9	7,2	14,1	4,0	2,9	5,7	97,0	97,1	92,8	85,9	96,0	97,1	94,3	3,0	2,6	6,7	10,2	3,2	2,7	4,7
Valverde	7,4	2,9	2,5	5,5	1,6	2,8	3,8	7,4	4,4	5,0	11,0	2,4	4,1	5,7	92,6	95,6	95,0	89,0	97,6	95,9	94,3	7,4	3,8	4,0	12,0	2,7	4,0	5,7
El Hierro	3,8	2,2	3,0	5,6	1,3	2,4	3,1	5,8	3,4	6,0	11,3	2,5	3,6	5,4	94,2	96,6	94,0	88,7	97,5	96,4	94,6	5,0	3,1	5,7	10,1	2,1	3,4	4,9
Agulo	1,2	6,1	5,2	3,7	1,2	1,0	3,1	1,8	6,1	5,2	3,7	1,8	1,0	3,3	98,2	93,9	94,8	96,3	98,2	99,0	96,7	1,6	6,4	5,6	3,9	1,7	1,4	3,4
Alajeró	5,4	4,9	6,9	5,4	3,6	4,6	5,1	5,4	4,9	6,9	8,0	5,4	6,9	6,3	94,6	95,1	93,1	92,0	94,6	93,1	93,7	5,4	4,9	6,9	7,2	5,2	5,8	5,9
Hermigua	4,0	1,0	0,5	3,1	1,5	5,0	2,5	4,0	1,6	0,7	4,6	2,3	5,0	3,0	96,0	98,4	99,3	95,4	97,7	95,0	97,0	4,0	1,4	0,6	4,0	2,0	5,4	2,9
San Sebastián	2,5	2,0	6,8	4,7	1,1	3,7	3,5	3,7	4,1	10,2	7,0	2,2	7,3	5,8	96,3	95,9	89,8	93,0	97,8	92,7	94,2	3,4	3,6	10,3	6,8	1,6	6,0	5,3
Valle Gran Rey	6,4	5,6	3,7	1,8	4,0	4,4	4,3	6,4	5,6	3,7	1,8	4,0	4,4	4,3	93,6	94,4	96,3	98,2	96,0	95,6	95,7	6,4	5,6	3,7	2,2	5,0	4,4	4,5
Vallehermoso	1,7	4,4	8,4	2,6	3,7	2,1	3,8	1,7	6,6	8,4	2,6	3,7	2,1	4,2	98,3	93,4	91,6	97,4	96,3	97,9	95,8	1,7	5,8	9,0	2,8	3,7	2,1	4,2
La Gomera	2,2	3,2	2,3	1,4	2,5	3,6	2,5	4,3	4,7	4,6	2,7	5,0	7,2	4,8	95,7	95,3	95,4	97,3	95,0	92,8	95,2	3,4	3,6	4,0	2,5	4,4	5,5	3,9

Fuente: Elaboración propia sobre los datos ofrecidos por los Junta Electorales Provinciales.

Las casillas en blanco significan que sólo concurrió una candidatura

Indicadores de proporcionalidad electoral en las elecciones municipales en Canarias (1979-1999) por municipios.

	Índice de Rae							Índice de L-H							Índice de Rose							Índice de Gallagher						
	1979	1983	1987	1991	1995	1999	Media	1979	1983	1987	1991	1995	1999	Media	1979	1983	1987	1991	1995	1999	Media	1979	1983	1987	1991	1995	1999	Media
Bartolomeo	0,7	0,4	0,9	2,6	4,2	2,0	1,8	0,7	0,4	0,9	2,6	6,3	3,0	2,3	99,3	99,6	99,1	97,4	93,7	97,0	97,7	0,7	0,4	1,2	2,6	5,5	2,8	2,2
Breña Alta	6,1	1,4	0,7	2,2	2,2	5,7	3,0	12,3	2,1	1,6	4,4	4,3	8,5	5,5	87,7	97,9	98,4	95,6	95,7	91,5	94,5	9,0	1,9	1,1	3,8	3,5	8,0	4,5
Breña Baja	3,2	2,7	2,9	6,3	5,2	0,6	3,5	4,9	2,7	4,3	9,4	10,4	0,9	5,4	95,1	97,3	95,7	90,6	89,6	99,1	94,6	4,3	2,7	3,9	8,9	8,1	0,8	4,8
Fuencaliente	0,8	1,7		4,6	9,1	0,6	3,4	0,8	1,7		6,9	9,1	0,6	3,8	99,2	98,3		93,1	90,9	99,4	96,2	0,8	1,7		6,2	9,3	0,6	3,7
Garafía	3,0	7,0	2,9	3,8	0,4	5,7	3,8	3,0	7,0	2,9	5,7	0,4	8,5	4,6	97,0	93,0	97,1	94,3	99,6	91,5	95,4	3,0	9,8	4,2	5,4	0,4	7,1	5,0
Los Llanos de Aridane	3,4	1,9	3,1	1,4	2,9	2,4	2,5	6,9	2,8	6,2	4,1	4,4	3,6	4,7	93,1	97,2	93,8	95,9	95,6	96,4	95,3	6,0	2,5	5,8	2,7	4,3	4,0	4,2
El Paso		1,6	2,3	1,4	2,7	2,0	2,0		3,1	4,7	2,7	4,0	3,0	3,5		96,9	95,3	97,3	96,0	97,0	96,5		2,6	4,4	2,3	3,9	2,7	3,2
Puntagorda	0,3	3,0	1,6	4,7	6,3	3,0	3,1	0,3	4,5	1,6	9,4	9,5	4,5	5,0	99,7	95,5	98,4	90,6	90,5	95,5	95,0	0,3	4,4	1,6	7,7	8,0	4,9	4,5
Puntallana	4,2	3,9	1,6	3,7	2,5	0,8	2,8	6,3	5,8	1,6	3,7	2,5	1,1	3,5	93,7	94,2	98,4	96,3	97,5	98,9	96,5	6,2	5,1	1,7	4,4	3,3	1,1	3,6
San Andrés y Sauces	1,7	2,4	7,6	2,1	1,9	0,4	2,7	3,4	3,6	7,6	4,2	2,9	0,5	3,7	96,6	96,4	92,4	95,8	97,1	99,5	96,3	2,8	4,7	8,2	3,5	2,6	0,5	3,7
Santa Cruz de La Palma	1,7	1,3	2,4	1,3	2,7	3,1	2,1	3,5	2,0	6,1	3,2	6,7	4,7	4,4	96,5	98,0	93,9	96,8	93,3	95,3	95,6	2,8	1,9	4,1	2,1	4,8	4,0	3,3
Tazacorte	1,7	3,3	2,5	2,3	2,9	2,3	2,5	2,5	4,9	5,0	4,7	4,3	3,4	4,2	97,5	95,1	95,0	95,3	95,7	96,6	95,8	2,4	4,3	3,8	3,7	5,1	3,3	3,8
Tijarafe	2,8	0,9	3,7	3,0	5,3	5,5	3,6	2,8	0,9	7,4	6,0	8,0	5,5	5,1	97,2	99,1	92,6	94,0	92,0	94,5	94,9	2,8	0,9	5,9	5,2	8,7	5,5	4,8
Villa de Mazo	0,7	3,3	1,5	3,5	1,2	6,7	2,8	1,5	3,3	2,2	7,0	1,8	10,0	4,3	98,5	96,7	97,8	93,0	98,2	90,0	95,7	1,2	3,5	2,0	6,0	1,7	8,7	3,9
La Palma	3,7	2,3	4,2	2,7	3,3	2,4	3,1	9,2	5,7	12,6	8,2	10,0	7,3	8,8	90,8	94,3	87,4	91,8	90,0	92,7	91,2	6,3	4,2	7,7	5,9	6,9	5,4	6,1
Adeje	6,9	2,2	1,8	3,0	4,1	1,4	3,2	6,9	4,5	2,7	4,6	6,1	2,1	4,5	93,1	95,5	97,3	95,4	93,9	97,9	95,5	7,4	3,3	2,6	5,4	6,0	2,3	4,5
Arato	5,5	0,8	2,7	3,4	2,3	5,4	3,4	11,1	1,2	2,7	3,4	2,3	5,4	4,3	88,9	98,8	97,3	96,6	97,7	94,6	95,7	9,2	1,1	2,8	3,4	2,3	6,0	4,1
Arico	5,2	2,2	3,3	0,8	3,2	4,8	3,3	7,8	2,2	3,3	0,8	3,2	4,8	3,7	92,2	97,8	96,7	99,2	96,8	95,2	96,3	7,7	2,2	4,1	0,9	3,4	4,8	3,9
Arona	3,9	1,7	3,3	1,1	1,7	2,9	2,4	7,7	4,3	5,0	2,8	4,2	5,8	5,0	92,3	95,7	95,0	97,2	95,8	94,2	95,0	8,7	2,9	6,0	1,9	2,9	4,6	4,5
Buenavista del Norte	1,6	3,5	3,6	5,6	2,7	1,8	3,1	2,4	5,3	5,4	8,4	5,4	2,8	4,9	97,6	94,7	94,6	91,6	94,6	97,2	95,1	2,0	5,4	5,2	7,3	5,0	3,2	4,7
Candelaria	3,0	2,9	3,5	2,3	4,7	3,1	3,3	4,5	2,9	3,5	2,3	7,1	4,7	4,2	95,5	97,1	96,5	97,7	92,9	95,3	95,8	4,0	3,2	3,5	2,3	5,9	4,0	3,8
Fasnia		0,5	4,2	0,8	1,7	4,3	2,3		0,5	8,5	2,0	2,5	4,3	3,6		99,5	91,5	98,0	97,5	95,7	96,4		0,5	6,9	1,3	3,1	4,3	3,2
Garachico	5,2	0,8	3,0	11,4	0,3	2,9	3,9	5,2	0,8	3,0	11,4	0,3	2,9	3,9	94,8	99,2	97,0	88,6	99,7	97,1	96,1	5,2	0,8	3,5	14,8	0,3	3,0	4,6
Granadilla de Abona	2,4	6,6	2,2	3,5	3,1	2,9	3,4	3,7	9,9	4,4	7,0	6,1	4,3	5,9	96,3	90,1	95,6	93,0	93,9	95,7	94,1	3,2	9,6	4,2	5,1	4,5	4,1	5,1
La Guancha			5,3	3,2	2,5	1,8	3,2			5,3	3,2	3,8	1,8	3,5			94,7	96,8	96,2	98,2	96,5			7,1	3,2	3,4	2,1	3,9
Guía de Isora	1,4	2,2	4,5	4,9	1,7	2,0	2,8	1,4	2,2	6,8	7,3	3,5	3,0	4,0	98,6	97,8	93,2	92,7	96,5	97,0	96,0	1,6	2,4	6,9	6,6	2,9	2,9	3,9
Güímar	0,2	2,1	3,2	5,1	2,0	1,5	2,3	0,2	4,2	6,4	7,6	3,0	3,0	4,1	99,8	95,8	93,6	92,4	97,0	97,0	95,9	0,2	3,9	5,1	6,9	2,9	2,4	3,6
Icod de Los Vinos	3,3	2,6	2,7	3,5	2,7	2,2	2,8	4,9	2,6	4,0	5,3	4,0	3,2	4,0	95,1	97,4	96,0	94,7	96,0	96,8	96,0	4,7	2,6	4,3	5,0	4,1	2,8	3,9
San Cristóbal de La Laguna	1,9	3,1	2,9	1,1	1,9	4,1	2,5	5,6	6,2	7,3	2,8	3,8	6,1	5,3	94,4	93,8	92,7	97,2	96,2	93,9	94,7	3,8	6,9	6,2	2,1	3,7	6,1	4,8
La Matanza de Acentejo	4,5	2,1	5,7	4,5	5,0	5,3	4,5	4,5	2,1	5,7	4,5	7,5	5,3	4,9	95,5	97,9	94,3	95,5	92,5	94,7	95,1	4,5	2,1	5,7	4,5	6,7	5,4	4,8
La Orotava	3,4	2,7	5,9	1,8	2,7	3,2	3,3	8,6	6,9	8,9	3,6	6,7	4,8	6,6	91,4	93,1	91,1	96,4	93,3	95,2	93,4	6,1	4,7	9,8	3,3	5,5	4,8	5,7
Puerto de la Cruz	2,9	6,0	2,1	3,6	0,9	4,3	3,3	4,3	6,0	5,1	5,4	1,9	6,4	4,9	95,7	94,0	94,9	94,6	98,1	93,6	95,1	4,8	6,7	4,3	6,3	1,7	5,5	4,9
Los Realejos	3,3	4,3	1,6	3,3	1,9	2,2	2,8	6,5	4,3	4,1	6,5	3,9	4,4	4,9	93,5	95,7	95,9	93,5	96,1	95,6	95,1	5,3	5,5	3,1	6,0	2,8	3,6	4,4
El Rosario	4,6	2,9	4,8	4,6	3,6	2,9	3,9	6,9	4,4	9,7	6,9	5,4	4,3	6,3	93,1	95,6	90,3	93,1	94,6	95,7	93,7	5,7	4,8	8,5	6,7	5,6	4,3	5,9
San Juan de La Rambla	5,1	4,4	2,2	6,0	4,5	4,1	4,4	5,1	6,6	5,4	6,0	4,5	6,2	5,6	94,9	93,4	94,6	94,0	95,5	93,8	94,4	5,1	5,6	3,9	6,7	5,1	5,9	5,4
San Miguel de Abona	2,0	3,1	4,2	6,7	1,2	2,4	3,3	2,0	3,1	6,2	6,7	1,9	3,7	3,9	98,0	96,9	93,8	93,3	98,1	96,3	96,1	2,1	3,1	5,6	7,5	1,7	3,5	3,9
Santa Cruz de Tenerife	1,6	3,1	5,5	1,6	1,2	3,5	2,7	4,0	4,6	8,2	3,1	2,4	5,3	4,6	96,0	95,4	91,8	96,9	97,6	94,7	95,4	3,2	4,3	8,6	3,1	2,1	5,8	4,5
Santa Ursula	0,1	1,2	0,8	7,7	1,8	5,5	2,8	0,1	1,8	1,1	7,7	3,5	5,5	3,3	99,9	98,2	98,9	92,3	96,5	94,5	96,7	0,1	1,6	1,1	9,2	3,1	6,5	3,6
Santiago del Teide	0,7	3,8	4,9	2,7	5,9	4,9	3,8	0,7	3,8	7,4	4,0	5,9	7,3	4,9	99,3	96,2	92,6	96,0	94,1	92,7	95,1	0,7	5,3	6,5	3,6	5,9	6,7	4,8
El Sauzal	1,9	3,6	4,9	2,5	7,3	2,9	3,9	2,8	5,4	4,9	3,8	7,3	2,9	4,5	97,2	94,6	95,1	96,2	92,7	97,1	95,5	2,7	5,9	6,5	3,4	7,8	3,4	5,0
Los Silos	3,8	2,0	2,8	3,6	8,5	1,8	3,7	5,7	2,0	4,1	3,6	8,5	1,8	4,3	94,3	98,0	95,9	96,4	91,5	98,2	95,7	5,1	2,1	3,7	3,6	9,1	2,2	4,3
Tacoronte	2,4	1,8	2,2	1,4	3,4	5,2	2,7	3,6	3,6	5,5	3,6	5,2	7,8	4,9	96,4	96,4	94,5	96,4	94,8	92,2	95,1	3,4	4,3	4,8	2,9	6,0	8,7	5,0
El Tanque	3,5	1,3	1,4	1,9	2,1	0,9	1,9	1,8	1,3	1,4	1,9	3,1	1,4	1,8	98,2	98,7	98,6	98,1	96,9	98,6	98,2	2,5	1,3	1,4	1,9	3,0	1,2	1,9
Tegueste	2,5	1,9	3,5	2,2	4,6	3,9	3,1	3,8	4,8	8,9	4,3	6,9	5,9	5,8	96,2	95,2	91,1	95,7	93,1	94,1	94,2	3,8	3,3	6,2	4,3	8,6	6,5	5,5
La Victoria de Acentejo	2,0	2,4	1,6	2,3	0,6	6,2	2,5	2,0	3,7	1,6	3,4	0,9	9,4	3,5	98,0	96,3	98,4	96,6	99,1	90,6	96,5	2,0	3,3	1,8	3,1	0,8	8,2	3,2
Vilaflor	6,4	2,1	1,7	5,0	2,1	1,9	3,2	3,2	2,1	2,6	10,0	2,1	1,9	3,6	96,8	97,9	97,4	90,0	97,9	98,1	96,4	4,5	2,1	2,4	7,9	2,2	2,5	3,6
Tenerife	3,7	4,0	3,7	3,3	3,4	2,7	3,5	11,0	13,8	13,1	10,0	12,0	9,6	11,6	89,0	86,2	86,9	90,0	88,0	90,4	88,4	7,5	9,1	9,0	7,6	9,3	7,5	8,3

Fuente: Elaboración propia sobre los datos ofrecidos por los Junta Electorales Provinciales.

Las casillas en blanco significan que sólo concurrió una candidatura

Ratio de ventaja en las elecciones municipales en Canarias (1979-1999) por municipios.

	PSOE		CD	PCE	UCD	UPC	csp	AM	PPC	PSOE AP	PCC	UPC	AC	CDS	AIC	PCL	PHC	csp	AM	PSOE AP	ICU	KCNK	CDS	AIC	POP	UOC	csp	AM	PSOE PP	PON	CC	csp	PSOE PP	IUC	CC	FNC	csp							
	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1983	1983	1983	1983	1983	1983	1983	1983	1983	1983	1987	1987	1987	1987	1987	1987	1987	1987	1987	1991	1991	1995	1995	1996	1999	1999	1999	1999	1999							
Aniceto	0,9		0,7	1,3					1,1	1,0	1,1			0,9					1,2	0,9	1,2	1,1					1,1		0,8	0,7	1,2		1,1	1,0	1,0	1,2	0,5							
Haria	0,7			1,1	1,0				1,2							0,9																				1,0	1,2	0,9						
San Bartolomé	0,9		1,3	1,0					1,1	1,0			0,8						1,0						1,2										1,1	1,1	0,9							
Teguiate	1,1		1,0	1,0					1,1	0,9			0,7		1,2				1,0							1,1		0,7						1,0	0,6	0,8	1,2							
Tias	1,0		1,2						1,1	1,2				0,8					1,2								1,2	1,1						1,1	1,0	1,0								
Tinajo	1,0		1,4	0,9					1,3							1,1			0,6															1,0	0,9	1,0	1,3	0,7						
Yaza	0,5		1,4						0,8	0,9						1,1			0,7																1,1	0,7	1,2	0,9						
Lanzarote	0,9		0,4	1,3	1,3				1,0	1,0	0,5			0,7	2,0			1,4										0,8	0,7	0,5	0,9	1,3	1,3	0,9	1,0	1,5	0,8	1,0	0,5	1,1	1,1	0,7		
Ánaga	1,0		1,1	1,0					1,2	1,1						1,1	0,7		1,1	0,8								0,7	0,7					0,9	0,8	0,9	1,1	1,0	1,0	1,1	0,7			
Belanouia			1,1		0,9						1,2					1,0	0,8		1,2																1,2	1,3	0,7	0,8	1,1	1,0				
La Oliva	0,0		1,0	1,0					0,8					1,1			0,9		1,1																1,2	1,0	0,9	0,9	1,2	1,1	0,9			
Pajara			0,9	1,1												0,9	1,1		0,8																1,1	0,8	1,2	1,1	0,6	0,6	1,1	1,1	1,0	
Puerto del Rosario	0,9		1,1	1,1					1,0	0,9				0,8		1,0	1,1	1,0		1,0	1,1							1,0	1,1	0,9					1,1	1,1	0,7	1,0	0,9	1,0	1,1	1,2		
Turruje	1,0		1,0	1,0					0,8	0,8						1,1	1,1		1,1									0,9	1,0	1,1	0,9				1,1	1,1	0,8	1,2	1,2	1,2	0,8	1,0	1,1	1,5
Fuerteventura	0,3	0,7	1,1	1,6	1,0				0,8	0,9				1,0		1,2	1,0		1,3	0,7								0,8	0,7						1,1	0,9	1,2	1,0	2,0	1,0	1,0	1,1	1,5	
Agüeta			1,1	1,0					1,1	0,9									1,1																									
Agüimes	1,0	0,6	1,0	1,1					1,1	1,1			1,0		1,0		1,0		0,7	1,1								0,9	0,9	1,1				0,8	1,1		1,1	1,0	1,0	1,1	1,1			
Artenara	0,8		1,1						1,0	1,0									1,0	1,1																								
Ayous	1,0	0,8	1,1						1,1	1,0				0,8			0,9		1,0	0,9	0,9	1,2	0,9		0,9																			
Figás	1,0	1,0							1,2	0,5				0,7			0,9	1,4	1,1	1,0	0,6		1,1		1,1																			
Gáldar	0,9		0,9						0,7	0,7							1,1		1,2	0,6	0,6	0,6	0,7		1,3	0,9																		
Ingenio	0,9		1,1	0,9					1,2	0,9							1,1		1,1	1,1	0,9	0,9	1,2																					
Mogán	0,8		1,2	0,8	1,0				1,1	1,0						1,2	1,0		1,1	1,1	0,9	0,9	1,2																					
Moya	0,9		1,0	0,9					0,6	1,1							1,0		1,1			1,1	1,0		1,1																			
Las Palmas de Gran Canaria	1,0		1,1	1,1	1,2				1,2	1,1	1,1	0,9							1,2	1,1	1,2	1,2																						
San Bartolomé de Tirajana	1,0		0,9	1,1					0,6	1,2				0,7			1,1		1,2			1,1	1,0																					
San Nicolás de Tolentino	1,0		1,1	0,8					1,1	0,7		0,8					1,1		1,0			0,7																						
Santa Brígida	0,9		1,0	1,1					0,9	1,2							1,1		1,4	1,0		0,9			0,6																			
Santa Lucía de Tirajana	1,0		1,0	1,0					0,8	0,7			1,2						1,0			1,1	0,8																					
Santa María de Guía	0,7		1,1	1,0					1,1	1,1						1,1	1,1		1,2	0,9		1,0																						
Tejeda			1,1						1,1	0,7									0,8			1,0																						
Telde	1,0		1,0	1,0					0,9	1,1	0,8			1,1					1,1	0,9	1,1	1,2	0,9																					
Teror			1,0	1,1					1,0	1,1							0,9		0,8	0,9																								
Valsequillo			1,1	1,2					1,1	1,1							0,8		0,8	0,9																								
Valseco			0,9														1,0	1,0																										
Vega de San Mateo	1,0		1,0	1,0					1,0	0,8									1,0																									
Gran Canaria	0,8	0,7	0,4	1,1	0,2	1,5		1,5	0,7	0,9	0,3	0,2	1,2	0,6		0,4	1,6	2,1																										

Siente. Elaboración propia sobre datos de las Juntas Electorales Provinciales.

Fuente: Elaboración propia sobre datos de las Juntas Electorales Provinciales.

Ratio de ventaja en las elecciones municipales en Canarias (1979-1999) por municipios.

	PSOE	CD	PCE	UCD	UPC	cscsp	PSOE	AP	PCC	UPC	CDS	AIC	cscsp	AHI	PSOE	PP	ICAN	CDS	OC	cscsp	AHI	PSOE	PP	IUC	OC	FNC	cscsp	AHI
	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1983	1983	1983	1983	1983	1983	1987	1987	1991	1991	1991	1991	1995	1995	1995	1995	1999	1999	1999	1999	1999	1999
Frontera	1,1	1,0		0,9			1,0	0,9	1,0					1,1	1,2	1,4	0,6				0,9	1,0	1,1				0,9	
Valverde	1,2			1,2			1,1	0,9	0,9					1,2	1,6	1,1	1,0				1,1	1,0	1,1				0,9	
El Hierro	1,1	0,5		1,0			1,1	0,9	1,0					1,1	1,4	1,2	0,8				1,0	1,0	1,1				0,9	
Agulo	1,0	1,1	0,9				1,1			1,2					1,1			0,9			1,0	1,0			1,0		1,0	
Alajeró			0,9		1,1		1,1	0,8							1,1	1,1	0,6				1,1	1,1		1,2	0,8			
Hermigua	0,9				1,1		1,0	0,9		1,0					1,0	1,2		0,8			1,0	1,1					0,9	
San Sebastián	1,1	0,9	1,0		1,0		1,0	1,2	0,8	1,0					1,1	1,2	0,8				1,0	1,1	0,9	0,6	1,1			
Valle Gran Rey	0,7			1,1			0,8			1,1					1,0		1,0				1,1	1,1					1,1	
Vallabermoso	1,0		1,0		1,0		1,1	0,8		0,9					1,1		1,1		0,9		1,0	1,0			1,0		1,0	
La Comera	1,0	0,7	1,0				1,1	0,9	0,5	1,0					1,1	0,8	0,9	1,0			1,1	0,4	0,8	1,1			1,1	
Barlovento			1,0		1,0		1,0	1,0			1,0				1,0			0,8			1,0	0,9		1,0			1,0	
Breña Alta	0,7		0,6		1,1		1,0	1,0		0,8					1,1	1,0	1,2				0,9	1,2	0,6	0,9			1,0	
Breña Baja	0,7			1,1	1,0		1,0	0,9							0,8	0,8		1,2			1,0	1,1		1,0			1,0	
Fuencaliente					1,0		1,0	0,9							0,8			0,8			0,6	0,9					1,0	
Garafia			1,1		0,9										1,1	1,1		0,8			1,1	1,2		0,7			1,0	
Los Llanos de Aridane	0,9	1,0	1,1		0,6		1,1	0,9							1,1	1,0	0,7	1,0	0,9	1,1		0,9	1,0	1,1				
El Paso							1,1	0,7		1,0					1,0	1,1		0,7	1,0		1,0	1,1		0,9				
Puntagorda			1,0				1,1	1,0		0,9					0,9		0,7	1,3	0,9		1,2	1,1		1,0	1,2			
Puntallana	0,7		1,0	1,1			1,1	0,9	0,7						1,0						1,0	1,0	0,9	1,0			1,0	
San Andrés y Sauces	1,0	1,1	1,0		0,7		1,0	0,9							1,1	0,6	1,1		1,1		0,9	1,0	0,9	1,0			1,0	
Santa Cruz de La Palma	1,0	1,1	1,0	0,9			1,0	1,0	1,1						1,1	0,9	1,0	0,8	1,0		0,8	1,1	0,7	1,1			0,9	
Tazacorte	1,0	0,9	1,1				0,8	1,0	1,1						1,1	0,8	1,1		1,1		1,0	0,9					1,1	
Tijerafe			1,0		1,1					1,0					0,6	1,1		1,1	1,0		1,0	1,0			1,1			
Villa de Mazo	0,9		0,9	1,0	1,0		1,1	1,0							1,1	1,1		1,0	0,6		1,2	0,6		1,1			1,1	
La Palma	0,7	0,5	0,8	1,1	1,3		1,0	1,0	0,7	1,5					1,2	0,8	0,7	1,1	1,1	1,0	1,3	0,8	0,5	0,5	1,0	1,5	1,0	

Fuente: Elaboración propia sobre datos de las Juntas Electorales Provinciales.

Ratio de ventaja en las elecciones municipales en Canarias (1975-1999) por municipios.

	PSOE				CD				PCE				UCD				UPC				PSOE				AP				PCC				UPC				CDS				AIC				cscsp				PSOE				AP				CDS				AIC				cscsp				PSOE				PP				IUC				ICAN				CDS				CC				cscsp				AHI				PSOE				PP				IUC				CC				cscsp				AHI				FNC				cscsp				AHI																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																											
	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979	1979

Candidaturas y Partidos consistoriales en las elecciones municipales canarias (1979-1999) por municipios.

	Candidaturas							Partidos en consistorio							Candidaturas-partidos consistorios						
	1979	1983	1987	1991	1995	1999	Pr	1979	1983	1987	1991	1995	1999	Pr	1979	1983	1987	1991	1995	1999	Pr
Adeje	5	4	4	5	4	5	4,5	2	4	3	3	3	3	3,0	3	0	1	2	1	2	1,5
Arafo	4	3	3	3	3	4	3,3	4	3	2	2	2	2	2,5	0	0	1	1	1	2	0,8
Arico	5	2	3	3	4	3	3,3	3	2	2	2	2	2	2,2	2	0	1	1	2	1	1,2
Arona	7	5	5	5	9	9	6,7	4	5	3	5	5	4	4,3	3	0	2	0	4	5	2,3
Buenavista del Norte	3	4	4	4	4	4	3,8	3	3	3	3	4	3	3,2	0	1	1	1	0	1	0,7
Candelaria	3	3	5	4	6	5	4,3	3	2	2	2	3	3	2,5	0	1	3	2	3	2	1,8
Fasnia	1	2	4	6	4	3	3,3	1	2	4	5	3	2	2,8	0	0	0	1	1	1	0,5
Garachico	2	2	3	4	2	3	2,7	2	2	2	2	2	2	2,0	0	0	1	2	0	1	0,7
Granadilla de Abona	5	4	5	5	6	5	5,0	4	3	4	4	4	3	3,7	1	1	1	1	2	2	1,3
La Guancha	1	1	4	2	3	4	2,5	1	1	2	2	3	2	1,8	0	0	2	0	0	2	0,7
Guia de Isora	3	3	6	6	6	4	4,7	3	2	3	3	4	3	3,0	0	1	3	3	2	1	1,7
Güímar	2	3	4	6	5	6	4,3	2	4	4	4	4	4	3,7	0	-1	0	2	1	2	0,7
Icod de Los Vinos	5	2	5	5	5	4	4,3	3	2	3	3	3	3	2,8	2	0	2	2	2	1	1,5
San Cristóbal de La Laguna	7	8	10	7	9	8	8,2	5	4	5	5	4	3	4,3	2	4	5	2	5	5	3,8
La Matanza de Acentejo	2	2	2	3	3	3	2,5	2	2	2	2	3	2	2,2	0	0	0	1	0	1	0,3
La Orotava	6	5	7	5	6	5	5,7	5	5	3	4	5	4	4,3	1	0	4	1	1	1	1,3
Puerto de la Cruz	5	6	5	6	5	7	5,7	3	2	5	3	4	3	3,3	2	4	0	3	1	4	2,3
Los Realejos	5	4	6	5	5	6	5,2	4	2	5	4	4	4	3,8	1	2	1	1	1	2	1,3
El Rosario	4	4	6	4	4	4	4,3	3	3	3	3	3	3	3,0	1	1	3	1	1	1	1,3
San Juan de La Rambla	3	4	5	3	3	3	3,5	3	3	5	2	2	3	3,0	0	1	0	1	1	0	0,5
San Miguel de Abona	3	2	3	4	4	5	3,5	2	2	3	2	3	3	2,5	1	0	0	2	1	2	1,0
Santa Cruz de Tenerife	7	8	9	9	8	10	8,5	5	3	3	3	4	3	3,5	2	5	6	6	4	7	5,0
Santa Ursula	2	3	3	4	4	3	3,2	2	3	3	2	4	2	2,7	0	0	0	2	0	1	0,5
Santiago del Teide	3	3	3	3	2	3	2,8	2	2	3	3	2	3	2,5	1	1	0	0	0	0	0,3
El Sauzal	3	4	5	3	3	3	3,5	3	3	2	3	3	2	2,7	0	1	3	0	0	1	0,8
Los Silos	3	3	5	2	4	5	3,7	3	2	3	2	3	2	2,5	0	1	2	0	1	3	1,2
Tacoronte	5	6	5	5	7	7	5,8	3	4	5	5	3	3	3,8	2	2	0	0	4	4	2,0
El Tanque	2	2	2	2	3	3	2,3	1	2	2	2	3	3	2,2	1	0	0	0	0	0	0,2
Tegueste	4	5	5	5	6	4	4,8	3	5	5	4	3	3	3,8	1	0	0	1	3	1	1,0
La Victoria de Acentejo	2	3	3	3	4	4	3,2	2	3	2	3	3	3	2,7	0	0	1	0	1	1	0,5
Vilaflor	2	2	3	5	3	4	3,2	1	2	3	4	2	2	2,3	1	0	0	1	1	2	0,8
Tenerife	114	112	142	136	144	146	132	87	87	99	96	100	87	92,7	27	25	43	40	44	59	39,7
Media Tenerife	3,7	3,6	4,6	4,4	4,6	4,7	4,3	2,8	2,8	3,2	3,1	3,2	2,8	3,0	0,9	0,8	1,4	1,3	1,4	1,9	1,3
Barlovento	2	3	3	2	3	3	2,7	2	3	2	2	3	3	2,5	0	0	1	0	0	0	0,2
Breña Alta	4	3	5	5	5	4	4,3	4	3	5	4	4	3	3,8	0	0	0	1	1	1	0,5
Breña Baja	3	2	3	4	5	3	3,3	3	2	3	3	3	3	2,8	0	0	0	1	2	0	0,5
Fuencaliente	3	2	1	3	2	2	2,2	3	2	1	3	2	2	2,2	0	0	0	0	0	0	0,0
Garafia	2	4	4	4	2	4	3,3	2	2	2	3	2	3	2,3	0	2	2	1	0	1	1,0
Los Llanos de Aridane	4	4	5	6	5	5	4,8	4	3	4	6	3	3	3,8	0	1	1	0	2	2	1,0
El Paso	1	4	4	4	3	3	3,2	1	4	4	4	3	3	3,2	0	0	0	0	0	0	0,0
Puntagorda	2	3	2	4	4	5	3,3	2	3	2	4	3	3	2,8	0	0	0	0	1	2	0,5
Puntallana	3	3	2	3	3	3	2,8	3	3	2	2	2	3	2,5	0	0	0	1	1	0	0,3
San Andrés y Sauces	5	4	5	4	3	3	4,0	4	3	2	4	3	3	3,2	1	1	3	0	0	0	0,8
Santa Cruz de La Palma	5	3	5	6	6	5	5,0	4	3	5	5	5	3	4,2	1	0	0	1	1	2	0,8
Tazacorte	3	3	4	5	4	4	3,8	3	3	4	4	3	3	3,3	0	0	0	1	1	1	0,5
Tijarafe	2	2	4	4	4	2	3,0	2	2	4	4	3	2	2,8	0	0	0	0	1	0	0,2
Villa de Mazo	4	3	3	4	3	3	3,3	4	2	3	4	3	3	3,2	0	1	0	0	0	0	0,2
La Palma	43	43	50	58	52	49	49,2	41	38	43	52	42	40	42,7	2	5	7	6	10	9	6,5
Media La Palma	3,1	3,1	3,6	4,1	3,7	3,5	3,5	2,9	2,7	3,1	3,7	3,0	2,9	3,0	0,1	0,4	0,5	0,4	0,7	0,6	0,5
Frontera	3	3	5	4	4	3	3,7	3	3	4	4	4	3	3,5	0	0	1	0	0	0	0,2
Valverde	4	3	6	4	6	4	4,5	2	3	4	4	3	3	3,2	2	0	2	0	3	1	1,3
El Hierro	7	6	11	8	10	7	8,2	5	6	8	8	7	6	6,7	2	0	3	0	3	1	1,5
Media El Hierro	3,5	3	5,5	4	5	3,5	4,1	2,5	3	4	4	3,5	3	3,3	1	0	1,5	0	1,5	0,5	0,8

Fuente: Elaboración propia sobre los datos ofrecidos por las Juntas Electorales Provinciales.

Candidaturas y Partidos consistoriales en las elecciones municipales canarias (1979-1999) por municipios.

	Candidaturas							Partidos en consistorio							Candidaturas-partidos consistorios						
	1979	1983	1987	1991	1995	1999	Pr	1979	1983	1987	1991	1995	1999	Pr	1979	1983	1987	1991	1995	1999	Pr
Agulo	3	4	2	4	3	3	3,2	3	2	2	2	3	2	2,3	0	2	0	2	0	1	0,8
Alajeró	2	2	2	4	4	4	3,0	2	2	2	3	3	3	2,5	0	0	0	1	1	1	0,5
Hermigua	2	3	3	3	3	4	3,0	2	3	3	3	3	2	2,7	0	0	0	0	0	2	0,3
San Sebastián	4	4	5	5	4	5	4,5	3	4	3	3	4	4	3,5	1	0	2	2	0	1	1,0
Valle Gran Rey	2	2	2	3	3	4	2,7	2	2	2	2	2	2	2,0	0	0	0	1	1	2	0,7
Vallehermoso	2	3	3	4	2	3	2,8	2	3	2	2	2	2	2,2	0	0	1	2	0	1	0,7
La Gomera	15	18	17	23	19	23	19,2	14	16	14	15	17	15	15,2	1	2	3	8	2	8	4,0
Media La Gomera	2,5	3,0	2,8	3,8	3,2	3,8	3,2	2,3	2,7	2,3	2,5	2,8	2,5	2,5	0,2	0,3	0,5	1,3	0,3	1,3	0,7
Provincia	179	179	220	225	225	225	208,8	147	147	164	171	166	148	157,2	32	32	56	54	59	77	51,7
Media prov. S/C de Tfe	3,3	3,3	4,1	4,2	4,2	4,2	3,9	2,7	2,7	3,0	3,2	3,1	2,7	2,9	0,6	0,6	1,0	1,0	1,1	1,4	1,0
Arecife	3	6	8	7	7	7	6,3	3	5	5	4	4	5	4,3	0	1	3	3	3	2	2,0
Haria	3	4	4	6	6	4	4,5	3	3	3	3	3	4	3,2	0	1	1	3	3	0	1,3
San Bartolomé	3	3	6	6	7	8	5,5	3	3	3	5	5	6	4,2	0	0	3	1	2	2	1,3
Teguise	3	5	6	7	6	5	5,3	3	4	2	4	5	4	3,7	0	1	4	3	1	1	1,7
Tías	3	4	5	6	7	5	5,0	2	3	3	4	3	3	3,0	1	1	2	2	4	2	2,0
Tinajo	4	5	5	4	5	5	4,7	3	3	4	3	4	5	3,7	1	2	1	1	1	0	1,0
Yaiza	2	3	4	4	5	5	3,8	2	3	2	3	3	4	2,8	0	0	2	1	2	1	1,0
Lanzarote	21	30	38	40	43	39	35,2	19	24	22	26	27	31	24,8	2	6	16	14	16	8	10,3
Media Lanzarote	3,0	4,3	5,4	5,7	6,1	5,6	5,0	2,7	3,4	3,1	3,7	3,9	4,4	3,5	0,3	0,9	2,3	2,0	2,3	1,1	1,5
Antigua	5	5	5	5	4	5	4,8	3	4	5	4	4	4	4,0	2	1	0	1	0	1	0,8
Betancuria	3	3	5	4	4	4	3,8	2	3	3	4	3	3	3,0	1	0	2	0	1	1	0,8
La Oliva	3	5	2	5	4	5	4,0	2	3	2	4	3	3	2,8	1	2	0	1	1	2	1,2
Pájara	4	3	5	5	4	5	4,3	2	2	4	4	4	3	3,2	2	1	1	1	0	2	1,2
Puerto del Rosario	4	5	7	5	6	6	5,5	3	5	5	5	4	4	4,3	1	0	2	0	2	2	1,2
Tuineje	3	3	6	5	5	5	4,5	3	3	3	5	4	3	3,5	0	0	3	0	1	2	1,0
Fuerteventura	22	24	30	29	27	30	27,0	15	20	22	26	22	20	20,8	7	4	8	3	5	10	6,2
Media Fuerteventura	3,7	4,0	5,0	4,8	4,5	5,0	4,5	2,5	3,3	3,7	4,3	3,7	3,3	3,5	1,2	0,7	1,3	0,5	0,8	1,7	1,0
Agate	4	2	3	5	4	4	3,7	3	2	3	4	3	2	2,8	1	0	0	1	1	2	0,8
Agüimes	5	4	6	5	4	3	4,5	4	3	4	4	3	2	3,3	1	1	2	1	1	1	1,2
Artenara	4	2	3	4	3	3	3,2	2	2	2	3	3	3	2,5	2	0	1	1	0	0	0,7
Arucas	3	5	6	6	7	7	5,7	3	4	6	4	3	3	3,8	0	1	0	2	4	4	1,8
Firgas	3	6	8	6	3	5	5,2	2	5	6	5	4	3	4,2	1	1	2	1	-1	2	1,0
Gáldar	5	7	8	5	8	8	6,8	4	4	6	4	4	5	4,5	1	3	2	1	4	3	2,3
Ingenio	4	6	8	4	5	7	5,7	4	4	5	4	4	5	4,3	0	2	3	0	1	2	1,3
Mogán	4	8	6	5	9	6	6,3	4	4	2	4	5	5	4,0	0	4	4	1	4	1	2,3
Moya	4	5	6	5	7	5	5,3	3	5	4	4	3	5	4,0	1	0	2	1	4	0	1,3
Las Palmas de Gran Canaria	8	9	14	12	8	10	10,2	4	4	4	4	5	4	4,2	4	5	10	8	3	6	6,0
San Bartolomé de Tirajana	4	8	8	9	11	7	7,8	3	6	4	3	4	3	3,8	1	2	4	6	7	4	4,0
San Nicolás de Tolentino	3	4	5	4	4	5	4,2	3	4	4	3	4	5	3,8	0	0	1	1	0	0	0,3
Santa Brígida	3	5	9	8	8	8	6,8	3	5	5	5	6	5	4,8	0	0	4	3	2	3	2,0
Santa Lucía de Tirajana	6	4	8	5	7	5	5,8	3	3	3	4	4	4	3,5	3	1	5	1	3	1	2,3
Santa María de Guía	6	4	8	5	7	7	6,2	5	4	4	5	4	3	4,2	1	0	4	0	3	4	2,0
Tejeda	4	4	3	4	6	4	4,2	2	4	3	3	2	2	2,7	2	0	0	1	4	2	1,5
Telde	6	6	12	8	10	9	8,5	5	5	5	5	3	4	4,5	1	1	7	3	7	5	4,0
Teror	4	3	5	6	6	6	5,0	3	3	5	6	3	4	4,0	1	0	0	0	3	2	1,0
Valsequillo	5	5	4	4	5	5	4,7	2	3	2	3	3	4	2,8	3	2	2	1	2	1	1,8
Valleseco	2	3	4	4	3	3	3,2	3	4	2	2	2	3	2,7	-1	-1	2	2	1	0	0,5
Vega de San Mateo	3	4	2	4	6	5	4,0	3	4	2	3	5	3	3,3	0	0	0	1	1	2	0,7
Gran Canaria	90	104	136	118	131	122	117	68	82	81	82	77	77	78	22	22	55	36	54	45	39
Media Gran Canaria	4,3	5,0	6,5	5,6	6,2	5,8	5,6	3,2	3,9	3,9	3,9	3,7	3,7	3,7	1,0	1,0	2,6	1,7	2,6	2,1	1,9
Provincia	133	158	204	187	201	191	179	102	126	125	134	126	128	124	31	32	79	53	75	63	56
Media prov. Las Palmas	3,9	4,6	6,0	5,5	5,9	5,6	5,3	3,0	3,7	3,7	3,9	3,7	3,8	3,6	0,9	0,9	2,3	1,6	2,2	1,9	1,6
Canarias	312	337	424	412	426	416	387,8	249	273	289	305	292	276	280,7	63	64	135	107	134	140	107,2
Media regional	3,6	3,9	4,9	4,7	4,9	4,8	4,5	2,9	3,1	3,3	3,5	3,4	3,2	3,2	0,7	0,7	1,6	1,2	1,5	1,6	1,2

Fuente: Elaboración propia sobre los datos ofrecidos por las Juntas Electorales Provinciales.

Dos partidos más votados en las elecciones locales en Canarias (1979-1999) por municipios.

	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C
Arrecife	UCD-PSOE	UCD-PSOE	PSOE-CDS	PSOE-CDS	PSOE-CDS	PSOE-CDS	PSOE-PIL	PIL-PSOE	PIL-PSOE	PIL-PSOE	PIL-PSOE	PIL-PSOE
Haria	UCD-LOC	UCD-LOC	AIL-PSOE	CDS-PSOE	PSOE-CDS	PSOE-CDS	PSOE-PIL	PSOE-PIL	CC-PIL	CC-PIL	CC-PIL	CC-PIL
San Bartolomé	UCD-LOC	UCD-PSOE	AP-PSOE	AP-PSOE	PDP-PSOE	CDS-PDP	PIL-PSOE	PIL-PSOE	PIL-CC	PIL-CC	LOC-PSOE	PIL-PSOE
Teguise	UCD-PSOE	UCD-PSOE	PSOE-LOC	PSOE-AP	LOC-PSOE	CDS-PSOE	PIL-LOC	PIL-PSOE	PIL-LOC	PIL-PSOE	PIL-CC	PIL-PSOE
Tías	UCD-PSOE	UCD-PSOE	PSOE-AP	PSOE-AP	PSOE-CDS	PSOE-CDS	PSOE-PIL	PIL-PSOE	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PIL
Tinajo	UCD-PSOE	UCD-PSOE	AIL-PSOE	PSOE-CDS	AIL-UCU	AIL-PSOE	PIL-LOC	PIL-PSOE	CC-PSOE	CC-PIL	CC-PSOE	CC-PIL
Yaiza	UCD-PSOE	UCD-PSOE	AIL-PSOE	AP-PSOE	AIL-PSOE	AIL-PSOE	PIL-PSOE	PIL-PSOE	CC-PP	CC-PIL	CC-PP	CC-PIL
Lanzarote	UCD-PSOE	UCD-PSOE	PSOE-AP	PSOE-AP	PSOE-CDS	CDS-PSOE	PSOE-PIL	PIL-PSOE	PIL-CC	PIL-PSOE	PSOE-PIL	PIL-PSOE
Antigua	UCD-LOC	UCD-AM	LOC-AP	AM-LOC	LOC-PSOE	IF-AM	LOC-PSOE	AM-IF	LOC-PSOE	CC-IF	LOC-LOC	CC-PSOE
Betancuria	UCD-AM	UCD-AM	LOC-AM	LOC-AM	PSOE-AM	AM-PSOE	IF-PSOE	AM-IF	IF-PSOE	IF-CC	PIL-CC	IF-CC
La Oliva	UCD-AM	UCD-AM	CDS-AM	LOC-CDS	CDS-LOC	CDS-AM	CDS-PSOE	CDS-AM	PP-PSOE	PP-CC	PP-PSOE	PP-PSOE
Pájara	AM-UCD	AM-UCD	AM-LOC	AM-LOC	AM-IF	AM-IF	AM-CDS	AM-CDS	CC-PSOE	CC-PSOE	CC-PSOE	CC-PSOE
Puerto del Rosario	UCD-AM	UCD-AM	AM-LOC	AM-LOC	AM-IF	AM-IF	PSOE-AM	PSOE-AM	PSOE-CC	CC-IF	CC-PP	CC-PSOE
Tuineje	AM-UCD	AM-UCD	AM-PSOE	AM-PSOE	PSOE-AM	AM-PSOE	AM-PSOE	AM-IF	CC-PSOE	CC-IF	CC-PSOE	CC-PSOE
Fuerteventura	AM-UCD	AM-UCD	AM-LOC	AM-LOC	AM-CDS	AM-IF	PSOE-AM	AM-PSOE	CC-PSOE	CC-IF	CC-PSOE	CC-PSOE
Agaste	UCD-LOC	UCD-UPC	AP-PSOE	AP-PSOE	PSOE-CDS	PSOE-CDS	PSOE-CDS	PSOE-CDS	PP-PSOE	PP-PSOE	PP-PSOE	PP-PSOE
Agüimes	LOC-UCD	LOC-UCD	LOC-CDS	PSOE-CDS	LOC-CDS	AC-INC-CDS	LOC-PP	ICAN-PP	LOC-PP	CC-PP	LOC-PP	CC-PP
Artenara	UCD-PSOE	UCD-PSOE	AP-PSOE	AP-PSOE	AP-PSOE	AP-PSOE	PP-PSOE	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PP-PSOE	PP-CC
Aruacas	UCD-PSOE	UCD-PSOE	PSOE-AP	PSOE-AP	PSOE-CDS	PSOE-CDS	PSOE-ICAN	PSOE-ICAN	CC-PSOE	CC-PSOE	CC-PSOE	CC-PP
Firgas	UCD-PSOE	UCD-PSOE	LOC-PSOE	PCL-PSOE	PSOE-PDP	PSOE-AP	CDS-PSOE	CDS-PSOE	CC-PSOE	CC-PP	PP-CC	PP-CC
Gáldar	LOC-UCD	UCD-UPC	LOC-LOC	PSOE-AP	PSOE-LOC	PSOE-CDS	PSOE-LOC	PSOE-AIC	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP
Ingenio	UCD-LOC	UCD-PSOE	PSOE-LOC	PSOE-PCL	PSOE-CDS	PSOE-CDS	PSOE-ICAN	PSOE-ICAN	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP
Las Palmas de Gran Canaria	UCD-UPC	UCD-UPC	PSOE-AP	PSOE-AP	PSOE-CDS	PSOE-CDS	PSOE-CDS	PSOE-AP	PP-PSOE	PP-CC	CC-PP	CC-PP
Mogán	UCD-LOC	UCD-PSOE	LOC-AP	PSOE-CDS	LOC-LOC	CDS-PSOE	LOC-CDS	AIC-PSOE	CCN-LOC	CC-PP	PP-CC	PP-CC
Moya	UCD-LOC	UCD-PSOE	AP-LOC	AP-PSOE	PDP-PSOE	PDP-PSOE	LOC-PSOE	CDS-PSOE	CC-PP	CC-PP	PP-PSOE	PP-CC
San Bartolomé de Tirajana	LOC-UCD	UCD-UPC	LOC-AP	PCL-PSOE	LOC-AC-INC	UCC-PSOE	PSOE-LOC	PSOE-AIC	ICAN-CCN	CC-PP	CC-PP	CC-PP
San Nicolás de Tolentino	UCD-UPC	UCD-UPC	LOC-PSOE	PCL-PSOE	LOC-PSOE	CDS-PSOE	LOC-PSOE	CDS-PSOE	LOC-PSOE	CC-PSOE	CC-PSOE	CC-PSOE
Santa Brígida	LOC-UCD	UCD-PSOE	LOC-AP	PSOE-AP	LOC-PSOE	CDS-PSOE	LOC-PSOE	PSOE-CDS	LOC-LOC	PP-CC	PP-CC	PP-CC
Santa Lucía de Tirajana	AV-UCD	LOC-UCD	AC-AP	UPC-PSOE	AC-INC-PSOE	AC-INC-PSOE	ACN-PSOE	ICAN-PSOE	ICAN-PP	CC-PP	CC-PP	CC-PP
Santa María de Guía	UCD-LOC	UCD-PSOE	LOC-LOC	PCL-PSOE	LOC-CDS	PSOE-CDS	LOC-PSOE	PSOE-AIC	AIC-PSOE	PSOE-PP	PP-CC	PP-CC
Tejeda	UCD-PPC	UCD-PPC	PPC-PSOE	PPC-PSOE	CDS-LOC	CDS-PSOE	LOC-LOC	CDS-PSOE	PP-LOC	PP-CGC	PP-LOC	PP-CC
Telde	UCD-AV	UCD-LOC	AC-AP	AP-PSOE	AC-INC-UCU	AC-INC-AP	ACN-UCU	PSOE-ICAN	CC-PP	CC-PP	CC-PP	CC-PP
Teror	LOC-UCD	LOC-UCD	AP-PPC	PSOE-AP	PDP-LOC	PSOE-PDP	PSOE-LOC	PSOE-CDS	PSOE-PP	PP-PSOE	PSOE-PP	PP-PSOE
Valleseco	PPC-UCD	PPC-UCD	PPC-LOC	PPC-AP	CDS-AIC	CDS-PSOE	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PP-PSOE	LOC-PP	CC-PP
Valsequeiro	UCD-LOC	UCD-LOC	AP-LOC	AP-PSOE	LOC-PDP	PDP-PSOE	LOC-PP	CDS-PSOE	LOC-PP	CC-PP	PSOE-PP	PP-PSOE
Vega de San Mateo	LOC-UCD	UCD-UPC	LOC-LOC	PSOE-PCL	LOC-PSOE	CDS-PSOE	LOC-PSOE	CDS-PSOE	LOC-LOC	CC-PP	LOC-PP	PP-CC
Gran Canaria	UCD-LOC	UCD-UPC	PSOE-AP	PSOE-AP	PSOE-CDS	PSOE-CDS	PSOE-CDS	PSOE-CDS	PP-PSOE	PP-CC	PP-CC	PP-CC
Frontera	UCD-PSOE	AHI-UCD	PSOE-AP	AHI-AP	PSOE-AHI	AHI-PSOE	AHI-PSOE	AHI-PSOE	AHI-PSOE	AHI-PSOE	AHI-PSOE	AHI-PSOE
Valverde	UCD-PSOE	AHI-UCD	PSOE-AP	AHI-AP	AHI-PSOE	AHI-PSOE	AHI-PSOE	AHI-PSOE	PP-AHI	AHI-PSOE	PP-AHI	AHI-PSOE
El Hierro	UCD-PSOE	AHI-UCD	PSOE-AP	AHI-AP	AHI-PSOE	AHI-PSOE	AHI-PSOE	AHI-PSOE	AHI-PP	AHI-PSOE	AHI-PP	AHI-PSOE
Agulo	PSOE-UCD	PSOE-UCD	AGI-PSOE	AGI-PSOE	PSOE-CDS	PSOE-CDS	PSOE-CDS	PSOE-CDS	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC
Alajó	LOC-UCD	PSOE-UCD	PSOE-AP	PSOE-AGI	PSOE-CDS	PSOE-CDS	PSOE-CDS	PSOE-CDS	CC-PSOE	CC-PSOE	PSOE-CC	PSOE-CC
Hermigua	UCD-PSOE	UCD-PSOE	AGI-PSOE	AGI-PSOE	PSOE-CDS	PSOE-CDS	PSOE-CDS	PSOE-CDS	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC
San Sebastián	PSOE-PCE	PSOE-PCE	PSOE-AGI	PSOE-AGI	PSOE-CDS	PSOE-CDS	PSOE-CDS	PSOE-CDS	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-PP	PSOE-CC
Valle Gran Rey	UCD-PSOE	UCD-PSOE	AGI-PSOE	AGI-PSOE	CDS-PSOE	CDS-PSOE	CDS-PSOE	CDS-PSOE	CC-PSOE	CC-PSOE	CC-PSOE	CC-PSOE
Vallehermoso	UCD-PSOE	UCD-PSOE	PSOE-AGI	PSOE-AGI	PSOE-CDS	PSOE-CDS	PSOE-CDS	PSOE-CDS	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC
La Gomera	UCD-PSOE	UCD-PSOE	PSOE-AGI	AGI-PSOE	PSOE-CDS	PSOE-CDS	PSOE-CDS	PSOE-CDS	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC

Fuente: Elaboración propia sobre datos de las Juntas Electorales Provinciales.

Dos partidos más votados en las elecciones locales en Canarias (1979-1999) por municipios.

	1979		1983		1987		1991		1995		1999	
	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C
Barlovento	LOC-UCD	UCD-PSOE	PSOE-LOC	PSOE-AP	PSOE-CDS	PSOE-AP	PSOE-LOC	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-CC
Breña Alta	LOC-UCD	UCD-PSOE	AP-PSOE	AP-PSOE	PSOE-API	AP-PSOE	PSOE-API	PSOE-API	PSOE-API	PSOE-CC	PSOE-CC	CC-PSOE
Breña Baja	UCD-LOC	UCD-PSOE	LOC-AP	PSOE-AP	API-AP	API-AP	API-PP	API-PP	API-PP	CC-PP	CC-PSOE	CC-PSOE
El Paso	UCD	UCD-PSOE	LOC-PSOE	PSOE-AP	API-PSOE	API-PSOE	API-PSOE	API-PSOE	API-PSOE	CC-PSOE	PSOE-CC	CC-PSOE
Fuencaliente	LOC-UCD	UCD-PSOE	LOC-AP	PSOE-AP	LOC	PSOE-AP	LOC-PP	PSOE-PP	LOC-API	PSOE-CC	LOC-CC	PSOE-CC
Garafía	UCD-LOC	UCD-PCE	LOC-LOC	AP-PSOE	LOC-LOC	API-AP	PSOE-API	PSOE-API	PSOE-PP	PSOE-CC	PSOE-PP	PSOE-CC
Los Llanos de Aridane	UCD-PSOE	UCD-PSOE	LOC-AP	CDS-AP	API-AP	API-AP	API-LOC	API-PSOE	API-PP	PSOE-CC	CC-PP	CC-PSOE
Puntagorda	UCD-PCE	UCD-PCE	CDS-AP	CDS-AP	CDS-ICU	CDS-PSOE	CDS-PSOE	API-PSOE	PSOE-API	PSOE-CC	CC-PSOE	CC-PSOE
Puntallana	UCD-PSOE	UCD-PSOE	PSOE-AP	PSOE-AP	API-PSOE	API-PSOE	API-PSOE	API-PSOE	API-PSOE	CC-PSOE	CC-PSOE	CC-PSOE
San Andrés y Sauces	UCD-PSOE	UCD-PSOE	LOC-PSOE	AP-PSOE	PSOE-API	PSOE-API	PSOE-API	PSOE-API	PSOE-API	PSOE-CC	PSOE-CC	CC-PSOE
Santa Cruz de La Palma	PCE-AP	UCD-PCE	AP-PCC	AP-PCC	ICU-AP	AP-PSOE	ICAN-PP	PSOE-PP	PP-ICAN	PSOE-PP	PP-PSOE	PSOE-CC
Tazacorte	UCD-PCE	UCD-PCE	PCC-AP	PCC-AP	ICU-PSOE	API-ICU	PSOE-ICAN	PSOE-ICAN	LOC-PSOE	PSOE-IUC	LOC-PSOE	CC-PSOE
Tijerafe	UCD-LOC	UCD-PSOE	CDS-AP	CDS-AP	CDS-AP	CDS-AP	API-CDS	API-PSOE	API-PP	CC-PSOE	CC-VERDES	CC-PSOE
Villa de Mazo	UCD-LOC	UCD-PSOE	PSOE-AP	PSOE-AP	PSOE-CDS	PSOE-AP	PSOE-CDS	PSOE-API	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC
La Palma	UCD-LOC	UCD-PSOE	LOC-AP	AP-PSOE	API-PSOE	AP-PSOE	PSOE-API	API-PSOE	CC-PSOE	PSOE-CC	CC-PSOE	CC-PSOE
Adeje	UCD-LOC	UCD-CD	ATI-PSOE	ATI-PSOE	PSOE-ATI	PSOE-ATI	PSOE-ATI	PSOE-ATI	PSOE-ATI	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC
Arafo	CD-PCE	CD-UCD	AP-PSOE	AP-PSOE	ATI-PSOE	ATI-PSOE	ATI-PSOE	ATI-PSOE	CC-PSOE	CC-PSOE	PP-PSOE	PP-PSOE
Arico	PSOE-LOC	UCD-PSOE	PSOE-AP	PSOE-AP	ATI-PSOE	PSOE-ATI	ATI-PSOE	ATI-PSOE	CC-PSOE	CC-PSOE	CC-PSOE	CC-PSOE
Arona	UCD-LOC	UCD-PSOE	CDS-PSOE	CDS-PSOE	PSOE-CDS	PSOE-ATI	PSOE-LOC	PSOE-ATI	PSOE-LOC	PSOE-CC	PSOE-CC	CC-PSOE
Buenavista del Norte	UCD-PSOE	UCD-PSOE	PSOE-AP	PSOE-AP	PSOE-CDS	PSOE-CDS	PSOE-PP	ATI-PSOE	PSOE-PP	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC
Candelaria	PSOE-UCD	UCD-PSOE	AP-PSOE	AP-PSOE	ATI-PSOE	ATI-PSOE	ATI-PSOE	ATI-PSOE	PSOE-CC	CC-PSOE	PSOE-CC	CC-PSOE
El Rosario	LOC-PSOE	PSOE-UCD	PSOE-ATI	PSOE-ATI	PSOE-AP	PSOE-ATI	PSOE-PP	PSOE-ATI	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-CC
El Sauzal	UCD-CD	UCD-CD	ATI-UPC	ATI-PSOE	ATI-PSOE	ATI-PSOE	ATI-PP	ATI-PSOE	CC-PSOE	CC-PP	CC-PSOE	CC-PSOE
El Tanque	UCD	UCD-PSOE	AP-PSOE	AP-PSOE	ATI-PSOE	ATI-PSOE	ATI-PSOE	ATI-PSOE	CC-PSOE	CC-PSOE	CC-PSOE	CC-PSOE
Fasnia	LOC	UCD-PCE	AP-PSOE	AP-PSOE	LOC-ICU	ATI-PSOE	CDS-ICAN	ATI-CDS	CC-PSOE	CC-PSOE	CC-PSOE	CC-PSOE
Garachico	UCD-LOC	UCD-PSOE	AP-PSOE	AP-PSOE	PSOE-CDS	PSOE-ATI	PSOE-ATI	PSOE-ATI	CC-PSOE	CC-PSOE	CC-PSOE	CC-PSOE
Granadilla de Abona	LOC-LOC	UCD-PSOE	ATI-PSOE	ATI-PSOE	ATI-PSOE	ATI-PSOE	PSOE-ATI	PSOE-ATI	CC-PSOE	CC-PSOE	PSOE-CC	PSOE-CC
Guía de Isora	UCD-PSOE	UCD-PSOE	AP-PSOE	AP-PSOE	ATI-PSOE	ATI-PSOE	ATI-PSOE	ATI-PSOE	CC-PSOE	CC-PSOE	PSOE-CC	PSOE-CC
Güímar	PSOE-UCD	UCD-PSOE	PSOE-AP	PSOE-AP	PSOE-ATI	PSOE-ATI	PSOE-ATI	PSOE-ATI	PSOE-PP	PSOE-CC	PSOE-PP	PSOE-CC
Icod de Los Vinos	LOC-UCD	UCD-PSOE	PSOE-AP	PSOE-AP	PSOE-ATI	PSOE-ATI	PSOE-ATI	PSOE-ATI	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC
La Guancha	LOC	PSOE-UCD	PSOE	PSOE-AP	PSOE-ATI	PSOE-CDS	PSOE-ATI	PSOE-ATI	PSOE-CC	PSOE-CC	CC-PSOE	CC-PSOE
La Matanza de Acentejo	UCD-PSOE	UCD-PSOE	PSOE-ATI	PSOE-ATI	PSOE-ATI	PSOE-ATI	PSOE-ATI	PSOE-ATI	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC
La Orotava	UCD-LOC	UCD-PSOE	ATI-PSOE	ATI-PSOE	ATI-PSOE	ATI-PSOE	ATI-PSOE	ATI-PSOE	CC-PSOE	CC-PSOE	CC-VERDES	CC-PSOE
La Victoria de Acentejo	LOC-UCD	UCD-CD	ATI-AP	ATI-AP	ATI-PSOE	ATI-PSOE	ATI-PSOE	ATI-PSOE	CC-PP	CC-PP	PSOE-PP	PSOE-CC
Los Realejos	PSOE-UCD	PSOE-UCD	PSOE-AP	PSOE-AP	PSOE-CDS	PSOE-CDS	PSOE-LOC	PSOE-ATI	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC	CC-PSOE
Los Silos	PSOE-UCD	PSOE-UCD	PSOE-ATI	PSOE-ATI	PSOE-ATI	PSOE-ATI	PSOE-ATI	PSOE-ATI	PSOE-CC	PSOE-CC	CC-PSOE	CC-PSOE
P. de la Cruz	PSOE-UCD	PSOE-UCD	PSOE-AP	PSOE-AP	PSOE-ATI	PSOE-ATI	PSOE-ATI	PSOE-ATI	PSOE-PP	PSOE-CC	PSOE-CC	PSOE-CC
S.C. de La Laguna	UCD-PSOE	UCD-PSOE	PSOE-AP	PSOE-AP	ATI-PSOE	ATI-PSOE	ATI-PSOE	ATI-PSOE	CC-PP	CC-PP	PSOE-CC	CC-PSOE
San Juan de La Rambla	LOC-LOC	PSOE-UCD	PSOE-ATI	PSOE-ATI	CDS-PSOE	PSOE-CDS	LOC-PSOE	ATI-PSOE	LOC-PSOE	CC-PSOE	LOC-PSOE	CC-PSOE
San Miguel de Abona	UCD-PSOE	UCD-PSOE	AP-PSOE	PSOE-AP	ATI-PSOE	ATI-PSOE	ATI-PSOE	ATI-PSOE	CC-PSOE	CC-PSOE	CC-PSOE	CC-PSOE
Santa Cruz de Tenerife	UCD-UPC	UCD-UPC	ATI-PSOE	PSOE-ATI	ATI-PSOE	ATI-PSOE	ATI-PSOE	ATI-PSOE	CC-PP	CC-PP	CC-PP	CC-PP
Santa Ursula	UCD-CD	UCD-CD	LOC-PSOE	AP-PSOE	LOC-PSOE	ATI-CDS	LOC-PSOE	ATI-PSOE	LOC-PP	CC-PP	LOC-PSOE	CC-PSOE
Santiago del Teide	UCD-CD	UCD-CD	CDS-AP	CDS-AP	CDS-PSOE	CDS-PSOE	ATI-PSOE	ATI-PSOE	CC-PSOE	CC-PSOE	CC-PSOE	CC-PSOE
Tacoronte	PSOE-UCD	PSOE-UCD	PSOE-AP	PSOE-AP	PSOE-ATI	PSOE-ATI	PSOE-ATI	PSOE-ATI	CC-PSOE	CC-PSOE	CC-PSOE	CC-PSOE
Tegueste	UCD-LOC	UCD-UPC	AP-PSOE	AP-PSOE	AP-ATI	ATI-AP	ATI-PP	ATI-PP	CC-PP	CC-PP	CC-PSOE	CC-PSOE
Vilaflor	UCD	UCD-PSOE	AP-LOC	AP-PSOE	ATI-PSOE	ATI-PSOE	PSOE-ATI	PSOE-ATI	PSOE-PP	PSOE-PP	PSOE-CC	PSOE-CC
Tenerife	UCD-PSOE	UCD-PSOE	PSOE-ATI	PSOE-AP	ATI-PSOE	ATI-PSOE	ATI-PSOE	ATI-PSOE	CC-PSOE	CC-PSOE	CC-PSOE	CC-PSOE

Fuente: Elaboración propia sobre datos de las Juntas Electorales Provinciales.

Índice de Fragmentación Electoral y Número Efectivo de Partidos en las elecciones locales en Canarias (1979-1999) por municipios.

	Índice de Fragmentación Electoral												Número Efectivo de Partidos																																										
	1979				1983				1987				1991				1995				1999				1979				1983				1987				1991				1995				1999										
	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C															
Araucó	0,524	0,875	0,665	0,665	0,722	0,717	0,629	0,699	0,729	0,755	0,781	0,746	2,1	3,1	3,0	3,0	3,6	3,5	2,7	3,3	3,7	4,1	4,6	3,9	2,3	2,6	3,0	3,2	2,0	2,2	2,8	2,9	3,0	3,1	3,1	3,1	3,3	3,1	3,1	3,1	3,3	3,1	3,3												
Hario	0,560	0,810	0,667	0,685	0,492	0,551	0,646	0,660	0,672	0,681	0,679	0,696	1,8	2,6	3,0	3,2	2,0	2,2	2,8	2,9	3,0	3,1	3,1	3,3	2,6	2,8	3,1	3,2	1,5	1,7	2,4	1,9	3,5	3,5	2,4	2,8	2,0	2,1	2,8	3,1	2,5	2,8	2,7	3,1	3,2	3,9	1,8	3,6							
San Bartolomé	0,438	0,368	0,570	0,623	0,645	0,836	0,711	0,632	0,800	0,793	0,846	0,791	1,8	1,6	2,3	2,7	2,8	6,1	3,5	2,7	5,0	4,8	6,5	4,8	2,6	2,8	3,1	2,6	1,5	1,7	2,4	1,9	3,5	3,5	2,4	2,8	2,0	2,1	2,8	3,1	2,5	2,8	2,7	3,1	3,2	3,9	1,8	3,6							
Teguise	0,609	0,646	0,675	0,610	0,333	0,419	0,586	0,486	0,710	0,714	0,587	0,638	2,6	2,8	3,1	2,8	1,5	1,7	2,4	1,9	3,5	3,5	2,4	2,8	2,0	2,1	2,8	3,1	2,5	2,8	2,7	3,1	3,2	3,9	1,8	3,6	2,4	2,9	2,2	2,6	3,0	3,2	2,0	2,2	2,8	2,9	3,0	3,1	3,1	3,3					
Tías	0,510	0,531	0,640	0,678	0,592	0,648	0,636	0,676	0,690	0,741	0,441	0,724	2,0	2,1	2,8	3,1	2,5	2,8	2,7	3,1	3,2	3,9	1,8	3,6	2,4	2,2	3,0	2,9	2,9	3,9	2,1	1,9	3,2	3,9	4,1	3,8	1,5	1,5	2,2	2,2	1,7	1,9	2,0	2,0	3,1	3,8	2,4	2,9							
Tinajo	0,590	0,547	0,667	0,653	0,651	0,742	0,523	0,467	0,684	0,742	0,755	0,738	2,4	2,2	3,0	2,9	2,9	3,9	2,1	1,9	3,2	3,9	4,1	3,8	1,5	1,5	2,2	2,2	1,7	1,9	2,0	2,0	3,1	3,8	2,4	2,9	2,2	2,6	3,0	3,2	2,0	2,2	2,8	2,9	3,0	3,1	3,1	3,3							
Yaiza	0,314	0,333	0,545	0,545	0,404	0,475	0,498	0,503	0,680	0,736	0,579	0,649	1,5	1,5	2,2	2,2	1,7	1,9	2,0	2,0	3,1	3,8	2,4	2,9	2,2	2,6	3,0	3,2	4,8	3,6	2,5	2,3	5,4	4,5	6,6	6,6	2,7	2,9	2,4	3,8	3,7	4,6	2,8	3,7	2,4	3,3	3,5	3,4							
Lanzarote	0,5456	0,618	0,730	0,6905	0,7911	0,7241	0,5995	0,558	0,815	0,7787	0,8493	0,8476	2,2	2,6	3,7	3,2	4,8	3,6	2,5	2,3	5,4	4,5	6,6	6,6	1,8	2,3	2,8	2,9	3,8	4,2	3,7	3,5	2,6	2,8	2,5	3,3	2,7	2,9	2,4	3,8	3,7	4,6	2,8	3,7	2,4	3,3	3,5	3,4							
Antigua	0,635	0,650	0,586	0,739	0,732	0,781	0,638	0,730	0,590	0,700	0,716	0,703	2,7	2,9	2,4	3,8	3,7	4,6	2,8	3,7	2,4	3,3	3,5	3,4	2,6	2,6	2,4	2,8	3,1	3,7	2,3	3,1	2,19	2,82	2,1	2,4	2,6	2,6	2,8	2,5	3,3	2,7	2,9	2,4	3,8	3,7	4,6	2,8	3,7	2,4	3,3	3,5	3,4		
Betanora	0,438	0,567	0,647	0,659	0,734	0,760	0,732	0,716	0,610	0,646	0,607	0,700	1,8	2,3	2,8	2,9	3,8	4,2	3,7	3,5	2,6	2,8	2,5	3,3	2,0	2,2	2,2	3,6	1,7	2,7	2,8	3,8	2,7	3,5	2,7	3,5	2,6	2,6	2,8	2,5	3,3	2,7	2,9	2,4	3,8	3,7	4,6	2,8	3,7	2,4	3,3	3,5	3,4		
La Oliva	0,497	0,546	0,543	0,722	0,405	0,625	0,639	0,735	0,634	0,717	0,633	0,716	2,0	2,2	2,2	3,6	1,7	2,7	2,8	3,8	2,7	3,5	2,7	3,5	1,9	1,9	2,0	2,4	2,2	2,7	2,6	2,9	2,9	3,0	3,3	2,9	3,0	2,6	2,6	2,8	2,5	3,3	2,7	2,9	2,4	3,8	3,7	4,6	2,8	3,7	2,4	3,3	3,5	3,4	
Pájara	0,477	0,526	0,416	0,449	0,609	0,615	0,655	0,651	0,668	0,693	0,650	0,668	1,9	2,1	1,7	1,8	2,6	2,6	2,9	2,9	3,0	3,3	2,9	3,0	2,8	2,8	3,7	3,0	3,5	3,5	3,1	4,0	3,6	4,1	3,6	3,9	2,6	2,6	2,8	2,5	3,3	2,7	2,9	2,4	3,8	3,7	4,6	2,8	3,7	2,4	3,3	3,5	3,4		
Puerto del Rosario	0,641	0,641	0,727	0,670	0,710	0,718	0,682	0,751	0,719	0,756	0,719	0,747	2,8	2,8	3,7	3,0	3,5	3,5	3,1	4,0	3,6	4,1	3,6	3,9	1,6	1,7	2,4	2,4	2,7	3,9	3,8	3,4	3,8	3,5	3,5	2,6	2,6	2,8	2,5	3,3	2,7	2,9	2,4	3,8	3,7	4,6	2,8	3,7	2,4	3,3	3,5	3,4			
Tuineje	0,373	0,421	0,587	0,587	0,630	0,743	0,734	0,710	0,736	0,726	0,717	0,715	1,6	1,6	2,4	2,4	2,7	3,9	3,8	3,4	3,8	3,6	3,5	3,5	2,6	2,6	3,8	3,2	4,4	4,0	4,2	3,4	4,2	4,4	4,5	4,3	2,6	2,6	2,8	2,5	3,3	2,7	2,9	2,4	3,8	3,7	4,6	2,8	3,7	2,4	3,3	3,5	3,4		
Fuerteventura	0,6186	0,6146	0,7344	0,6866	0,7748	0,7475	0,7635	0,7034	0,760	0,7711	0,778	0,7675	2,6	2,6	3,8	3,2	4,4	4,0	4,2	3,4	4,2	4,4	4,5	4,3	2,6	2,6	3,8	3,2	4,4	4,0	4,2	3,4	4,2	4,4	4,5	4,3	2,6	2,6	2,8	2,5	3,3	2,7	2,9	2,4	3,8	3,7	4,6	2,8	3,7	2,4	3,3	3,5	3,4		
Agüete	0,488	0,435	0,486	0,554	0,555	0,620	0,567	0,613	0,616	0,648	0,497	0,579	2,0	1,8	1,9	2,2	2,2	2,6	2,3	2,6	2,6	2,8	2,0	2,4	2,6	2,6	2,4	2,8	3,1	3,7	2,3	3,1	2,19	2,82	2,1	2,4	2,6	2,6	2,8	2,5	3,3	2,7	2,9	2,4	3,8	3,7	4,6	2,8	3,7	2,4	3,3	3,5	3,4		
Agüimes	0,620	0,608	0,577	0,641	0,674	0,729	0,563	0,680	0,543	0,645	0,517	0,578	2,6	2,6	2,4	2,8	3,1	3,7	2,3	3,1	2,19	2,82	2,1	2,4	2,6	2,6	2,4	2,8	3,1	3,7	2,3	3,1	2,19	2,82	2,1	2,4	2,6	2,6	2,8	2,5	3,3	2,7	2,9	2,4	3,8	3,7	4,6	2,8	3,7	2,4	3,3	3,5	3,4		
Artenara	0,478	0,481	0,490	0,589	0,551	0,629	0,616	0,627	0,650	0,686	0,652	0,663	1,9	1,9	2,0	2,4	2,2	2,7	2,6	2,7	2,9	3,2	2,9	3,0	2,8	2,8	3,7	3,0	3,5	3,5	3,1	4,0	3,6	4,1	3,6	3,9	2,6	2,6	2,8	2,5	3,3	2,7	2,9	2,4	3,8	3,7	4,6	2,8	3,7	2,4	3,3	3,5	3,4		
Aruca	0,569	0,611	0,673	0,675	0,778	0,763	0,683	0,686	0,679	0,726	0,616	0,687	2,3	2,6	3,1	3,1	4,5	4,2	3,2	3,2	3,1	3,6	2,6	3,2	1,9	1,8	4,8	4,6	5,5	5,1	3,0	3,3	2,2	2,8	2,3	2,4	2,6	2,6	2,8	2,5	3,3	2,7	2,9	2,4	3,8	3,7	4,6	2,8	3,7	2,4	3,3	3,5	3,4		
Firgas	0,470	0,453	0,790	0,784	0,818	0,804	0,664	0,695	0,548	0,641	0,565	0,583	1,9	1,8	4,8	4,6	5,5	5,1	3,0	3,3	2,2	2,8	2,3	2,4	2,6	2,6	2,4	2,8	3,1	3,7	2,3	3,1	2,19	2,82	2,1	2,4	2,6	2,6	2,8	2,5	3,3	2,7	2,9	2,4	3,8	3,7	4,6	2,8	3,7	2,4	3,3	3,5	3,4		
Gáldar	0,615	0,706	0,707	0,719	0,701	0,673	0,539	0,680	0,543	0,645	0,745	0,737	2,6	3,4	3,4	3,8	3,3	3,1	2,2	3,1	2,2	2,8	3,9	3,8	3,0	3,0	3,9	3,6	2,8	3,1	2,1	2,3	3,6	3,4	3,3	3,5	2,6	2,6	2,8	2,5	3,3	2,7	2,9	2,4	3,8	3,7	4,6	2,8	3,7	2,4	3,3	3,5	3,4		
Ingenio	0,668	0,706	0,741	0,719	0,636	0,673	0,520	0,556	0,726	0,703	0,700	0,711	3,0	3,4	3,9	3,6	2,8	3,1	2,1	2,3	3,6	3,4	3,3	3,5	2,6	2,6	2,4	2,8	3,1	3,7	2,3	3,1	2,19	2,82	2,1	2,4	2,6	2,6	2,8	2,5	3,3	2,7	2,9	2,4	3,8	3,7	4,6	2,8	3,7	2,4	3,3	3,5	3,4		
Mogán	0,677	0,577	0,762	0,701	0,607	0,731	0,683	0,723	0,763	0,597	0,715	0,669	3,1	2,4	4,2	3,3	2,5	3,7	3,2	3,6	4,2	2,5	3,5	3,0	1,7	1,6	2,9	2,7	2,3	3,3	2,5	3,0	3,2	3,6	2,6	2,8	2,0	2,4	2,6	2,6	2,8	2,5	3,3	2,7	2,9	2,4	3,8	3,7	4,6	2,8	3,7	2,4	3,3	3,5	3,4
Moya	0,422	0,373	0,650	0,632	0,565	0,695	0,596	0,661	0,692	0,725	0,610	0,592	1,7	1,6	2,9	2,7	2,3	3,3	2,5	3,0	3,2	3,6	2,6	2,4	2,6	2,6	2,4	2,8	3,1	3,7	2,3	3,1	2,19	2,82	2,1	2,4	2,6	2,6	2,8	2,5	3,3	2,7	2,9	2,4	3,8	3,7	4,6	2,8	3,7	2,4	3,3	3,5	3,4		
Las Palmas de Gran Canaria	0,702	0,701	0,702	0,706	0,808	0,805	0,784	0,768	0,690	0,688	0,608	0,660	3,4	3,3	3,4	3,4	5,2	5,1	4,6	4,3	3,2	3,2	2,6	2,9	2,8	2,8	3,7	3,0	3,5	3,5	3,1	4,0	3,6	4,1	3,6	3,9	2,6	2,6	2,8	2,5	3,3	2,7	2,9	2,4	3,8	</									

Fuente: Elaboración propia sobre datos de las Juntas Electorales Provinciales

Indice de Concentración del Voto y de Competencia Electoral por municipios en las elecciones locales en Canarias (1979-1999).

	Indice de Competencia Electoral												Indice de Concentración del Voto											
	1983				1987				1991				1983				1987				1991			
	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C
Arrecife	91,8	75,1	68,5	67,8	71,6	74,1	79,2	73,1	69,8	65,3	54,3	59,6	30,9	26,1	37,4	38,7	10,9	1,6	30,6	8,2	2,1	0,8	0,8	2,8
Haría	86,1	69,9	75,3	74,4	88,9	89,6	73,1	78,5	78,2	75,2	72,7	73,2	31,5	25,8	12,1	6,2	45,8	30,4	29,1	8,8	9,6	11,4	14,1	13,5
San Bartolomé	90,1	89,9	88,3	84,4	75,6	62,2	65,8	72,9	56,5	50,7	37,0	50,9	54,1	67,0	23,0	12,3	27,1	2,3	24,8	37,2	1,1	10,4	0,0	2,8
Teguise	84,8	81,8	69,1	75,1	95,0	93,0	81,2	86,2	64,6	65,9	75,2	73,1	12,7	19,7	30,9	40,8	65,7	54,4	37,3	51,9	29,0	27,3	45,7	35,5
Tías	95,6	92,0	73,5	68,5	82,4	81,8	76,5	74,8	73,9	64,5	89,4	60,9	25,1	30,0	28,0	24,2	33,2	12,9	16,2	15,7	15,3	8,1	55,5	28,0
Tinejo	87,2	90,2	76,1	82,3	71,5	60,2	86,6	83,1	68,8	61,1	62,1	59,3	38,5	30,3	19,8	0,2	41,5	15,9	43,1	59,3	25,2	3,5	7,1	2,5
Yaiza	100,0	96,7	87,6	89,9	91,3	87,6	82,5	83,6	73,6	58,9	74,3	72,3	61,0	63,2	33,3	30,4	58,8	51,6	53,9	51,9	19,4	18,7	49,7	34,0
Lanzarote	88,5	80,5	63,7	68,2	57,5	72,3	72,1	83,1	57,5	59,5	52,6	57,7	33,5	32,6	27,5	28,3	14,7	3,9	3,4	14,7	6,4	4,9	0,8	4,4
Antigua	81,8	78,4	76,5	63,2	68,3	54,6	68,5	67,6	78,6	70,0	66,0	72,5	15,9	18,2	44,4	4,0	0,1	7,7	42,8	1,3	39,5	16,5	20,1	3,0
Betancuria	100,0	89,9	76,6	77,3	61,8	57,9	62,5	67,8	75,6	79,9	79,9	71,9	35,2	20,8	9,3	3,1	11,2	6,0	0,8	7,2	35,6	16,1	29,7	1,3
La Oliva	96,9	92,5	83,3	63,0	100,0	74,0	74,8	59,7	77,3	64,8	78,4	67,0	25,6	21,4	43,7	8,6	43,6	34,7	32,2	19,6	25,3	19,4	27,5	17,8
Pájara	95,8	90,5	94,3	88,7	74,0	74,2	72,8	69,8	74,6	68,9	81,2	78,1	35,2	34,7	52,2	55,2	41,5	39,8	32,1	37,0	20,9	21,8	12,7	10,6
Puerto del Rosario	82,2	82,5	68,2	79,3	67,7	69,7	70,2	60,9	67,3	55,6	66,0	61,0	6,3	0,3	9,5	3,0	22,9	9,5	26,6	4,3	8,2	7,2	18,7	12,9
Tuineje	92,6	84,8	80,2	80,2	83,9	64,9	60,7	65,8	59,5	65,1	69,7	65,5	62,1	64,4	32,2	38,0	13,8	10,1	22,6	24,4	17,9	14,7	5,9	13,6
Fuerteventura	86,2	85,4	62,9	74,1	57,4	60,7	56,9	57,6	58,9	56,7	58,5	62,5	7,4	13,7	20,9	17,9	13,4	13,7	1,9	12,4	0,5	12,7	8,4	8,5
Agüete	86,1	88,9	100,0	93,4	89,0	82,4	79,1	78,2	85,0	81,3	94,7	86,1	51,0	57,1	16,9	13,5	27,0	24,9	44,3	37,7	8,7	5,7	32,7	29,4
Agüimes	82,6	69,2	81,4	73,9	74,5	68,2	86,8	72,9	88,2	81,3	94,6	90,2	22,2	26,0	36,2	34,0	21,1	12,2	32,7	21,4	34,9	14,5	25,6	14,6
Arenas	100,0	96,6	100,0	89,5	94,3	85,1	89,4	85,1	74,3	70,1	74,2	71,9	20,9	32,4	14,2	10,2	4,9	4,7	2,3	3,6	12,3	0,2	11,4	18,0
Aruco	82,5	77,1	78,6	76,8	56,8	61,2	80,4	72,6	74,1	64,0	77,6	70,2	34,7	37,1	5,9	17,9	16,4	18,1	7,8	20,9	17,3	4,0	32,9	17,0
Firgas	99,6	86,9	47,4	56,4	47,8	48,9	72,6	72,5	82,6	77,0	78,3	79,1	26,2	57,0	7,7	0,8	7,0	16,0	32,9	15,0	43,7	23,6	45,0	40,6
Gáldar	75,8	70,7	74,4	65,4	61,2	67,2	80,1	72,9	88,2	81,3	57,7	64,2	37,6	9,8	0,0	26,7	40,8	38,3	49,3	21,4	34,9	14,5	25,2	5,8
Ingenio	69,1	70,7	66,0	65,4	73,3	67,2	82,1	73,6	61,8	68,0	65,9	63,6	29,7	9,8	8,3	26,7	40,4	38,3	50,3	55,2	28,6	17,3	30,9	2,5
Mogán	70,1	82,5	60,8	68,9	85,4	61,7	68,8	67,3	64,2	80,7	70,0	79,0	23,3	35,9	14,2	7,7	20,8	1,9	23,6	7,1	6,9	35,2	17,1	10,4
Moya	91,3	87,4	68,2	81,0	77,4	72,0	74,3	76,6	72,3	68,9	72,4	76,3	55,6	69,4	40,5	22,2	48,4	21,7	44,6	22,2	22,8	4,7	45,2	44,2
Las Palmas de Gran Canaria	72,5	72,4	74,5	74,0	51,2	52,0	52,3	57,6	67,3	66,8	73,7	69,8	13,6	14,6	12,0	11,8	1,2	3,1	6,1	10,4	30,6	32,5	43,6	35,6
San Bartolomé de Tirajana	79,2	70,1	63,7	73,9	67,2	68,2	66,4	74,4	77,7	70,0	79,6	78,7	15,8	35,7	34,8	22,2	41,0	33,2	0,4	45,4	31,1	3,8	21,3	16,2
San Nicolás de Tolentino	92,2	91,0	79,3	75,9	78,2	78,3	85,3	57,2	77,6	80,4	87,3	82,1	52,6	53,1	52,2	38,6	15,9	13,5	11,2	8,9	13,0	19,7	9,2	20,9
Santa Brigida	86,5	72,4	58,5	59,1	56,1	51,3	54,8	62,2	48,0	67,1	55,1	66,8	0,6	47,1	28,6	1,7	30,2	2,8	24,8	17,0	0,1	13,7	8,7	22,7
Santa Lucía de Tirajana	88,9	71,2	82,9	82,7	81,8	70,4	83,7	74,8	76,8	81,9	84,4	89,4	24,6	19,3	68,5	55,8	51,9	36,8	60,2	36,6	14,0	19,1	54,6	54,0
Santa María de Guía	76,0	81,9	67,2	63,9	75,0	60,7	68,9	67,7	69,3	62,2	75,1	74,0	42,5	59,7	30,0	1,1	39,5	2,1	8,3	13,8	5,9	1,8	5,2	17,1
Tejeda	99,5	91,4	72,9	67,5	88,6	73,6	83,2	49,8	83,4	68,0	92,3	79,1	73,4	67,7	39,5	16,9	5,5	10,6	5,7	0,5	9,7	37,3	45,3	40,3
Telde	72,5	63,5	67,7	58,2	54,5	47,2	58,5	55,1	76,9	78,0	79,1	80,9	13,5	18,9	10,2	4,7	18,2	2,8	8,1	3,8	25,2	3,2	24,0	10,8
Teror	90,2	76,7	77,1	57,8	58,3	48,2	50,8	62,7	78,7	75,0	82,4	75,1	28,5	16,2	25,4	9,9	27,5	0,4	0,8	26,8	22,2	3,6	30,4	1,7
Valsequillo	82,6	78,5	81,0	77,8	89,5	56,4	90,0	58,2	85,0	89,3	76,7	83,7	43,5	48,3	41,8	26,5	3,3	11,3	58,0	5,7	49,1	31,1	26,7	20,5
Valleseco	100,0	92,0	88,7	75,3	90,9	74,8	82,8	79,7	96,1	85,1	91,4	76,8	18,7	13,9	0,2	6,4	54,4	41,9	58,4	41,7	8,1	3,8	26,2	9,3
Vega de San Mateo	92,1	83,8	75,5	54,3	100,0	81,3	81,3	82,1	72,3	77,3	87,4	83,7	14,5	39,7	2,2	3,3	9,2	0,5	24,1	15,1	9,3	29,4	19,1	1,7
Gran Canaria	64,7	63,1	57,1	65,3	43,6	50,9	45,4	54,7	54,7	67,9	66,9	72,6	23,4	28,7	2,9	9,7	4,8	5,4	13,5	17,0	15,1	12,6	15,4	12,0
Frontera	90,8	99,3	82,6	80,7	71,3	86,4	66,4	64,8	65,5	72,2	75,0	81,8	5,9	20,1	4,1	29,9	3,9	43,6	6,8	1,4	12,0	28,0	21,8	39,0
Valverde	85,2	99,2	79,9	80,4	61,6	86,5	67,1	72,2	77,3	74,9	81,6	78,7	9,1	0,5	2,2	28,6	15,1	44,7	9,4	9,7	12,1	23,2	1,0	33,2
El Hierro	88,0	99,3	81,3	80,6	66,5	86,4	66,7	68,7	70,1	73,6	77,5	80,2	7,5	9,0	3,1	29,2	9,5	44,2	8,1	4,5	1,1	25,5	11,3	36,1
Agulo	82,8	84,7	87,7	85,0	96,3	93,1	97,5	96,0	89,2	80,4	97,9	94,8	24,6	25,6	7,2	4,7	0,8	2,9	3,7	5,8	18,8	27,3	31,6	37,6
Alajeró	100,0	99,2	100,0	90,5	100,0	81,0	79,5	85,5	83,2	86,6	69,2	78,3	22,5	30,6	45,7	33,1	41,8	37,4	40,6	44,6	17,6	8,3	14,2	31,0
Hermigua	100,0	91,2	89,4	86,6	82,1	81,1	84,3	89,1	92,0	82,4	96,1	91,8	37,4	40,8	17,1	20,0	10,2	10,0	38,8	34,7	14,6	22,9	17,2	32,0
San Sebastián	67,9	66,2	61,8	56,8	80,7	79,3	79,0	85,3	69,1	72,1	71,4	77,9	1,1	1,9	14,5	6,0	45,6	44,1	41,9	48,5	36,7	41,9	38,3	54,8
Valle Gran Rey	100,0	99,4	100,0	94,9	100,0	98,4	97,6	96,6	93,9	94,7	91,2	93,8	50,8	48,8	52,5	50,1	19,8	22,0	41,8	40,1	55,7	45,7	27,6	3,9
Vallehermoso	100,0	97,5	88,8	84,4	93,3	95,4	90,3	93,6	100,0	96,1	95,8	94,3	26,6	25,7	25,3	18,1	65,1	55,1	24,3	28,1	19,9	26,9	8,7	34,1
La Gomera	91,8	86,0	88,0	77,7	92,1	87,2	88,1	90,3	84,6	83,4	82,8	86,5	27,2	12,0	27,1	2,1	30,5	25,9	31,9	24,5	10,2	17,5	18,1	35,4

Fuente: Elaboración propia sobre datos de las Juntas Electorales Provinciales

Indice de Concentración del Voto y de Competencia Electoral por municipios en las elecciones locales en Canarias (1979-1999).

	Indice de Concentración del Voto												Indice de Competencia Electoral											
	1979				1983				1987				1991				1995				1999			
	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C
Berlengos	100,0	95,1	88,4	81,3	98,3	68,6	100,0	75,1	88,7	79,2	82,1	81,5	46,9	64,2	3,4	20,7	10,8	18,7	40,3	35,3	44,2	37,8	39,8	10,3
Breña Alta	81,9	91,9	91,0	90,6	82,8	69,9	74,6	67,0	75,5	78,3	84,7	83,1	56,3	53,4	12,5	12,3	0,5	15,2	23,7	7,8	24,6	5,9	33,7	6,9
Breña Baja	86,0	96,5	100,0	92,1	83,0	68,7	74,6	70,1	60,7	67,3	82,7	80,3	16,4	36,2	58,3	33,9	38,0	3,8	30,0	20,9	30,8	14,0	44,9	33,4
Fuencaliente	80,1	95,1	100,0	94,0		72,9	86,9	73,6	100,0	87,4	72,3	74,1	34,1	80,0	52,1	24,1		25,6	32,6	28,7	67,7	51,8	6,5	10,9
Geraña	100,0	87,4	88,1	73,6	95,1	52,1	88,1	84,2	100,0	84,6	100,0	79,2	3,1	41,7	6,4	21,8	19,4	0,2	44,2	36,0	44,8	36,1	34,5	0,1
Los Llanos de Aridane	84,1	93,7	86,6	70,3	72,9	64,2	52,8	64,7	84,0	79,4	76,4	73,6	31,6	45,5	60,6	18,1	41,9	19,7	9,9	25,1	57,5	26,8	20,4	16,5
El Paso		98,1	74,5	70,0	64,6	52,4	75,6	73,4	80,6	76,5	83,1	79,6		80,7	31,9	8,4	12,4	2,3	14,9	24,2	11,1	3,8	47,0	42,5
Puntagorda	100,0	96,5	89,2	82,2	100,0	65,4	60,6	66,9	76,0	82,9	69,4	70,6	55,0	51,7	8,7	9,8	52,4	34,9	9,8	18,5	18,2	19,6	6,1	10,8
Puntazana	81,7	83,6	87,7	84,9	96,8	82,9	95,2	83,6	95,7	91,0	89,8	91,0	33,0	30,9	9,7	13,1	10,3	6,3	1,7	5,9	4,1	3,6	19,0	25,1
San Andrés y Sauces	82,2	93,4	85,6	87,3	84,7	70,2	81,0	76,5	91,6	87,7	91,8	89,4	23,2	19,4	24,1	6,7	1,7	11,6	23,7	16,1	10,3	4,4	15,9	11,3
Santa Cruz de La Palma	55,0	76,5	82,0	75,0	61,4	61,2	58,6	58,5	63,2	65,2	75,3	71,1	1,5	16,8	3,7	9,9	4,3	13,6	8,7	6,3	21,4	8,2	13,6	1,3
Tazacorte	84,4	87,9	79,7	71,6	82,4	70,1	77,9	62,8	85,7	68,0	85,8	82,7	2,8	14,3	6,3	8,2	11,9	13,6	8,8	9,8	23,3	23,0	29,7	13,2
Tijerafe	100,0	97,8	100,0	90,9	65,3	60,4	67,3	74,8	83,8	79,1	100,0	84,7	33,0	75,0	29,1	25,2	15,2	5,1	2,2	40,1	56,9	33,9	70,8	52,7
Vila de Mazo	83,1	88,5	93,3	80,9	81,3	71,8	72,1	63,9	82,8	75,2	85,3	81,8	24,3	51,3	6,7	15,7	31,1	16,8	23,6	18,7	24,5	15,9	40,1	5,8
La Palma	86,0	85,8	88,9	67,7	79,1	53,3	76,1	66,1	63,3	75,2	69,4	78,9	27,8	51,2	22,4	5,4	19,2	0,1	19,6	0,3	6,5	2,2	4,3	14,8
Adeje	86,1	84,8	55,0	55,9	89,0	86,9	85,3	84,6	87,7	84,2	91,9	85,9	18,2	27,3	3,3	1,3	2,7	3,2	40,9	35,4	39,6	28,3	66,5	44,5
Arafo	75,9	65,8	90,0	86,2	94,5	88,5	98,8	92,0	95,4	90,1	89,3	80,4	47,5	2,4	16,8	10,8	9,8	13,3	20,5	22,7	45,6	42,8	40,1	34,5
Arco	74,7	91,3	100,0	96,5	95,0	91,6	98,5	94,8	97,7	93,3	98,7	92,9	18,7	3,3	22,9	23,8	2,5	1,1	8,1	3,8	20,9	15,3	28,8	25,4
Arona	77,9	85,2	68,9	66,0	80,9	77,9	69,3	67,1	62,0	66,5	62,9	63,8	50,8	69,3	2,6	1,5	55,3	38,3	14,5	13,7	18,6	0,1	4,0	5,7
Buena Vista del Norte	85,7	85,6	87,3	86,6	92,7	89,2	88,6	79,8	79,8	75,5	86,8	81,4	42,1	42,2	8,0	7,3	35,8	31,9	63,8	59,8	47,9	37,0	58,3	32,8
Candelaria	80,1	81,2	97,5	93,0	93,0	90,0	95,5	88,9	83,7	79,3	82,1	76,9	8,9	10,5	1,9	0,4	22,3	21,0	6,9	12,4	1,8	8,5	7,6	5,4
Fesna		70,9	100,0	85,7	58,6	63,6	70,7	62,9	86,1	82,0	89,4	75,5		7,7	8,0	5,8	15,4	2,7	17,7	0,6	14,3	25,7	64,2	29,4
Garañcho	100,0	92,2	100,0	95,5	94,0	87,2	77,1	77,5	100,0	87,4	96,4	89,3	58,9	68,0	36,9	38,2	4,0	3,7	26,5	21,8	7,2	8,9	48,0	59,0
Granadilla de Abona	61,6	86,1	85,6	65,9	84,0	81,3	79,9	79,5	81,0	83,7	89,9	87,9	0,8	66,8	30,5	13,6	22,6	19,7	7,3	0,9	29,2	2,7	1,7	12,7
La Guancha		71,2		84,6	89,5	84,6	100,0	93,8	89,7	82,3	98,5	89,1		11,7		70,2	13,6	22,8	14,1	14,0	10,5	7,3	18,7	30,8
Guía de Isora	92,8	89,7	97,9	93,6	84,3	84,6	81,1	82,7	73,6	74,8	94,1	91,3	14,6	19,5	13,3	5,0	15,4	11,0	23,8	21,6	1,6	3,7	39,8	37,8
Guimer	100,0	74,1	87,5	87,1	75,9	74,8	76,6	77,5	70,0	69,4	81,7	76,6	64,2	6,7	57,1	52,6	19,1	7,5	24,0	12,1	17,7	3,3	37,3	9,2
Icod de Los Vinos	82,2	72,3	100,0	96,0	82,7	77,0	82,3	81,7	82,8	81,1	88,8	87,3	1,0	30,5	47,1	42,8	29,7	24,8	9,8	11,0	11,7	6,0	45,1	25,3
San Cristóbal de La Laguna	64,1	67,1	63,4	66,2	66,4	67,6	71,3	74,0	65,1	68,1	78,2	68,7	23,4	23,7	28,4	24,5	7,2	10,2	13,5	14,8	7,1	9,4	12,0	0,4
La Matanza de Acentejo	100,0	90,8	100,0	88,8	100,0	92,0	98,8	94,7	90,3	84,6	85,6	83,6	60,2	59,4	11,9	9,8	73,2	53,1	60,3	46,4	63,9	31,3	31,5	11,0
La Orotava	67,3	74,6	64,6	70,8	74,0	73,5	75,1	76,1	71,2	76,7	96,5	93,0	3,3	47,7	21,2	24,0	42,0	29,6	40,2	34,5	38,7	40,3	25,3	25,3
Puerto de la Cruz	77,5	79,5	88,1	83,9	72,6	72,3	77,1	77,0	70,3	65,7	97,2	90,3	23,7	22,1	55,9	50,6	31,4	29,2	29,5	25,8	11,2	9,6	58,7	26,3
Los Realejos	82,6	87,2	93,2	88,7	56,9	59,9	73,9	72,5	72,1	72,5	79,1	77,6	9,5	9,6	34,3	35,3	21,7	25,8	44,4	39,1	18,7	4,5	51,5	53,5
El Rosario	75,5	81,9	72,5	70,3	83,4	82,1	85,4	84,3	87,1	72,1	86,9	79,1	21,6	15,5	6,8	10,1	63,8	51,6	66,6	49,4	51,8	27,5	48,0	8,8
San Juan de La Rambla	79,5	72,9	85,4	82,0	71,8	73,3	94,0	86,2	100,0	86,9	74,5	75,5	22,0	18,0	14,1	14,5	11,0	0,2	51,6	34,4	40,8	35,6	12,6	1,1
San Miguel de Abona	96,1	94,6	100,0	90,8	86,5	83,3	93,3	88,0	82,4	78,0	96,4	92,7	10,4	40,8	2,9	4,1	46,5	35,3	40,5	40,0	5,4	17,9	20,4	18,3
Santa Cruz de Tenerife	53,2	62,7	77,6	64,6	81,7	76,9	75,6	75,1	74,1	73,4	80,1	76,2	13,5	18,9	29,9	1,7	50,4	35,3	35,1	33,9	5,4	9,2	14,8	9,9
Santa Ursula	100,0	89,1	90,8	59,7	92,4	62,6	89,9	86,3	85,6	84,5	73,3	67,7	68,9	75,2	28,8	3,3	63,8	16,8	69,2	55,5	63,2	52,5	8,5	10,2
Santiago del Teide	99,5	97,2	92,4	79,5	86,1	85,9	89,7	89,5	100,0	87,9	84,7	83,8	46,8	51,1	56,4	44,8	44,5	35,5	56,1	54,3	57,4	57,3	31,6	37,4
El Sauzal	74,1	72,3	86,0	80,3	91,4	84,8	91,3	89,2	94,6	90,0	85,5	77,4	2,5	0,9	67,0	50,6	74,9	64,8	70,4	68,0	69,9	70,2	13,7	20,5
Los Salsos	88,2	84,0	96,0	84,1	85,3	84,8	100,0	93,6	73,9	87,4	75,7	71,2	23,6	17,8	52,6	62,9	29,1	31,8	0,5	7,4	6,6	5,6	41,6	32,0
Tacoronte	76,1	82,9	81,6	76,7	77,7	72,7	78,8	78,8	79,2	81,6	93,3	84,6	14,1	10,0	59,4	50,9	29,5	19,1	32,3	16,7	10,1	20,7	58,1	58,5
El Tanque	100,0	96,4	100,0	99,0	100,0	99,1	100,0	98,2	90,6	87,2	90,9	87,2	93,0	81,9	61,1	55,1	42,6	43,0	31,1	34,3	6,0	14,0	63,8	63,1
Tegueste	90,3	84,9	65,7	65,2	68,1	57,5	78,4	74,5	80,3	83,9	82,6	79,5	7,3	54,6	35,7	27,4	12,1	5,3	48,4	49,1	34,0	34,3	46,0	45,8
La Victoria de Acentejo	100,0	77,1	89,4	83,5	96,8	93,5	81,4	81,2	75,7	77,0	78,5	76,1	19,0	46,6	41,7	34,9	39,9	40,2	4,8	15,8	0,1	14,4	42,4	42,8
Vilaflor	100,0	94,7	100,0	78,3	80,4	77,6	71,9	69,4	95,9	81,0	96,8	83,7	87,3	78,8	37,4	37,0	12,8	15,9	21,5	6,0	56,8	35,9	29,5	9,1
Tenerife	78,7	72,6	84,4	65,7	83,4	73,8	84,8	77,8	66,0	68,8	75,4	74,1	28,3	33,5	28,9	26,3	30,5	24,0	32,1	10,8	5,7	15,1	6,8	16,8

Fuente: Elaboración propia sobre datos de las Juntas Electorales Provinciales

Volatilidad Total (VT), Volatilidad entre Bloques (VB) y Volatilidad Intra Bloques (VIB) en las elecciones locales en Canarias (1979-1999) por municipios.

	VT			VB			83/79			87/83			91/87			95/91			99/95			VB			VB							
	83/79			87/83			91/87			95/91			99/95			83/79			87/83			91/87			95/91							
	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C						
Arrecife	12.4	19.3	12.4	10.5	0.0	8.8	19.7	23.5	2.1	2.1	17.6	21.4	34.5	32.5	1.1	4.1	33.5	28.4	25.9	15.9	0.4	4.6	25.5	11.3	19.3	14.1	6.2	7.4	13.1	6.7		
Haria	12.5	14.2	5.2	3.5	7.3	0.0	3.7	10.7	28.7	21.2	9.7	5.2	20.0	15.9	8.7	32.3	8.7	2.7	0.0	28.6	37.0	23.7	23.9	21.8	13.1	1.9	12.4	3.7	6.9	0.5	5.5	3.2
San Bartolomé	11.4	15.7	11.4	9.1	0.0	6.6	36.2	39.4	25.8	17.9	10.3	21.5	26.7	49.6	20.6	17.6	6.2	32.0	27.2	29.4	14.8	12.0	12.3	17.4	27.0	8.0	7.7	4.6	19.2	3.4		
Tegüise	8.9	17.8	8.9	16.8	0.0	1.0	36.3	58.0	33.9	3.2	2.4	54.8	62.7	59.6	2.3	1.5	60.4	58.1	13.8	15.5	5.9	8.9	7.9	6.6	16.1	7.1	0.1	5.8	16.0	1.3		
Tías	7.8	9.4	7.8	6.8	0.0	2.6	14.0	16.1	4.0	1.6	9.9	14.4	22.6	38.4	0.4	1.2	22.2	35.2	27.5	34.4	1.4	4.7	26.0	29.6	25.0	17.8	24.9	6.8	1.1	11.1		
Tingo	4.2	8.9	0.4	4.2	3.7	4.7	20.0	25.8	6.8	19.5	13.1	6.3	13.5	32.6	5.2	2.8	8.3	29.9	41.7	35.5	34.4	15.3	7.3	20.3	12.1	4.5	12.1	2.8	0.0	1.7		
Yatza	3.8	7.5	3.8	5.8	0.0	1.7	18.7	36.7	3.9	34.5	14.8	2.2	10.8	4.7	0.0	0.8	10.8	3.9	42.8	36.4	23.3	20.1	19.6	16.3	18.2	14.9	2.7	5.3	15.5	9.6		
Lanzarote	10.7	14.5	10.3	10.6	0.4	3.9	21.7	25.6	4.4	9.2	17.3	16.4	24.7	35.0	2.6	11.7	22.2	23.3	15.8	11.6	8.4	0.1	7.4	11.7	13.6	8.5	2.2	3.2	11.4	5.3		
Águila	16.6	7.9	16.6	7.9	0.0	0.0	48.5	36.6	17.1	5.5	31.4	31.1	31.3	12.4	4.3	0.8	27.0	11.7	13.3	11.6	3.2	2.4	10.1	9.2	6.9	19.6	1.2	19.2	5.7	0.4		
Batanclos	0.6	7.6	0.6	7.6	0.0	0.0	41.2	43.2	29.9	15.9	11.2	27.3	21.3	16.2	0.9	1.0	20.4	15.2	8.8	14.4	8.8	9.5	0.0	4.9	5.4	11.2	2.9	6.5	2.5	4.7		
La Oja	8.5	9.0	7.3	3.0	1.2	6.0	4.8	37.1	3.5	9.7	1.4	27.4	14.4	17.3	3.9	0.2	10.1	15.6	56.4	40.4	2.9	0.1	53.5	40.2	3.3	10.2	1.2	6.9	2.1	3.3		
Pájara	3.9	6.7	3.9	2.7	0.0	4.0	26.4	54.4	10.1	36.1	16.3	18.3	10.0	9.1	1.6	0.5	8.5	8.5	23.6	21.0	1.4	3.3	22.2	17.7	10.3	11.0	10.3	10.6	0.0	0.4		
Puerto del Rosario	3.8	3.3	3.8	1.0	0.0	2.3	40.5	25.3	2.3	17.7	38.2	7.6	41.5	27.5	2.3	1.7	39.2	25.7	21.8	18.8	3.0	2.8	18.8	16.0	18.7	8.8	18.7	2.1	0.0	6.6		
Tuneje	18.9	16.3	2.3	0.8	16.6	15.5	33.0	53.5	4.1	27.3	28.9	26.2	32.3	15.1	0.3	0.8	32.0	14.3	17.9	15.6	0.1	3.5	17.8	12.1	12.4	10.6	12.4	9.1	0.0	1.5		
Fuerteventura	18.5	4.1	11.2	0.5	7.3	3.6	29.3	26.2	0.7	20.5	28.6	5.6	14.9	10.5	3.2	7.8	11.7	2.7	18.1	18.8	0.5	0.4	17.6	16.4	7.3	9.5	4.2	7.2	3.0	2.3		
Agüita	18.8	50.7	18.8	35.8	0.0	14.9	8.2	45.7	8.2	3.3	0.0	42.4	8.7	12.9	5.0	2.8	3.7	10.1	47.4	41.1	1.0	0.7	46.4	40.4	17.5	16.1	6.4	9.7	11.1	6.4		
Agüimes	6.8	36.8	6.8	31.3	0.0	5.4	31.4	33.3	2.0	25.2	29.4	8.2	17.3	45.7	5.4	27.1	12.0	18.6	6.5	10.7	0.6	3.1	5.9	7.7	5.6	9.2	4.1	8.4	1.5	0.7		
Arenara	1.7	33.1	1.7	31.0	0.0	2.1	4.6	10.5	2.8	1.1	1.8	9.4	6.3	5.8	1.7	1.6	4.6	4.2	12.4	12.3	11.1	12.3	1.3	0.0	11.9	11.1	11.9	11.0	0.0	0.2		
Aucas	9.2	38.5	9.2	25.1	0.0	13.4	28.0	26.2	9.0	4.8	19.1	21.4	21.1	19.6	13.8	8.2	7.4	11.4	13.0	18.7	5.9	6.3	7.1	12.4	9.0	10.8	6.8	7.9	2.2	2.9		
Figas	8.4	34.8	8.4	27.7	0.0	7.1	26.2	11.5	2.6	0.5	23.6	11.0	33.3	19.4	7.4	15.4	26.0	4.0	28.7	32.5	24.4	21.0	4.3	11.5	51.1	35.1	4.6	4.1	46.5	31.0		
Gáldar	6.0	39.5	6.0	16.6	0.0	22.9	65.0	14.3	23.8	0.5	41.2	13.8	19.4	17.5	0.0	5.6	19.5	11.9	21.4	23.7	7.6	6.1	13.7	17.6	4.9	9.4	4.6	9.3	0.3	0.1		
Ingenio	15.2	33.4	15.2	30.5	0.0	2.9	39.4	19.9	15.0	2.0	24.4	17.9	15.4	13.4	3.9	6.1	11.5	7.3	18.2	26.4	1.1	6.6	17.1	19.8	9.6	11.0	3.8	7.5	5.8	3.5		
Mogán	21.6	26.6	7.8	14.5	13.8	12.1	31.7	25.7	2.9	6.0	28.8	19.7	29.5	27.7	13.0	16.0	16.5	11.6	29.1	26.9	19.7	11.3	9.4	15.6	21.7	14.9	9.2	2.5	12.5	12.4		
Moya	9.7	42.4	9.7	38.7	0.0	3.6	42.7	35.2	25.8	23.8	17.0	11.4	34.8	26.2	27.6	26.2	7.2	0.0	38.9	42.7	18.9	16.6	20.0	26.1	36.8	23.7	0.2	5.6	36.6	18.1		
Las Palmas de Gran Canaria	22.3	43.4	22.3	21.9	0.0	21.6	31.2	27.8	1.7	2.1	29.6	25.7	13.6	8.2	6.5	4.0	7.1	4.1	33.6	31.7	0.1	5.7	33.5	26.1	11.9	6.1	3.7	0.3	8.2	5.8		
San Bartolomé de Tirajana	14.7	41.1	4.6	30.3	10.0	10.8	44.2	20.7	5.9	12.6	38.3	8.1	35.1	30.3	1.2	27.2	33.8	3.1	32.5	21.2	18.7	4.1	13.8	17.1	11.0	9.2	11.0	9.0	0.0	0.2		
San Nicolás de Tolentino	8.0	45.7	2.2	32.8	5.7	12.9	46.1	60.7	4.3	0.7	41.9	60.0	4.2	6.4	4.2	6.4	0.0	0.0	9.6	33.2	2.0	20.7	7.6	12.6	5.7	2.3	5.7	0.7	0.0	1.6		
Santa Brigida	13.0	35.1	13.0	21.9	0.0	13.1	37.3	24.1	4.7	4.2	32.6	19.9	3.9	18.4	2.1	9.4	1.7	7.0	16.0	35.1	7.9	11.6	8.1	23.5	19.3	7.7	5.7	1.1	13.7	6.6		
Santa Lucía de Tirajana	4.3	41.1	4.3	41.0	0.0	0.1	19.4	13.8	0.1	7.5	19.3	6.2	5.3	31.2	0.2	27.8	5.1	3.3	18.6	23.8	7.3	0.2	11.3	23.6	9.7	21.5	6.8	6.1	3.0	15.5		
Santa María de Guía	22.9	40.8	22.9	33.3	0.0	7.4	42.0	28.9	8.4	0.8	33.5	28.0	30.1	33.0	4.8	7.8	25.3	25.1	24.8	19.4	23.4	0.9	1.4	18.5	20.8	16.3	20.8	13.0	0.0	3.3		
Tepeda	21.6	40.5	21.6	38.2	0.0	1.3	9.5	29.4	2.7	14.9	6.8	14.4	22.5	17.1	22.5	9.2	0.0	7.9	46.2	41.0	1.8	2.9	44.5	38.1	20.5	8.9	5.3	7.7	15.1	1.2		
Telde	5.8	34.9	4.5	32.4	1.2	2.5	27.3	18.2	8.5	3.2	18.8	15.1	5.1	14.3	3.6	14.3	1.5	0.0	28.0	25.8	15.0	11.7	13.0	14.1	4.4	5.9	1.9	0.8	2.5	5.1		
Tenor	23.8	46.2	23.8	41.0	0.0	5.2	23.3	30.8	23.3	1.9	0.0	28.9	15.0	18.8	11.7	14.1	3.3	4.7	43.6	25.0	0.5	1.8	43.1	23.1	4.6	3.5	3.6	0.2	1.0	3.3		
Valdesquillo	36.1	44.3	31.5	38.9	4.6	5.4	15.6	34.8	1.2	15.3	14.4	19.5	14.5	23.4	13.6	23.4	1.0	0.0	5.2	31.0	2.9	24.6	2.3	6.4	13.0	7.4	5.9	4.1	7.0	3.2		
Valleseco	7.5	32.2	7.5	17.3	0.0	15.0	31.1	55.1	9.1	19.8	22.0	35.3	66.4	64.1	2.9	1.5	63.5	62.5	28.0	27.1	4.2	1.6	23.8	25.4	11.4	9.0	6.7	7.6	4.8	1.4		
Vega de San Mateo	14.7	38.5	14.7	17.7	0.0	20.8	52.8	29.7	15.2	2.2	37.7	27.5	14.5	11.3	2.2	2.8	12.3	8.5	18.3	42.5	0.4	25.0	18.0	17.5	26.7	19.0	3.2	5.7	23.5	13.3		
Gran Canaria	30.6	31.3	8.8	6.7	21.8	24.6	26.3	23.9	3.0	5.7	23.3	18.2	7.6	8.3	1.1	3.2	6.5	5.1	24.4	28.6	4.5	10.2	19.9	18.5	10.7	6.3	7.1	3.0	3.6	3.3		
Fronteira	15.5	14.6	14.6	10.2	0.9	4.4	19.4	14.7	10.4	5.0	9.0	9.7	7.5	29.1	3.6	15.8	3.9	13.3	3.6	2.7	3.6	2.0	0.0	0.6	5.5	6.2	5.5	4.7	0.0	1.5		
Valverde	23.6	14.9	7.7	14.9	15.9	0.0	23.6	14.7	1.7	3.6	21.9	11.1	8.4	22.6	2.7	12.4	5.8	10.2	5.1	6.5	2.4	4.1	2.7	2.4	6.2	5.4	2.8	4.6	3.4	0.8		
El Hierro	23.8	12.8	5.9	12.8	16.9	0.0	25.0	17.3	0.4																							

Volatilidad Total (VT), Volatilidad entre Bloques (VB) y Volatilidad Intra Bloques (VIB) en las elecciones locales en Canarias (1979-1999) por municipios.

	83/79			87/83			91/87			95/91			99/01			2003		
	VT			VB			VIB			VT			VB			VT		
	M	C	M	M	C	M	M	C	M	M	C	M	M	C	M	M	C	M
Barlovento	5,7	18,2	9,7	18,2	0,0	0,0	4,3	13,6	4,3	8,2	0,0	5,4	7,8	26,1	7,8	12,3	0,0	13,8
Breña Alta	13,8	12,7	13,8	7,2	0,0	5,6	19,2	11,5	11,5	0,3	7,6	11,2	17,5	20,6	17,0	10,3	0,5	10,3
Breña Baja	22,2	16,7	22,2	16,7	0,0	0,0	0,8	21,5	0,8	21,5	0,0	0,0	6,4	9,7	6,4	0,3	0,0	9,4
Fuencaliente	0,5	28,5	0,5	24,9	0,0	1,6	12,0	17,3	12,0	5,6	0,0	11,7	20,1	16,1	20,1	0,1	16,0	18,7
Garfía	18,8	12,4	18,8	0,9	0,0	11,5	8,0	13,2	2,1	9,7	5,9	3,5	34,2	34,1	27,1	29,1	7,1	5,1
Los Llanos de Aridane	41,1	0,3	41,1	0,3	0,0	0,0	2,6	21,0	0,1	12,3	2,5	8,7	20,3	13,8	18,9	10,9	1,4	2,9
El Paso	0,0	11,5	0,0	11,5	0,0	0,0	7,4	13,7	2,6	6,5	4,8	7,2	11,1	22,8	4,3	0,8	6,8	21,9
Puntagorda	5,9	9,1	5,9	4,1	0,0	5,1	20,1	18,6	7,1	14,5	13,1	4,2	25,0	36,7	16,1	6,3	8,8	32,4
Puntallana	15,2	12,5	9,2	10,1	6,1	2,4	7,3	23,5	7,3	27,0	0,0	20,8	5,1	1,6	5,1	1,5	0,0	0,1
San Andrés y Sauces	22,8	2,4	21,5	2,4	1,3	0,0	8,1	16,5	7,0	12,8	1,2	3,7	15,2	6,4	8,9	5,5	6,3	0,9
Santa Cruz de La Palma	13,6	1,9	2,7	0,7	10,9	1,2	11,9	11,7	2,4	5,2	9,5	6,5	8,4	19,3	8,4	4,1	0,0	15,2
Tazacorte	3,5	6,2	3,5	6,2	0,0	0,0	12,6	20,9	5,8	8,0	6,8	13,0	26,6	18,5	24,0	14,5	2,6	4,0
Tijarafe	0,0	2,3	0,0	2,3	0,0	0,0	17,4	22,3	17,4	21,4	0,0	1,0	17,6	39,8	2,4	3,3	15,2	36,5
Villa de Mazo	21,8	18,5	19,9	13,2	1,9	3,4	15,4	11,7	15,4	6,6	0,0	5,1	6,7	18,1	1,6	4,1	5,1	13,9
La Palma	21,1	5,4	14,7	5,3	6,3	0,1	39,2	24,5	1,5	9,0	37,7	15,5	11,8	15,0	9,3	6,3	2,4	8,7
Adaje	9,7	18,1	9,7	13,2	0,0	4,9	34,0	31,2	20,0	16,5	14,0	14,7	22,4	22,2	19,4	19,0	3,0	3,2
Arafo	13,6	21,8	9,5	0,5	4,1	21,2	5,2	53,0	0,6	5,4	4,6	47,6	5,3	7,1	5,3	4,5	0,0	2,5
Aico	7,4	23,8	7,4	7,6	0,0	16,2	7,6	48,8	7,6	10,4	0,0	38,4	2,8	4,0	2,8	1,3	0,0	2,7
Arona	19,9	21,2	8,9	3,0	11,0	18,2	38,0	35,6	10,0	23,7	7,1	11,9	18,1	18,0	16,1	14,2	2,1	3,9
Buenavista del Norte	15,3	34,4	10,5	9,3	4,9	25,2	9,4	41,8	7,2	11,9	2,2	29,9	8,0	27,0	8,0	11,2	0,0	15,8
Candelaria	1,7	34,9	1,7	23,9	0,0	11,0	30,4	58,1	17,9	13,3	12,5	44,8	8,7	6,8	8,0	5,9	0,7	0,9
Fasnia	0,0	48,3	0,0	20,7	0,0	27,6	12,4	54,6	12,4	9,6	0,0	45,1	28,2	16,3	15,6	7,4	12,6	8,8
Garachico	0,0	41,3	0,0	24,8	0,0	16,5	8,7	64,5	8,7	19,6	0,0	44,9	14,9	30,0	14,9	6,3	0,0	23,7
Gρανadilla de Abona	8,5	17,3	8,5	0,0	16,8	6,8	16,8	4,8	2,4	2,1	14,3	17,1	21,7	18,0	16,0	15,5	0,8	0,5
La Guancha	0,0	26,6	0,0	9,4	0,0	17,2	24,2	33,6	24,2	26,6	0,0	7,0	21,7	31,4	16,2	0,9	5,5	30,5
Guía de Isora	1,6	30,1	1,6	20,3	0,0	9,8	4,6	55,6	4,6	6,5	0,0	49,2	5,5	10,4	3,5	3,4	2,0	7,0
Güímar	4,9	33,0	4,9	3,2	0,0	28,7	17,1	44,1	17,1	25,8	0,0	18,3	8,8	13,3	8,8	10,5	0,0	2,8
Icod de los Vinos	31,2	44,5	31,2	4,0	0,0	40,5	19,9	39,4	2,5	16,2	17,4	23,2	14,1	16,5	5,9	2,7	8,2	13,7
San Cristóbal de La Laguna	22,2	22,7	3,4	1,0	18,8	21,7	28,8	35,9	17,2	21,2	11,6	14,7	5,9	10,9	0,5	4,4	5,4	6,6
La Matanza de Acentejo	18,0	17,7	18,0	16,0	0,0	1,7	30,6	25,0	30,6	20,7	0,0	4,3	6,4	5,2	6,4	2,3	0,0	2,9
Puerto de la Cruz	8,6	9,6	2,7	0,4	6,0	9,2	19,1	11,8	10,4	3,3	8,7	8,5	8,5	10,7	8,2	5,4	0,3	5,3
La Orotava	15,3	13,2	15,7	3,3	0,6	10,0	23,7	20,7	19,7	15,2	4,0	5,4	5,6	7,1	2,1	3,0	3,5	4,0
Los Realejos	11,4	19,9	6,9	6,3	4,5	13,6	29,3	36,9	4,8	11,1	24,4	25,8	22,1	15,0	10,4	10,0	11,7	5,0
El Rosario	6,4	17,0	6,2	17,0	0,2	0,0	35,8	29,3	33,9	25,0	1,9	4,3	2,2	4,0	1,6	1,8	0,6	2,2
San Juan de La Rambla	0,0	5,9	0,0	3,1	0,0	2,8	30,0	39,5	4,8	17,1	25,2	21,3	4,6	49,6	4,6	9,1	0,0	40,5
San Miguel de Abona	2,9	31,9	2,9	11,4	0,0	20,6	14,3	67,9	14,3	24,2	0,0	43,6	7,1	8,5	6,8	2,4	0,4	6,1
Santa Cruz de Tenerife	12,4	24,8	7,6	13,5	4,9	11,3	16,9	30,6	8,1	13,0	8,7	17,7	12,8	6,7	7,6	2,5	5,2	4,2
Santa Úrsula	3,2	26,3	3,2	2,0	0,0	26,3	18,3	40,7	15,7	12,0	1,6	28,7	3,7	31,0	1,8	1,7	1,9	29,3
Santiago del Teide	4,2	9,7	4,2	9,0	0,0	0,6	11,1	18,7	11,1	11,1	0,0	7,6	59,0	59,5	4,0	7,6	55,0	51,9
El Sauzal	23,8	27,5	6,6	14,2	17,2	13,3	5,2	13,9	1,8	9,1	3,4	4,8	5,6	6,6	1,1	0,2	4,5	6,4
Los Siles	13,1	19,7	5,3	3,2	7,8	16,5	12,5	23,9	11,1	11,7	1,4	12,1	14,3	14,6	14,3	10,6	0,0	3,9
Teoriente	19,8	16,3	19,8	5,9	0,0	10,5	22,9	31,2	18,3	20,4	4,6	10,8	4,8	7,6	4,3	3,1	0,5	4,4
El Tanque	0,0	46,1	0,0	31,5	0,0	14,7	4,6	77,0	4,6	6,1	0,0	70,9	5,8	4,8	5,8	4,5	0,0	0,3
Tegueste	15,4	29,2	15,4	18,9	0,0	10,3	19,9	24,7	5,6	2,8	14,4	21,9	33,2	33,6	2,2	3,2	31,0	30,4
La Victoria de Acentejo	0,0	8,5	0,0	7,8	0,0	0,7	20,6	21,0	17,8	12,4	2,8	8,6	24,7	19,4	9,1	6,8	15,6	12,6
Vilaflor	0,0	36,8	0,0	19,0	0,0	17,8	0,0	62,4	0,0	4,6	0,0	57,9	22,7	28,3	22,7	6,9	0,0	19,3
Tenerife	28,5	22,2	4,1	5,1	24,4	17,1	22,1	27,6	5,2	10,6	16,9	16,9	8,9	6,3	1,2	1,5	7,7	4,7

Fuente: Elaboración propia sobre datos de las Juntas Electorales Provinciales.

Peso de la Volatilidad entre Bloques (VB) e intrabloques (VIB) sobre la Volatilidad Total (VT) en las elecciones locales en Canarias (1979-1999) por municipios.

	VB/VT		VIB/VT		VB/VT		VIB/VT		VB/VT		VIB/VT		VB/VT		VIB/VT		VB/VT		VIB/VT	
	83/79		83/79		87/83		87/83		91/87		91/87		95/91		95/91		95/91		95/91	
	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C
Arrecife	100,0	54,3	0,0	45,7	10,7	8,9	89,3	91,1	96,9	87,3	52,6	100,0	1,6	29,2	98,4	70,8	32,3	52,7	67,7	47,3
Haria	41,8	25,0	58,2	75,0	32,6	24,7	67,4	75,3	0,0	91,5	100,0	88,9	64,7	91,9	35,3	8,1	55,5	12,8	44,5	87,2
San Bartolomé	100,0	58,1	0,0	41,9	71,4	45,4	28,6	54,6	23,1	64,5	81,1	98,5	54,6	40,9	45,4	59,1	28,7	57,6	71,3	42,4
Teiguise	100,0	94,5	0,0	5,5	93,3	5,4	6,7	94,6	96,3	97,6	0,8	89,1	42,5	57,3	57,5	42,7	0,5	81,4	99,5	18,6
Tias	100,0	72,6	0,0	27,4	28,9	10,1	71,1	89,9	98,3	96,7	89,6	99,6	5,2	13,8	94,8	86,2	95,8	37,9	4,2	62,1
Tinajo	10,3	47,0	89,7	53,0	34,3	75,5	65,7	24,5	61,6	91,5	100,0	93,2	82,5	43,0	17,5	57,0	100,0	63,0	0,0	37,0
Yaiza	100,0	77,2	0,0	22,8	21,0	94,0	79,0	6,0	100,0	82,9	63,2	55,0	54,3	55,2	45,7	44,8	14,9	35,6	85,1	64,4
Lanzarote	96,7	73,3	3,3	26,7	20,2	36,1	79,8	63,9	10,4	33,5	89,6	66,5	53,2	0,8	46,8	99,2	16,1	38,1	83,9	61,9
Antigua	100,0	100,0	0,0	0,0	35,2	14,9	64,8	85,1	86,1	93,9	80,4	97,9	24,2	20,9	75,8	79,1	17,4	98,2	82,6	1,8
Betancuria	100,0	100,0	0,0	0,0	72,7	36,7	27,3	63,3	95,6	94,0	100,0	100,0	100,0	66,0	0,0	34,0	54,2	58,1	45,8	41,9
La Oliva	86,1	33,6	13,9	66,4	71,8	26,1	28,2	73,9	72,6	98,7	100,0	10,5	5,1	0,4	94,9	99,6	35,3	67,5	64,7	32,5
Pájara	100,0	40,3	0,0	59,7	38,4	66,4	61,6	33,6	84,5	94,1	100,0	100,0	6,1	15,8	93,9	84,2	100,0	96,8	0,0	3,2
Puerto del Rosario	100,0	29,4	0,0	70,6	5,6	69,9	94,4	30,1	94,5	93,6	80,9	79,9	14,0	14,7	86,0	85,3	100,0	24,2	0,0	75,8
Tuineje	12,0	5,0	88,0	95,0	12,4	51,0	87,6	49,0	98,9	94,7	65,7	83,1	0,4	22,3	99,6	77,7	100,0	86,1	0,0	13,9
Fuerteventura	60,4	12,9	39,6	87,1	2,4	78,4	97,6	21,6	21,4	74,1	78,6	25,9	2,5	2,5	97,5	97,5	58,0	75,5	42,0	24,5
Agüete	100,0	70,6	0,0	29,4	100,0	7,3	0,0	92,7	42,5	78,2	57,5	40,1	2,1	1,8	97,9	98,2	36,7	60,2	63,3	39,8
Agüimes	100,0	85,2	0,0	14,8	6,5	75,4	93,5	24,6	69,1	40,8	100,0	56,7	9,8	28,8	90,2	71,2	73,9	92,1	26,1	7,9
Artenara	100,0	93,7	0,0	6,3	61,3	10,7	38,7	89,3	72,5	72,6	27,5	11,7	89,8	100,0	10,2	0,0	100,0	98,4	0,0	1,6
Arucas	100,0	65,1	0,0	34,9	32,0	18,4	68,0	81,6	34,9	58,0	7,3	32,1	45,1	33,7	54,9	66,3	75,4	73,0	24,6	27,0
Firgas	100,0	79,6	0,0	20,4	10,1	4,2	89,9	95,8	77,9	20,5	30,5	56,7	85,0	64,5	15,0	35,5	9,0	11,6	91,0	88,4
Gáldar	100,0	42,0	0,0	58,0	36,7	3,8	63,3	96,2	100,1	68,0	11,1	17,5	35,7	25,8	64,3	74,2	93,8	99,1	6,2	0,9
Ingenio	100,0	91,4	0,0	8,6	38,1	9,9	61,9	90,1	74,7	54,4	7,5	42,8	5,9	25,0	94,1	75,0	39,6	67,8	60,4	32,2
Mogán	36,3	54,6	63,7	45,4	9,1	23,3	90,9	76,7	56,0	42,1	100,0	66,1	67,7	42,1	32,3	57,9	42,5	16,5	57,5	83,5
Moya	100,0	91,5	0,0	8,5	60,3	67,6	39,7	32,4	20,8	0,0	53,7	98,9	48,6	38,9	51,4	61,1	0,5	23,6	99,5	76,4
Las Palmas de Gran Canaria	100,0	50,4	0,0	49,6	5,3	7,5	94,7	92,5	52,0	50,9	25,9	44,2	0,2	17,8	99,8	82,2	31,0	5,2	69,0	94,8
San Bartolomé de Tirajana	31,5	73,6	68,5	26,4	13,3	60,7	86,7	39,3	96,5	10,1	62,8	14,0	57,5	19,2	42,5	80,8	100,0	97,9	0,0	2,1
San Nicolás de Tolentino	28,1	71,8	71,9	28,2	9,2	1,1	90,8	98,9	0,0	0,0	72,0	81,8	20,8	62,2	79,2	37,8	100,0	29,7	0,0	70,3
Santa Brígida	100,0	62,5	0,0	37,5	12,7	17,4	87,3	82,6	44,8	42,7	44,5	15,0	49,3	33,1	50,7	66,9	29,4	14,5	70,6	85,5
Santa Lucía de Tirajana	100,0	99,7	0,0	0,3	0,4	54,7	99,6	45,3	96,6	10,7	100,0	92,7	39,4	1,0	60,6	99,0	69,6	28,1	30,4	71,9
Santa María de Guía	100,0	81,8	0,0	18,2	20,1	2,9	79,9	97,1	84,0	76,3	67,3	55,1	94,6	4,7	5,4	95,3	100,0	79,6	0,0	20,4
Tejeda	100,0	96,8	0,0	3,2	28,2	50,9	71,8	49,1	0,0	46,4	85,2	51,5	3,8	7,2	96,2	92,8	26,1	86,2	73,9	13,8
Telde	78,6	92,8	21,4	7,2	31,2	17,4	68,8	82,6	28,9	0,0	91,8	99,6	53,6	45,5	46,4	54,5	43,1	13,9	56,9	86,1
Teror	100,0	88,8	0,0	11,2	100,0	6,1	0,0	93,9	22,1	25,1	27,1	15,0	1,1	7,3	98,9	92,7	78,3	5,3	21,7	94,7
Valsequillo	87,4	87,8	12,6	12,2	7,8	43,9	92,2	56,1	6,7	0,0	96,4	84,2	55,6	79,3	44,4	20,7	45,8	56,0	54,2	44,0
Valleseco	100,0	53,6	0,0	46,4	29,3	35,9	70,7	64,1	95,6	97,6	1,4	22,6	14,9	6,0	85,1	94,0	58,4	84,4	41,6	15,6
Vega de San Mateo	100,0	45,9	0,0	54,1	28,7	7,4	71,3	92,6	84,6	75,3	100,0	24,0	1,9	58,8	98,1	41,2	12,1	30,0	87,9	70,0
Gran Canaria	28,7	21,4	71,3	78,6	11,3	23,9	88,7	76,1	14,4	38,5	85,6	61,5	18,6	35,6	81,4	64,4	66,6	47,5	33,4	52,5
Frontera	94,2	69,6	5,8	30,4	53,7	34,0	46,3	66,0	47,9	54,3	52,1	45,7	100,0	76,6	0,0	23,4	100,0	75,9	0,0	24,1
Valverde	32,5	100,0	67,5	0,0	7,2	24,5	92,8	75,5	31,6	55,1	68,4	44,9	47,4	63,5	52,6	36,5	45,4	85,0	54,6	15,0
El Hierro	29,0	100,0	71,0	0,0	1,7	9,7	98,3	90,3	15,6	58,8	84,4	41,2	100,0	93,5	0,0	6,5	74,0	80,0	26,0	20,0
Agulo	100,0	100,0	0,0	0,0	91,9	28,0	8,1	72,0	100,0	98,9	0,0	1,1	72,4	100,0	27,6	0,0	100,0	81,4	0,0	18,6
Alajeró	0,0	60,2	0,0	39,8	100,0	62,4	0,0	37,6	0,7	19,6	99,3	80,4	25,6	82,9	74,4	17,1	88,2	80,4	11,8	19,6
Hermigua	100,0	19,3	0,0	80,7	57,9	73,0	42,1	27,0	100,0	91,6	0,0	8,4	15,3	29,2	84,7	70,8	84,3	98,5	15,7	1,5
San Sebastián	60,1	100,0	39,9	0,0	74,4	78,8	25,6	21,2	55,2	4,4	44,8	95,6	30,3	42,0	69,7	58,0	17,8	53,1	82,2	46,9
Valle Gran Rey	100,0	62,7	0,0	37,3	100,0	98,7	0,0	1,3	100,0	99,0	0,0	1,0	84,4	49,8	15,6	50,2	82,9	90,5	17,1	9,5
Vallehermoso	100,0	88,6	0,0	11,4	100,0	97,9	0,0	2,1	100,0	60,9	0,0	39,1	94,7	100,0	5,3	0,0	100,0	75,2	0,0	24,8
La Gomera	60,8	77,8	39,2	22,2	31,4	36,7	68,6	63,3	95,1	2,5	4,9	97,5	53,0	41,9	47,0	58,1	40,2	80,0	59,8	20,0

Fuente: Elaboración propia sobre datos de las Juntas Electorales Provinciales.

Peso de la Volatilidad entre Bloques (VB) e intrabloques (VIB) sobre la Volatilidad Total (VT) en las elecciones locales en Canarias (1979-1999) por municipios.

	VB/VT		VIB/VT		VB/VT		VIB/VT		VB/VT		VIB/VT		VB/VT		VIB/VT		VB/VT		VIB/VT	
	83/79		83/79		87/83		87/83		91/87		91/87		95/91		95/91		95/91		95/91	
	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C
Barlovento	100,0	100,0	0,0	0,0	100,0	60,5	0,0	39,5	100,0	47,2	0,0	52,8	100,0	65,4	0,0	34,6	83,1	77,9	16,9	22,1
Braña Alta	100,0	56,3	0,0	43,7	60,3	2,6	39,7	97,4	97,0	49,9	3,0	50,1	94,2	73,6	5,8	26,4	54,2	61,4	45,8	38,6
Braña Baja	100,0	100,0	0,0	0,0	100,0	100,0	0,0	0,0	100,0	2,7	0,0	97,3	64,8	80,2	35,2	19,8	7,9	32,6	92,1	67,4
Fuencaliente	100,0	93,9	0,0	6,1	100,0	32,5	0,0	67,5	100,0	0,5	0,0	99,5	75,2	83,3	24,8	16,7	0,0	99,5	100,0	0,5
Garafia	100,0	7,1	0,0	92,9	26,4	73,8	73,6	26,2	79,3	85,2	20,7	14,8	100,0	96,0	0,0	4,0	100,0	100,0	0,0	0,0
Los Llanos de Aridane	100,0	100,2	0,0	-0,2	3,3	58,6	96,7	41,4	93,1	78,8	6,9	21,2	28,4	11,6	71,6	88,4	17,7	100,0	82,3	0,0
El Paso	0,0	100,0	0,0	0,0	35,0	47,3	65,0	52,7	38,4	3,7	61,6	96,3	63,8	32,5	36,2	67,5	35,6	100,0	64,4	0,0
Puntagorda	100,0	44,4	0,0	55,6	35,2	77,7	64,8	22,3	64,6	16,3	35,4	83,7	37,4	53,7	62,6	46,3	70,4	95,5	29,6	4,5
Puntallana	60,2	81,1	39,8	18,9	100,0	11,7	0,0	88,3	100,0	90,9	0,0	9,1	22,8	6,9	77,2	93,1	100,0	100,0	0,0	0,0
San Andrés y Sauces	94,5	100,0	5,5	0,0	85,5	77,4	14,5	22,6	58,4	86,0	41,6	14,0	100,0	68,1	0,0	31,9	100,0	90,0	0,0	10,0
Santa Cruz de La Palma	19,9	38,5	80,1	61,5	20,5	44,2	79,5	55,8	100,0	21,1	0,0	78,9	36,7	53,0	63,3	47,0	0,5	47,0	99,5	53,0
Tazacorte	100,0	100,0	0,0	0,0	46,2	38,0	53,8	62,0	90,2	78,3	9,8	21,7	83,3	13,3	16,7	86,7	4,0	94,6	96,0	5,4
Tijarafe	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0	95,7	0,0	4,3	13,8	8,3	86,2	91,7	0,7	47,0	99,3	53,0	28,1	66,4	71,9	33,6
Villa de Mazo	91,1	79,5	8,9	20,5	100,0	56,2	0,0	43,8	24,0	22,8	76,0	77,2	34,3	54,3	65,7	45,7	100,0	65,6	0,0	34,4
La Palma	69,9	98,1	30,1	1,9	3,8	36,9	96,2	63,1	79,4	42,3	20,6	57,7	9,2	100,0	90,8	0,0	14,5	88,2	85,5	11,8
Adeje	100,0	72,8	0,0	27,2	58,8	52,8	41,2	47,2	86,6	85,5	13,4	14,5	52,8	42,0	47,2	58,0	97,6	98,0	2,4	2,0
Arafo	69,9	2,5	30,2	97,5	11,8	10,1	88,2	89,9	100,0	63,9	0,0	36,1	38,6	9,6	61,4	90,4	98,8	0,1	1,2	99,9
Arico	100,0	32,1	0,0	67,9	100,0	21,4	0,0	78,6	100,0	33,4	0,0	66,6	100,0	12,1	0,0	87,9	100,0	89,7	0,0	10,3
Arona	44,6	14,3	55,4	85,7	81,4	66,6	18,6	33,4	88,7	78,6	11,3	21,4	49,9	57,1	50,1	42,9	37,0	100,0	63,0	0,0
Buena Vista del Norte	68,4	26,9	31,6	73,1	76,9	28,6	23,1	71,4	100,0	41,5	0,0	58,5	39,4	56,4	60,6	43,6	59,7	4,2	40,3	95,8
Candelaria	100,0	68,5	0,0	31,5	59,0	22,8	41,0	77,2	91,6	86,5	8,4	13,5	86,8	27,2	13,2	72,8	25,9	7,7	74,1	92,3
Fasnia	0,0	42,9	0,0	57,1	100,0	17,5	0,0	82,5	55,2	45,7	44,8	54,3	24,7	10,1	75,3	89,9	8,9	37,1	91,1	62,9
Garachico	0,0	60,0	0,0	40,0	100,0	30,4	0,0	69,6	100,0	20,9	0,0	79,1	42,3	28,2	57,7	71,8	100,0	81,0	0,0	19,0
Granadilla de Abona	100,0	3,0	0,0	97,0	69,7	14,6	30,3	85,4	95,5	96,6	4,5	3,4	80,9	41,5	19,1	58,5	30,7	13,3	69,3	86,7
La Guancha	0,0	35,3	0,0	64,7	100,0	79,1	0,0	20,9	74,7	2,8	25,3	97,2	1,3	65,4	98,7	34,6	62,0	49,4	38,0	50,6
Guia de Isora	100,0	67,4	0,0	32,6	100,0	11,7	0,0	88,3	63,2	32,8	36,8	67,2	19,6	29,0	80,4	71,0	100,0	92,7	0,0	7,3
Güimar	100,0	9,8	0,0	90,2	100,0	58,5	0,0	41,5	100,0	78,9	0,0	21,1	95,8	14,9	4,2	85,1	36,9	24,1	63,1	75,9
Icod de Los Vinos	100,0	9,0	0,0	91,0	12,5	41,2	87,5	58,8	42,1	16,6	57,9	83,4	40,9	3,2	59,1	96,8	89,4	88,7	10,6	11,3
San Cristóbal de La Laguna	15,2	4,5	84,8	95,5	59,7	59,1	40,3	40,9	8,8	39,7	91,2	60,3	15,7	32,3	84,3	67,7	82,2	83,7	17,8	16,3
La Matanza de Acentejo	100,0	90,2	0,0	9,8	100,0	83,0	0,0	17,0	100,0	45,0	0,0	55,0	100,0	4,1	0,0	95,9	12,0	8,4	88,0	91,6
La Orotava	31,2	4,0	68,8	96,0	54,4	27,8	45,6	72,2	96,3	50,4	3,7	49,6	28,3	47,0	71,7	53,0	62,5	53,7	37,5	46,3
Puerto de la Cruz	96,6	24,7	3,4	75,3	83,2	73,8	16,8	26,2	37,8	42,8	62,2	57,2	23,3	41,0	76,7	59,0	37,2	42,9	62,8	57,1
Los Realejos	60,8	31,6	39,2	68,4	16,5	30,1	83,5	69,9	47,0	66,5	53,0	33,5	70,0	29,4	30,0	70,6	7,9	10,6	92,1	89,4
El Rosario	96,5	100,0	3,5	0,0	94,6	85,3	5,4	14,7	73,8	44,6	26,2	55,4	71,4	14,3	28,6	85,7	89,9	72,0	10,1	28,0
San Juan de La Rambla	0,0	52,7	0,0	47,3	16,0	44,6	84,0	55,4	100,0	18,3	0,0	81,7	92,0	20,7	8,0	79,3	60,3	83,5	39,7	16,5
San Miguel de Abona	100,0	35,6	0,0	64,4	100,0	35,7	0,0	64,3	94,7	28,4	5,3	71,6	3,5	54,6	96,5	45,4	4,2	22,3	95,8	77,7
Santa Cruz de Tenerife	61,0	54,4	39,0	45,6	48,2	42,3	51,8	57,7	59,1	37,3	40,9	62,7	54,7	32,8	45,3	67,2	17,7	1,6	82,3	98,4
Santa Ursula	100,0	6,9	0,0	93,1	91,5	29,4	8,5	70,6	48,5	5,6	51,5	94,4	88,8	9,0	11,2	91,0	83,9	39,1	16,1	60,9
Santiago del Teide	100,0	93,3	0,0	6,7	100,0	59,3	0,0	40,7	6,8	12,7	93,2	87,3	100,0	51,3	0,0	48,7	69,3	100,0	30,7	0,0
El Sauzal	27,6	51,7	72,4	48,3	34,1	65,4	65,9	34,6	20,3	2,4	79,7	97,6	100,0	83,6	0,0	16,4	100,0	100,0	0,0	0,0
Los Silos	40,4	16,2	59,6	83,8	89,1	49,1	10,9	50,9	100,0	73,0	0,0	27,0	100,0	60,0	0,0	40,0	2,5	67,6	97,5	32,4
Tacoronte	100,0	35,9	0,0	64,1	80,0	65,4	20,0	34,6	89,0	41,5	11,0	58,5	71,5	51,2	28,5	48,8	58,6	57,8	41,4	42,2
El Tanque	0,0	68,2	0,0	31,8	100,0	7,9	0,0	92,1	100,0	94,0	0,0	6,0	100,0	51,9	0,0	48,1	70,5	97,6	29,5	2,4
Tegueste	100,0	64,7	0,0	35,3	27,9	11,5	72,1	88,5	6,7	9,4	93,3	90,6	100,0	42,4	0,0	57,6	77,7	92,0	22,3	8,0
La Victoria de Acentejo	0,0	92,1	0,0	7,9	86,5	58,9	13,5	41,1	36,9	35,2	63,1	64,8	54,3	3,7	45,7	96,3	100,0	98,6	0,0	1,4
Vilaflor	0,0	51,6	0,0	48,4	0,0	7,3	0,0	92,7	100,0	26,3	0,0	73,7	96,7	90,1	3,3	9,9	44,2	56,5	55,8	43,5
Tenerife	14,3	23,0	85,7	77,0	23,4	38,5	76,6	61,5	13,3	24,6	86,7	75,4	58,0	74,1	42,0	25,9	15,0	5,4	85,0	94,6

Fuente: Elaboración propia sobre datos de las Juntas Electorales Provinciales.

Índice de Escisión Electoral en las elecciones locales en Canarias (1979-1999) por municipios.

	1979	1983	1987	1991	1995	1999		1979	1983	1987	1991	1995	1999
Arrecife	34,6	1,9	7,3	173,5	4,3	4,3	Barlovento	563,9	26,2	162,5	223,4	38,6	185,5
Haria	257,2	3,4	60,0	48,1	21,2	21,2	Breña Alta	1215,2	1,6	132,6	53,9	46,2	207,4
San Bartolomé	118,3	21,6	111,9	145,6	42,4	42,4	Breña Baja	245,5	68,2	245,6	15,3	49,2	23,0
Teguise	86,4	24,0	4,4	55,3	20,4	20,4	Fuencaliente	834,1	121,8	0,0	49,0	2,7	46,4
Tías	12,7	3,6	42,8	105,5	227,8	227,8	Garafía	33,7	1010,5	535,1	13,1	204,0	81,2
Tinajo	32,0	515,8	160,5	18,2	58,5	58,5	Los Llanos de Aridane	47,7	144,5	65,3	42,8	115,8	12,5
Yaiza	5,0	1142,7	8,4	11,7	48,5	48,5	El Paso	22,5	318,8	45,7	14,1	12,0	55,7
Lanzarote	47,4	32,1	140,9	222,2	4,3	18,0	Puntagorda	5,6	9,2	427,6	133,2	25,9	69,8
Antigua	274,8	126,3	278,3	228,1	119,0	119,0	Puntallana	2,6	4,2	36,0	26,0	4,5	11,3
Betancuría	77,1	10,7	51,6	12,2	107,1	107,1	San Andrés y Sauces	23,3	532,8	63,0	17,2	9,5	124,0
La Oliva	7,0	341,3	345,9	60,3	30,9	30,9	Santa Cruz de La Palma	150,4	21,0	66,1	108,9	184,2	164,4
Pájara	5,6	3,0	0,4	4,8	7,8	7,8	Tazacorte	27,9	11,9	114,3	89,2	142,0	17,9
Puerto del Rosario	4,4	12,6	18,9	69,0	30,8	30,8	Tijarafe	79,1	24,5	25,4	217,5	98,5	278,1
Tuineje	11,8	45,2	121,9	5,1	16,2	16,2	Villa de Mazo	126,1	39,7	79,7	66,9	22,2	197,6
Fuerteventura	24,8	46,8	71,8	103,8	132,6	46,2	La Palma	209,2	286,0	95,6	70,5	51,6	56,6
Agüete	114,6	13,8	12,2	11,9	14,6	14,6	Adeje	5,1	3,8	0,6	3,4	18,3	54,3
Agüimes	565,9	2,5	5,5	23,1	5,8	5,8	Arafo	303,0	8,5	8,2	8,7	6,0	25,3
Artenara	36,2	31,8	17,5	4,9	16,3	16,3	Arico	435,7	3,4	4,0	5,5	9,0	9,7
Aucas	11,9	18,6	8,4	21,2	48,0	48,0	Arona	33,6	4,5	35,3	0,9	18,6	12,6
Firgas	277,6	30,1	16,4	48,5	3,2	3,2	Buenavista del Norte	0,9	0,3	6,9	19,8	27,3	89,7
Gáldar	1429,2	527,4	16,5	4,5	86,2	86,2	Candelaria	78,1	3,9	1,4	9,3	22,7	21,1
Ingenio	346,4	33,3	8,1	14,4	171,3	171,3	Fasnia			52,0	134,0	172,7	36,9
Mogán	182,0	303,0	278,1	15,6	25,5	25,5	Garachico	0,4	5,4	8,0	3,4	40,3	2,0
Moya	114,2	129,1	83,2	55,3	9,4	9,4	Granadilla de Abona	852,9	88,2	1,8	4,5	91,2	104,6
Las Palmas de Gran Canaria	5,1	0,1	2,1	8,7	9,1	9,1	La Guancha		511,3	17,0	9,7	16,2	2,0
San Bartolomé de Tirajana	862,7	41,4	31,9	23,3	3,5	3,5	Guía de Isora	8,4	14,7	2,0	1,8	6,3	66,2
San Nicolás de Tolentino	0,3	12,8	2,7	0,4	26,3	26,3	Güímar	1426,6	3,4	18,3	14,5	37,5	167,5
Santa Brígida	732,7	169,7	80,9	169,2	30,5	30,5	Icod de Los Vinos	72,1	8,7	7,2	1,6	14,8	71,7
Santa Lucía de Tirajana	2257,3	710,9	41,8	28,7	3,9	3,9	San Cristóbal de La Laguna	3,4	4,3	2,2	1,5	5,1	41,0
Santa María de Guía	284,2	163,4	129,1	32,8	18,3	18,3	La Matanza de Acentejo	21,2	32,4	116,5	35,1	184,6	188,0
Tejeda	24,8	108,7	215,1	71,0	50,1	50,1	La Orotava	135,9	8,9	14,1	4,8	5,5	1,7
Telde	342,4	37,6	36,6	101,7	23,5	23,5	Puerto de la Cruz	1,1	13,6	1,8	1,9	6,9	8,0
Teror	1439,5	127,9	133,8	108,9	180,7	180,7	Los Realejos	3,4	2,9	12,3	2,8	20,6	19,4
Valsequillo	81,6	143,8	178,6	439,8	26,9	26,9	El Rosario	214,7	2,8	16,0	38,4	142,4	207,4
Valleseco	22,0	274,4	78,6	41,3	275,8	275,8	San Juan de La Rambla	48,2	3,5	17,0	11,3	1883,6	9,3
Vega de San Mateo	1121,7	112,7	25,3	13,9	30,8	30,8	San Miguel de Abona	154,6	33,5	22,5	4,3	21,1	32,8
Gran Canaria	18,3	77,0	49,6	88,8	41,7	10,7	Santa Cruz de Tenerife	17,2	116,9	22,1	0,2	1,5	13,0
Frontera	74,7	385,1	310,9	4,7	16,8	76,1	Santa Ursula	36,0	356,8	16,1	8,7	1580,3	15,9
Valverde	25,6	314,2	205,5	9,8	131,5	249,8	Santiago del Teide	5,8	63,9	14,0	1,2	36,7	3,0
El Hierro	66,9	1003,3	660,7	5,5	193,4	222,7	El Sauzal	1,4	40,7	14,8	5,6	3,6	29,8
Agulo	2,4	3,6	3,2	1,1	42,3	9,3	Los Silos	8,6	41,3	3,7	22,0	37,7	5,0
Alajeró	4,1	62,5	146,8	14,0	17,5	87,3	Tacoronte	10,7	16,6	17,1	24,6	17,3	3,4
Hermigua	22,5	2,9	1,1	17,5	49,8	32,1	El Tanque	53,7	9,1	0,3	3,4	14,4	20,8
San Sebastián	1,0	11,2	1,9	14,3	6,3	34,7	Tegueste	244,7	11,1	73,3	3,0	4,7	1,5
Valle Gran Rey	1,2	8,0	1,8	0,6	20,9	72,4	La Victoria de Acentejo	456,6	17,8	1,8	18,4	36,5	261,9
Vallehermoso	1,7	16,3	26,3	1,3	10,8	107,8	Vilaflor	48,1	123,1	3,6	40,0	127,0	137,2
La Gomera	13,8	20,5	7,6	6,4	32,7	88,1	Tenerife	73,2	40,8	6,3	8,2	22,3	38,6

Fuente: Elaboración propia sobre datos de las Juntas Electorales Provinciales.

CENSOS DE POBLACIÓN DE DERECHO

Censos de Población de derecho municipal, insular, provincial y regional (1970, 1981, 1991 y 1996).

	Censo de Población de derecho				Pob. Municipal/Pob. Insular				Pob. Mun. e Ins./Pob. Prov.				Pob.Mun.,Ins.yProv./Pob.Reg.			
	1970	1981	1991	1996	1970	1981	1991	1996	1970	1981	1991	1996	1970	1981	1991	1996
Arrecife	21.135	28.864	33.906	38.066	51,4	56,9	52,2	49,3	3,8	4,1	4,4	4,6	1,9	2,1	2,3	2,4
María	2.986	2.624	2.851	3.531	7,3	5,2	4,4	4,6	0,5	0,4	0,4	0,4	0,3	0,2	0,2	0,2
San Bartolomé	3.550	4.650	6.217	9.863	8,6	9,2	9,6	12,8	0,6	0,7	0,8	1,2	0,3	0,3	0,4	0,6
Teguise	5.977	6.096	8.189	8.573	14,5	12,0	12,6	11,1	1,1	0,9	1,1	1,0	0,5	0,4	0,5	0,5
Tías	3.018	3.484	7.556	10.082	7,3	6,9	11,6	13,1	0,5	0,5	1,0	1,2	0,3	0,3	0,5	0,6
Tinajo	2.822	3.071	3.517	3.755	6,9	6,1	5,4	4,9	0,5	0,4	0,5	0,5	0,3	0,2	0,2	0,2
Yaiza	1.658	1.932	2.675	3.363	4,0	3,8	4,1	4,4	0,3	0,3	0,3	0,4	0,1	0,1	0,2	0,2
Lanzarote	41.146	50.721	64.911	77.233	100,0	100,0	100,0	100,0	7,5	7,2	8,5	9,3	3,7	3,7	4,3	4,8
Antigua	1.796	2.041	2.320	3.004	10,0	7,5	6,3	7,2	0,3	0,3	0,3	0,4	0,2	0,1	0,2	0,2
Betancuria	589	534	572	592	3,3	2,0	1,5	1,4	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0
La Oliva	2.557	3.185	5.235	6.956	14,2	11,8	14,2	16,7	0,5	0,4	0,7	0,8	0,2	0,2	0,4	0,4
Pájara	2.284	3.231	5.242	5.897	12,7	11,9	14,2	14,2	0,4	0,5	0,7	0,7	0,2	0,2	0,4	0,4
Puerto del Rosario	6.309	12.634	16.485	17.644	35,1	46,6	44,7	42,4	1,1	1,8	2,1	2,1	0,6	0,9	1,1	1,1
Tuineje	4.422	5.479	7.054	7.536	24,6	20,2	19,1	18,1	0,8	0,8	0,9	0,9	0,4	0,4	0,5	0,5
Fuerteventura	17.957	27.104	36.908	41.629	100,0	100,0	100,0	100,0	3,3	3,8	4,8	5,0	1,6	2,0	2,5	2,6
Agüete	4.438	4.457	5.269	6.028	0,9	0,7	0,8	0,8	0,8	0,6	0,7	0,7	0,4	0,3	0,4	0,4
Agüimes	12.010	13.801	16.156	18.284	2,5	2,2	2,4	2,6	2,2	1,9	2,1	2,2	1,1	1,0	1,1	1,1
Artenara	1.325	1.046	1.105	1.248	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Arucas	24.096	25.827	26.974	29.699	4,9	4,1	4,0	4,2	4,4	3,6	3,5	3,6	2,1	1,9	1,8	1,8
Firgas	5.275	5.351	5.735	6.526	1,1	0,8	0,9	0,9	1,0	0,8	0,7	0,8	0,5	0,4	0,4	0,4
Gáldar	17.302	18.830	20.656	21.704	3,5	3,0	3,1	3,0	3,2	2,7	2,7	2,6	1,5	1,4	1,4	1,4
Ingenio	15.229	20.624	21.807	24.394	3,1	3,3	3,3	3,4	2,8	2,9	2,8	2,9	1,4	1,5	1,5	1,5
Mogán	4.919	6.608	8.688	10.398	1,0	1,0	1,3	1,5	0,9	0,9	1,1	1,2	0,4	0,5	0,6	0,6
Moya	8.096	7.516	8.007	8.654	1,7	1,2	1,2	1,2	1,5	1,1	1,0	1,0	0,7	0,5	0,5	0,5
Las Palmas de Gran Canaria	263.407	360.098	354.877	355.563	53,8	57,1	53,3	49,8	48,0	50,8	46,2	42,7	23,4	26,3	23,8	22,1
San Bartolomé de Tirajana	12.581	17.739	24.451	35.423	2,6	2,8	3,7	5,0	2,3	2,5	3,2	4,3	1,1	1,3	1,6	2,2
San Nicolás de Tolentino	7.783	7.454	7.751	8.082	1,6	1,2	1,2	1,1	1,4	1,1	1,0	1,0	0,7	0,5	0,5	0,5
Santa Brigida	10.453	11.219	12.199	16.819	2,1	1,8	1,8	2,4	1,9	1,6	1,6	2,0	0,9	0,8	0,8	1,0
Santa Lucía de Tirajana	18.698	26.628	33.059	40.127	3,8	4,2	5,0	5,6	3,4	3,8	4,3	4,8	1,7	1,9	2,2	2,5
Santa María de Guía	11.658	12.160	12.383	13.539	2,4	1,9	1,9	1,9	2,1	1,7	1,6	1,6	1,0	0,9	0,8	0,8
Tejeda	2.837	2.314	2.361	2.552	0,6	0,4	0,4	0,4	0,5	0,3	0,3	0,3	0,3	0,2	0,2	0,2
Telde	43.316	62.509	77.356	84.389	8,8	9,9	11,6	11,8	7,9	8,8	10,1	10,1	3,8	4,6	5,2	5,3
Teror	8.705	9.520	10.368	11.215	1,8	1,5	1,6	1,6	1,6	1,3	1,4	1,3	0,8	0,7	0,7	0,7
Valsequillo	6.080	6.171	6.374	7.796	1,2	1,0	1,0	1,1	1,1	0,9	0,8	0,9	0,5	0,5	0,4	0,5
Valleseco	4.468	4.006	4.421	4.383	0,9	0,6	0,7	0,6	0,8	0,6	0,6	0,5	0,4	0,3	0,3	0,3
Vega de San Mateo	7.205	7.059	6.153	7.316	1,5	1,1	0,9	1,0	1,3	1,0	0,8	0,9	0,6	0,5	0,4	0,5
Gran Canaria	489.881	630.937	666.150	714.139	100,0	100,0	100,0	100,0	89,2	89,0	86,7	85,7	43,5	46,1	44,6	44,5
Prov. Las Palmas	548.984	708.762	767.969	833.001					100,0	100,0	100,0	100,0	48,8	51,8	51,4	51,9
Agulo	1.709	1.498	1.115	1.157	7,5	8,0	7,0	6,8	0,3	0,2	0,2	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1
Alajeró	1.718	1.212	1.143	1.145	7,5	6,5	7,2	6,7	0,3	0,2	0,2	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1
Hermigua	3.336	2.718	2.120	2.139	14,5	14,5	13,3	12,6	0,6	0,4	0,3	0,3	0,3	0,2	0,1	0,1
San Sebastián	5.468	5.572	5.606	6.191	23,8	29,7	35,1	36,5	0,9	0,8	0,8	0,8	0,5	0,4	0,4	0,4
Valle Gran Rey	3.700	2.922	3.103	3.631	16,1	15,6	19,4	21,4	0,6	0,4	0,4	0,5	0,3	0,2	0,2	0,2
Vallehermoso	7.007	4.838	2.876	2.715	30,5	25,8	18,0	16,0	1,2	0,7	0,4	0,4	0,6	0,4	0,2	0,2
La Gomera	22.938	18.760	15.963	16.978	100,0	100,0	100,0	100,0	4,0	2,8	2,2	2,2	2,0	1,4	1,1	1,1
Frontera	2.472	3.031	3.612	4.409	42,6	46,6	50,4	52,9	0,4	0,5	0,5	0,6	0,2	0,2	0,2	0,3
Valverde	3.328	3.476	3.550	3.929	57,4	53,4	49,6	47,1	0,6	0,5	0,5	0,5	0,3	0,3	0,2	0,2
El Hierro	5.800	6.507	7.162	8.338	100,0	100,0	100,0	100,0	1,0	1,0	1,0	1,1	0,5	0,5	0,5	0,5

Fuente: Elaboración propia sobre datos del ISTAC.

Censos de Población de derecho municipal, insular, provincial y regional (1970, 1981, 1991 y 1996).

	Censo de Población de derecho				Pob. Municipal/Pob. Insular				Pob. Mun. e Ins./Pob. Prov.				Pob.Mun.,Ins.yProv./Pob.Reg.			
	1970	1981	1991	1996	1970	1981	1991	1996	1970	1981	1991	1996	1970	1981	1991	1996
Barlovento	3.286	2.772	2.644	2.486	4,5	3,6	3,4	3,0	0,6	0,4	0,4	0,3	0,3	0,2	0,2	0,2
Breña Alta	5.148	5.122	5.432	5.816	7,0	6,7	6,9	7,1	0,9	0,8	0,7	0,8	0,5	0,4	0,4	0,4
Breña Baja	2.845	3.013	3.354	3.746	3,9	3,9	4,3	4,6	0,5	0,5	0,5	0,5	0,3	0,2	0,2	0,2
Fuencaliente	2.031	1.800	1.731	1.735	2,8	2,4	2,2	2,1	0,4	0,3	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1
Garafía	4.076	2.252	2.013	2.008	5,5	2,9	2,6	2,5	0,7	0,3	0,3	0,3	0,4	0,2	0,1	0,1
Los Llanos de Aridane	12.090	15.311	16.189	17.944	16,4	20,0	20,5	22,0	2,1	2,3	2,2	2,3	1,1	1,1	1,1	1,1
El Paso	6.183	6.660	7.010	7.006	8,4	8,7	8,9	8,6	1,1	1,0	1,0	0,9	0,5	0,5	0,5	0,4
Puntagorda	1.681	1.329	1.802	1.791	2,3	1,7	2,3	2,2	0,3	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1
Puntallana	2.395	2.372	2.249	2.201	3,2	3,1	2,9	2,7	0,4	0,4	0,3	0,3	0,2	0,2	0,2	0,1
San Andrés y Sauces	7.006	5.606	5.392	5.438	9,5	7,3	6,8	6,7	1,2	0,9	0,7	0,7	0,6	0,4	0,4	0,3
Santa Cruz de La Palma	13.428	16.775	17.205	17.265	18,2	21,9	21,8	21,2	2,3	2,5	2,4	2,2	1,2	1,2	1,2	1,1
Tazacorte	5.355	6.402	6.582	6.909	7,3	8,4	8,3	8,5	0,9	1,0	0,9	0,9	0,5	0,5	0,4	0,4
Tijarafe	2.836	2.757	2.195	2.675	3,8	3,6	2,8	3,3	0,5	0,4	0,3	0,3	0,3	0,2	0,1	0,2
Villa de Mazo	5.389	4.255	5.069	4.501	7,3	5,6	6,4	5,5	0,9	0,6	0,7	0,6	0,5	0,3	0,3	0,3
La Palma	73.749	76.426	78.867	81.521	100,0	100,0	100,0	100,0	12,8	11,6	10,9	10,6	6,6	5,6	5,3	5,1
Adeje	6.510	6.766	9.708	14.029	1,4	1,2	1,6	2,1	1,1	1,0	1,3	1,8	0,6	0,5	0,6	0,9
Arafo	3.806	3.650	4.200	4.667	0,8	0,7	0,7	0,7	0,7	0,6	0,6	0,6	0,3	0,3	0,3	0,3
Arico	4.308	4.205	4.567	5.064	0,9	0,8	0,7	0,8	0,7	0,6	0,6	0,7	0,4	0,3	0,3	0,3
Arona	9.418	13.556	22.721	28.208	2,0	2,4	3,6	4,2	1,6	2,1	3,1	3,7	0,8	1,0	1,5	1,8
Buenavista del Norte	5.239	4.727	5.561	5.664	1,1	0,8	0,9	0,9	0,9	0,7	0,8	0,7	0,5	0,3	0,4	0,4
Candelaria	5.625	7.154	10.688	12.392	1,2	1,3	1,7	1,9	1,0	1,1	1,5	1,6	0,5	0,5	0,7	0,8
Fasnia	2.706	2.291	2.222	2.434	0,6	0,4	0,4	0,4	0,5	0,3	0,3	0,3	0,2	0,2	0,1	0,2
Garachico	5.224	5.185	5.993	5.743	1,1	0,9	1,0	0,9	0,9	0,8	0,8	0,7	0,5	0,4	0,4	0,4
Granadilla de Abona	10.083	13.752	16.884	18.508	2,1	2,5	2,7	2,8	1,7	2,1	2,3	2,4	0,9	1,0	1,1	1,2
La Guancha	4.398	5.153	5.205	5.232	0,9	0,9	0,8	0,8	0,8	0,8	0,7	0,7	0,4	0,4	0,3	0,3
Guía de Isora	10.026	10.145	11.951	12.560	2,1	1,8	1,9	1,9	1,7	1,5	1,6	1,6	0,9	0,7	0,8	0,8
Güímar	12.421	13.762	14.429	14.007	2,6	2,5	2,3	2,1	2,2	2,1	2,0	1,8	1,1	1,0	1,0	0,9
Icod de Los Vinos	24.949	20.231	21.445	21.364	5,3	3,6	3,4	3,2	4,3	3,1	3,0	2,8	2,2	1,5	1,4	1,3
San Cristóbal de La Laguna	77.704	106.146	110.895	121.764	16,4	19,1	17,8	18,3	13,5	16,1	15,3	15,8	6,9	7,8	7,4	7,6
La Matanza de Acentejo	4.402	5.328	5.887	6.451	0,9	1,0	0,9	1,0	0,8	0,8	0,8	0,8	0,4	0,4	0,4	0,4
La Orotava	26.947	31.520	35.142	35.642	5,7	5,7	5,6	5,4	4,7	4,8	4,8	4,6	2,4	2,3	2,4	2,2
Puerto de la Cruz	22.009	21.353	25.447	24.542	4,6	3,8	4,1	3,7	3,8	3,2	3,5	3,2	2,0	1,6	1,7	1,5
Los Realejos	22.525	26.860	29.829	32.599	4,8	4,8	4,8	4,9	3,9	4,1	4,1	4,2	2,0	2,0	2,0	2,0
El Rosario	15.939	5.347	8.103	10.880	3,4	1,0	1,3	1,6	2,8	0,8	1,1	1,4	1,4	0,4	0,5	0,7
San Juan de La Rambla	5.049	5.069	4.507	4.743	1,1	0,9	0,7	0,7	0,9	0,8	0,6	0,6	0,4	0,4	0,3	0,3
San Miguel de Abona	4.822	3.935	5.118	5.777	1,0	0,7	0,8	0,9	0,8	0,6	0,7	0,7	0,4	0,3	0,3	0,4
Santa Cruz de Tenerife	142.305	185.899	200.172	203.787	30,0	33,4	32,1	30,6	24,7	28,2	27,6	26,4	12,6	13,6	13,4	12,7
Santa Ursula	6.296	7.957	8.599	9.591	1,3	1,4	1,4	1,4	1,1	1,2	1,2	1,2	0,6	0,6	0,6	0,6
Santiago del Teide	3.134	3.591	5.914	7.506	0,7	0,6	0,9	1,1	0,5	0,5	0,8	1,0	0,3	0,3	0,4	0,5
El Sauzal	4.812	5.071	6.258	7.034	1,0	0,9	1,0	1,1	0,8	0,8	0,9	0,9	0,4	0,4	0,4	0,4
Los Silos	5.246	5.228	5.277	5.244	1,1	0,9	0,8	0,8	0,9	0,8	0,7	0,7	0,5	0,4	0,4	0,3
Tacoronte	12.043	15.591	17.074	19.027	2,5	2,8	2,7	2,9	2,1	2,4	2,4	2,5	1,1	1,1	1,1	1,2
El Tanque	2.830	2.561	3.058	3.252	0,6	0,5	0,5	0,5	0,5	0,4	0,4	0,4	0,3	0,2	0,2	0,2
Tegueste	5.347	6.573	8.027	8.557	1,1	1,2	1,3	1,3	0,9	1,0	1,1	1,1	0,5	0,5	0,5	0,5
La Victoria de Acentejo	6.320	7.103	7.435	7.678	1,3	1,3	1,2	1,2	1,1	1,1	1,0	1,0	0,6	0,5	0,5	0,5
Vilaflor	1.528	1.482	1.543	1.616	0,3	0,3	0,2	0,2	0,3	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1
Tenerife	473.971	557.191	623.859	665.562	100,0	100,0	100,0	100,0	82,2	84,6	85,9	86,2	42,1	40,7	41,8	41,5
Prov S/C de Tfe	576.458	658.884	725.851	772.399					100,0	100,0	100,0	100,0	51,2	48,2	48,6	48,1
Canarias	1.125.442	1.367.646	1.493.820	1.605.400									100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia sobre datos del ISTAC.

ANEXO DOCUMENTAL Y BIBLIOGRÁFICO

ANEXO DOCUMENTAL

**PUBLICACIONES PERIÓDICAS
CONSULTADAS**

NACIONAL

ABC

La Calle

Cambio 16

Cuadernos para el Diálogo

Diario 16

Época

Guadiana

El Mundo

El País

El Sol

Ya

REGIONAL

Provincia de Las Palmas

Canarias 7

Diario de Las Palmas

Eco de Canarias

Lancelot

La Provincia

La Voz de Fuerteventura

La Voz de Lanzarote

Provincia de Santa Cruz de Tenerife

El Día

Diario de Avisos

Gaceta de Canarias

La Opinión

La Tarde

Prensa y revistas de partido (números sueltos)

Awañak (Frente Popular de las Islas Canarias)

El Guanche. La Voz de Canarias libre (Congreso Nacional de Canarias)

Mundo Obrero (Partido Comunista de España)

El Socialista (Partido Socialista)

El Popular (Partido Popular)

Revolución Canaria (Partido de la Revolución Canaria)

Rumbos. Revista del Círculo Canario de Estudios Socialistas “Juan Negrín” (Partido Socialista Canario-Partido Socialista Obrero Español)

Terrero de discusión (Partido Comunista de Canarias-Partido Comunista de España)

La Voz de Canarias (Coalición Canaria)

La Voz del Pueblo Canario (Partido de Unificación Comunista de Canarias)

**DOCUMENTOS, PROGRAMAS
Y MANIFIESTOS DE LOS
PARTIDOS POLÍTICOS
CANARIOS**

AGRUPACIÓN DE ELECTORES INDEPENDIENTES DE SAN ANDRÉS Y SAUCES (1979), *Programa electoral*, (díptico).

AGRUPACIÓN DE ELECTORES INDEPENDIENTES DE SAN ANDRÉS Y SAUCES (1979), *Programa electoral*, en *Diario de Avisos*, 30 de marzo.

AGRUPACIONES FAMILIARES INDEPENDIENTES DE TENERIFE (AFIT) (1995), *La esperanza de Tenerife*, (tríptico programa al Ayuntamiento de Santa Cruz).

AGRUPACIONES FAMILIARES INDEPENDIENTES DE TENERIFE (AFIT) (1995), *La esperanza de Tenerife*, (tríptico programa al Cabildo Insular de Tenerife).

AGRUPACIÓN HERREÑA INDEPENDIENTE (AHI) (1987): *Por el Hierro. Programa electoral*, (Folleto multicopiado).

AGRUPACIONES INDEPENDIENTES DE CANARIAS (AIC) (1989): “Luis Mardones, la única voz canaria que se escucha en Madrid”, en *Diario de Avisos*, 22 de febrero.

AGRUPACIONES INDEPENDIENTES DE CANARIAS (AIC) (1989): “Seguiremos en el camino hacia Europa”, en *Diario de Avisos*, 24 de diciembre.

AGRUPACIÓN INDEPENDIENTE DE LA OROTAVA (AIO) (1979), *Programa electoral*, en *Diario de Avisos*, 29 de marzo.

AGRUPACIÓN INSULAR DE LANZAROTE (AIL) (1987), *Primero Lanzarote*, (díptico).

AGRUPACIÓN LIBRE ELECTORAL DE TENERIFE (1979), *Programa para las elecciones municipales de 1979*.

AGRUPACIÓN PALMERA DE INDEPENDIENTES (API) (1987), *Defiende lo tuyo, primero tu Ayuntamiento*, (tríptico elecciones al Ayuntamiento de Breña Baja).

AGRUPACIÓN TINTERFEÑA DE INDEPENDIENTES (ATI) (1987): “Carta abierta de Adán Martín al pueblo de Tenerife. Defiende tu isla, es tu futuro”, en *El Día*, 6 de junio.

AGRUPACIÓN TINTERFEÑA DE INDEPENDIENTES (ATI) (1987): “Carta abierta de José Miguel Galván Bello al pueblo de Tenerife”, en *El Día*, 7 de junio.

AGRUPACIÓN TINTERFEÑA DE INDEPENDIENTES (ATI) (1987), *Defiende tu isla, es lo primero*, (tríptico elecciones al Cabildo Insular).

AGRUPACIÓN TINTERFEÑA DE INDEPENDIENTES (ATI) (1987), *Defiende lo tuyo, primero tu Ayuntamiento*, (tríptico elecciones al Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife).

AGRUPACIÓN TINTERFEÑA DE INDEPENDIENTES (ATI) (1987), *Defiende lo tuyo, primero tu Ayuntamiento*, (tríptico elecciones al Ayuntamiento de La Laguna).

AGRUPACIÓN TINTERFEÑA DE INDEPENDIENTES (ATI) (1987), *Defiende lo tuyo, primero tu Ayuntamiento*, (folleto elecciones al Ayuntamiento de Arona).

AGRUPACIÓN TINTERFEÑA DE INDEPENDIENTES (ATI) (1991), *Tenerife va. Vota ATI*, (tríptico elecciones al Cabildo Insular).

AGRUPACIÓN TINTERFEÑA DE INDEPENDIENTES (ATI) (1991), *Tenerife va. Vota ATI*, (tríptico elecciones al Parlamento de Canarias).

AGRUPACIÓN TINTERFEÑA DE INDEPENDIENTES (ATI) (1991), *Santa Cruz va. Vota ATI*, (tríptico elecciones al Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife).

AGRUPACIÓN TINTERFEÑA DE INDEPENDIENTES (ATI) (1991), *Santa Cruz va. Programa electoral*, (folleto elecciones al Ayuntamiento de La Laguna).

AGRUPACIÓN TINTERFEÑA DE INDEPENDIENTES (ATI) (1991), *Tenerife va*, (folleto elecciones autonómicas y locales).

AGRUPACIÓN TINTERFEÑA DE INDEPENDIENTES (ATI) (1991): “A cuarenta y ocho horas de las elecciones...”, en *El Día*, 24 de mayo.

ALIANZA POPULAR (AP) (1987), *Porque corren nuevos tiempos*, (tríptico del programa municipal para Santa Cruz de Tenerife)

ALIANZA POPULAR (AP) (1987), *Nuevos tiempos en tu Cabildo*, (díptico del programa al Cabildo de Gran Canaria).

ALIANZA POPULAR (AP) (1987), *Nuevos tiempos en tu Municipio*, (díptico del programa al Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria).

ALIANZA POPULAR (AP) (1987), *Nuevos tiempos en tu Municipio*, (folleto del programa base nacional para las elecciones municipales de 1987).

ALIANZA POPULAR (AP), *Universidad completa para Las Palmas*, (hoja sin fecha multicopiada).

ASAMBLEA DE VECINOS (AV) (1979), *Programa electoral de AV: Por un Ayuntamiento popular, representativo, democrático, autónomo y eficaz*, Las Palmas de Gran Canaria.

ASAMBLEA CANARIA-COORDINADORA CANARIA (AC-CC) (1982), *El voto útil para AC*, (díptico).

ASAMBLEA CANARIA-IZQUIERDA NACIONALISTA CANARIA (AC-INC) (1987), *Santa Cruz para todos. Manifiesto a la vida*, (hoja propaganda elecciones locales 1987).

ASAMBLEA CANARIA-IZQUIERDA NACIONALISTA CANARIA (AC-INC) (1987), *Canarias, lo nuestro. Síntesis del programa electoral para el Cabildo de Tenerife*, (díptico).

ASAMBLEA CANARIA-IZQUIERDA NACIONALISTA CANARIA (AC-INC) (1987), *Canarias, lo nuestro. Programa electoral de AC-INC. Santa Cruz para todos*, (tríptico).

ASAMBLEA CANARIA-IZQUIERDA NACIONALISTA CANARIA (AC-INC) (1987), *Canarias, lo nuestro. Síntesis del Programa electoral para el Parlamento y Gobierno de Canarias*, (díptico).

ASAMBLEA CANARIA-IZQUIERDA NACIONALISTA CANARIA (AC-INC) (1987), *Canarias, lo nuestro. Cabildo de Gran Canaria*, (díptico).

ASAMBLEA CANARIA-IZQUIERDA NACIONALISTA CANARIA (AC-INC) (1987), *AC-INC*, (tríptico declaración programática genérica).

ASAMBLEA CANARIA-IZQUIERDA NACIONALISTA CANARIA (AC-INC) (1987), *Campaña: Parque La Granja, parque infantil*, (díptico).

ASAMBLEA CANARIA-IZQUIERDA NACIONALISTA CANARIA (AC-INC) (1987), *Por una ciudad para vivir. Programa municipal Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria*, (folleto).

ASAMBLEA CANARIA-IZQUIERDA NACIONALISTA CANARIA (AC-INC) (1987), *La Laguna: el futuro es nuestro*, (hoja informativa).

ASAMBLEA CANARIA NACIONALISTA (ACN) (1989), *ACN, el único voto útil para Canarias*, (hoja propaganda para las elecciones generales de 1989).

ASAMBLEA CANARIA NACIONALISTA (ACN): “Lo nuestro. Vota ACN”, propaganda para las elecciones generales de 1989, en *Diario de Avisos*, 27 de octubre.

ASAMBLEA CANARIA NACIONALISTA (ACN) (1990): “Propuesta pro referéndum de ACN”, en *La Gaceta de Canarias*, 14 de enero.

ASAMBLEA CANARIA NACIONALISTA (ACN) (1990): “Manifiesto por la defensa del Estatuto Especial de Canarias”, en *La Gaceta de Canarias*, 5 de enero.

ASAMBLEA MAJORERA (AM) (1987): “1977-1987: una década en la escena política de Canarias” (número monográfico), en *Asamblea Informa*, diciembre.

ASAMBLEA MAJORERA (AM) (1987), *Asamblea cumple (1983-1987)*, (folleto).

ASAMBLEA MAJORERA (AM) (1987), *Programa electoral*, (folleto).

ASAMBLEA MAJORERA (1999), *Tradición y modernidad. Dos décadas de gestión de AM*, (libro).

BRITO GONZÁLEZ, O. (1991), Memoria general de actuación en el Ayuntamiento de La Laguna, (folleto), La Laguna, abril.

CANARIAS POR LA INDEPENDENCIA (1991), *A las Instituciones. Vota Canarias por la Independencia*, (hoja propaganda).

CANARIAS POR LA INDEPENDENCIA (1991), *Al Cabildo. Vota Canarias por la Independencia*, (hoja propaganda).

CASO, J.R. (1988), *Una sociedad democrática avanzada*, Madrid, Centro Democrático y Social.

CENTRO DEMOCRÁTICO Y SOCIAL (CDS), *Manifiesto político*, (folleto sin fecha).

CENTRO DEMOCRÁTICO Y SOCIAL (CDS) (1987), *El Centro avanza. Al Parlamento canario. Pacto canario*, (Tríptico).

CENTRO DEMOCRÁTICO Y SOCIAL (CDS) (1987), *El Centro avanza. Programa marco. Elecciones Locales y Autonómicas*, (folleto).

CENTRO DEMOCRÁTICO Y SOCIAL (CDS) (1991), *Por Tenerife con verdad*, (díptico).

CENTRO DEMOCRÁTICO Y SOCIAL (CDS) (1991), *Por Santa Cruz con verdad*, (díptico).

CENTRO DEMOCRÁTICO Y SOCIAL-UNIÓN CENTRISTA (CDS-UC) (1995), *Podemos prometer y prometemos*, (tríptico)

CENTRO DEMOCRÁTICO Y SOCIAL-UNIÓN CENTRISTA (CDS-UC) (1995), *El Centro: el futuro es hoy*, (tríptico).

COALICIÓN CANARIA (CC) (1993), *Vota por Canarias*, (Tarjeta dirigida a los votantes de Tenerife).

COALICIÓN CANARIA (CC) (1995), *Canarias por encima de todo. Manifiesto electoral*, (folleto).

COALICIÓN CANARIA (CC) (1995), *Canarias por encima de todo. Programa electoral Canarias 2000*, (programa encuadernado).

COALICIÓN CANARIA (CC) (1999), *Decide tu futuro. Programa electoral de CC para las elecciones autonómicas, europeas y locales de 1999*, (libro)

COALICIÓN CANARIA-AGRUPACIÓN TENERFEÑA DE INDEPENDIENTES (CC-ATI) (1995), *Una apuesta hasta el 2005. Tenerife por encima de todo. Programa electoral al Cabildo de Tenerife*, (programa encuadernado).

COALICIÓN CANARIA-AGRUPACIÓN TENERFEÑA DE INDEPENDIENTES (CC-ATI) (1995), *Santa Cruz por encima de todo. Por qué votar CC-ATI. Razones para una decisión*, (carta buzoneada).

COALICIÓN CANARIA-AGRUPACIÓN TENERFEÑA DE INDEPENDIENTES (CC-ATI) (1995), *El nuevo Santa Cruz. Santa Cruz por encima de todo. Segundo proyecto de CC-ATI para la capital del Siglo XXI*, (programa electoral encuadrado).

CONFEDERACIÓN AUTÓNOMA NACIONALISTA CANARIA (CANC) (1985 Y 1986), *Asamblea Autónoma*, cuadernillo informativo de la CANC.

CONGRESO NACIONAL DE CANARIAS (CNC) (sin fecha), *Junta Promotora del CNC*, Arrecife.

CONGRESO NACIONAL DE CANARIAS (CNC) (1986), *CNC. Postulados esenciales*, (tríptico).

CONGRESO NACIONAL DE CANARIAS (CNC) (1987), *Por la Nación Canaria. Programa electoral*, (tríptico).

CONGRESO NACIONAL DE CANARIAS (CNC) (1995), *Antonio Cubillo ¡La voz de Canarias libre! Programa mínimo*, (folleto).

CONVERGENCIA CANARIA (CC) (1982), *Si Canarias gana, tú ganas. Programa electoral*, (folleto).

CONVERGENCIA CANARIA (CC) (1982), *No pasamos control centralista. Somos españoles de primera y decidimos en Canarias nuestras candidaturas*, propaganda electoral publicada en *La Provincia*, 18 de septiembre.

CORRIENTE UNITARIA DE UNI (1991), *Cuadernos de Debate para una Nueva Izquierda Canaria*, núm.1, (contiene varios artículos) La Laguna, julio.

FEDERACIÓN DE AGRUPACIONES INDEPENDIENTES DE CANARIAS (FRAIC), *Estatutos de la Federación Regional de Agrupaciones Independientes de Canarias (FRAIC)*.

FRENTE POPULAR DE LAS ISLAS CANARIAS (FREPIC-AWAÑAC) (1986), *Construir la Independencia*, (folleto con los textos del Congreso fundacional del FREPIC-AWAÑAC).

FRENTE POPULAR DE LAS ISLAS CANARIAS (FREPIC-AWAÑAC) (1987), *Acércate a la Independencia. Vota FREPIC AWAÑAC*, (díptico).

FRENTE POPULAR DE LAS ISLAS CANARIAS (FREPIC-AWAÑAC) (1987), *12 de octubre: día de los crímenes contra la humanidad*, (hoja multicopiada).

FUERZA NUEVA (FN) (1982), *Por una España unida y en orden. Programa político y electoral*, (díptico).

GOBIERNO DE CANARIAS (1988): "Texto declaración del Gobierno cuestión de confianza", en *Diario de Avisos*, 23 de noviembre.

GRUPOS POLÍTICOS DEL CABILDO DE LA PALMA (1988): “Los grupos políticos del Cabildo de La Palma contra la división de la autonomía”, (texto íntegro), en *Diario de Avisos*, 9 de octubre.

GRUPO CANARIO DE OPINIÓN (1989): “Manifiesto federal canario”, en *La Provincia*, 17 de febrero.

INDEPENDIENTES DE FUERTEVENTURA (IF) (1987), *Programa elecciones municipales 1987. Tuineje*, (folleto).

INDEPENDIENTES DE FUERTEVENTURA (IF) (1987), *Programa elecciones municipales 1987. Pájara*, (folleto).

INDEPENDIENTES DE GRAN CANARIA (IGC) (1989): “Por la recuperación de Gran Canaria. Comunicados números 1 y 2”, en *La Provincia*, 16 y 22 de octubre.

INICIATIVA CANARIA (ICAN) (1991), *Compromiso con Canarias. Objetivos para una década. Programa General de ICAN*, abril.

INICIATIVA CANARIA (ICAN) (1991), *Manifiesto político de Iniciativa Canaria en Arucas*, Arucas, (díptico)

INICIATIVA CANARIA (ICAN) (1991), *¡Canarias dijo No! Declaración de ICAN*, (díptico por el V aniversario del Referéndum de la OTAN).

INICIATIVA CANARIA (ICAN) (1991), *Iniciativa por Santa Cruz. Puntos programáticos de ICAN. Elecciones locales y autonómicas 1991*, (tríptico).

INICIATIVA CANARIA (ICAN) (1991), *Programa electoral. Compromiso con Arucas*, Arucas, (díptico).

INICIATIVA CANARIA (ICAN) (1991), *Iniciativa por La Laguna. Puntos programáticos de ICAN. Elecciones locales y autonómicas 1991*, (tríptico).

INICIATIVA CANARIA (ICAN) (1991): “Vota Iniciativa Canaria. Carta a los ciudadanos/as”, en *Diario de Avisos*, 24 de mayo.

INICIATIVA POPULAR (1988), “Escrito de iniciativa popular para convocar un Referéndum que modifique el Estatuto de Autonomía de Canarias”, (texto íntegro), en *El Día*, 14 de julio.

IZQUIERDA CANARIA UNIDA (ICU) (1987), *Programa de Gobierno. ICU, garantía de progreso*, (folleto).

IZQUIERDA CANARIA UNIDA (ICU) (1987), *Manifiesto electoral. Cabildo de Gran Canaria. Vota ICU, garantía de progreso*, (folleto).

IZQUIERDA CANARIA UNIDA (ICU) (1987), *Programa de Gobierno*, (díptico).

IZQUIERDA CANARIA UNIDA (ICU) (1987), *Programa electoral. Compromiso con Las Palmas*, (folleto elecciones municipales).

IZQUIERDA CANARIA UNIDA (ICU) (1987), *Resumen del Programa electoral al Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife*, (tríptico).

IZQUIERDA CANARIA UNIDA (ICU) (1987), *Plan canario de solidaridad*, (tríptico elecciones Isla de Gran Canaria).

IZQUIERDA NACIONALISTA CANARIA (INC), *Manifiesto político*, (folleto), sin fecha.

IZQUIERDA VERDE DE LAS ISLAS CANARIAS-IZEGZAWEN (1995), *¡Pon verde al Parlamento!*, (hoja multicopiada con propuestas programáticas).

IZQUIERDA VERDE DE LAS ISLAS CANARIAS-IZEGZAWEN (1995), *¡Vamos a poner verde a La Laguna!*, (hoja multicopiada con propuestas programáticas para el municipio de La Laguna).

IZQUIERDA UNIDA CANARIA (IUC) (1995), *El voto de la izquierda. Propuestas programáticas al Ayuntamiento de Santa Cruz*, (díptico).

IZQUIERDA UNIDA CANARIA (IU) (1995), *Programa electoral. Elecciones autonómicas 1995*, (programa encuadernado).

IZQUIERDA UNIDA CANARIA (IUC) (1999), *Apostemos por el transporte público en Tenerife*, (díptico).

MOVIMIENTO DE IZQUIERDA REVOLUCIONARIA DEL ARCHIPIÉLAGO CANARIO (MIRAC-PUCC) (sin fecha): “Con la UPC, por las libertades y el socialismo”, en *La Voz del Pueblo. Periódico del MIRAC-PUCC*.

PACTO CANARIO (1987): “Texto íntegro del pacto canario”, en *Canarias* 7, 23 de junio.

PACTO CANARIO (1989): “Texto revisión del pacto canario”, en *La Provincia*, 5 de enero.

PACTO CC-PP (1999): “Texto íntegro del Pacto de estabilidad CC-PP”, en *La Gaceta de Canarias*, 29 de junio.

PACTO DE MEDINACELI (1982), “Texto del pacto de Medinaceli”, en *Diario de Avisos*, 1 de mayo de 1982.

PAÍS CANARIO, *Nuestras razones*, (hoja informativa con principios programáticos).

PARLAMENTO DE CANARIAS (1989): “Propuesta consensuada del Parlamento de Canarias sobre la adhesión de Canarias a las Comunidades Europeas”, en *Diario de Avisos*, 21 de diciembre.

PARTIDO CANARIO LIBERAL (1982): “Manifiesto fundacional”, en *La Provincia*, Las Palmas de Gran Canaria, 29 de Agosto.

PARTIDO CANARIO LIBERAL-CONVERGENCIA NACIONALISTA CANARIA (PCL-CNC) (1983), *Ahora Vota Gran Canaria*, propaganda electoral publicada en *Canarias* 7, 6 de mayo.

PARTIDO COMUNISTA DE CANARIAS (1979), *Documentos del IV Congreso de Partido Comunista de Canarias*, Santa Cruz de Tenerife, julio de 1979.

PARTIDO COMUNISTA DE CANARIAS-PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (PCC-PCE) (1979), *Tesis presentadas al IV Congreso del Partido Comunista de Canarias*, (folleto).

PARTIDO COMUNISTA DE CANARIAS (PCC) (1986), *Canarias vota OTAN* no, (díptico).

PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (Marxista-Leninista) (1984), *Línea política*, Madrid, Vanguardia Obrera, S.A.

PARTIDO DE GRAN CANARIA (PGC) (1993): “Grancanario lucha por los puertos francos”, número de *Gran Canaria Siglo XXI*, marzo.

PARTIDO DE GRAN CANARIA (PGC), *EL PGC pretende conseguir que Gran Canaria recupere el lugar que le corresponde en la región*, (tríptico sin fecha).

PARTIDO DEMÓCRATA POPULAR (PDP) (1983), *100 razones de crítica a un año de Gobierno socialista*, (tríptico).

PARTIDO DEMÓCRATA POPULAR (PDP) (sin fecha), *Un partido joven y europeo*, (Tríptico).

PARTIDO DEMÓCRATA POPULAR (PDP) (1985), *Programa básico*, Madrid, Partido Demócrata Popular.

PARTIDO DEMÓCRATA POPULAR (PDP) (1987), *Manifiesto de la Plataforma de Centro*, en *Diario de Avisos*, Santa Cruz de Tenerife, 14 de marzo.

PARTIDO HUMANISTA (PH) (sin fecha), *Documento del Movimiento Humanista*, (documento multicopiado).

PLATAFORMA HUMANISTA (PH) (1995), *Plan de acción humanista municipal*, (cuadernillo que contiene el programa municipal para el Ayuntamiento de La Laguna).

PARTIDO DE INDEPENDIENTES DE LANZAROTE (PIL) (1989): “Programa político”, en *Lancelot*, núm.327.

PARTIDO LA GENTE (1991), *Partido La Gente*, (hoja multicopiada).

PARTIDO LA GENTE (1991), *Programa electoral elecciones autonómicas y locales de 1991*.

PARTIDO LA GENTE (LG) (1995), *Por qué votar al Partido La Gente*, (hoja multicopiada que contiene propuestas programáticas).

PARTIDO NACIONALISTA CANARIO (PNC) (1977), *Estatutos del Partido Nacionalista Canario. Canarias por y para los Canarios*, (folleto).

PARTIDO NACIONALISTA CANARIO (PNC) (1980), *Declaración ideológica*, (tríptico).

PARTIDO NACIONALISTA CANARIO (PNC) (1980), *Proyecto de modificación de Estatutos*, La Laguna.

PARTIDO NACIONALISTA CANARIO (PNC) (1981), *Presupuestos ideológicos, políticos, económicos y sociales. Partido Nacionalista Canario*, (folleto).

PARTIDO NACIONALISTA CANARIO (PNC) (1991), *No a la libre circulación de mano de obra europea en el Archipiélago. Vota PNC*, (propaganda electoral), en *Diario de Avisos*, 14 de mayo.

PARTIDO NACIONALISTA CANARIO (PNC) (1991), *PNC. Canarias es el momento*, (tríptico).

PARTIDO POPULAR CANARIO (PPC) (1976), *PPC. Objetivos y principios ideológicos*, (folleto).

PARTIDO POPULAR (PP) (1991): “El doble lenguaje de Hermoso-AIC”, (anuncio pagado sobre pacto PSOE-AIC), en *Diario de Avisos*, 19 de mayo.

PARTIDO POPULAR (PP) (1991), *Programa del PP para la autonomía canaria*, 1991, (documento interno multicopiado).

PARTIDO POPULAR (PP) (1995), *Soluciones para Canarias. Programa de Gobierno*, (programa encuadernado elecciones autonómicas).

PARTIDO POPULAR (PP) (1995), *Soluciones para Canarias. Programa de Gobierno*, (programa encuadernado elecciones autonómicas).

PARTIDO POPULAR (PP) (1995), *Gran Canaria. Soluciones*, (programa encuadernado elecciones Cabildo Insular de Gran Canaria).

PARTIDO POPULAR (PP) (1995), *Las Palmas de Gran Canaria. Soluciones*, (programa encuadernado elecciones al Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria).

PARTIDO POPULAR (PP) (1995), *100 Soluciones para empezar*, (tríptico elecciones autonómicas).

PARTIDO POPULAR (PP) (1995), *Soluciones. Municipio de Santa Cruz*, (programa encuadrado elecciones municipales).

PARTIDO POPULAR (PP) (1995), *En Santa Cruz de Tenerife, 100 Soluciones para empezar*, (tríptico elecciones municipales).

PARTIDO POPULAR (PP) (1995), *En Santa Cruz de Tenerife, 100 Soluciones para empezar*, (tríptico elecciones municipales).

PARTIDO POPULAR (PP) (1995), *En Güimar. 100 Soluciones para empezar*, (folleto programa elecciones municipales).

PARTIDO POPULAR (PP) (1999), *Viene el trabajo. Programa elecciones municipales de Santa Cruz de Tenerife*, (libro).

PARTIDO POPULAR (PP) (1999), *Garantía de futuro. Programa autonómico de Canarias*, (libro).

PARTIDO SOCIALISTA DE CANARIAS (1977), *Por el Autogobierno y el socialismo a la libertad del pueblo canario*, (tríptico), Las Palmas de Gran Canaria.

PARTIDO SOCIALISTA DE LOS TRABAJADORES (PST), *Tras el éxito del 14-D. Plan de lucha hasta imponer las reivindicaciones de los sindicatos*, (hoja multicopiada sin fecha).

PARTIDO SOCIALISTA DE LOS TRABAJADORES (PST) (1989), *Carta abierta. Por un frente de los trabajadores de izquierda*, (hoja informativa).

PARTIDO SOCIALISTA DE LOS TRABAJADORES (PST), *Manifiesto. IV Internacional, 50 años de lucha*, (cuadernillo sin fecha).

PARTIDO SOCIALISTA DE LOS TRABAJADORES (PST), *Homenaje a Nahuel Moreno ¿Qué significa ser trotskista?*, sin fecha.

PARTIDO SOCIALISTA DE LOS TRABAJADORES (PST) (1989), *Manifiesto: IV Internacional, 50 años de lucha*, Madrid, noviembre.

PARTIDO SOCIALISTA DE LOS TRABAJADORES (PST) (1991), *Manifiesto electoral. Para que no hagan negocio con tu voto, los trabajadores al Ayuntamiento*, (tríptico).

PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL (PSOE) (1979), *Cambia Santa Cruz con los socialistas*, (díptico elecciones locales 1979).

PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL (PSOE) (1979), *Programa del PSOE. Versión ilustrada. Elecciones 1979*, (folleto).

PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL (PSOE) (1979), *Cambia tu ciudad con los socialistas*, (folleto ilustrado elecciones locales 1979).

PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL (PSOE) (1982), *Por el cambio. Programa electoral del PSOE*, (folleto).

PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL (PSOE) (1982), *Por el cambio. Programa electoral del PSOE*, (folleto edición abreviada).

PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL (PSOE) (1986), *En interés de España, vota sí*, (tríptico referéndum OTAN).

PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL (PSOE) (1986), *Por buen camino. Programa 1986-1990*, (folleto programa electoral elecciones generales de 1986).

PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL (PSOE) (1987), *Por las cosas bien hechas. Programa del Cabildo de Fuerteventura*, (folleto).

PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL (PSOE) (1987), *Por las cosas bien hechas. Programa del Cabildo de Tenerife*, (folleto).

PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL (PSOE) (1987), *Por las cosas bien hechas. Carmelo Artilles al Cabildo*, (tríptico).

PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL (PSOE) (1987), *Por las cosas bien hechas. Programa municipal de Santa Cruz de Tenerife*, (folleto).

PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL (PSOE) (1987), *Por las cosas bien hechas. Juan Rodríguez Doreste para tu Ayuntamiento*, (tríptico).

PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL (PSOE) (1987), *Por las cosas bien hechas. Programa municipal La Laguna*, (folleto).

PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL (PSOE) (1987), *Por las cosas bien hechas. Vota PSOE al Cabildo*, (tríptico).

PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL (PSOE) (1987): “Manifiesto de Santa Cruz”, en *Diario de Avisos*, 7 de junio.

PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL (PSOE) (1987): “Documento de las dos ciudades”, en *Diario de Avisos*, 6 de junio.

PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL (PSOE) (1987), *Canarias. Hechos y razones. Cuatro años de Gobierno regional*, Las Palmas de Gran Canaria y Santa Cruz de Tenerife, Edita Partido Socialista Canario-Partido Socialista Obrero Español (PSC-PSOE).

PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL (PSOE) (1988), *Qué es el PSOE*, (folleto), Madrid, Comisión Ejecutiva Federal el PSOE, Secretaría de Formación.

PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL (PSOE) (1989), *Programa electoral 1989. España en progreso*, (folleto).

PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL (PSOE) (1991), *Decisión de progreso. Programa regional*, (folleto).

PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL (PSOE) (1991), *Decisión de progreso. En Tenerife, vota PSOE*, (tríptico).

PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL (PSOE) (1991), *Carta abierta a los ciudadanos. Los socialistas de Santa Cruz por la defensa de nuestro puerto*, (hoja a colores).

PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL (PSOE) (1991): “En los años 70 defendimos el Teide. En los 90 defendemos la playa de las Teresitas”, (propaganda), en *La Gaceta de Canarias*, 9 de mayo.

PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL (PSOE) (1995), *Porque se trata de Canarias. Vota PSOE, precisamente ahora*, (díptico elecciones autonómicas).

PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL (PSOE) (1995), *En La Laguna, vota Santiago Pérez. Precisamente ahora*, (tríptico elecciones municipales).

PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL (PSOE) (1995), *Para que Güimar siga progresando*, (folleto programa elecciones municipales).

PARTIDO DE UNIFICACIÓN COMUNISTA DE CANARIAS (1976), *Resumen de la línea política del PUCC*, (hoja informativa sobre el ideario del PUCC), Santa Cruz de Tenerife.

PARTIDO DE UNIFICACIÓN COMUNISTA DE CANARIAS (1978), *Canarias entre Atlanismo y Africanismo. I Conferencia Insular del PUCC*, Las Palmas de Gran Canaria.

PLATAFORMA MUNICIPAL INDEPENDIENTE (PMI) (1991): “ATI no es Tenerife”, (artículo pagado), en *Diario de Avisos*, 24 de mayo.

PUEBLO CANARIO UNIDO (PCU), *Programa Electoral*, elecciones generales de 1977, (tríptico).

PUEBLO CANARIO UNIDO (PCU), *Por el ejercicio del derecho de la autodeterminación para Canarias*, (tríptico), sin fecha.

PUEBLO CANARIO UNIDO (PCU), *Sobre los principios orgánicos y políticos*, en Hoja de debate de la Asociación Pueblo Canario Unido, sin fecha.

PUEBLO CANARIO UNIDO (PCU), *Manifiesto de PCU: ¡Canarios!*, sin fecha.

PUEBLO CANARIO UNIDO-FRENTE DEL PUEBLO CANARIO (PCU-FPC) (1985), *Aquí estamos. Hoja informativa de PCU-FPC*, (hoja multicopiada).

PUEBLO CANARIO UNIDO-FRENTE DEL PUEBLO CANARIO (PCU-FPC) (1986), *Todos juntos seremos la fuerza capaz de sentir: a Canarias Nación*, (folleto multicopiado), Edita Grupos de Gran Canaria de PCU-FPC.

SUÁREZ, A. (1986), *Horizonte político de España*, Madrid, Centro Democrático y Social.

SUÁREZ, A. (1988), *Una política de progreso y libertad*, Madrid, Centro Democrático y Social.

SUÁREZ, A. (1988), *CDS en la Internacional Liberal*, Madrid, Centro Democrático y Social.

SUÁREZ, A. (1989), *La alternativa de centro progresista*, Madrid, Centro Democrático y Social.

TUSELL, J. (1983), *Ideario Popular Democrático*, Madrid, Fundación Humanismo y Democracia.

UNIÓN CANARIA DE CENTRO (UCC) (1987), *Políticos con prestigio para las Instituciones Canarias*, (díptico).

UNIÓN CANARIA DE CENTRO (UCC) (1987), *La fuerza del Canario*, propaganda electoral publicada en *La Provincia*, 17 de mayo.

UNIÓN DE NACIONALISTAS DE IZQUIERDA (UNI) (1987), *Contra la corriente. Programa electoral de UNI*, (folleto para las elecciones autonómicas y locales de 1987).

UNIÓN DE NACIONALISTAS DE IZQUIERDA (UNI) (1989): “Por un nuevo marco de relaciones Canarias-CEE”, en *Canarias Nación. Periódico de la UNI*, noviembre.

UNIÓN DEL PUEBLO CANARIO (UPC) (1979), *Manifiesto: Por unos Ayuntamientos y Cabildos democráticos*, (díptico).

UNIÓN DEL PUEBLO CANARIO (UPC) (1979), *Vota por Canarias. Vota por tu gente*, (díptico para las elecciones locales de 1979).

UNIÓN DEL PUEBLO CANARIO (UPC) (1981), *Cuadernillo Informativo: Propuesta de participación ciudadana*, Santa Cruz de Tenerife.

UNIÓN DEL PUEBLO CANARIO (UPC) (1982), *Manifiesto electoral*, (tríptico para las elecciones generales de 1982).

UNIÓN DEL PUEBLO CANARIO (UPC) (1980): “Comunicado del Comité Nacional de la UPC ante la crisis del Ayuntamiento de Las Palmas”, en *Hoja Informativa de UPC*, Las Palmas de Gran Canaria.

UNIDAD SOCIALISTA CANARIA (USC), *Por un socialismo canario ¿Qué es la USC?*, (tríptico) sin fecha.

UNIDAD SOCIALISTA CANARIA (USC) (1979), *Vota Unión del Pueblo Canario*, (tríptico para elecciones generales de 1979).

**ARTÍCULOS SELECCIONADOS
DE LA PRENSA CANARIA**

AA.VV. (1979): "El proceso de construcción nacional de Canarias", en *Terrero de discusión*.

AA.VV. (1993): "Dossier nostalgia de UCD", en *Diario 16*, 9 de mayo.

ACHA, J.C. (1993): "Nacionalismo: profundizar en la democracia", en *La Gaceta de Canarias*, 9 de abril.

AGRUPACIÓN PALMERA INDEPENDIENTE (API) (1984): "Comunicado promotores de API", en *Diario de Avisos*, 28 de noviembre.

ALCARAZ, J. (1991): "Reflexiones sobre la izquierda", en *La Provincia*, 14 de noviembre.

ALEMÁN, J. (1980): "El cheque en blanco de la Ley de Cabildos", en *La Provincia*, 6 de julio.

ALEMAN, J. (1980): "Acuerdos UCD-PSOE", en *La Provincia*, Las Palmas de Gran Canaria, 3 de septiembre.

ALEMÁN, J. (1983): "Los Cabildos en la autonomía", en *Canarias 7*, 16 de mayo.

ALEMÁN, J. (1987): "75 años de la Ley de Cabildos I, II y III", en *La Provincia*, 11, 14 y 15 de julio.

ALEMÁN, J. (1987): "La división de la autonomía", en *La Provincia*, 12 de diciembre.

ALEMÁN, J. (1987): "Los miedos de ICU", en *Canarias 7*, 15 de diciembre.

ALEMÁN, J. (1988): "Referéndum, ahora sí", en *Canarias 7*, 21 de mayo.

ALEMÁN, J. (1991): "Indicios del nacionalismo canario que viene", en *Diario de Las Palmas*, 3 de junio.

ALEMÁN, J. (1991): "Una autonomía sin sentido", en *Diario de Las Palmas*, 9 de diciembre.

ALEMÁN, J. (1992): "Nacionalismo: el fondo de la cuestión", en *Diario de Las Palmas*, 9 de noviembre.

ALEMÁN, J. (1993): "La crisis insularista", en *Diario de Las Palmas*, 27 de septiembre.

ALEMÁN, J. (1993): "Cabildismo, insularismo, caciquismo", en *Diario de Las Palmas*, 4 de octubre.

ALEMÁN, J. (1997): “La defensa del acervo histórico quebró al franquismo en las Islas. El 17 de junio de 1972, las Cortes Españolas aprobaron el REF”, en *Canarias* 7, 15 de junio.

ALFONSO QUIRÓS, A. (1979): “Autodeterminación”, en *Diario de Avisos*, 29 de abril.

ÁLVAREZ, C. (1989): “La derecha se hace nacionalista cuando Madrid le toca la cartera”, en *Canarias* 7, 26 de febrero.

AMEZÚA, B. (1999): “Saavedra califica de robo el fichaje por el PP de Alcaldes hasta ahora nacionalistas”, en *La Provincia*, 4 de mayo.

AMEZÚA, B. (1999): “El pacto entre nacionalistas y populares abarcará tres Cabildos y once municipios”, en *La Provincia*, 19 de junio.

ANGULO, G. (1983): “Razones de la coalición UPC-AC”, en *La Provincia*, 27 de abril.

ANGULO, G. (1988): “La conexión insularista”, en *La Provincia*, 4 de octubre.

ARAÑA DEL TORO, F. (1988): “Alcaldes Independientes de Gran Canaria”, en *La Provincia*, 23 de abril.

ARENCIABIA, A. (1993): “El sarampión de ICAN”, en *La Provincia*, 25 de abril.

ARENCIBIA, A. (1993): “IUC promueve una plataforma ciudadana a favor de la circunscripción regional única”, en *La Provincia*, 17 de octubre.

ARENCIBIA ROCHA, J. (1992): “Canarias y ATI”, en *Canarias* 7, 20 de noviembre.

ARMAS, A. de (1989): “Una crisis subrealista”, en *El Día*, 8 de enero.

ARMAS MARCELO, J.J. (1987): “UPC, in memoriam”, en *Canarias* 7, 14 de septiembre.

ARMAS MARCELO, J.J. (1990): “Entre el federalismo y el nacionalismo”, en *Canarias* 7, 28 de septiembre.

ARMAS MARCELO, J.J. (1993): “Más efectos del insularismo”, en *Canarias* 7, 26 de septiembre.

ASAGA (1986): “Texto íntegro del Informe sobre el anteproyecto de Ley de Aguas de Canarias”, en *Diario de Avisos*, 23, 24 y 25 de noviembre.

ASAMBLEA DE VECINOS (1980): “Asamblea de Vecinos, por la autonomía constitucional”, (resumen de la conferencia de José Suárez en el Club Prensa Canaria), en *La Provincia*, 22 de marzo.

AWAÑAK (1988): "Editorial: Salvar Canarias", en *AWAÑAK. Periódico del Frente Popular de las Islas Canarias (FREPIC-AWAÑAC)*, mayo.

AWAÑAK (1987): "Editorial: Una necesaria aclaración de posiciones", en *AWAÑAK. Periódico del Frente Popular de las Islas Canarias (FREPIC-AWAÑAC)*, noviembre.

AWAÑAK (1988): "Editorial: Ser nacionalista", en *AWAÑAK. Periódico del Frente Popular de las Islas Canarias (FREPIC-AWAÑAC)*, febrero.

AWAÑAK (1990): "Editorial: Europeos por decreto", en *AWAÑAK. Periódico del Frente Popular de las Islas Canarias (FREPIC-AWAÑAC)*, mayo.

BAEZA BETANCORT, F. (1990): "Insularismo o solidaridad: no hay insularismos solidarios", en *Canarias* 7, 3 de septiembre.

BARBUZANO, M.A. (1990): "La nueva Ley de Cabildos", en *La Gaceta de Canarias*, 18 de agosto.

BARRAGÁN, J.M. (1995): "El VI Congreso de AM significa una apuesta por el futuro", en *La Gaceta de Canarias*, 30 de diciembre.

BARRIOS RODRÍGUEZ, C. (1979): "Las elecciones municipales de ayer en los pueblos", en *El Día*, 29 de marzo.

BERGARA, J. (1989): "Coalición Nacionalista: solidaridad en doble dirección", en *Diario de Avisos*, 27 de marzo.

BERMEJO PÉREZ, M. (1987): "Sobre el nacionalismo", en *Canarias* 7, 22 de mayo.

BERMÚDEZ, A. (1990): "Por tan poca cosa se ha roto el pacto", en *Diario de Avisos*, 11 de julio.

BETHENCOURT, J. (1986): "Insularismo-nacionalismo", en *Diario de Avisos*, 1 de octubre.

BETHENCOURT, J. (1992): "Islas al borde del estado de crisis", en *La Gaceta de Canarias*, 15 de octubre.

BORGES ALAMO, A. y PÉREZ GALDONA, F. (1993): "Unidad y renovación de la izquierda canaria", en *La Gaceta de Canarias*, 30 de octubre.

BOSH MILLARES, C. (1991): "Gran Canaria, asesinada", en *La Provincia*, 4 de diciembre.

BRAVO DE LAGUNA, J.M. (1988): "Lo que cuesta un peine a Gran Canaria", en *Canarias* 7, 23 de abril.

BRAVO DE LAGUNA, J.M. (1988): "Reflexiones políticas de verano I y II", en *Canarias* 7, 13 y 14 de agosto.

BRITO, A. (1995): "Una apuesta inaplazable de progreso", en *La Gaceta de Canarias*, 21 de mayo.

BRITO, O. (1987): "Ley de Aguas: ¿Quo vadis Gobierno?", en *Diario de Avisos*, 18 de febrero.

BRITO, O. (1989): "Las claves del debate comunitario I y II", en *La Gaceta de Canarias*, 9 y 10 de diciembre.

CABRERA, B. (1991): "En torno a la necesaria reforma del Estatuto canario I, II y III", en *El Día*, 28 de octubre, 10 y 24 de noviembre.

CABRERA, M. (1980): "Asamblea Majorera: una representación sin intermediarios", (resumen conferencia en Club Prensa Canaria, en *La Provincia*, 21 de junio.

CABRERA PÉREZ, J. (1979): "El sospechoso nacionalismo de la UPC", en *El Día*, 28 de marzo.

CABRERA PÉREZ-CAMACHO, M. (1990): "ATI y la Universidad", en *El Día*, 29 de abril.

CANSINO, P. (1983): "Esta autonomía es una descentralización", (reseña de la conferencia de O. BRITO "Nacionalismo y Estatuto de Autonomía" celebrada en el Club Prensa Canaria), en *La Provincia*, 5 de febrero.

CANSINO, P. (1987): "El centro-derecha, al relevo", en *La Provincia*, 12 de junio.

CANTERO SARMIENTO, A. (1985): "Insularismos y regionalismos", en *La Provincia*, 28 de septiembre.

CANTERO SARMINETO, A. (1987): "AIGRANC: un proyecto destruido", en *La Provincia*, 17, 19, 21 y 23 de mayo.

CANTERO SARMIENTO, A. (1988): "Canarias: dos autonomías", en *La Provincia*, 12 de junio.

CANTERO SARMIENTO, A. (1989): "Bajo la amenaza del llamado pleito insular. Luces y sombras en ICU", en *Canarias* 7, 5 de diciembre.

CANTERO, M. (1992): "V Congreso de ATI. ATI pide más autonomía que las Comunidades históricas", en *La Gaceta de Canarias*, 16 de noviembre.

CANTERO, M. (1993): "El laboratorio político de las Islas. La Palma o las reticencias al proyecto nacionalista", en *La Gaceta de Canarias*, 20 de junio.

- CANTERO, M. (1994): "Cabildos de los tiempos del cólera", en *La Gaceta de Canarias*, 20 de enero.
- CAPOTE SANTIAGO, T. (1989): "La traición está servida I y II", en *La Gaceta de Canarias*, 26 y 27 de diciembre.
- CÁRDENAS, T. (1988): "AIGRANC decide su salida inapelable de AIC por la espinita universitaria", en *Canarias 7*, 17 de mayo.
- CÁRDENAS, T. (1991): "Cuestión de conciencia", en *La Provincia*, 24 de abril.
- CÁRDENAS, T. (1991): "El primer parcial del Gobierno", en *La Provincia*, 23 de octubre.
- CÁRDENAS, T. (1992): "Las carreteras dividieron el voto del pacto", en *La Provincia*, 19 de marzo.
- CÁRDENAS, T. (1992): "Las AIC acaban por aceptar la oferta financiera de Madrid", en *La Provincia*, 18 de noviembre.
- CÁRDENAS, T. y LACHICA, S. (1993): "AIC se aparta del PSOE y coloca al Gobierno al borde de la ruptura", en *La Provincia*, 18 de marzo.
- CARMONA, O. (1987): "La asonada de los regionales", en *Canarias 7*, 23 de octubre.
- CARMONA, O. (1988): "Faltaba un partido, el Nacionalista Canario", en *Canarias 7*, 19 de junio.
- CASTAÑEDA CONTRERAS, J.M. (1990): "ACN, de nuevo en el punto de mira", en *El Día*, 8 de mayo.
- CASTRO MEDINA, L. (1983): "Desafío nacionalista", en *Canarias 7*, 5 de abril.
- CASTRO MEDINA, L. (1983): "¡Despierta!", en *Canarias 7*, 7 de mayo.
- CASTRO MEDINA, L. (1987): "La soberbia de los centralistas y los Ayuntamientos", en *Canarias 7*, 2 de mayo.
- CASTRO MEDINA, L. (1987): "El color de los nacionalistas", en *Canarias 7*, 25 de junio.
- CHAVES, A. (1982): "Otra vez las dos regiones", en *Diario de Avisos*, 31 de diciembre.
- CHAVES, A. (1983): "¿Alianza y los pactos?", en *Diario de Avisos*, 17 de mayo.

CHAVES, A. (1983): “¿Qué va a hacer Alianza?”, en *Diario de Avisos*, 26 de mayo.

CLAVIJO, R. (1984): “Texto de su intervención en el Congreso sobre un diseño regional basado en los Cabildos”, en *Diario de Avisos*, 17 de noviembre.

COLECTIVO CINCO (1987): “Pactos de Gobierno y opciones políticas”, en *Diario de Avisos*, 12 de julio.

COLECTIVO EDUARDO SUÁREZ (1983): “Bipartidismo y marxismo”, en *La Provincia*, 9 de abril.

COLL, J.M. (1989): “De AIL al PIL”, en *Lancelot*, 8 de abril.

COMITÉ POPULAR DE DEFENSA DE TENERIFE (1988): “Recurso de queja del Comité Popular de defensa de Tenerife”, (texto íntegro), en *El Día*, 31 de diciembre.

CONGRESO NACIONAL DE CANARIAS (CNC) (1987): “Valoración del Comité Central del CNC sobre nuestra participación en las elecciones de junio de 1987”, en *El Guanche. La Voz de Canarias libre. Órgano del CNC*, diciembre.

CONGRESO NACIONAL DE CANARIAS (CNC) (1987): “El CNC en la escena internacional. Una delegación de nuestro Congreso asistió a la Cumbre de Primeros Ministros de la OUA, en Addis Abeba”, en *El Guanche. La Voz de Canarias libre. Órgano del CNC*, marzo.

CONGRESO NACIONAL DE CANARIAS (CNC) (1987): “Comunicado del CNC a la OUA”, en *El Guanche. La Voz de Canarias libre. Órgano del CNC*, marzo.

CONGRESO NACIONAL DE CANARIAS (CNC) (1989): “Principios y procedimientos de nuestra lucha”, en *El Guanche. La Voz de Canarias libre. Órgano del CNC*, febrero-abril.

CORRALES AZNAR, J.M. (1993): “Una izquierda abierta al futuro”, en *La Gaceta de Canarias*, 23 de octubre.

CRESPO, E. (1999): “La gobernabilidad de las Instituciones. PSOE e IUC incapaces de pactar gobiernos en tres municipios en que son mayoría”, en *La Provincia*, 2 de julio.

CRESPO, P. (1989): “Canarias no constituye una nacionalidad”, en *El Día*, 2 de marzo.

CUBILLO, A. (1993): “El Estado federal de Hermoso prepara el neocolonialismo”, en *La Gaceta de Canarias*, 17 de agosto.

CUBILLO, A. (1995): “La Banca y la Hacienda canaria”, en *Diario de Avisos*, 8 de mayo

CUÉTARA, J.M. de la (1986): "Diez precisiones sobre el proyecto de Ley de la FRAIC", en *Diario de Avisos*, 30 de enero.

CUÉTARA, J.M. de la (1986): "Los Cabildos siguen preocupando", en *Diario de Avisos*, 5 de febrero.

CURBELO, C. (1988): "Una apuesta por la unidad política" en *Diario de Avisos*, 9 de octubre.

DAROCA, A. (1986): "Conmoción en los Cabildos Insulares", en *Diario de Avisos*, 26 de octubre.

DAROCA, A. (1986): "Reflexiones sobre la nueva Ley de Cabildos", en *Diario de Avisos*, 1 de noviembre.

DÉNIZ DIEPA, A. (1988): "El desembarco de una nueva fuerza política", en *La Provincia*, 20 de abril.

DORESTE TORRENT, C. (1993): "Nacionalismo no es independentismo", en *La Provincia*, 20 de diciembre.

DUPUY, G. (1990): "Las Canarias, entre dos aguas I y II", en *La Gaceta de Canarias*, 28 de enero.

DURÁN, J. (1992): "Alcaldías por montera. De los cambios de chaqueta a los pactos cuatripartitos, pasando por las mociones de censura", en *La Provincia*, 7 de marzo.

EDITORIAL (1984): "La hipoteca de la Ley de Aguas", en *Diario de Avisos*, 14 de abril.

EDITORIAL (1987): "Canarias, la frustración de nuestra autonomía", en *La Provincia*, 13 de septiembre.

EDITORIAL (1987): "El riesgo de insularizar el poder", en *La Provincia*, 8 de diciembre.

EDITORIAL (1988): "¿Referéndum?", en *El Día*, 20 de mayo.

EDITORIAL (1988): "Reflexiones sobre el modelo autonómico", en *El Día*, 28 de agosto.

EDITORIAL (1989): "Retirar el borrador del Gobierno sobre una mayor integración en Europa", en *La Provincia*, 7 de octubre.

EDITORIAL (1990): "La unidad regional", en *La Provincia*, 16, 17, 18, 19, y 21 de agosto.

EDITORIAL (1990), "Factores para una dimisión", en *La Provincia*, Las Palmas de Gran Canaria, 26 de octubre.

- EDITORIAL (1991): "En Europa no hay Cabildos Insulares", en *Diario de Las Palmas*, 8 de abril.
- EDITORIAL (1991): "Inspiración y acierto para el pacto de mayoría", en *La Provincia*, 28 de julio.
- EDITORIAL (1992): "La balanza comercial interior de Canarias", en *Diario de Las Palmas*, 31 de agosto.
- EDITORIAL (1993): "Cabildismo e insularismo son la misma cosa", en *La Provincia*, 1 de octubre.
- FERNÁNDEZ DEL CASTILLO, A. (1984): "El futuro de los Cabildos", en *Diario de Avisos*, 9 de mayo.
- FERNÁNDEZ MARTÍN, F. (1990): "No es esto, no es esto", en *Diario de Avisos*, 30 de mayo.
- FERNÁNDEZ MARTÍN, F. (1993): "Ati-zando la radicalización", en *Canarias* 7, 26 de julio.
- FRENTE POPULAR DE LAS ISLAS CANARIAS (FREPIC-AWAÑAC) (1988): "La independencia, nuestro renovado compromiso político", en *AWAÑAK. Periódico del Frente Popular de las Islas Canarias (FREPIC-AWAÑAC)*, diciembre.
- GALVÁN, A. (1985): "Aguas y autonomía", en *Diario de Avisos*, 20 de enero.
- GALVÁN, A. (1987): "Por una auténtica Ley de aguas canaria", en *Diario de Avisos*, 14 de junio.
- GALVÁN, A. (1986): "La FRAIC y los Cabildos", en *Diario de Avisos*, 6 de febrero.
- GALVÁN, A. (1986): "Los Cabildos y el Estatuto de Autonomía", en *Diario de Avisos*, 26 de octubre.
- GALVÁN BELLO, J.M. (1979): "Los nuevos Cabildos y los nuevos Ayuntamientos", en *Diario de Avisos*, 24 de marzo.
- GANGOITI, J. (1989): "Canarias, desde otra perspectiva", en *Diario de Avisos*, 18 de marzo.
- GARCÍA FLEYTAS, J. (1984): "Los Presidentes de Cabildos frenaron las aspiraciones recaudatorias grancanarias", en *Diario de Avisos*, 27 de abril.
- GARCÍA GÓMEZ, J. (1979): "Algo más sobre candidaturas independientes y de partido", en *El Día*, 20 de marzo.
- GARCÍA-RAMOS, A. (1979): "No vamos a quitar nada, ni admitimos coacciones", en *Diario de Avisos*, 29 de marzo.

GARCÍA RAMOS, J.M. (1990): “Voces contra el insularismo”, en *El Día*, 28 de agosto.

GARCÍA RAMOS, J.M. (1990): “Nacionalismo versus nacionalismo”, en *Canarias 7*, 28 de agosto.

GARCÍA RAMOS, J.M. (1993): “Nacionalismo y autocrítica”, en *La Provincia*, 21 de noviembre.

GARCÍA RAMOS, J.M. (1995): “El hoy del neonacionalismo canario”, en *La Provincia*, 15 de enero.

GHUNEIM, M. (1995): “Los que no salen”, en *La Gaceta de Canarias*, 14 de mayo.

GHUNEIM, M. (1999): “El PP al borde del cisma”, en *La Opinión*, 4 de octubre.

GIMÉNEZ NAVARRO, F. (1983): “Potenciar los Cabildos para potenciar la Región”, en *Canarias 7*, 7 de mayo.

GONZÁLEZ, A.G. (1993): “Las AIC dan al PSOE otra semana para que adecenten la contraoferta de Solchaga”, en *La Provincia*, 6 de marzo.

GONZÁLEZ, E. (1991): “La izquierda en Canarias”, en *La Provincia*, 29 de noviembre.

GONZÁLEZ ESPINOSA, C. (1995): “Asamblea Tinerfeña y la defensa de Tenerife”, en *El Día*, 16 de febrero.

GONZÁLEZ, M., RODRÍGUEZ, I. y DELGADO, F. (1993): “ICAN ante las próximas elecciones generales”, en *La Gaceta de Canarias*, 23 de enero.

GONZÁLEZ JERÉZ, A. (1991): “Sueños de David en el reino de Goliat”, en *La Gaceta de Canarias*, 24 de mayo.

GONZÁLEZ JEREZ, A. (1992): “V Congreso Insular de ATI. Coscorrón a la cúpula del partido”, en *La Gaceta de Canarias*, 16 de noviembre.

GONZÁLEZ MARTÍN, I. (1989): “Ante las próximas elecciones”, en *Diario de Avisos*, 1 de octubre.

GONZÁLEZ MORERA (1990): “ICU cerró su Congreso, con la ilusión y la esperanza de gobernar Canarias”, en *Diario de Las Palmas*, 2 de julio.

GONZÁLEZ MORERA, R. (1990): “El nombre de la nueva coalición entre ICU y ACN, el único asunto pendiente”, en *Diario de Las Palmas*, 3 de diciembre.

GONZÁLEZ RAMÍREZ, F. (1992): “El pacto opositor anuncia un plan concreto para Gran Canaria”, en *Canarias 7*, 16 de septiembre.

GONZÁLEZ ROCA, C. (1991): “Por la creación de una Plataforma Nacionalista Canaria”, en *La Gaceta de Canarias*, 2 de agosto.

GONZÁLEZ VIEITEZ, A. (1983): “¿Qué ha hecho el Gobierno canario del PSOE?”, en *Canarias 7*, 25 de abril.

GONZÁLEZ VIEITEZ, A. (1983): “Características de la sociedad canaria ante las elecciones”, en *La Provincia*, 26 de abril.

GONZÁLEZ VIEITEZ, A. (1984): “Ahora, los arbitrios”, en *La Provincia*, 4 de mayo.

GUERRA, V. (1987): “CDS, AIC y AP discrepan sobre el alcance de la reforma del Estatuto”, en *La Provincia*, 6 de noviembre.

GUERRA, V. (1989): “CDS y AIC marcan diferencias en torno al modelo de adhesión de Canarias a la Comunidad”, en *La Provincia*, 30 de marzo.

GUERRA, V. (1989): “Las AIC quieren forzar al pacto a un más claro viraje en la cuestión comunitaria”, en *La Provincia*, 4 de octubre.

GUERRA, V. (1989): “Signos de crisis en el Gobierno”, en *Diario de Avisos*, 25 de noviembre.

GUERRA, V. (1991): “Las AIC votarán a su aire aquellas iniciativas no incluidas en el pacto”, en *La Provincia*, 11 de julio.

GUERRA, V. (1991): “Los socialistas canarios preparan iniciativas parlamentarias no contempladas en el pacto”, en *La Provincia*, 18 de diciembre.

GUERRA, V. (1992): “El PCC se escindirá por enésima vez con el apoyo de Anguita a los críticos”, en *La Gaceta de Canarias*, 4 de febrero.

GUERRA, V. (1993): “El primer Congreso de las AIC. La derecha se hace nacionalista”, en *La Gaceta de Canarias*, 5 de febrero.

GUERRA, V. (1993): “Saavedra y Hermoso se dan la espalda”, en *La Provincia*, 7 de marzo.

GUIMERÁ, A.I. (1987): “Un voto útil para los nuevos tiempos”, en *Diario de Avisos*, 7 de junio.

GUMERÁ, A.I. (1989): “Un voto vergonzante”, en *Canarias 7*, 12 de diciembre.

GUMERÁ, A.I. (1990): “Prestigiar nuestra primera institución”, en *Canarias 7*, 8 de diciembre.

HERMOSO, M. (1979): “Canariedad”, en *Diario de Avisos*, 18 de marzo.

HERMOSO, M. (1979): "UCD y las municipales", en *Diario de Avisos*, 20 de marzo.

HERMOSO, M. (1979): "Fin de campaña", en *El Día*, 31 de marzo.

HERMOSO, M. (1991): "ATI-AIC, válvula de seguridad para el equilibrio de Canarias", en *El Día*, 24 de mayo.

HERMOSO, M. (1992): "Canarias, la otra crisis", en *El Día*, 15 de marzo.

HERNÁNDEZ, B. (1993): "Congreso de las AIC", en *Diario de Las Palmas*, 8 de febrero.

HERNÁNDEZ, E. (1991): "Nación y nacionalismos en la Europa comunitaria", en *La Gaceta de Canarias*, 18 de junio.

HERNÁNDEZ NAVARRO, A. (1983): "Los Cabildos Insulares", en *La Provincia*, 31 de mayo.

HERNÁNDEZ NAVARRO, A. (1987): "Insularismo o regionalismo", en *La Provincia*, 22 de diciembre.

HERNÁNDEZ NAVARRO, A. (1988): "El partido de los cuatro Alcaldes", en *La Provincia*, 19 de abril.

HERNÁNDEZ NAVARRO, A. (1988): "Revisión del regionalismo canario", en *La Provincia*, 3 de septiembre.

HERNÁNDEZ PÉREZ, L. (1983): "Nuestro proyecto de Gobierno", en *La Provincia*, 27 de abril.

IGLESIAS, M. (1979): "Panorámica sobre las municipales", en *Diario de Avisos*, 6 de marzo.

IGLESIAS, M. (1979): "El fenómeno UPC", en *Diario de Avisos*, 10 de marzo.

IGLESIAS, M. (1979): "Personal comentario a un programa", en *Diario de Avisos*, 17 de marzo.

IGLESIAS, M. (1983): "La indefinición de los independientes", en *Diario de Avisos*, 13 de abril.

IGLESIAS, M. (1984): "La UPC ha muerto. ¿Viva la UPC?", en *Diario de Avisos*, 30 de julio.

IGLESIAS, M. (1985): "La FRAI", en *Diario de Avisos*, 22 de enero.

IGLESIAS, M. (1986): "El Congreso de API", en *Diario de Avisos*, 29 de noviembre.

IGLESIAS, M. (1987): “Una noticia relevante”, en *Diario de Avisos*, 14 de febrero.

IGLESIAS, M. (1987): “El Gobierno de Canarias y los pactos”, en *Diario de Avisos*, 21 de junio.

IGLESIAS, M. (1987): “Disentir y dudar”, en *Diario de Avisos*, 10 de diciembre.

IGLESIAS, M. (1988): “Cuídenme a Felipe Baeza”, en *Diario de Avisos*, 16 de marzo.

IGLESIAS, M. (1988): “Olarte en olor de santidad”, en *Diario de Avisos*, 28 de diciembre.

IGLESIAS, M. (1989): “Ingobernable Canarias”, en *Diario de Avisos*, 12 de enero.

IGLESIAS, M. (1989): “Más divisiones”, en *Diario de Avisos*, 19 de febrero.

IGLESIAS, M. (1989): “Una candidatura nacionalista”, en *Diario de Avisos*, 19 de marzo.

IGLESIAS, M. (1988): “Un asunto de matices”, en *Diario de Avisos*, 22 de abril.

IGLESIAS, M. (1989): “Un golpe importante”, en *Diario de Avisos*, 30 de noviembre.

IGLESIAS, M. (1989): “A la espera de la realidad”, en *Diario de Avisos*, 6 de diciembre.

IGLESIAS, M. (1991): “La batalla del centro”, en *La Provincia*, 30 de abril.

IGLESIAS, M. (1991): “Contradicciones en Gran Canaria”, en *Diario de Avisos*, 21 de julio.

IGLESIAS, M. (1994): “Región e Islas”, en *Diario de Avisos*, 18 de enero.

JIMÉNEZ MESA, J.I. (1993): “Islas y Cabildos”, en *La Provincia*, 30 de septiembre.

JIMÉNEZ MESA, J.I. (1993): “Nacionalismo insularista”, en *La Provincia*, 13 de julio.

JOTADE (1989): “30 de enero de 1924: constitución del Partido Nacionalista Canario”, en *El Día*, 28 de enero.

JOTADE (1990): “LXVI Aniversario de la fundación del Partido Nacionalista Canario (PNC)”, en *El Día*, 30 de enero.

JUAN, A. de (1984): "Por cuestiones internas desaparece la UPC", en *Diario de Avisos*, 29 de julio.

LACHICA, S. (1992): "Mardones considera papel mojado el pacto autonómico firmado por socialistas y populares", en *La Gaceta de Canarias*, 29 de febrero.

LEÓN, M. (1987): "ATI, fenómeno de nuestro tiempo", en *El Día*, 14 de junio.

LEZCANO, R. (1987): "El pacto canario", en *Canarias* 7, 8 de agosto.

LEZCANO, R. (1989): "Canarias: la inviable independencia", en *Canarias* 7, 30 de abril.

LEZCANO, R. (1989): "La Federación de Partidos Socialistas (1976-1977). Un intento de federalismo que no llegó a buen puerto", en *Canarias* 7, Las Palmas de Gran Canaria, 12 de noviembre.

LIRIA, A. (1991): "El pleito insular, una historia de lucha entre islas I, II y III", en *Diario de Las Palmas*, 7, 14 y 21 de octubre.

LIRIA, J.A. (1993): "Ochenta años desde la elección de los primeros Cabildos Insulares canarios", en *Diario de Las Palmas*, 4 de enero.

LIRIA LUENGO, D. (1988): "Araña, sus muchachos y la creación de un nuevo partido", en *La Provincia*, 16 de abril.

LLINARES LLABRÉS, J. (1983): "El dedo en la llega", en *La Provincia*, 22 de abril.

LLINARES LLABRÉS, J. (1985): "¡Sí al insularismo!", en *La Provincia*, 12 de septiembre.

LLINARES, J. (1987): "Grupos independientes municipales", en *La Provincia*, 7 de mayo.

LLINARES LLABRÉS, J. (1987): "Las razones del insularismo canario", en *Diario de Las Palmas*, 11 de mayo.

LLINARES LLABRÉS, J. (1987): "Proyecto AIC para Canarias I y II", en *La Provincia*, 2 de julio.

LLINARES LLABRÉS, J. (1987): "Datos de asombro en Gran Canaria", en *Canarias* 7, 6 de julio.

LÓPEZ, M.J. (1990): "La otra casa común de la izquierda se gesta en Canarias", en *El Día*, 18 de noviembre.

LUQUE ESCALONA, A. de (1983): "Gran Canaria exige la Universidad", en *La Provincia*, 21 de abril.

LUQUE, R. (1993): "AIC: juntos pero no evueltos", en *Diario de Avisos*, 5 de febrero.

MANRIQUE DE LARA, F.J. (1983): "Desarrollo de nuestra autonomía", en *La Provincia*, 3 de mayo.

MARCOS, A. (1989): "Unión Canaria, una versión anticipada de ATI I, II, III y IV", en *Canarias* 7, 17, 24, 26 y 27 de diciembre.

MARRERO MUÑOZ, M. (1987): "El nacionalismo canario pasa por el insularismo", en *Canarias* 7, 4 de septiembre.

MARRERO MUÑOZ, M. (1987): "Nacionalismo canario, nacionalismo de todos", en *El Día*, 16 de octubre.

MARTÍ, C. (1992): "El pacto de hormigón. PSOE y nacionalistas cohabitan hace un año en Canarias en un difícil diálogo con Madrid", en *El País*, 22 de julio.

MARTÍN, C. (1988): "La guerra de las Islas", en *El País*, 6 de diciembre.

MARTÍN, P. (1989): "Desazón en el pacto canario. El posible acuerdo de legislatura AIC-PSOE puede cambiar el signo de los tratos políticos en 1991", en *La Gaceta de Canarias*, 30 de noviembre.

MARTÍN, P. (1990): "Con el apoyo de destacados independientes CDS y AIC buscan una gran coalición para las próximas elecciones", en *Diario de Avisos*, 9 de noviembre.

MARTÍN MENÍS, A. (1989): "¿Por qué apoyar a ATI-AIC?", en *Diario de Avisos*, 26 de octubre.

MARTÍN MENIS, A. (1990): "Cabildismo y cabildismo de boquilla", en *Diario de Avisos*, 10 de julio.

MARTÍN MENIS, A. (1991): "La meta alcanzada: un gobierno insular", en *El Día*, 28 de abril.

MARTÍN MENÍS, A. (1995): "El Cabildo y el avance de Tenerife", en *El Día*, 7 de mayo.

MARTÍNEZ DE LA ESCALERA, C. (1979): "La nueva izquierda nacionalista canaria", en *El Día*, 7 de marzo.

MARTINÓN CEJAS, A. (1988): "Los socialistas y la unidad de Canarias", en *Diario de Avisos*, 10 de enero.

MAURICIO RODRÍGUEZ, J. (1987): "La Ley de aguas y el revanchismo político", en *La Provincia*, 10 de diciembre.

- MEDEROS, A. (1979): "Los socialistas en la corporación insular", *El Día*, 31 de marzo.
- MEDINA SOSA, S. (1983): "Gracias al PSOE", en *Canarias 7*, 15 de junio.
- MENDOZA CABRERA, J. (1990): "Al hilo del debate sobre Canarias y la CEE", en *La Provincia*, 11 de enero.
- MERINO, C. (1999): "Nacidos para triunfar", en *Canarias 7*, 27 de noviembre.
- MILLARES CANTERO, S. (1991): "El futuro de la izquierda canaria", en *La Provincia*, 6 de noviembre.
- MIRANDA, M. (1990): "La Plataforma de Izquierda quiere otro pacto de progreso", en *Canarias 7*, 19 de diciembre.
- MOLINA PETIT, C. (1987): "De la democracia del voto a la democracia del diálogo", en *Diario de Las Palmas*, 19 de mayo.
- MONTESDEOCA, J. (1994): "Quince años de Corporaciones locales democráticas", en *Canarias 7*, 19 de abril.
- MOPER, M. (1984): "Que los muertos entierren a los muertos", en *La Provincia*, 31 de julio.
- MORENO, A. (1991): "Los conservadores, sin líder regional", en *La Provincia*, 4 de noviembre.
- MORENO, A. (1991): "*Crisis conservadora*", en *La Provincia*, 11 de noviembre.
- MORENO, N. (1992): "ICAN: Interinsular de Cambalaches", en *La Provincia*, 29 de febrero.
- MORENO FUENTES, L. (1983): "La alternativa", en *La Provincia*, 6 de mayo.
- NÚÑEZ PÉREZ, M. (1988): "Canarias y neocolonialismo europeo", en *El Día*, 11 de octubre.
- NÚÑEZ PÉREZ, M. (1989): "Euskadi: que se oigan las voces, no lo ecos", en *La Gaceta de Canarias*, 22 de noviembre.
- NÚÑEZ PÉREZ, M. (1990): "Derecho de autodeterminación", en *El Día*, 16 de enero.
- NÚÑEZ PÉREZ, M. (1991): "De la vieja a la nueva izquierda canaria", en *La Provincia*, 17 de diciembre.
- NÚÑEZ PÉREZ, M. (1992): "Observaciones a los críticos de ICAN", en *La Gaceta de Canarias*, 21 de mayo.

- NÚÑEZ PÉREZ, M. (1992): “Derecha e izquierda en la política canaria”, en *La Gaceta de Canarias*, 29 de diciembre.
- NÚÑEZ PÉREZ, M. (1993): “Criollismo, nacionalismo e independentismo canario”, en *Diario de Avisos*, 20 de julio.
- NÚÑEZ PÉREZ, M. (1993): “Cabildos a la deriva”, en *Diario de Avisos*, 18 de septiembre.
- NÚÑEZ PÉREZ, M. y ALCARAZ, J. (1993): “Una propuesta de renovación de la izquierda canaria”, en *La Gaceta de Canarias*, 14 de octubre.
- OLARTE, L. (1983): “Por la unión, a través del pacto político”, en *Canarias* 7, 22 de abril.
- OLARTE, L. (1983): “Imprescindible dignificación de las instituciones locales”, en *Canarias* 7, 27 de abril.
- OLARTE, L. (1991): “Reflexionando sobre el futuro. Pensando en Canarias”, en *Diario de Las Palmas*, 30 de septiembre.
- OLARTE, L. (1991): “Lo que importa Canarias”, en *Diario de Las Palmas*, 14 de octubre.
- OLARTE, L. (1991): “Sobre la creación de un Grupo parlamentario canario”, en *Diario de Las Palmas*, 11 de noviembre.
- OLARTE, L. (1992): “Para saborear nuestra libertad”, en *Diario de Las Palmas*, 28 de septiembre.
- OLARTE, L. (1992): “El nacionalismo y la atención al hecho insular”, en *Diario de Las Palmas*, 2 de noviembre.
- OLARTE, L. (1993): “El nacionalismo y la leyenda de Canarias”, en *Diario de Las Palmas*, 12 de julio.
- LA OPINIÓN (1999): “Cien días de mandato en los Ayuntamientos”, en *La Opinión*, 12 de octubre.
- O’SHANAHAN, A. (1984): “UPC y los jirones del Movimiento Nacional Popular”, en *La Provincia*, 31 de julio.
- O’SHANAHAN, A. (1990): “Canarias, una región todavía posible”, en *Diario de Las Palmas*, 22 de octubre.
- O’SHANAHAN, A. (1990): “Iniciativa por Canarias (ICAN), una nueva incógnita electoral”, en *Diario de Las Palmas*, 31 de octubre.
- O’SHANAHAN, A. (1991): “Los partidos marginales también cuentan”, en *Diario de Las Palmas*, 20 de mayo.

O'SHANAHAN, A. (1991): "El nacionalismo canario, ¿imposible?", en *Diario de Las Palmas*, 10 de junio.

O'SHANAHAN, A. (1991): "El nacionalismo canario, ¿Imparable?", en *Diario de Las Palmas*, 24 de junio.

O'SHANAHAN (1991): "La izquierda y la autonomía canaria", en *Diario de Las Palmas*, 11 de noviembre.

O'SHANAHAN, A. (1991): "Canarias: región o nada", en *Diario de Las Palmas*, 18 de noviembre.

O'SHANAHAN, A. (1991): "El consenso social grancanario imperioso", en *Diario de Las Palmas*, 9 de diciembre.

O'SHANAHAN (1992): "La agonía del PCC I y II", en *Diario de Las Palmas*, 10 y 17 de febrero.

O'SHANAHAN, A. (1992): "La izquierda nacionalista y el futuro", en *Diario de Las Palmas*, 15 de junio.

O'SHANANHAN, A. (1992): "Franquismo, felipismo y la uña del saavedrismo", en *Diario de Las Palmas*, 20 de julio.

O'SHANAHAN, A. (1993): "PSOE-AIC: un pacto agónico", en *Diario de Las Palmas*, 4 de enero.

O'SHANAHAN, A. (1993): "El PSOE canario pierde los papeles", en *Diario de Las Palmas*, 25 de enero.

PABLO, M.J. (1980): "Autonomía y autodeterminación: aspectos distintos y no antagónicos (reseña de la conferencia celebrada en el Club Prensa Canaria)", en *La Provincia*, 18 de abril.

PAETOW, F. (1987): "Memoria y recuerdo de elecciones en Gran Canaria", en *Canarias 7*, 7 de junio.

PAETOW, F. (1987): "Los Cabildos cumplen hoy 75 años", en *Canarias 7*, 11 de julio.

PAPELL, A. (1988): "El CDS, a la Internacional Liberal", en *La Provincia*, 20 de enero.

PARTIDO COMUNISTA DE CANARIAS-PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (PCC-PCE) (1979): "Carta a los militantes del partido: Hemos perdido el tren del nacionalismo", en *El Día*, 21 de abril.

PERDOMO AFONSO, M. (1991): "La II República en Santa Cruz de Tenerife", en *La Gaceta de Canarias*, 16 y 15 de abril.

- PERESTELO, J.L. (1989): “API y la Universidad”, en *Diario de Avisos*, 8 de abril.
- PÉREZ, B. (1990): “Los Cabildos y el pleito insular”, en *El Día*, 6 de febrero.
- PÉREZ, B. (1990): “Los materiales de base del sentimiento regional”, en *El Día*, 18 de enero.
- PÉREZ, B. (1990): “Sentimiento de insularidad y conciencia regional”, en *El Día*, 23 de enero.
- PÉREZ, B. (1990): “Conciencia de canariedad y sentimiento regional”, en *El Día*, 2 de febrero.
- PÉREZ GARCÍA, J.M. (1994): “Democracia y autonomía”, en *Diario de Las Palmas*, 19 de diciembre.
- PÉREZ GARCÍA, S. (1986): “El proyecto de Ley de la FRAIC”, en *Diario de Avisos*, 24 de enero.
- PÉREZ-LLOMBET, J. (1993): “Conflictos bajo la rosa”, en *La Gaceta de Canarias*, 8 de julio.
- PÉREZ-LLOMBET, J. (1994): “ATI se enfrenta a los fantasmas de CC”, en *La Gaceta de Canarias*, 4 de enero.
- PÉREZ-LLOMBET, J. (1995) “La hora de la verdad/Las instituciones por dentro: los Cabildos”, en *La Gaceta de Canarias*, 28 de mayo.
- PEYTAVI, R. (1989): “La aventura vasca”, en *Diario de Avisos*, 4 de marzo.
- POMARES, F. (1992): “Una historia de ATI I y II”, en *La Provincia*, 14 y 15 de noviembre.
- POMARES, F. (1999): “Una historia de ATI I, II, III, IV y V”, en *La Opinión*, 24, 25, 26, 27 y 28 de noviembre.
- PULIDO PÉREZ, L.F. (1989): “Respuesta a Manuel Hermoso”, en *La Provincia*, 30 de agosto.
- QUINTERO, C. (1987): “El fenómeno ATI y el fenómeno AHI”, en *El Día*, 8 de julio.
- RAMÓN, N. (1991): “Raíces del comunismo canario”, en *La Provincia*, 7 de diciembre.
- REBOLLO, A. (1991): “La viabilidad del centro”, en *El País*, 6 de agosto.
- PRIETO, A. (1999): “CC y PP han superado quince crisis en los cinco años del pacto”, en *La Opinión*, 13 de diciembre.

- RECAMBIO (1984): "El proyecto API, en la exigencia de Canarias", en *Diario de Avisos*, 10 de diciembre.
- REDACCIÓN (1988): "Asamblea Majorera, una formación dividida", en *La Provincia*, 4 de octubre.
- REY PITTI, E. (1988): "Crónica de un Congreso universitario", en *Diario de Avisos*, 23 de mayo.
- REY PITTI, E. (1988): "La crisis universitaria provocó la caída del Gobierno Fernández", en *Diario de Avisos*, 1 de diciembre.
- REY PITTI, E. (1989): "Grave crisis en el seno del pacto entre el PP y AIC. El Parlamento de Canarias rechazó la creación de la policía autonómica", en *Diario de Avisos*, 28 de junio.
- REY PITTI, E. (1990): "El PP coloca al pacto de Gobierno al borde del abismo", en *Diario de Avisos*, 6 de julio.
- RÍOS, V. (1979): "Tinerfeñear", en *El Día*, 4 de abril.
- RÍOS, V. (1984): "Canarias y el reformismo", en *Diario de Avisos*, 27 de abril.
- RÍOS, V. (1985): "Insularistas e insulareños", en *Diario de Avisos*, 13 de febrero.
- RIVERO, D. (1999): "PSC-PSOE, CC Y PP sellan el Pacto por Lanzarote", en *La Provincia*, 3 de julio.
- RIVERO, J.M. (1993): "La construcción de Canarias", en *Canarias* 7, 10 de mayo.
- RODRÍGUEZ BATLLORI, J. (1979): "De autonomía I y II", en *El Día*, 20 y 22 de marzo.
- ROMERO, F.T. (1991): "El pragmatismo de ICAN, ¿Por qué no?", en *La Provincia*, 19 de julio.
- ROMERO AUMENTE, A. (1983): "Canarias: todos a una", en *La Provincia*, 4 de mayo.
- ROSA HERNÁNDEZ, M. de la (1988): "Cincuentenario de la fundación de la IV Internacional. 50 años de lucha por el socialismo de los trabajadores", en *El Día*, 9 de noviembre.
- ROSA HERNÁNDEZ, M. de la (1991): "Hace falta otra política", en *El Día*, 24 de mayo.
- RUANO, C. (1986): "Ley de Cabildos: ¿Qué FRAIC-ASO!", en *Diario de Avisos*, 22 de enero.

RUANO, C. (1986): “Entre todos la consensuaron y ella sola se aprobó”, en *Diario de Avisos*, 24 de octubre.

RUANO, C. (1987): “El pacto canario prepara la suspensión de la Ley de Aguas”, en *Canarias* 7, 23 de julio.

RUIZ AGÜI, J. (1992): “A favor, en contra: el Centro Progresista necesario”, en *La Gaceta de Canarias*, 15 de octubre.

RUIZ DELGADO, A. (1992): “Gran Canaria, despierta”, en *La Provincia*, 23 de junio.

RUIZ DELGADO, A. (1992): “Nos están esquilmando”, en *La Provincia*, 1 de julio.

SAAVEDRA, J. (1991): “Canarias ante el reto europeo”, en *Canarias* 7, 1 de mayo.

SAGASETA, F. (1979): “Carta abierta”, en *La Provincia*, 18 de julio.

SAGASETA, J. (1983): “El factor del cambio”, en *Canarias* 7, 20 de abril.

SAGASETA, J. (1983): “Un pacto para que la izquierda empuje”, en *La Provincia*, 4 de mayo.

SAGASETA, F. (1990): “Acerca de la unidad”, en *La Provincia*, 28 de diciembre.

SAGASETA, F. (1993): “Las AIC o el contranacionalismo”, en *La Provincia*, 9 de febrero.

SAINZ DE LOS TERREROS, L. (1992): “Conmemoración del Decreto de la División Provincial”, en *La Provincia*, 21 de septiembre.

SÁNCHEZ GARCÍA, I. (1991): “Las aguas, los Cabildos y las AIC”, en *Diario de Avisos*, 17 de junio.

SANTANA, T. (1979): “Partido Comunista de Canarias: experiencia de una recuperación”, en *Teoría*.

SANTANA GIL, E. (1983): “Asamblea Majorera y su experiencia política”, en *La Provincia*, 26 de abril.

SANTANA PÉREZ, J.M. (1991): “Nacionalismo canario camaleónico”, en *La Provincia*, 5 de julio.

SANTANA, L. y MONTESDEOCA, J. (1993): “Cisma en IU por el apoyo de sus Senadores a Coalición Canaria”, en *Canarias* 7, 7 de julio.

SECRETARÍA DE PLANIFICACIÓN DEL PARTIDO NACIONALISTA CANARIO (PNC) (1990): “Canarias, hacia dónde vas...”, en *El Día*, 29 de junio.

SEGURA CLAVELL, J. (1992): “Por una isla fuerte y solidaria”, en *El Día*, 23 de febrero.

SOCORRO, L. (1992): “El pacto de San Bartolomé afecta a la gobernabilidad de Canarias”, en *La Provincia*, 11 de abril.

SOCORRO, P. (1993): “Alcaldes en paro. Sin bastón y sin mando”, en *La Provincia*, 3 de enero.

SORIANO BENÍTEZ DE LUGO, A. (1987): “La sede del Parlamento y el pacto de Medinaceli”, en *Diario de Avisos*, 24 de mayo.

SORIANO BENÍTEZ DE LUGO, A. (1987): “El pleito insular y los insularistas”, en *Diario de Avisos*, 21 de junio.

SORIANO BENÍTEZ DE LUGO, A. (1989): “El PSOE y las elecciones en Tenerife”, en *Diario de Avisos*, 22 de octubre.

SORIANO BENÍTEZ DE LUGO, A. (1990): “¿Quién defiende a los Cabildos?”, en *Diario de Avisos*, 1 de julio.

SORIANO, R. (1989): “Análisis IU. El programa ante todo”, en *La Provincia*, 24 de octubre.

SUÁREZ ALAMO, F. (1990): “Volver a empezar. Los últimos movimientos del PP, CDS y AIC pueden facilitar una reedición del pacto”, en *Canarias 7*, 21 de octubre.

SUÁREZ ALAMO, V. (1990): “Independiente el último”, en *Canarias 7*, 22 de noviembre.

SUÁREZ ALAMO, F. (1991): “La apacible estabilidad”, en *Canarias 7*, 9 de octubre.

SUÁREZ CABRERA, C. (1992): “Por un frente de izquierdas. Apenas un año después”, en *La Provincia*, 3 de julio

SUÁREZ ROSALES, M. (1988): “Canarias, ¿Nacionalidad europea?”, en *El Día*, 30 de septiembre.

TOLEDO, G. (1990): “Canarias humillada”, en *Canarias 7*, 26 de diciembre.

TOLEDO, G. (1991): “El Partido de Gran Canaria”, en *La Provincia*, 15 de septiembre.

TOLEDO, G. (1991): “Los grancanarios tenemos la palabra”, en *La Provincia*, 23 de septiembre.

- TOLEDO, G. (1992): "La defensa de Gran Canaria", en *La Provincia*, 4 de enero.
- TOLEDO, G. (1992): "Gran Canaria es lo primero", en *La Provincia*, 10 de febrero.
- TOLEDO, G. (1993): "La verdad de Gran Canaria", en *Canarias 7*, 28 de marzo.
- TOLEDO, G. (1993): "¿Por qué? I y II", en *Canarias 7*, 19 de agosto.
- TOLEDO, G. (1993): "¿Orgullo?", en *La Provincia*, 1 de septiembre.
- TOLEDO, G. (1993): "¿Despierta grancanario? I y II", en *Canarias 7*, 12 y 13 de octubre.
- TOLEDO, G. (1993): "Las pruebas de la marginación de grancanaria", en *Canarias 7*, 6 de diciembre.
- TOLEDO, G., SAINZ DE LOS TERREROS, L. y GONZÁLEZ ROCA, C. (1991): "Por qué el Partido de Gran Canaria", en *La Provincia*, 28 de noviembre.
- TORRES, D. (1999): "Pactos municipales de todos los colores", en *La Provincia*, 18 de mayo.
- TORRES, R.H. (1979): "Claves de una campaña antinacionalista", en *El Día*, 13 de marzo.
- TORRÓ, J.L. (1993): "Región, nación, qué", en *Canarias 7*, 28 de marzo.
- TORRÓ MICÓ, J.L. (1993): "Quieren el cambio", en *Canarias 7*, 20 de junio.
- TORRÓ MICÓ, J.L. (1993): "Críticos y renovadores", en *Canarias 7*, 4 de julio.
- TRISTÁN PIMIENTA, A. (1979): "Las últimas municipales", en *La Provincia*, 18 de marzo.
- TRISTÁN PIMIENTA, A. (1984): "Eutanasia para la UPC", en *La Provincia*, 31 de julio.
- TRISTÁN PIMIENTA, A. (1988): "La autonomía y la fuerza del destino", en *La Provincia*, 17 de mayo.
- TRISTÁN PIMIENTA, A. (1988): "La imposible cohabitación insularista", en *La Provincia*, 18 de mayo.
- TRISTÁN PIMIENTA, A. (1990): "La reforma de los Cabildos", en *La Provincia*, 20 de septiembre.

TRISTÁN PIMIENTA, A. (1990): “Nuevos pactos, nuevo futuro”, en *La Provincia*, 12 de octubre.

TRISTÁN PIMIENTA, A. (1990): “El PSOE y su desafío canario”, en *La Provincia*, 30 de noviembre.

TRISTÁN PIMIENTA, A. (1990): “Oportunismo incomprensible”, en *La Provincia*, 11 de diciembre.

TRISTÁN PIMIENTA, A. (1991): “Independientes”, en *La Provincia*, 13 de marzo.

TRISTÁN PIMIENTA, A. (1991): “Cabildos sandwich”, en *La Provincia*, 26 de marzo.

TRISTÁN PIMIENTA, A. (1991): “El popular Fernández”, en *La Provincia*, 13 de abril.

TRISTÁN PIMIENTA, A. (1991): “La toma de la Isleta”, en *La Provincia*, 15 de mayo.

TRISTÁN PIMIENTA, A. (1991): “La doble vida del PP”, en *La Provincia*, 26 de noviembre.

TRISTÁN PIMIENTA, A. (1992): “La búsqueda del Centro”, en *La Provincia*, 21 de enero.

TRISTÁN PIMIENTA, A. (1992): “La nueva ideología”, en *La Provincia*, 11 de abril.

TRISTÁN PIMIENTA, A. (1992): “Los mismos fantasmas”, en *La Provincia*, 14 de octubre.

TRISTÁN PIMIENTA, A. (1993): “Los municipios como Región”, en *La Provincia*, 23 de enero.

TRISTÁN PIMIENTA, A. (1993): “Proceso inacabable”, en *La Provincia*, 26 de enero.

TRISTÁN PIMIENTA, A. (1993): “Los cambios del centrismo”, en *La Provincia*, 17 de junio.

TRISTÁN PIMIENTA, A. (1993): “Dulce declive”, en *La Provincia*, 3 de octubre.

TRISTÁN PIMIENTA, A. (1993): “Historias del cubo redondo”, en *La Provincia*, 6 de octubre.

TRUJILLO, J. (1991): “Comunistas a pesar de todo”, en *El Sol*, 14 de octubre.

UMPIÉRREZ SÁNCHEZ, F. (1991): “Unidad de izquierda y derecha”, en *La Provincia*, 18 de julio.

UMPIÉRREZ, SÁNCHEZ, F. (1992): “Sentimiento nacionalista canario”, en *La Provincia*, 30 de junio.

UMPIÉRREZ, SÁNCHEZ, F. (1993): “La mentalidad goda”, en *La Provincia*, 2 de julio.

VAL GARCÍA, P. del (1987): “Unión Nacional ¿Quiénes somos?”, en *El Día*, 13 de mayo.

VELÁZQUEZ MARRERO, J.M. (1987): “La prensa, los pactos y el pleito insular”, en *Canarias 7*, 29 de junio.

ZÁRATE, B. (1988): “II Congreso del CDS: la tarea de construcción regional de Canarias”, en *El Día*, 24 de abril.

ZUMAQUERO, F. (1987): “El día de Canarias”, en *Canarias 7*, 31 de mayo.

ZUMAQUERO, F. (1987): “La razón de ser de AC-INC”, en *La Provincia*, 4 de junio.

ANEXO BIBLIOGRÁFICO

**BIBLIOGRAFÍA GENERAL
SOBRE PARTIDOS Y
ELECCIONES**

- AA.VV. (1990): "Elecciones y Economía", número monográfico de *Estudios Económicos*, núm. 4.
- ABENDROTH, W. (1980): "La función de los partidos", en LENK, K. y NEUMANN, F. (editores), *Teoría y sociología críticas de los partidos políticos*, Barcelona, Ed. Anagrama.
- ABRAMS, M. (1968): "Social Trends and Electoral Behaviour", en BENEWICK, R. y DOWSE, R.E. (editores), *Readings on British Politics and Government*, Londres, University of London Press.
- ABRAMSON, P.R. y ALDRICH, J.H. (1982): "The Decline of Electoral Participation in America", en *American Political Science Review*, vol. 74.
- ABREU, V. (1994): "Actores políticos", en PASTOR, M. (coordinador), *Fundamentos de Ciencia Política*, Madrid, McGraw-Hill.
- ABREU, V. (1997): "Sistemas de partidos y sistemas electorales", en MELLA MÁRQUEZ, M. (editor), *Curso de partidos políticos*, Madrid, Ediciones Akal, S.A.
- ABT, G.C. (1980): "El partido democrático como defensor de la humanidad", en LENK, K. y NEUMANN, F. (editores), *Teoría y sociología críticas de los partidos políticos*, Barcelona, Ed. Anagrama.
- ADRIAN, A. y WEISS, S. (1969): "Split-Ticket Voting in Israel", en *Western Political Quarterly*, núm. 2.
- AGUILERA DE PRAT, C.R. (1988): "La nación y los nacionalismos", en *Sistema*, núm. 83.
- AGUILERA DE PRAT, C.R. (1990): "Problemas de la democracia y de los partidos políticos", en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 67.
- AGUILERA DE PRAT, C. (1995): "Ambigüedades de la transición italiana", en *Revista de Estudios Políticos*, num. 89.
- ALCÁNTARA SÁEZ, M. (1995), *Gobernabilidad, crisis y cambio. Elementos para el estudio de la gobernabilidad de los sistemas políticos en épocas de crisis y cambio*, México, Fondo de Cultura Económica.
- ALCÁNTARA SÁEZ, M. (1996): "Sistemas electorales comparados", en *Temas para el Debate*, núm. 18.
- ALCÁNTARA SÁEZ, M. (1997): "Las tipologías y funciones de los partidos políticos", en MELLA MÁRQUEZ, M. (editor), *Curso de partidos políticos*, Madrid, Ediciones Akal, S.A.
- ALEMANN, U. von (1981): "Democracia de partidos y participación ciudadana. Tesis sobre la situación política tras las elecciones legislativas en la República Federal de Alemania de 5 de octubre de 1980", en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 20.

ALLARDT, E. y LITTUNEN, Y. (editores) (1980), *Cleavages, ideologies and party systems*, Helsinki, Westermack Society.

ALMOND, G.A. y POWELL, G.W. (1966), *Comparative Politics: a Developmental Approach*, Boston, Little, Brown and Co. (traducción española (1972), *Política comparada*, Buenos Aires, Ed. Paidós).

ALMOND, G., POWELL, G.W. y MUNDT, R.J. (1993), *Comparative Politics: a Theoretical Framework*, Nueva York, Harper Collins.

ALMOND, G. y VERBA, S. (1963), *The Civic Culture*, Princeton, Princeton University Press.

ALLUM, P. (1988): "Cultura o opinioni? Su alcuni dubbi epistemologici", en *Il Politico*, vol. 53.

ANDUIZA PEREA, E. (1999), *¿Individuos o sistemas? Las razones de la abstención en Europa Occidental*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.

ARBOS, X. Y GINER, S. (1993), *La gobernabilidad. Ciudadanía y democracia en la encrucijada mundial*, Madrid, Siglo XXI de España Editores.

ARCELUS, F. y MELTZER, A. (1975): "The Effect of Aggregate Economic Variables on Congressional Elections", en *American Political Science Review*, vol. 69.

ARCELUS, F. y MELTZER, A. (1975): "Aggregate Economic Variables and Votes for Congress: a Rejoinder", en *American Political Science Review*, vol. 69.

ARDANT, Ph. (1981): "Les exclus", en *Pouvoirs*, núm. 7 (monográfico sobre El Régimen representativo en cuestión).

ASENSI SABATER, J. (1996): "La retirada del discurso de la representación política", en PORRAS NADALES, J.A. (editor), *El debate sobre la representación política*, Madrid, Tecnos.

ASHIBE, N. (1973): "The Voting Behavior and Party Preference of Labor", en ITOH, I. (editor), *Japanese Politics. An Inside View*, Ithaca, Cornell University Press.

AUSTEN-SMITH, D. (1987): "Sophisticated Sincerity: Voting over Endogenous Agendas", *American Political Science Review*, vol. 81.

AUSTEN-SMITH, D. y BANKS, J. (1988): "Elections, Coalitions and Legislatives Outcomes", en *American Political Science Review*, vol. 82.

AUSTEN-SMITH, D. y BANKS, J. (1990): "Stable Portfolio Allocations", en *American Political Science Review*, vol. 84.

AVRIL, P. (1981): "La médiation personnelle", en *Pouvoirs*, núm. 7 (monográfico sobre El Régimen representativo en cuestión).

- AVRIL, P. (1986), *Essai sur les partis*, París, LGDJ.
- BALAGUER CALLEJÓN, F. (1987): "La teoría marxista del partido político", en *Sistema*, núm. 77.
- BALL, A.R. (1981), *British Political Parties. The Emergence of a Party System*, Londres, Macmilland.
- BARNES, S.H., KAASE, M. y otros (1979), *Political Action: Mass Politics in five Western Democracies*, Londres- Beverly Hills, Sage.
- BARON, D. (1989): "A Non-Cooperative Theory of Legislative Coalitions", en *American Journal of Political Science*, vol. 33.
- BARON, D. (1991): "A Spatial Bargaining Theory of Government Formation in Parliamentary Systems", en *American Political Science Review*, vol. 85.
- BARTOLINI, S. (1980): "La afiliación en los partidos de masas: la experiencia socialista democrática (1889-1978)", en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 15.
- BARTOLINI, S. (1984): "Institutional Constraint and Party Competition in the French Party System", en *West European Politics*, vol. 7, núm. 4.
- BARTOLINI, S. (1986): "La volatilità elettorale", en *Revista Italiana di Scienza Politica*, vol. 16.
- BARTOLINI, S. (1988): "Partidos y sistemas de partidos", en PASQUINO, G. y otros, *Manual de Ciencia Política*, Madrid, Alianza Editorial.
- BARTOLINI, S. y MAIR, S. (editores) (1984), *Party Politics in Contemporary Western Europe*, Londres, Frank Cass.
- BARTOLINI, S. y MAIR, P. (1990): "Spazio politico e mobilità elettorale", en *Revista Italiana di Scienza Politica*, vol. 20.
- BARTOLINI, S. y MAIR, P. (1990), *Identity, Competition and Electoral Availability: The Stabilisation of European Electorates, 1885-1985*, Cambridge, Cambridge University Press.
- BEAUFAYS, J. (1985): "La représentation proportionnelle en Belgique", en *Pouvoirs*, núm. 32 (número monográfico sobre La representación proporcional).
- BECK, P.A. y JENNINGS, M.K. (1979): "Political Periods and Political Participation", en *American Political Science Review*, vol. 73.
- BECK, P.A. y JENNINGS, M.K. (1982): "Pathways to Participation", en *American Political Science Review*, vol. 76.
- BEER, S. (1971), *Modern British Politics. A Study of Parties and Pressure Groups*. Londres, Farber and Farber.

- BELLONI, F.P. y BELLER, D.S. (editores) (1978), *Faction Politics: Political Parties and Factionalism in Comparative Perspective*, Santa Barbara, ABC-Clio, Inc.
- BERLIN, I. (1967): "Political Ideas in the Twentieth century", en MACRIDIS, R.C. (editor), *Political Parties: Contemporary Trends and Ideas*, New York, Harper Torchbooks.
- BEYME, K. Von (1978): "El problema de la estabilidad de los Gobiernos. Un estudio comparado", en RAMÍREZ, M. (editor), *El control parlamentario del Gobierno en las democracias pluralistas*, Barcelona, Editorial Labor.
- BEYME, K. von (1986), *Los partidos políticos en las democracias occidentales*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.
- BEYME, K. von (editor) (1988), *Right-Wing Extremism in Western Europe*, Londres, Franck Cass.
- BINGHAM POWELL, G. (1982), *Contemporary Democracies. Participation, Stability, and Violence*, Cambridge y Londres, Harvard University Press.
- BIRCH, A.H. (1968): "The Habit of Voting", en BENEWICK, R. y DOWSE, R.E. (editores), *Readings on British Politics and Government*, Londres, University of London Press.
- BIRCH, A.H. (1980): "La teoría de la representación y la práctica inglesa", en FINER, S.E. (compilador), *Política de adversarios y reforma electoral*, México, Fondo de Cultura Económica.
- BIRCH, A.H. (1972), *Representation*, Londres, Macmillan.
- BLAIS, A. (1988), "The Classification of Electoral Systems", en *European Journal of Political Research*, vol. 16.
- BLAIS, A. (1990): "The Debate over Electoral Systems", en *International Political Science Review*, vol. 12, núm. 3.
- BLAIS, A. y CARTY, K. (1987): "The Impact of Electoral Formulae on the Creation of Majority Governments", en *Electoral Studies*, vol. 5.
- BLAIS, A. y CARTY, K. (1991): "The Psychological Impact of Electoral Laws: Measuring Duverger's Elusive Factor", en *British Journal of Political Science*, vol. 21.
- BLAIS, A. y NADEAU, R. (1996): "Measuring Strategic Voting: a two Steps Procedure", en *Electoral Studies*, vol. 15.
- BLAIS, A. y MASWSICOTTE, L. (1996): "Electoral Systems", en LEDUC, L., NIEMI, R.G. y NORRIS, P. (editores), *Comparing Democracies. Elections and Voting in Global Perspective*, Londres, Sage.
- BLANCO VALDÉS, R. (1990), *Los partidos políticos*, Madrid, Tecnos.

BLANCO VALDÉS, R. (1992): "Democracia de partidos y democracia en los partidos", en GONZÁLEZ ENCINAR, J.J. (compilador), *Derecho de partidos*, Madrid, Espasa Calpe.

BLANCO VALDÉS, R. (1996): "Ley de bronce, partidos de hojalata (crisis de los partidos y legitimidad democrática en la frontera del fin de siglo)", en PORRAS NADALES, J.A. (editor), *El debate sobre la representación política*, Madrid, Tecnos.

BLONDEL, J. (1965), *Voters, Parties and Leaders*, Hardmondworth, Penguin.

BLONDEL, J. (1968): "Party Systems and Patterns of Government in Western Democracies", en *Canadian Journal of Political Science*, vol. 2.

BLONDEL, J. (1968): "Party Systems and Patterns of Government in Western Democracies", en *Canadian Journal of Political Science*, vol. 1.

BLONDEL, J. (1978), *Political Parties: a Genuine Case of Discontent*, Londres, Wildwood House.

BLONDEL, J. (1990): "Types of Party System", en MAIR, P. (editor), *The West European Party System*, Oxford, Oxford University Press.

BLONDEL, J. y MÜLLER-ROMMEL, F. (editores) (1988), *Cabinets in Western Europe*, Basingstoke, Macmillan.

BLONDEL, J. y MÜLLER-ROMMEL, F. (editores) (1993), *Governing Together*, Londres, Macmillan.

BLONDEL, J. y otros (1981), *El gobierno. Estudios comparados*, Madrid, Alianza Editorial.

BLOOM, H.S. y PRICE, H.D. (1975): "Voter Response to Short-Run Economic Conditions: the Assimetric Effect of Prosperity and Recession", *American Political Science Review*, vol. 69.

BLUNTSCHILI, J.C. (1980): "El progreso en la evolución de los partidos", en LENK, K. y NEUMANN, F. (editores), *Teoría y sociología críticas de los partidos políticos*, Barcelona, Ed. Anagrama.

BOGDANOR, V. (1983): "Introduction", en BOGDANOR, V. y BUTLER, D. (editores), *Democracy and Elections: Elctoral Systems and their Political Consequences*, Cambridge, Cambridge University Press.

BOGDANOR, V. (1983): "Conclusion: Electoral Systems and party systems", en BOGDANOR, V. y BUTLER, D. (editores), *Democracy and Elections: Electoral Systems and their Political Consequences*, Cambridge, Cambridge University Press.

BOGDANOR, V. (1983), *The People and the Party System*, Cambridge, Cambridge University Press.

BOGDANOR, V. (1984), *What is Proportional Representation? A Guide to the Issues*, Oxford, Martin Robertson.

BOGDANOR, V. (editor) (1991), *Enciclopedia de las Instituciones políticas*, Madrid, Alianza Editorial.

BOGDANOR, V. y FIELD, W. (1993): "Lessons of History: Core and Periphery in British Electoral Behaviour, 1910-1992", en *Electoral Studies*, núm. 12.

BOGDANOR, V. y BUTLER, D. (editores) (1983), *Democracy and Elections: Electoral Systems and their Political Consequences*, Cambridge, Cambridge University Press.

BON, F. (1985): "Rétrosimulations proportionnalistes", en *Pouvoirs*, núm. 32 (número monográfico sobre La representación proporcional).

BONNET, G. y SCHEMEIL, Y. (1977): "La theorie des coalition selon William Riker. Essai d'aplication aux élections municipales francaises de 1965 et 1971", en *Revue Francaise de Science Politique*, vol. 22.

BORELLA, F. (1981), *Les partis politiques dans la France d'aujourd'hui*, París, Seuil.

BORELLA, F. (1983), *Les partis politiques en Europe*, París, Seuil.

BOWLER, S. (1990): "Voter Perceptions and Party Strategies: An Empirical Approach", en *Comparative Politics*, vol. 23.

BOWLER, S. y FARRELL, D.M. (editores) (1992), *Electoral Strategies and Political Marketing*, Nueva York, St. Martin's.

BOWLER, S. y LANOUE, D.J. (1992): "Strategic and Protest Voting for third Parties: The Case of the Canadian NDP", en *Western Political Quarterly*, vol. 45.

BOYD, R.W. (1981): "The Decline of US Voter Turnout: Structural Explanations", en *American Politics Quarterly*, vol. 9.

BRAUD, Ph. (1973), *Le comportement électoral en France*, París. PUF.

BRENNAN, G. y PETTIT, Ph. (1990): "Unveiling the Vote", en *British Journal of Political Science*, vol. 20.

BRENNAN, T. (1982), *Politics and Government in Britain*, Londres, Cambridge University Press.

BROUGHTON, D. y KIRCHNER, E. (1986): "The FDP and Coalitional Behaviour in the Federal Republic of Germany: Multi-Dimensional Perspectives on the Role of a Pivotal Party", en PRIDHAM, G. (editor), *Coalitional Behaviour in Theory and Practice*, Cambridge, Cambridge University Press.

BROWN, E. (1971): "Testing Theories of Coalition Formation in the European Context", en *Comparative Political Studies*, vol. 3.

BROWN, E. (1973), *Coalition Theories: a Logical and Empirical Critique*, Londres, Sage.

BROWN, E. y DREIJMANIS, J. (editores) (1982), *Government Coalitions in Western Democracies*, Londres, Longman.

BROWN, E. y FRANKLIN, M. (1973): "Aspects of Coalition Payoffs in European Parliamentary Democracies", en *American Political Science Review*, vol. 67.

BROWN, E. y FRENDREIS, J. (1980): "Allocating Coalition Payoffs by Conventional Norm: an Assessment of the Evidence for Cabinet Coalition Situations", en *American Journal of Political Science*, vol. 24.

BROWN, E., FRENDREIS, J. y GLEIBER, D. (1984): "An Events Approach to the Problem of Cabinet Stability", en *Comparative Political Studies*, vol. 17.

BROWN, E., FRENDREIS, J. y GLEIBER, D. (1988): "Contending Models of Cabinet Stability: Rejoinder", en *American Political Science Review*, vol. 82.

BROWN, E., FRENDREIS, J. y MASHOBA, C. (1984): "Evaluating Conflict of Interest Theory: Western European Cabinet Coalitions", en *British Journal of Political Science*, vol. 14.

BROWN, E. y GLEIBER, D. (1986): "Cabinet Stability in the French Fourth Republic: The Ramadier Coalition Government of 1947", en PRIDHAM, G. (editor), *Coalitional Behaviour in Theory and Practice*, Cambridge, Cambridge University Press.

BUDGE, I. (1971), *La estabilidad de la democracia*, Buenos Aires, Editorial Paidós.

BUDGE, I. (1986): "Continuità o discontinuità dei sistemi partitici? Una ricerca comparata sui programmi elettorali in 19 paesi nel dopoguerra", en *Quaderni dell'Ossevatorio Elettorale*, núm. 16.

BUDGE, I. y FARLIE, D. (1989), *Pronósticos electorales*, Madrid, Centro de Estudios Constitucionales.

BUDGE, I., CREWE, I. y FARLIE, D. (editores) (1976), *Party Identification and beyond*, Londres, John Wiley.

BUDGE, I. y HERMAN, V.H. (1978): "Coalitions and Government Formation", en *British Journal of Political Science*, vol. 8.

BUDGE, I. y KEMAN, H. (1993), *Parties and Democracy. Coalition Formation and Government Functioning in Twenty States*, Oxford, Oxford University Press.

BUDGE, I. y LAVER, M. (1993): "The Policy Basis of Government Coalitions: a Comparative Investigation", en *British Journal of Political Science*, vol. 23.

BUDGE, I. y McKAY, D. (editores) (1994), *Developing Democracy. Comparative Research in Honour of J.F.P. Blondel*, Londres, Sage.

BUDGE, I., ROBERTSON, D. y HEARL, D. (editores) (1987), *Ideology, Strategy and Party Change: Spatial Analyses of Post-War Election Programmes in 19 democracies*, Cambridge, Cambridge University Press.

BURKE, E. (1980): "Partido y representación", en LENK, K. y NEUMANN, F. (editores), *Teoría y sociología críticas de los partidos políticos*, Barcelona, Ed. Anagrama.

BURNHAM, W.D. (1970), *Critical Elections and the Mainsprings of American Politics*, Nueva York, W.W. Norton.

BUTLER, D. (1981): "Electoral Systems", en BUTLER, D., PENNIMAN, H.R. y RANNEY, A. (editores), *Democracy at the Polls. A Comparative Study of Competitive National Elections*, Washington y Londres, American Enterprise Institute for Public Policy Research.

BUTLER, D. (1983): "Variants of the Westminster Model", BOGDANOR, V. y BUTLER, D. (editores), *Democracy and Elections: Electoral Systems and their Political Consequences*, Cambridge, Cambridge University Press.

BUTLER, D. (1983), *Governing without a Majority*, Londres, Macmillan.

BUTLER, D. (1996): "Polls and Elections", en LEDUC, L., NIEMI, R.G. y NORRIS, P. (editores), *Comparing Democracies. Elections and Voting in Global Perspective*, Londres, Sage.

BUTLER, D., PENNIMAN, H.R. y RANNEY, A. (editores) (1981), *Democracy at the Polls. A Comparative Study of Competitive National Elections*, Washington y Londres, American Enterprise Institute for Public Policy Research.

BUTLER, D., PENNIMAN, H.R. y RANNEY, A. (1981): "Introduction: Democratic and Nondemocratic Elections", en BUTLER, D., PENNIMAN, H.R. y RANNEY, A. (editores), *Democracy at the Polls. A comparative Study of Competitive National Elections*, Washington y Londres, American Enterprise Institute for Public Policy Research.

CACIAGLI, M. (1987): "L'iscrizione dei giovani ai partiti in Europa: problemi della ricerca e alcune verifiche empiriche", en AA.VV., *Política y Sociedad*, vol. I, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.

CACIAGLI, M. (1998): "Hacia la segunda República: los nuevos sistemas electorales de Italia", en MONTABES, J. (editor), *El sistema electoral a debate. Veinte años de rendimientos del sistema electoral español (1977-1997)*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas y Parlamento de Andalucía.

CACIAGLI, M. y SCARAMOZZINO, P. (compiladores) (1983), *Il voto di chi non vota. L'abstensionismo elettorale in Italia e in Europa*, Milán Di Comunità.

CADART, J. (editor) (1983), *Les modes de scrutins des dis-huit pays libres de l'Europe Occidentale. Leurs resultats et leurs effets comparés, élections nationales et européennes*, París, PUF.

CADART, J. (1985): "La monarchie parlementaire républicaine et la représentation proportionnelle", en *Pouvoirs*, núm. 32 (número monográfico sobre La representación proporcional).

CAIN, B.E. (1978); "Strategic Voting in Britain", en *American Journal of Political Science*, vol. 22.

CALANCHINI URROZ, J.J. (selección de textos) (1991), *Partidos políticos*, 2 vols., Montevideo, Instituto de Ciencia Política, Universidad de la República.

CALDEIRA, G. y otros (1990): "Partisan Mobilization and Electoral Participation", en *Electoral Studies*, núm. 9.

CALISE, M. (1992), *Como cambiano i partiti*, Bolonia, Il Mulino.

CALISE, M. y MANNHEIMER, R. (1986): "Come cambiano i Governanti di partito", en *Revista Italiana di Scienza Politica*, vol. 16.

CAMPBELL, A. y otros (1960), *The American Voter*, Nueva York, Willey.

CAMPBELL, P. (1985): "La experiencia europea: sistemas electorales y gobiernos de coalición", en FINER, S.E. (compilador), *Política de adversarios y reforma electoral*, México, Fondo de Cultura Económica.

CANSINO, C. (1995): "Party Government: the Search of a Theory", en *International Political Science Review*, vol. 16.

CÁRDENAS GARCÍA, J.F. (1992), *Crisis de legitimidad y democracia interna de los partidos políticos*, México, Fondo de Cultura Económica.

CARDUCCI, M. (1989), *L'accordo di coalizione*, Padua, CEDAM.

CARMINES, E.G. y STIMSON, J.A. (1980): "The two Faces of Issue Voting", en *American Political Science Review*, vol. 74.

CARRERAS, F. y VALLÉS, J.M. (1977), *Las elecciones. Introducción a los sistemas electorales*, Barcelona, Ed. Blume.

CARSTAIRS, A.M. (1980), *A Short History of Electoral Systems in Western Europe*, Londres, George Allen & Unwin.

CASTILLO, P. del (1985), *La financiación de los partidos políticos en las democracias occidentales*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.

CASTLES, F.G. (editor) (1982), *The Impact of Parties: Politics and Policies in Democratic Capitalist States*, Londres, Sage.

CASTLES, F. (1996): "The Policy Consequences of Proportional Representation", en *Political Science*, vol. 46.

CASTLES, F.G. y MAIR, P. (1984): "Left-Right Political Scales: Some Expert Judgements", en *European Journal of Political Research*, vol. 12.

CASTRO, R. (1995): "Las elecciones", en CASTRO, R. (coordinador), *Temas clave de Ciencia Política*, Barcelona, Ediciones Gestión 2.000.

CATT, H. (1991): "What do Voters Decide?", en *Political Science*, vol. 43.

CAYROL, R. (1985): "Le rôle des campagnes électorales", en GAXIE, D. (director), *Explication du vote. Un bilan des études électorales en France*, París, PFNSP.

CERRONI, U. y otros (1975), *Teoría marxista del partido político*, 3 vols., Córdoba y Buenos Aires, Ediciones Pasado y Presente.

CHAGNOLLAUD, D. (1985): "Les présidents de la V République et le mode de délection des députés à l'Assemblée nationale", en *Pouvoirs*, núm. 32 (número monográfico sobre La representación proporcional).

CHAGNOLLAUD, D. (director) (1993), *La vie politique en France*, París, Éditions du Seuil.

CHAPPELL, H. y KEECH, W. (1986): "Policy Motivation and Party Differences in a Dynamic Spatial Model of Party Competition", en *American Political Science Review*, vol. 80.

CHARLOT, J. (1970), *Le phénomène gaulliste*, París, Fayard.

CHARLOT, J. (compilador) (1972), *Los partidos políticos*, Barcelona, A. Redondo Editor.

CHARLOT, J. (1983), *Le gaullisme d'opposition, 1946-1958*, París, Fayard.

CHARLOT, J. (1994), *La politique en France*, París, Éditions de Fallois.

CHRISTOPH, J.B. (1967): "Consensus and Cleavage in British Political Ideology" en MACRIDIS, R.C. (editor), *Political Parties: Contemporary Trends and Ideas*, New York, Harper Torchbooks.

CLOGG, R. (1983): "Greece", en BOGDANOR, V. y BUTLER, D. (editores), *Democracy and Elections: Electoral Systems and their Political Consequences*, Cambridge, Cambridge University Press.

- COLLIARD, J.C. (1981), *Los regímenes parlamentarios contemporáneos*, Barcelona, Ed. Blume.
- COLLINA, P. (1972): "Candidati de eletti nella Regione Emilia-Romagna", en *Il Politico*, vol. 37.
- CONFALONIERI, M.A. (1981): "La socializzazione politica", en *Revista Italiana di Scienza Politica*, núm. 2.
- CONGE, P.J. (1988): "The Concept for Political Participation", en *Comparative Politics*, enero.
- CORBETTA, P. y SCHADEE, H. (1982): "Le caratteristiche sociali e politiche dell'astensionismo elettorale italiano", en *Il Politico*, núm. XLVII.
- COTARELO, R. (1981): "Los partidos políticos", en COTARELO, R. (compilador), *Introducción a la Teoría del Estado*, Barcelona, Ed. Teide.
- COTARELO, R. (1984): "La oposición política (Intento de sistematización)", en *Revista de Política Comparada*, núm. 10-11.
- COTARELO, R. (1985), *Los partidos políticos*, Madrid, Ed. Sistema.
- COTTERET, J.-M. y EMERI, C. (1973), *Los sistemas electorales*, Barcelona, Oikos-Tau.
- COUGHLIN, P. (1992), *Probabilistic Voting Theory*, Nueva York, Cambridge University Press.
- COX, G. (1984): "Strategic Electoral Choice in Multi-Member Districts Approval Voting in Practice?", en *American Journal of Political Science*, vol. 28.
- COX, G. (1990): "Centripetal and Centrifugal Incentives in Electoral Systems", en *American Journal of Political Science*, vol. 39.
- COX, G.W. (1997), *Making Votes Count. Strategic Coordination in the World's Electoral Systems*, Cambridge University Press.
- COX, G.W. y SHUGART, M.S. (1991): "Comment on Gallagher's Proportionality, Disproportionality and Electoral Systems", en *Electoral Studies*, vol. 10.
- CRESPO, I. (1996): "Los sistemas electorales mayoritarios", en *Temas para el Debate*, núm. 18.
- CREW, I. (1981): "Electoral Participation", en PENNIMAN, H.R. (1981): "Campaign Styles and Methods", en BUTLER, D., PENNIMAN, H.R. y RANNEY, A. (editores), *Democracy at the Polls. A Comparative Study of Competitive National Elections*, Washington y Londres, American Enterprise Institute for Public Policy Research.

CREW, I. y DENVER, D. (editores) (1985), *Electoral Change in Western Democracies: Patterns and Sources of Electoral Volatility*, Londres, Croom Helm.

CROTTY, W.J. (editor) (1968), *Approches to the Study of Party Organization*, Boston, Allyn and Bacon.

CROTTY, W.J. (1980), *The Party Symbol*, San Francisco, Freeman.

CRUZ, P. (1977): "Teoría e ideología del partido político", en VEGA, P. de (editor), *Teoría y práctica de los partidos políticos*, Madrid, Editorial Cuadernos para el Diálogo.

CURTIS, M. (1985): "Populismo: Destra o sinistra?", en *Revista Italiana di Scienza Politica*, vol. 15.

DAADLER, H. (1983): "The Comparative Analysis of European Parties and Party Systems", en DAALDER, H. y MAIR, P. (editores), *Western European Party Systems*, Longres, Sage.

DAALDER, H. (1980): "Un caso de representación proporcional extrema: Holanda", en FINER, S.E. (compilador), *Política de adversarios y reforma electoral*, México, Fondo de Cultura Económica.

DAALDER, H. (1984): "In Search of the Center of European Party Systems", en *American Political Science Review*, vol. 78, núm. 1.

DAALDER, H. (1990): "The Reach of the Party System", en MAIR, P. (editor), *The West European Party System*, Oxford, Oxford University Press.

DAALDER, H. y MAIR, P. (editores) (1983), *Western European Party Systems. Continuiy and Change*, Longres, Sage.

DAHL, R. (editor) (1966), *Political Oppositions in Western Democracies*, New Haven, Yale University Press.

DAHL, R. (1990): "Party Systems and Patterns of Opposition", en MAIR, P. (editor), *The West European Party System*, Oxford, Oxford University Press.

D'ALIMONTE, R. (1978): "Competizione elettorale e rendimento politico: il caso italiano", en *Revista Italiana di Scienza Politica*, vol. 8.

D'ALIMONTE, R. y CHIARAMONTE, A. (1993): "Il nuovo sistema elettorale italiano: quali opportunità?", en *Revista Italiana di Scienza Politica*, num. 3.

DALTON, R. (1994), *The Green Rainbow: Envirnmmental Groups in Western Europe*, New Haven, Yale University Press.

DALTON, R. (1996), *Citizens Politics in Western Democracies*, (2ª edición), Chatham, Chatham House.

DALTON, R.J. (1996): "Political Cleavages, Issues, and Electoral Change", en LEDUC, L., NIEMI, R.G. y NORRIS, P. (editores), *Comparing Democracies. Elections and Voting in Global Perspective*, Londres, Sage.

DALTON, R.J., FLANAGAN, S.C. y BECK, P.A. (editores) (1984), *Electoral Change in Advanced Industrial Societies: Realignment or Dealignment?*, Princeton, Princeton University Press.

DALTON, R. y KUECHLER, M. (editores) (1990), *Challenging the Political Order: New Social and Political Movements in Western Democracies*, Nueva York, Oxford University Press.

D'AMATO, L. (1965), *Correnti di partito e partito di correnti*, Milán Giuffrè.

DEBBASCH, CH. y PONTIER, J.-M. (1982), *Introduction à la politique*, París, Dalloz.

DEEMEN, A.M.A. van (1989): "Dominant Players and Minimum Size Coalitions", en *European Journal of Political Research*, vol. 17.

DENNI, B. y BRÉCHON, P. (1985): "Les methodologies de l'analyse électorale", en GAXIE, D. (director), *Explication du vote. Un bilan des études électorales en France*, París, PFNSP.

DENQUIN, J.-M. (1992), *Science Politique*, París, PUF.

DENVER, D. y HALFACREE, K. (1992): "Inter-Constituency Migration and Turnout at the British General Election of 1983", en *British Journal of Political Science*, vol. 22.

DENVER, D. (1989), *Elections and Voting Behaviour in Britain*, Londres, Philip Allan.

DENVER, D. y HANDS, G. (1974): "Marginality and Turnout in British General Elections", en *British Journal of Political Science*, vol. 4.

DENVER, D. y HANDS, G. (1985): "Marginality and Turnout in General Elections in the 1970", en *British Journal of Political Science*, vol. 15.

DERIVRY, D. y DOGAN, M. (1971): "Unité d'analyse et espace de référence en écologie politique. Le canton et le département français", en *Revue Française de Science Politique*, vol. 21.

DERIVRY, D. y DOGAN, M. (1986): "Religion, classe et politique en France", en *Revue Française de Science Politique*, vol. 36.

DERQUI SIVERA, F. (1985): "La diversidad en sistemas de partidos", en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, núm. 30.

- DESCHOUWER, K. (1994): "The Termination of Coalitions in Belgium", en *Res Publica*, núm. 1.
- DE SWAAN, A. (1973), *Coalition Theories and Cabinet Formation*, Amsterdam, Elsevier.
- DEUTSCH, K.W. (1976), *Política y gobierno*, México, Fondo de Cultura Económica.
- DIAMOND, L., LINZ, J.J. y LIPSET, S.M. (1995), *Politics in Developing Countries: Comparing Experiences with Democracy*, Boulder, Rienner Co.
- DITTRICH, K. y JOHANSEN, L. (1980): "La partecipazione elettorale in Europa (1945-1978): miti e realtà", en *Revista Italiana di Scienza Politica*, vol. 10.
- DITTRICH, K. (1983): "Testing the Catch-all Thesis: Some Difficulties and Possibilities", en DAALDER, H. y MAIR, P. (editores), *Western European Party Systems*, Longres, Sage.
- DOBSON, D. y ANGELO, D. (1975): "Party Identification and the Floating Vote: Some Dynamics", en *American Political Science Review*, vol. 69.
- DODD, L.C. (1974): "Party Coalitions in Multiparty Parliaments", en *American Political Science Review*, vol. 68.
- DODD, L.C. (1976), *Coalitions in Parliamentary Government*, Princeton, Princeton University Press.
- DOGAN, M. y NARBONNE, J. (1954): "L'abstensionnisme électoral en France", en *Revue Francaise de Science Politique*, vol. 4.
- DORBY, M. (1988), *Sociología de las crisis políticas*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.
- DOWNS, A. (1973), *Teoría económica de la democracia*, Madrid, Aguilar.
- DOWSE, R.E. y HUGHES, J.A. (1975), *Sociología Política*, Madrid, Alianza Editorial.
- DUHAMEL, O. (1993), *Le pouvoir politique en France*, París, Éditions du Seuil.
- DUHAMEL, O. (1993), *Les Démocraties*, París, Éditions du Seuil.
- DUMMETT, M. (1984), *Voting Procedures*, Oxford, Clarendon Press.
- DUMMETT, M. (1997), *Principles of Electoral Reform*, Oxford, Oxford University Press.

- DUNLEAVY, P. y MARGETTS, H. (1995): "Understanding the Dynamics of Electoral Reform", en *International Political Science Review*, vol. 16.
- DUVERGER, M. (1957), *Los partidos políticos*, México, Fondo de Cultura Económica.
- DUVERGER, M. (1972), *Sociología política*, (3ª edición), Barcelona, Ed. Ariel.
- DUVERGER, M. (1986): "Duverger's Law: Thirty Years Later", en LIJPHART, A. y GROFMAN, B. (editores), *Choosing an Electoral System: Issues and Alternatives*, Nueva York, Praeger.
- ECKSTEIN, H. (1963): "The Impact of Electoral Systems on Representative Government", en ECKSTEIN, H. y APTER, D. (editores), *Comparative Politics: a Reader*, Nueva York, Free Press.
- ECKSTEIN, H. y APTER, D. (editores) (1963), *Comparative Politics: a Reader*, Nueva York, Free Press.
- ELDERSVELD, S.J. (1966), *Political Parties: a Behavioral Analysis*, Chicago, Rand McNally and Co.
- EMERSON, R. (1967): "Political Modernization: the Single-Party System", en MACRIDIS, R.C. (editor), *Political Parties: Contemporary Trends and Ideas*, New York, Harper Torchbooks.
- ENELOW, J.M. y HINICH, M.J. (editores) (1984), *The Spatial Theory of Voting. An Introduction*, Cambridge, Cambridge University Press.
- EPSTEIN, L.D. (1967): "Political Parties in Western Democratic Systems", en MACRIDIS, R.C. (editor), *Political Parties: Contemporary Trends and Ideas*, New York, Harper Torchbooks.
- EPSTEIN, L.D. (1980), *Political Parties in Western Democracies*, (2ª edición), New Brunswick, Transaction Books.
- EPSTEIN, L.D. (1981): "Political Parties: Organization", en BUTLER, D., PENNIMAN, H.R. y RANNEY, A. (editores), *Democracy at the Polls. A Comparative Study of Competitive National Elections*, Washington y Londres, American Enterprise Institute for Public Policy Research.
- ESTEBAN, J. de (1977): "La razón de las elecciones", en ESTEBAN, J. de y otros, *El proceso electoral*, Madrid, Ed. Labor.
- ESTEBAN, J. de y otros (1977), *El proceso electoral*, Madrid, Ed. Labor.
- ESPÍN TEMPLADO, E. (1977): "Desarrollo y resultado de las elecciones", en ESTEBAN, J. de y otros, *El proceso electoral*, Madrid, Ed. Labor.

ESPÍN TEMPLADO, E. (1977): "El modelo del sistema uninominal a una sola vuelta: el caso inglés" en ESTEBAN, J. de y otros, *El proceso electoral*, Madrid, Ed. Labor.

EVANS, G. (1993): "The Decline of Class Divisions in Britain? Class and Ideological Preferences in the 1960s and the 1980s", en *British Journal of Political Science*, vol. 44.

FARRELL, D.M. (1996): "Campaign Strategies and Tactics", en LEDUC, L., NIEMI, R.G. y NORRIS, P. (editores), *Comparing Democracies. Elections and Voting in Global Perspective*, Londres, Sage.

FARRELL, D.M. (1998), *Comparing Electoral Systems*, Londres, MacMillan Press.

FARRELL, D.M. y WORTMANN, M. (1987): "Party Strategies in the Electoral Market: Political Marketing in West Germany, Britain and Ireland", en *European Journal of Political Research*, vol. 15.

FERNÁNDEZ-LLEVREZ, F. (1997): "La financiación de los partidos políticos: evolución y rasgos generales", en MELLA MÁRQUEZ, M. (editor), *Curso de partidos políticos*, Madrid, Ediciones Akal, S.A.

FINER, S.E. (compilador) (1980), *Política de adversarios y reforma electoral*, México, Fondo de Cultura Económica.

FINER, S.E. (1980): "Introducción: Política de adversarios y reforma electoral", en FINER, S.E. (compilador), *Política de adversarios y reforma electoral*, México, Fondo de Cultura Económica.

FIORINA, M.P. (1991), *Divided Government*, Nueva York, Macmillan.

FISHER, S.L. (1973): "The Wasted Vote Thesis", en *Comparative Politics*, vol. 5.

FISICHELLA, D. (editor) (1972), *Partiti e gruppi di pressione*, Bolonia, Il Mulino.

FISICHELLA, D. (1980): "La experiencia italiana", en FINER, S.E. (compilador), *Política de adversarios y reforma electoral*, México, Fondo de Cultura Económica.

FISICHELLA, D. (1982), *Elezioni e Democrazia: un'analisi comparata*, Bolonia, Il Mulino.

FISICHELLA, D. (1983), *Partiti e elezioni*, Bolonia, Il Mulino.

FISICHELLA, D. (1984): "The Double-Ballot as a Weapon Against Anti-System Parties", en LIJPHART, A. y GORFMAN, B. (editores), *Choosing an Electoral System: Issues and Alternatives*, Nueva York, Praeger.

FITZMAURICE, J. (1986): "Coalitional Theory and Practice in Scandinavia", en PRIDHAM, G. (editor), *Coalitional Behaviour in Theory and Practice*, Cambridge, Cambridge University Press.

FLANAGAN, S.C. y DALTON, R.J. (1990): "Models of Change", en MAIR, P. (editor), *The West European Party System*, Oxford, Oxford University Press.

FLECHTHEIM, O.K. (1980): "Programas de partidos", en LENK, K. y NEUMANN, F. (editores), *Teoría y sociología críticas de los partidos políticos*, Barcelona, Ed. Anagrama.

FLORES JUBERÍAS, C. (1992): "Modelos de transición y sistemas electorales en la Europa del Este", en *Revista Española de Estudios Políticos*, núm. 77.

FOGARTY, M.P. (1957), *Christian Democracy in Western Europe, 1820-1953*, Londres, Routledge and Keagan Paul.

FRANKLIN, C.H. y JACKSON, J.E. (1983): "The Dynamics of Party Identification", en *American Political Science Review*, vol. 77.

FRANKLIN, M.N. (1985), *The Decline of Class Voting in Britain. Changes in the Basis of Electoral Choice 1964-1983*, Oxford, Clarendon Press.

FRANKLIN, M.N. (1996): "Electoral Participation", en LEDUC, L., NIEMI, R.G. y NORRIS, P. (editores), *Comparing Democracies. Elections and Voting in Global Perspective*, Londres, Sage.

FRANKLIN, M.N., NIEMI, R.G. y WHITTEN, G. (1994): "Two Faces of Tactical Voting", en *British Journal of Political Science*, vol. 24.

FRANKLIN, M. y MACKIE, T. (1983): "Familiarity and Inertia in the Formation of Governing Coalitions in Parliamentary Democracies", en *British Journal of Political Science*, vol. 13.

FRANKLIN, M. y MACKIE, T. (1984): "Reassessing the Importance of Size and Ideology for the Formation of Governing Coalitions in Parliamentary Democracies", en *American Journal of Political Science*, vol. 28.

FRANZÉ, J. (1996): "El discurso del malestar civil: la crisis de la política como crisis de lo político", en PORRAS NADALES, J.A. (editor), *El debate sobre la representación política*, Madrid, Tecnos.

FRIEDRICH, C.J. (1968), *El hombre y el Gobierno. Una teoría empírica de la política*, Madrid, Tecnos.

GALLAGHER, M. (1988): "Introduction", en GALLAGHER, M. y MARSH, M. (editores), *Candidate Selection in Comparative Perspective. The Secret Garden of Politics*, Londres, Sage.

- GALLAGHER, M. (1991): "Proportionality, Disproportionality and Electoral Systems", en *Electoral Studies*, vol. 10.
- GALLAGHER, M. (1992): "Comparing Proportional Representation Electoral Systems: Quotas, Thresholds, Paradoxes and Majorities", en *British Journal of Political Science*, vol. 22, núm. 4.
- GALLAGHER, M., LAVER, M. y MAIR, P. (1995), *Representative Government in Modern Europe*, (2ª edición), Nueva York, MacGraw-Hill.
- GALLAGHER, M. y MARSH, M. (editores) (1988), *Candidate Selection in Comparative Perspective. The Secret Garden of Politics*, Londres, Sage.
- GAMBARELLI, G. y BIELLA, R. (1992): "Sistemi elettorali", en *Il Politico*, vol. LVIII, núm. 4.
- GAMSON, W.A. (1961): "A Theory of Coalition Formation", en *American Sociological Review*, vol. 26.
- GARCÍA, E. (1989), *Inmunidad parlamentaria y Estado de partidos*, Madrid, Tecnos.
- GARCÍA FERNÁNDEZ, J. (1977): "El sistema mayoritario a dos vueltas: el caso francés", en ESTEBAN, J. de y otros, *El proceso electoral*, Madrid, Ed. Labor.
- GARCÍA FERNÁNDEZ, J. (1977): "El modelo del sistema proporcional: el caso italiano", en ESTEBAN, J. de y otros, *El proceso electoral*, Madrid, Ed. Labor.
- GARCÍA GIRÁLDEZ, T. (1997): "Partidos y Derecho", en MELLA MÁRQUEZ, M. (editor), *Curso de partidos políticos*, Madrid, Ediciones Akal, S.A.
- GARCÍA PELAYO, M. (1986), *El Estado de partidos*, Madrid, Alianza Editorial.
- GARCÍA ROCA, J. y MURILLO DE LA CUEVA, L. (1984): "Democracia interna y control de los partidos políticos", en *Revista de Estudios Políticos*, num. 42.
- GARRIGOU, A. (1985): "Conjoncture politique et vote", en GAXIE, D. (director), *Explication du vote. Un bilan des études électorales en France*, París, PFNSP.
- GARZÓN VALDÉS, E. (1987), *El concepto de estabilidad de los sistemas políticos*, Madrid, Centro de Estudios Constitucionales.
- GAXIE, D. (director) (1985), *Explication du vote. Un bilan des études électorales en France*, París, PFNSP.
- GAXIE, D. (1985): "Introduction: Le vote comme disposition et comme transaction", en GAXIE, D. (director), *Explication du vote. Un bilan des études électorales en France*, París, PFNSP.

GIOVANNINI, P. (1982): "Astensionismo elettorale e questione giovanile", en *Revista Italiana di Scienza Politica*, vol. 12.

GIRVIN, B. (editor) (1988), *The Transformation of Contemporary Conservatism*, Londres, Sage.

GOLDEY, D. y WILLIAMS, Ph. (1983): "France", en BOGDANOR, V. y BUTLER, D. (editores), *Democracy and Elections: Electoral Systems and their Political Consequences*, Cambridge, Cambridge University Press.

GONZÁLEZ, M. (1995): "Partidos políticos y sistemas de partidos", en CASTRO, R. (coordinador), *Temas clave de Ciencia Política*, Barcelona, Ediciones Gestión 2000.

GONZÁLEZ ENCINAR, J.J. (compilador) (1992), *Derecho de partidos*, Madrid, Espasa Calpe.

GONZÁLEZ ENCINAR, J.J. (1992): "Democracia de partidos versus Estado de partidos", en GONZÁLEZ ENCINAR, J.J. (compilador), *Derecho de partidos*, Madrid, Espasa Calpe.

GRAHAM, B.D. (1993), *Representation and Party Politics: a Comparative Perspective*, Oxford y Cambridge, Blackwell.

GREENBERG, J. y SHEPSLE, K. (1987): "The Effect of Electoral Awards in a Multiparty Competition with Entry", en *American Political Science Review*, vol. 81.

GREENSTEIN, F.I. (1974), *Democracia y partidos políticos en Norteamérica*, Madrid, Editorial Labor, S.A.

GREWE, W. (1980): "Lucha política por el poder y el bien común", en LENK, K. y NEUMANN, F. (editores), *Teoría y sociología críticas de los partidos políticos*, Barcelona, Ed. Anagrama.

GROFMAN, B. y LIJPHART, A. (editores) (1986), *Electoral Laws and their Political Consequences*, Nueva York, Agathon Press.

GRUNBERG, G. (1985): "L'instabilité du comportement électoral", en GAXIE, D. (director), *Explication du vote. Un bilan des études électorales en France*, París, PFNSP.

GURRUCHAGA, A. (1990): "La problemática realidad del Estado y de la nación", en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, núm. 49.

HAND, G., GEORGEL, J. y SASSE, CH. (1979), *European Electoral Systems Handbook*, Londres, Butterworths.

HARMEL, R. (1985): "On the Study of new Parties", en *International Political Science Review*, vol. 6, núm. 4.

HARROP, M. y MILLER, W.L. (1987), *Elections and Voters. A Comparative Introduction*, Londres Macmillan.

HARZAN, R.Y. (1994): "Partiti di centro e partiti centrali: una chiarificazione concettuale", en *Revista Italiana di Scienza Politica*, vol. 24.

HEATH, A., JOWELL, R. y CURTICE, J. (1985), *How Britain Votes*, Oxford, Pergamon.

HERMAN, V.H. y POPE, J. (1973): "Minority Governments in Western Democracies", en *British Journal of Political Science*, vol. 3.

HERMET, G., ROUQUIE, A. y LINZ, J.J. (1982), *¿Para qué sirven las elecciones?*, México, Fondo de Cultura Económica.

HERMET, G. (1982): "Introducción", en HERMET, G., ROUQUIE, A. y LINZ, J.J., *¿Para qué sirven las elecciones?*, México, Fondo de Cultura Económica.

HERNÁNDEZ BRAVO DE LAGUNA, J. (1982-1983): "Algunas consideraciones en torno a la necesidad de los partidos políticos y su reconocimiento constitucional", en *Anales de la Universidad de La Laguna*, X, vol. I.

HERNÁNDEZ BRAVO DE LAGUNA, J. (1990): "Los antecedentes de la teoría de partidos: precursores y liberales", en AA.VV., *Serta Gratulatoria in honorem Juan Régulo*, vol. IV, La Laguna, Universidad de La Laguna.

HERNÁNDEZ BRAVO DE LAGUNA, J. (1997): "Los sistemas electorales", en AGUILA TEJERINA, R. del (editor), *Manual de Ciencia Política*, Madrid, Ed. Trotta.

HERNÁNDEZ BRAVO DE LAGUNA, J. (1997): "La delimitación del concepto de partido político. Las teorías sobre el origen y evolución de los partidos", en MELLA MÁRQUEZ, M. (editor), *Curso de partidos políticos*, Madrid, Ediciones Akal, S.A.

HOFFMAN-LANGE, U. (1986): "Changing Coalitional Preferences among West German Parties", en PRIDHAM, G. (editor), *Coalitional Behaviour in Theory and Practice*, Cambridge, Cambridge University Press.

HRBECK, R. (1985): "La réalité du mode de scrutin allemand", en *Pouvoirs*, núm. 32 (número monográfico sobre La representación proporcional).

HUCKFELDT, R. y SPRAGUE, J. (1992): "Political Parties and Electoral Mobilization: Political Structure, Social Structure, and Party Canvass", en *American Political Science Review*, vol. 86.

HUME, D. (1980): "Acerca de las facciones", en LENK, K. y NEUMANN, F. (editores), *Teoría y sociología críticas de los partidos políticos*, Barcelona, Ed. Anagrama.

HUNTINGTON, S.P. (1972), *El orden político en las sociedades en cambio*, Buenos Aires, Ed. Paidós.

HUNTINGTON, S. y NELSON, J. (1976), *No Easy Choice: Political Participation in Developing Countries*, Cambridge, Harvard University Press.

HURWITZ, L. (1971): "An Index of Democratic Political Stability", en *Comparative Political Studies*, vol. 4.

HURWITZ, L. (1973): "Contemporary Approaches to Political Stability", en *Comparative Politics*, vol. 5.

INGLEHART, R. (1984): "Changing Cleavage Alignments in Western Democracies", en DALTON, R.J., FLANAGAN, S.C. y BECK, P.A. (editores), *Electoral Change in Advanced Industrial Societies: Realignment or Dealignment?*, Princeton, Princeton University Press.

INGLEHART, R. (1988): "Cultura política y democracia estable", en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, vol. 42.

INGLEHART, R. (1991), *El cambio cultural en las sociedades industriales*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.

INGLEHART, R. y KINGEMANN, H.S. (1976): "Party Identification, Ideological Preference and the Left-Right Dimension among Western Mass Publics", en BUDGE, I., CREW, I. y FARLIE, D. (editores) (1976), *Party Identification and beyond*, Londres, John Wiley.

IGNAZI, P. (1992): "The Silent Counter-Revolution: Hypotheses on the Emergence of Extreme Right-Wing Parties in Europe", en *European Journal of Political Research*, vol. 22.

IGNAZI, P. (1994), *L'estrema destra in Europa*, Bolonia Il Mulino.

INTER-Parlamentary Union (1993), *Electoral Systems: a World-Wide Comparative Study*, Ginebra, Inter-Parlamentary Union.

IRVING, R.E.M. (1976), *The Christian Democratic Parties of Western Europe*, Londres, Allen & Unwin.

JACKMAN, R. (1987): "Political Institutions and Voter Turnout in the Industrial Democracies", en *American Political Science Review*, vol. 81.

JANDA, K. (1980), *Political Parties: a Cross-National Survey*, Nueva York, The Free Press.

JANDA, K. (1993): "Comparative Political Parties: Research and Theory", en FINIFTER, A.W., *Political Science: the State of the Discipline*, Washington, American Political Science Association.

JELLINEK, G. (1980): "Los partidos como elementos de la sociedad", en LENK, K. y NEUMANN, F. (editores), *Teoría y sociología críticas de los partidos políticos*, Barcelona, Ed. Anagrama.

JOHNSON, G.W. (1971): "Research Note on Political Correlates of Voter Participation: a Deviant Case Analysis", en *American Political Science Review*, vol. 65.

JOHNSON, N. (1980): "¿Debemos temer a la política de adversarios y a la reforma electoral?", en FINER, S.E. (compilador), *Política de adversarios y reforma electoral*, México, Fondo de Cultura Económica.

JONES, M.P. (1995): "A Guide to the Electoral Systems of the Americas", en *Electoral Studies*, vol. 14.

JONG, J. de y PIJNENBURG, B. (1986): "The Dutch Christian Democratic Party and Coalitional Behaviour in the Netherlands: a Pivotal Party in the Face of Depillarisation", en PRIDHAM, G. (editor), *Coalitional Behaviour in Theory and Practice*, Cambridge, Cambridge University Press.

JUPP, J. (1968), *Political Parties*, Londres, Routledge & Kegan.

KAACK, H. (1978): "Sistema de partidos y legitimación del sistema político", en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 5.

KATZ, R. (1979): "The Dimensionality of Party Identification: Cross-National Perspectives", en *Comparative Politics*, vol. 11.

KATZ, R. (1980), *A Theory of Parties and Electoral Systems*, Baltimore, John Hopkins University Press.

KATZ, R. (1986): "Intraparty Preference Voting", en GORFMAN, B. y LIJPHART, A. (editores), *Electoral Laws and their Political Consequences*, Nueva York, Agathon.

KATZ, R. (1997), *Democracy and Elections*, Nueva York, Oxford University Press.

KATZ, R. (1990): "Party as Linkage: A Vestigial Function", en *European Journal of Political Research*, vol. 18.

KATZ, R. (1996): "Party Organizations and Finance", en LEDUC, L., NIEMI, R.G. y NORRIS, P. (editores), *Comparing Democracies. Elections and Voting in Global Perspective*, Londres, Sage.

KATZ, R. y MAIR, P. (editores) (1992), *Party Organizations: A Data Handbook on Party Organizations in Western Democracies, 1960-1990*, Londres, Sage.

KATZ, R. y MAIR, P. (editores) (1994), *How Parties Organize: Change and Adaptation in Party Organizations in Western Democracies*, Londres, Sage.

KATZ, R. y MAIR, P. (1995): "Changing Models of Party Organization and Party Democracy. The Emergence of the Cartel Party", en *Party Politics*, vol. 1, núm. 1.

KAVANAGH, D. (1981): "Public Opinion Polls", en BUTLER, D., PENNIMAN, H.R. y RANNEY, A. (editores), *Democracy at the Polls. A Comparative Study of Competitive National Elections*, Washington y Londres, American Enterprise Institute for Public Policy Research.

KAVANAGH, D. (editor) (1982), *The Politics of the Labour Party*, Londres, George Allen & Unwin.

KAVANAGH, D. (1995), *Elections Campaigning*, Oxford, Basil Blackwell.

KAYDEN, X. y MAHE, E. (1985), *The Party goes on. The Persistence of the Two-Party System in the United States*, Nueva York, Basic Books Inc.

KELSEN, H. (1980): "Formación de la voluntad en la democracia moderna", en LENK, K. y NEUMANN, F. (editores), *Teoría y sociología críticas de los partidos políticos*, Barcelona, Ed. Anagrama.

KIEWIET, D.R. (1981): "Policy-Oriented Voting in Response to Economic Issues", en *American Political Science Review*, vol. 75.

KIM, J. y otros (1975): "Voter Turnout among the American States: Systematic and Individual Components", en *American Political Science Review*, vol. 69.

KING, A. (1981): "What do Elections Decide?", en BUTLER, D., PENNIMAN, H.R. y RANNEY, A. (editores), *Democracy at the Polls. A Comparative Study of Competitive National Elections*, Washington y Londres, American Enterprise Institute for Public Policy Research.

KIRCHNER, E. (editor) (1988), *Liberal Parties in Western Europe*, Cambridge, Cambridge University Press.

KIRCHHEIMER, O. (1980): "El camino hacia el partido de todo el mundo", en LENK, K. y NEUMANN, F. (editores), *Teoría y sociología críticas de los partidos políticos*, Barcelona, Ed. Anagrama.

KIRKPATRICK, J. (1981): "Democratic Elections, Democratic Government, and Democratic Theory", en BUTLER, D., PENNIMAN, H.R. y RANNEY, A. (editores), *Democracy at the Polls. A Comparative Study of Competitive National Elections*, Washington y Londres, American Enterprise Institute for Public Policy Research.

KLAIN, M. (1955): "A New Look at the Constituencies: The Need for a Recount and a Reappraisal", en *American Political Science Review*, vol. 49.

KLINGEMANN, H.-D., HOFFERBERT, R. y BUDGE, I. (1994), *Parties, Policies and Democracy*, Boulder, Westview Press.

KOLINSKY, E. (editor) (1987), *Opposition in Western Europe*, Londres, Croom Helm.

KRAEHE, R. (1972), *Le financement des partis politiques*, París, PUF.

KRAMER, G.H.. (1971): "Short-Term Fluctuations in US Voting Behaviour", en *American Political Science Review*, vol. 65.

KRAMER, G.H.. (1983): "The Ecological Fallacy Revisited: Aggregate-Versus Individual-Level Findings on Economics and Elections and Socio topic Voting", en *American Political Science Review*, vol. 77.

KUTTNER, R. (1987), *The Life of the Party. Democratic Prospects in 1988 and beyond*, Nueva York, Penguin Books.

LAKKASO, M. y TAAGEPERA, R. (1979): "Effective Number of Parties: a Measure with Application to West Europe", en *Comparative Political Studies*, vol. 12.

LAKEMAN, E. (1974), *How Democracies Vote: a Study of Electoral Systems*, Londres, Faber and Faber.

LAKEMAN, E. (1982), *Power to Elect. The Case for Proportional Representation*, Londres, Heineman.

LANCELOT, A. (1969), *L'abstentionisme électoral en France*, París, Armand Colin.

LANCELOT, A. (1985): "La movilisation électorale. Introduction", en GAXIE, D. (director), *Explication du vote. Un bilan des études électorales en France*, París, PFNSP.

LANCELOT, A. (1985): "L'orientation du comportement politique", en GRAWITZ, M. y LECA, J. (directores), *Traité de Science Politique*, Tomo III.

LANCELOT, A. (1988), *Les élections sous la V République*, (2ª edición), París, PUF.

LANCELOT, A. y MEMMI, D. (1985): "Participation et comportement politique", en GRAWITZ, M. y LECA, J. (directores), *Traité de Science Politique*, Tomo III, París, PUF.

LANCHESTER, F. (1983): "Un'analisi comparata: L'influenza del voto obbligatorio", en CACIAGLI, M. y SCARAMOZZINO, P. (compiladores), *Il voto di chi non vota. L'abstensionismo elettorale in Italia e in Europa*, Milán Di Comunità.

LAPALOMBARA, J.G. y WEINER, M. (editores) (1966), *Political Parties and Political Development*, Princeton, Princeton University Press.

LAPALOMBARA, J.G. y WEINER, M. (1966): "The Origin and Development of Political Parties", en LAPALOMBARA, J.G. y WEINER, M. (editores), *Political Parties and Political Development*, Princeton, Princeton University Press.

LAPONCE, J.A. (1981), *Left and Right. The Topography of Political Perceptions*, Toronto, Toronto University Press.

LAURENT, A. (1987): "Le nomadisme électoral. Le double vote du 16 mars 1986 dans le Nord-Pas-de-Calais", en *Revue Française de Science Politique*, vol. 37.

LAURENT, A. y WALLON-LEDUC, CH.-M. (1985): "Vote, offre électorale et territoire", en GAXIE, D. (director), *Explication du vote. Un bilan des études électorales en France*, Paris, PFNSP.

LAVAU, G. (1953), *Partis politiques et réalités sociales*, Paris, Armand Colin.

LAVER, M. (1974): "Dynamic Factors in Government Coalition Formation", en *European Journal of Political Research*, vol. 2.

LAVER, M. (1986): "Between Theoretical Elegance and Political Reality: Deductive Models and Cabinet Coalitions in Europe", en PRIDHAM, G. (editor), *Coalitional Behaviour in Theory and Practice*, Cambridge, Cambridge University Press.

LAVER, M. (1989): "Party Competition and Party System Change", en *Journal of Theoretical Politics*, vol. 1.

LAVER, M. y BUDGE, I. (editores) (1992), *Party Policy and Government Coalitions*, Londres, Macmillan.

LAVER, M. y HIGGINS, M.D. (1986): "Coalition or Fianna Fail? The Politics of Inter-Party Government in Ireland", en PRIDHAM, G. (editor), *Coalitional Behaviour in Theory and Practice*, Cambridge, Cambridge University Press.

LAVER, M., RALLINGS, C. y TRASHER, M. (1987): "Coalition Theory and Local Government Coalition Payoffs in Britain", en *British Journal of Political Science*, vol. 17.

LAVER, M. y SCHOFIELD, N. (1990), *Multiparty Government: The Politics of Coalition in Europe*, Oxford, Oxford University Press.

LAVER, M. y SHEPSLE, K.A. (1990): "Government Coalitions and Intraparty Politics", en *British Journal of Political Science*, vol. 20.

LAVER, M. y SHEPSLE, K.A. (1990): "Coalitions and Cabinet Government", en *American Political Science Review*, vol. 84.

LAVER, M. y SHEPSLE, K.A. (editores) (1994), *Cabinet Ministers and Parliamentary Government*, Cambridge, Cambridge University Press.

LAVER, M. y SHEPSLE, K.A. (1994): "Cabinet Ministers and Parliamentary Government: A Research Agenda", en BUDGE, I. y McKAY, D. (editores), *Developing Democracy. Comparative Research in Honour of J.F.P. Blondel*, Londres, Sage.

LAVER, M. y SHEPSLE, K.A. (1996), *Making and Breaking Governments. Cabinets and Legislatures in Parliamentary Democracies*, Cambridge, Cambridge University Press.

LAVER, M. y UNDERHILL, J. (1982): "The Bargaining Advantages of Combining with Others", en *British Journal of Political Science*, vol. 12.

LAWSON, K. (1976), *The Comparative Study of Political Parties*, New York, St. Martin's Press.

LAWSON, K. (editor) (1980), *Political Parties and Linkage*, New Haven, Yale University Press.

LAWSON, K. y MERKL, P. (editores) (1988), *When Parties Fail*, Princeton, Princeton University Press.

LECA, J. (1987): "Le désenclavement des études électorales en France. A propos de l'explication du vote", en *Revue Française de Science Politique*, vol. 37.

LECOMTE, P. Y DENNI, B. (1990), *Sociologie du politique*, Grenoble, PUG.

LEDUC, L. (1996): "Elections and Democratic Governance", en LEDUC, L., NIEMI, R.G. y NORRIS, P. (editores), *Comparing Democracies. Elections and Voting in Global Perspective*, Londres, Sage.

LEDUC, L., NIEMI, R.G. y NORRIS, P. (editores) (1996), *Comparing Democracies. Elections and Voting in Global Perspective*, Londres, Sage.

LEDUC, L., NIEMI, R.G. y NORRIS, P. (1996): "Introduction: The Present and the Future of Democratic Elections", en LEDUC, L., NIEMI, R.G. y NORRIS, P. (editores), *Comparing Democracies. Elections and Voting in Global Perspective*, Londres, Sage.

LEIBHOLZ, G. (1980): "Representación e identidad", en LENK, K. y NEUMANN, F. (editores), *Teoría y sociología críticas de los partidos políticos*, Barcelona, Ed. Anagrama.

LEISERSON, A. (1967): "The Place of Parties in the Study of Politics", en MACRIDIS, R.C. (editor), *Political Parties: Contemporary Trends and Ideas*, New York, Harper Torchbooks.

LEISERSON, M. (1966), *Coalitions in Politics: A Theoretical and Empirical Study*, New Haven, Yale University Press.

LEISERSON, M. (1968): "Factions and Coalitions in one-Party Japan", en *American Political Science Review*, vol. 68.

LENK, K. y NEUMANN, F. (editores) (1980), *Teoría y sociología críticas de los partidos políticos*, Barcelona, Ed. Anagrama.

LEONARD, D. (1983): "Benelux", en BOGDANOR, V. y BUTLER, D. (editores), *Democracy and Elections: Electoral Systems and their Political Consequences*, Cambridge, Cambridge University Press.

LEONI, F. (1985): "Los partidos políticos en el Estado moderno", en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 45.

LETAMENDIA, P. (1993), *La démocratie chrétienne*, París, PUF.

LIJPHART, A. (1978): "Lingua, religione, classe e preferenze politiche: analisi comparata di quattro paesi", en *Revista Italiana di Scienza Politica*, vol. 8.

LIJPHART, A. (1981): "Political Parties: Ideologies and Programs", en BUTLER, D., PENNIMAN, H.R. y RANNEY, A. (editores), *Democracy at the Polls. A Comparative Study of Competitive National Elections*, Washington y Londres, American Enterprise Institute for Public Policy Research.

LIJPHART, A. (1981): "Power Sharing versus Majority Rule: Patterns of Cabinet Formation in Twenty Democracies", en *Comparative Political Studies*, vol. 16.

LIJPHART, A. (1981): "Measures of Cabinet Durability: A Conceptual and Empirical Evaluation", en *Comparative Political Studies*, vol. 17.

LIJPHART, A. (1983): "Sul grado di proporzionalità di alcune formule elettorali", en *Revista Italiana di Scienza Politica*, vol. 13.

LIJPHART, A. (1987), *Las democracias contemporáneas*, Barcelona, Editorial Ariel.

LIJPHART, A. (1990): "Dimensions of Ideologies in European Party Systems", en MAIR, P. (editor), *The West European Party System*, Oxford, Oxford University Press.

LIJPHART, A. (1990): "The Political Consequences of Electoral Laws, 1945-1985", en *American Political Science Review*, vol. 84.

LIJPHART, A. (1995), *Sistemas electorales y sistemas de partidos: un estudio de veintisiete democracias, 1945-1990*, Madrid, Centro de Estudios Constitucionales.

LIJPHART, A. y GORFMAN, B. (editores) (1984), *Choosing an Electoral System: Issues and Alternatives*, Nueva York, Praeger.

LINZ, J.J. (1982): "Funciones y disfunciones de las elecciones no competitivas: los sistemas autoritarios y totalitarios", en HERMET, G., ROUQUIE, A. y LINZ, J.J., *¿Para qué sirven las elecciones?*, México, Fondo de Cultura Económica.



LIPSET, S.M. (1967): "Party Systems and the Representation of Social Groups", en MACRIDIS, R.C. (editor), *Political Parties: Contemporary Trends and Ideas*, New York, Harper Torchbooks.

LIPSET, M.S. (1972), *El hombre político*, Madrid, Tecnos.

LIPSET, S.M. y ROKKAN, S. (1967), *Party Systems and Voters Alignments*, Nueva York, The Free Press.

LOMBARDI, G. (1982): "Corrientes y democracia interna de los partidos políticos", en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 27.

LOOSEMORE, J. y HANBY, V.J. (1971): "The Theoretical Limits of Maximum Distortion", en *British Journal of Political Science*, vol. 1.

LÓPEZ GUERRA, L. (1977): "La organización de los candidatos", en ESTEBAN, J. de y otros, *El proceso electoral*, Madrid, Ed. Labor.

LÓPEZ NIETO, L., GILLESPIE, R. y WALLER, M. (editores) (1995), *Política faccional y democratización*, Madrid, Centro de Estudios Constitucionales.

LÓPEZ PINA, A. (1970), *Estructuras electorales contemporáneas*, Madrid, Tecnos.

LOVENDUSKI, J. y NORRIS, P. (editores) (1993), *Gender and Party Politics*, Londres, Sage.

LUEBBERT, G. (1986): "Coalition Theory and Government Formation in Multiparty Democracies", en *Comparative Politics*, vol. 15.

LUEBBERT, G. (1986), *A Theory of Government Formation in Multiparty Democracies*, Stanford, Stanford University Press.

LUEBBERT, G. (1989), *Comparative Democracy: Policy Making and Governing Coalitions in Europe and Israel*, Nueva York, Columbia University Press.

MACALLISTER, I. (1996): "Leaders", en LEDUC, L., NIEMI, R.G. y NORRIS, P. (editores), *Comparing Democracies. Elections and Voting in Global Perspective*, Londres, Sage.

MACKEE, P. (1983): "The Republic of Ireland", en BOGDANOR, V. y BUTLER, D. (editores), *Democracy and Elections: Electoral Systems and their Political Consequences*, Cambridge, Cambridge University Press.

MACKENZIE, R.T. (1981): "Power in British Political Parties", en BENEWICK, R. y DOWSE, R.E. (editores), *Readings on British Politics and Government*, Londres, University of London Press.

MACKENZIE, R.T. (1968): "Parties, Pressure Groups and the British Political Process", en BENEWICK, R. y DOWSE, R.E. (editores), *Readings on British Politics and Government*, Londres, University of London Press.

MACKENZIE, W.J.M. (1962), *Elecciones libres*, Madrid, Ed. Tecnos.

MACKENZIE, W.J.M. y ROKKAN, S. (1974): "Elecciones", en SILLS, D. (director), *Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales*, Madrid, Aguilar.

MACKIE, T. y ROSE, R. (1991), *The International Almanac of Electoral History*, Londres, Macmillan.

MACRIDIS, R.C. (editor) (1967), *Political Parties: Contemporary Trends and Ideas*, New York, Harper Torchbooks.

MACRIDIS, R.C. (1967): "Introduction: The History, Functions, and Typology of Parties", en MACRIDIS, R.C. (editor), *Political Parties: Contemporary Trends and Ideas*, New York, Harper Torchbooks.

MACRIDIS, R.C. (1967): "The Immobility of the French Communist Party", en MACRIDIS, R.C. (editor), *Political Parties: Contemporary Trends and Ideas*, New York, Harper Torchbooks.

MADISON, J. (1980): "Facciones en el estado republicano", en LENK, K. y NEUMANN, F. (editores), *Teoría y sociología críticas de los partidos políticos*, Barcelona, Ed. Anagrama.

MAIR, P. (editor) (1990), *The West European party system*, Oxford, Oxford University Press.

MAIR, P. (1990): "Parameters of Change", en MAIR, P. (editor), *The West European Party System*, Oxford, Oxford University Press.

MAIR, P. (1991): "The Electoral Universe of Small Parties in Postwar Western Europe", en MULLER-ROMMEL, F. y PRIDHAM, G. (editores), *Small Parties in Western Europe: Comparative and National Perspectives*, Londres, Sage.

MAIR, P. (1993): "Myths of Electoral Change and the Survival of Traditional Parties", en *European Journal of Political Research*, vol. 24.

MAIR, P. (1995): "Political Parties, Popular Legitimacy, and Public Privilege", en *West European Politics*, vol. 18.

MAIR, P. (1996): "Party Systems and Structures of Competitions", en LEDUC, L., NIEMI, R.G. y NORRIS, P. (editores), *Comparing Democracies. Elections and Voting in Global Perspective*, Londres, Sage.

MAIR, P. y SMITH, G. (editores) (1990), *Understanding Party System Change in Western Europe*, Londres, Frank Cass.

MÁIZ, R. (1996): "Ni fórum ni mercado: el déficit político de las dos teorías de la democracia", en PORRAS NADALES, J.A. (editor), *El debate sobre la representación política*, Madrid, Tecnos.

MANNHEIMER, R. y ZAJCZYK, F. (1982): "L'astensionismo elettorale. Elementi di analisis a partire dai resultati del referendum 1981", en *Quaderni di Sociologia*, vol. 30.

MANNHEIMER, R. (1986): "Come spiegare la mobilità elettorale in Italia", en *Revista Italiana di Scienza Politica*, vol. 16.

MARR, H. (1980): "Partidos de representación y partidos de integración", en LENK, K. y NEUMANN, F. (editores), *Teoría y sociología críticas de los partidos políticos*, Barcelona, Ed. Anagrama.

MARSH, M. (1985): "The Voters Decide?: Preferential Voting in European List Systems", en *European Journal of Political Research*, vol. 13.

MARTIN, P. (1994), *Les systèmes électoraux et les modes de scrutin*, París, Montchrestien.

MARTÍNEZ SOSPEDRA, M. (1996), *Introducción a los partidos políticos*, Barcelona, Editorial Ariel.

MATAS DALMASES, J. (1996): "Los partidos políticos y los sistemas de partidos", en CAMINAL, M. (coordinador), *Manual de Ciencia Política*, Madrid, Tecnos.

MAYER, N. y SCHWEISGUTH, E. (1985): "Classe, position sociale et vote", en GAXIE, D. (director), *Explication du vote. Un bilan des études électorales en France*, París, PFNSP.

MAYER, N. y PERRINEAU, P. (1992), *Les comportements politiques*, París, Armand Colin.

MAYEUR, J.M. (1980), *Des partis catholiques à la démocratie chrétienne*, París, Armand Colin.

MAYNAUD, J. y LANCELOT, A. (1961), *Participation des français à la politique*, París, PUF.

MEEHL, P.E. (1977): "The Selfish Voter Paradox and the Thrown-away Vote Argument", en *American Political Science Review*, vol. 61.

MENY, Y. (1981): "Initiative populaire, référendum et recall dans les Etats américains", en *Pouvoirs*, núm. 7 (monográfico sobre El Régimen representativo en cuestión).

MENY, Y. y SADOUN, M. (1985): "Conception de la représentation et représentation proportionnelle", en *Pouvoirs*, núm. 32 (número monográfico sobre La representación proporcional).

MELLA MÁRQUEZ, M. (editor) (1997), *Curso de partidos políticos*, Madrid, Ediciones Akal, S.A.

MELLA MÁRQUEZ, M. (1997): "Los sistemas de partidos", en MELLA MÁRQUEZ, M. (editor), *Curso de partidos políticos*, Madrid, Ediciones Akal, S.A.

MELUCCI, A. (1977), *Sistema politico, partiti e movimenti sociali*, Milán Feltrinelli.

MÉNNY, Y. (director) (1989), *Idéologies, partis politiques et groupes sociaux: pour George Lavuu*, París, FNSP.

MERKL, P. H. (editor), *Western European Party System*, Nueva York, Free Press.

MICHELAT, G. y SIMON, M. (1977), *Classe, religion et comportement politique*, París, FNSP.

MICHELAT, G. y SIMON, M. (1985): "Religion, classe sociale, patrimoine et comportement électorale: importance de la dimension symbolique", en GAXIE, D. (director), *Explication du vote. Un bilan des études électorales en France*, París, PFNSP.

MICHELS, R. (1969), *Los partidos políticos*, 2 vols., Buenos Aires, Amorrortu.

MILBRATH, L. y GOEL, M.L. (1977), *Political Participation: How and why do People get Involved in Politics?*, (2ª edición), Nueva York, University Press of America.

MILIBAND, R. (1968): "Party Democracy and Parliamentary Government", en BENEWICK, R. y DOWSE, R.E. (editores), *Readings on British Politics and Government*, Londres, University of London Press.

MILLER, W.L. (1991): "Party Identification, Realignment and Party Voting: Back to the Basics", en *American Political Science Review*, vol. 82.

MOLAS, I. (1973), *Los partidos políticos*, Barcelona, Salvat.

MOLAS, I. (1989): "La oposición en el parlamentarismo mayoritario", en *Revista del Centro de Estudios Constitucionales*, núm. 2.

MOLINAR, J. (1991): "Counting the Number of Parties: an Alternative Index", en *American Political Science Review*, vol. 85.

MONGARDINI, C. (1997): "Las condiciones políticas de la gobernabilidad en la Europa Occidental", en GINER, S. y SARASA, S. (editores), *Buen Gobierno y política social*, Barcelona, Editorial Ariel.

MONTERO, J.R. (1984): "L'Astensionismo elettorale in Europa: tendenze, tipologie e alcuni problemi di analisi", en *Quaderni dell'Osservatorio Elettorale*, núm. 13.

MONTERO, J.R. (1985): "Parlamento, estabilidad política y estabilidad gubernamental: una recapitulación", en *Revista de las Cortes Generales*, núm. 4.

MORELAU, J.P. (1981): "La participation démocratique", en *Pouvoirs*, núm. 7 (monográfico sobre El Régimen representativo en cuestión).

MORGAN, R. y SILVESTRI, S. (editores) (1982), *Moderates and Conservatives in Western Europe*, Londres, Heinemann.

MORLINO, L. (1973): "Stabilità, legittimità e efficacia decisionale nei sistema democratici", en *Revista Italiana di Scienza Poltica*, vol. 2.

MORLINO, L. (1992): "Partidos políticos y consolidación democrática en el Sur de Europa", en BENEDICTO, J. y REINARES, F. (editores), *Las transformaciones de lo político*, Madrid, Alianza Editorial.

MOSSUZ-LAVAU, J. (1985): "Le vote des femmes en France", en GAXIE, D. (director), *Explication du vote. Un bilan des études électorales en France*, París, PFNSP.

MÜLLER-ROMMEL, F. (editor) (1989), *New Politics in Western Europe: the Rise and Success of Green Parties and Alternative Lists*, Boulder, Westview Press.

MÜLLER-ROMMEL, F. y PRIDHAM, G. (editores) (1991), *Small Parties in Western Europe: Comparative and National Perspectives*, Londres, Sage.

MYERSON, R. y WEBER, R. (1993): "A Theory of Voting Equilibrium", en *American Political Science Review*, vol. 87.

MYERSON, R. (1994): "Incentives to Cultivate Favoured Minorities under Alternative Electoral Systems", en *American Political Science Review*, vol. 87.

NEUMANN, F. (1971): "Origen y desarrollo de los partidos políticos", en ABENDROTH, W. y LENK, K., *Introducción a la Ciencia Política*, Barcelona, Ed. Anagrama.

NEUMANN, S. (editor) (1956), *Modern Political Parties: Approaches to Comparative Politics*, Chicago, University of Chicago Press.

NEUMANN, S. (1980): "El liderazgo de la democracia", en LENK, K. y NEUMANN, F. (editores), *Teoría y sociología críticas de los partidos políticos*, Barcelona, Ed. Anagrama.

NEUMANN, S. (1980): "Sistemas de partidos y grados de integración", en LENK, K. y NEUMANN, F. (editores), *Teoría y sociología críticas de los partidos políticos*, Barcelona, Ed. Anagrama.

NEUMANN, S. (1981): "Hacia un estudio comparativo de los partidos políticos", en BLONDEL, J. y otros, *El gobierno. Estudios comparados*, Madrid, Alianza Editorial.

NICOLÁS, J. (1977): "El modelo de un sistema cuasi mixto: el caso alemán", en ESTEBAN, J. de y otros, *El proceso electoral*, Madrid, Ed. Labor.

NIE, N., VERBA, S. y PETROCICK, J.R. (1976), *The Changing American Voter*, Cambridge, Harvard University Press.

NIE, N., VERBA, S. y KIM, J. (1974): "Political Participation and Life Cycle", en *Comparative Politics*, vol. 6.

NIEMI, R.G. (1984): "The problem of strategic behavior under approval voting", en *American Political Science Review*, vol. 78, pp. 952-958.

NOHLEN, D. (1981), *Sistemas electorales del mundo*, Madrid, Centro de Estudios Constitucionales.

NOHLEN, D. (1984): "Los sistemas electorales entre la Ciencia y la ficción. Requisitos históricos y teóricos para una discusión racional", en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 42, pp. 7-31.

NOHLEN, D. (1985): "Panorama des proportionnelles", en *Pouvoirs*, núm. 32 (número monográfico sobre La representación proporcional), pp. 31-42.

NOHLEN, D. (1993), *Enciclopedia electoral latinoamericana y del Caribe*, San José, Instituto Interamericano de Derechos Humanos.

NOHLEN, D. (1994), *Sistemas electorales y partidos políticos*, México, Fondo de Cultura Económica.

NOIRET, S. (editor) (1990), *Political Strategies and Electoral Reforms: Origins of Voting Systems in Europe in the 19th and 20th Centuries*, Baden Baden, Nomos.

NORPOTH, H. y RUSK, J.G. (1982): "Partisian Dealignment in the American Electorate: Itemizing the Deductions since 1964", en *American Political Science Review*, vol. 74.

NORRIS, P. (editor) (1995), *The Politics of Electoral Reform*, en *International Political Science Review*, (número monográfico), vol. 16, num. 1.

NÚÑEZ LADEVEZE, L. (1978): "Masificación y democracia en el modelo de masas", en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 5.

OFFE, K. (1988), *Partidos políticos y nuevos movimientos sociales*, Madrid, Ed. Sistema.

OFFERLÉ, M. (1987), *Les partis politiques*, París, PUF.

OÑATE, P. (1997): “Los partidos políticos”, en AGUILA TEJERINA, R. del (editor), *Manual de Ciencia Política*, Madrid, Ed. Trotta.

OÑATE y OCAÑA, F.A. (1999), *Análisis de datos electorales*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.

OSTROGORSKI, M. (1979), *La démocratie et les partis politiques*, presentación de P. Rosanvallon, París, Editions du Seuil.

OWEN, B. (1985): “Aux origines de l’idée proportionnaliste”, en *Pouvoirs*, núm. 32 (número monográfico sobre La representación proporcional).

OZBUDUN, E. (1970), *Party Cohesion in Western Democracies*, Londres, Sage.

PALMA, G. di (1970), *Aphaty and Participation*, Nueva York, Free Press.

PALMA, G. di (1988): “La consolidación democrática: una visión minimilista”, en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, núm. 42.

PALTIEL, K.Z. (1981): “Campaign Finance: Contrasting Practice and Reforms”, en BUTLER, D., PENNIMAN, H.R. y RANNEY, A. (editores), *Democracy at the Polls. A Comparative Study of Competitive National Elections*, Washington y Londres, American Enterprise Institute for Public Policy Research.

PANEBIANCO, A. (1990), *Modelos de partido*, Madrid, Alianza Editorial.

PAPPALARDO, A. (1976): “Requisiti per la stabilità delle coalizioni”, en *Revista Italiana di Scienza Politica*.

PAPPALARDO, A. (1978), *Partiti e governi di coalizione in Europa*, Milán Agnelli.

PAPPALARDO, A. (1995): “La nueva Ley electoral italiana”, en *Revista de Estudios Políticos*, num. 89.

PARODI, J.-L. (1978): “Note sur une règle peu connue du deuxième tour en régime majoritaire bipolaire”, en *Revue Française de Science Politique*, vol. 28.

PARODI, J.-L. (1985): “La représentation proportionnelle et le système institutionnel”, en *Pouvoirs*, núm. 32 (número monográfico sobre La representación proporcional).

PASQUINO, G. (1980), *Crisi dei partiti e governabilità*, Bolonia, Il Mulino.

PASQUINO, G. (1983): "Sources of Stability and Instability in the Italian Party System", en *West European Politics*, vol. 6.

PASQUINO, G. (1988): "Participación política, grupos y movimientos", en PASQUINO, G. (compilador), *Manual de Ciencia Política*, Madrid, Alianza Editorial.

PASQUINO, G. (1997): "Gobernabilidad y calidad de la democracia", en GINER, S. y SARASA, S. (editores), *Buen Gobierno y política social*, Barcelona, Editorial Ariel.

PATERSON, W.E. y THOMAS, A.C. (1977), *Social Democratic Parties in Western Europe*, Londres, Croom Helm.

PEDERSEN, M. (1983): "Changing Patterns of Electoral Volatility in European Party Systems", en DAALDER, H. y MAIR, P. (editores), *Western European Party Systems*, Longres, Sage.

PEDERSEN, M.N. (1990): "Electoral Volatility in Western Europe, 1948-1977", en MAIR, P. (editor), *The West European Party System*, Oxford, Oxford University Press.

PENNIMAN, H.R. (1981): "Campaign Styles and Methods", en BUTLER, D., PENNIMAN, H.R. y RANNEY, A. (editores), *Democracy at the Polls. A Comparative Study of Competitive National Elections*, Washington y Londres, American Enterprise Institute for Public Policy Research.

PERCHERON, A. (1985): "Age, cycle de vie, génération, période et comportement électoral", en GAXIE, D. (director), *Explication du vote. Un bilan des études électorales en France*, París, PFNSP.

PITKIN, H.F. (1985), *El concepto de representación*, Madrid, Centro de Estudios Constitucionales.

PIZZORNO, A. (1990): "Parties in Pluralism", en MAIR, P. (editor), *The West European Party System*, Oxford, Oxford University Press.

PLATONE, F. (1995), *Les partis politiques en France*, Toulouse, Editions Milan.

PORRAS NADALES, J.A. (editor) (1996), *El debate sobre la representación política*, Madrid, Tecnos.

PORRAS NADALES, J.A. (1996): "Introducción: el debate sobre la crisis de la representación política", en PORRAS NADALES, J.A. (editor), *El debate sobre la representación política*, Madrid, Tecnos.

PORRAS NADALES, J.A. (1996): "El orden comunicativo de la representación política", en PORRAS NADALES, J.A. (editor), *El debate sobre la representación política*, Madrid, Tecnos.

PORTELLI, H. (1981): "Démocratie représentative, démocratie de base et mouvement social", en *Pouvoirs*, núm. 7 (monográfico sobre El Régimen representativo en cuestión).

PORTELLI, H. (1985): "La proportionnelle et les partis: étude de cas", en *Pouvoirs*, núm. 32 (número monográfico sobre La representación proporcional).

POWELL, G.W. (1980): "Voting Turnout in thirty Democracies: Partisan, Legal and Socioeconomic Influences", en ROSE, R. (editor), *Electoral Participation: a Comparative Analysis*, Beverly Hills- Londres, Sage.

POWELL, G.B. (1986): "American Voter Turnout in Comparative Perspective", en *American Political Science Review*, vol. 80.

POWELL, G.B. (1986): "Le conseguenze del pluralismo polarizzato per la competizione", en *Revista Italiana di Scienza Politica*, vol. 16.

POWELL, G.B. y WHITTEN, G.D. (1993): "A Cross-National Analysis of Economic Voting: Taking Account of the Political Context", en *American Journal of Political Science*, vol. 37.

PRIDHAM, G. (editor) (1986), *Coalitional Behaviour in Theory and Practice*, Cambridge, Cambridge University Press.

PRIDHAM, G. (1986): "An Inductive Theoretical Framework for Coalitional Behaviour: Political Parties in Multi-Dimensional Perspective in Western Europe", en PRIDHAM, G. (editor), *Coalitional Behaviour in Theory and Practice*, Cambridge, Cambridge University Press.

PULZER, P. (1983): "Germany", en BOGDANOR, V. y BUTLER, D. (editores), *Democracy and Elections: Electoral Systems and their Political Consequences*, Cambridge, Cambridge University Press.

RAE, D. y TAYLOR, M. (1970), *The Analysis of Political Cleavages*, New Haven, Yale University Press.

RAE, D.W. (1977), *Leyes electorales y sistemas de partidos políticos*, Madrid, CITEP.

RANDALL, V. (editor) (1988), *Political Parties in the Third World*, Londres, Sage.

RANNEY, A. (1981): "Candidate Selection", en BUTLER, D., PENNIMAN, H.R. y RANNEY, A. (editores), *Democracy at the Polls. A Comparative Study of Competitive National Elections*, Washington y Londres, American Enterprise Institute for Public Policy Research.

REEVE, A. y WARE, A. (1992), *Electoral Systems: a Comparative and Theoretical Introduction*, Londres, Routledge.

REYNOLDS, A., REILLY, B. y otros (1997), *The International IDEA Handbook of Electoral Design*, Estocolmo, International Institute for Democracy and Electoral Assistance.

RIKER, W. (1962), *The Theory of Political Coalitions*, New Haven, Yale University Press.

RIKER, W.H. (1976): "The Number of Political Parties: a Reexamination of Duverger's Law", en *Comparative Politics*, vol. 9.

RIKER, W.H. (1982): "The Two-Party System and Duverger's Law: An Essay on the History of Political Science", *American Political Science Review*, vol. 76.

RIVERA, Sh. (1996): "Historical Cleavages or Transition Mode? Influences on the Emerging Party Systems in Poland, Hungary and Czechoslovakia", en *Party Politics*, vol. 2, núm. 2.

RIVERO, A. (1997): "Representación política y participación", en AGUILA TEJERINA, R. del (editor), *Manual de Ciencia Política*, Madrid, Ed. Trotta.

ROBERTS, G.K. y LOVECY, J. (1984), *West European Politics Today*, Manchester, Manchester University Press.

ROBERTSON, D.A. (1976), *A Theory of Party Competition*, Londres, Wiley.

ROBERTSON, D. (1984): *Class and the British Electorate*, Oxford, Basil Blackwell.

ROBLES EGEA, A. (1992): "Reflexiones sobre las coaliciones políticas", en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 77.

ROBLES EGEA, A. (1997): "Coaliciones políticas y sistema democrático", *comunicación presentada en el III Congreso de la Asociación Española de Ciencia Política y de la Administración*, Salamanca.

ROHMER, F. (1980): "Los partidos en los estadios vitales del espíritu humano", en LENK, K. y NEUMANN, F. (editores), *Teoría y sociología críticas de los partidos políticos*, Barcelona, Ed. Anagrama.

ROKKAN, S. (1966): "Norway: Numerical Democracy and Corporate Pluralism", en DAHL, R. (editor), *Political Oppositions in Western Democracies*, New Haven, Yale University Press.

ROKKAN, S. (1982), *Cittadini, elezioni, partiti*, Bolonia, Il Mulino.

ROKKAN, S. (1990): "The Electoral Balance", en MAIR, P. (editor), *The West European Party System*, Oxford, Oxford University Press.

ROKKAN, S. (1990): "Towards a Generalized Concept of *Verzuiling*", en MAIR, P. (editor), *The West European Party System*, Oxford, Oxford University Press.

ROKKAN, S. y UNWIN, D. (editores) (1982), *The Politics of Territorial Identity: Studies in European Regionalism*, Londres, Sage.

ROMÁN MARUGÁN, P. (1997): "Los partidos políticos y las ideologías", en MELLA MÁRQUEZ, M. (editor), *Curso de partidos políticos*, Madrid, Ediciones Akal, S.A.

ROOZENDAAL, P. van (1992): "Centre Parties and Coalition Formations: a Game Theoretic Approach", en *European Journal of Political Research*, vol. 18.

ROOZENDAAL, P. van (1990): "The Effect of Dominant and Central Parties on Cabinet Composition and Durability", en *Legislative Studies Quarterly*, vol. 17.

ROOZENDAAL, P. van (1993): "Cabinets in the Neederlands (1918-1990): The Importance of Dominant and Central Parties", en *European Journal of Political Research*, vol. 23.

ROSE, R. (1967): "Parties, Factions, and Tendencies in Britain", en MACRIDIS, R.C. (editor), *Political Parties: Contemporary Trends and Ideas*, New York, Harper Torchbooks.

ROSE, R. (1968): "Complexities of Party Leadership", en BENEWICK, R. y DOWSE, R.E. (editores), *Readings on British Politics and Government*, Londres, University of London Press.

ROSE, R. (1974), *The Problem of Party Government*, Harmondsworth, Penguin Books.

ROSE, R. (editor) (1974), *Electoral Behaviour. A Comparative Handbook*, Nueva York, The Free Press.

ROSE, R. (editor) (1980), *Electoral Participation: a Comparative Analysis*, Beverly Hills- Londres, Sage.

ROSE, R. (1983): "Elections and Electoral Systems: Choices and Alternatives", en BOGDANOR, V. y BUTLER, D. (editores), *Democracy and Elections: Electoral Systems and their Political Consequences*, Cambridge, Cambridge University Press.

ROSE, R. (1984): "Electoral Systems: A Question of Degree or of Principle?", en LIJPHART, A. y GORFMAN, B. (editores), *Choosing an Electoral System: Issues and Alternatives*, Nueva York, Praeger.

ROSE, R. (1984), *Do Parties make a Difference*, (2ª edición), Londres, McMillan.

ROSE, R. y URWIN, D. (1990): "Persistence and Change in Western Party Systems", en MAIR, P. (editor), *The West European Party System*, Oxford, Oxford University Press.

ROSE, R. y MC ALLISTER, I. (1990), *The Loyalties of Voters*, Londres, Sage.

ROSENKRANZ, K. (1980): "Sublimación de la lucha de partidos", en LENK, K. y NEUMANN, F. (editores), *Teoría y sociología críticas de los partidos políticos*, Barcelona, Ed. Anagrama.

ROSS, M.H. (1988): "Political Organization and Political Participation. Exit, Voice and Loyalty in Preindustrial Societies", en *Comparative Politics*, vol. 21.

ROUQUIÉ, A. (1982): "El análisis de las elecciones no competitivas: control clientelista y situaciones autoritarias", en HERMET, G., ROUQUIE, A. y LINZ, J.J., *¿Para qué sirven las elecciones?*, México, Fondo de Cultura Económica.

ROUQUIÉ, A. (1982): "Conclusión", en HERMET, G., ROUQUIE, A. y LINZ, J.J., *¿Para qué sirven las elecciones?*, México, Fondo de Cultura Económica.

RUDD, Ch. (1986): "Coalition Formation and Maintenance in Belgium: a Case-Study of Elite Behaviour and Changing Cleavage Structure, 1965-1981", en PRIDHAM, G. (editor), *Coalitional Behaviour in Theory and Practice*, Cambridge, Cambridge University Press.

RUGE, A. (1980): "Crítica y partido", en LENK, K. y NEUMANN, F. (editores), *Teoría y sociología críticas de los partidos políticos*, Barcelona, Ed. Anagrama.

RUIZ DE AZÚA, M.A. y VANACLOCHA BELLVER, F. (1992): "Los actores políticos y sociales", en COTARELO, R. y PANIAGUA SOTO, J.L. (compiladores), *Introducción a la Ciencia Política*, Madrid, UNED.

RUIZ DE AZÚA, M.A. (1997): "Partidos políticos, grupos de presión y comportamiento político", en BLAS GUERRERO, A. de y PASTOR VERDÚ, J. (coordinadores), *Fundamentos de Ciencia Política*, Madrid, UNED.

RULE, W. y ZIMMERMANN (editores) (1994), *Electoral Systems in Comparative Perspective. Their Impact on Women and Minorities*, Westport, Greenwood Press.

RUSK, J.G. (1976): "Political Participation in America: a Review Essay", en *American Political Science Review*, vol. 70.

SABASAY, D. (1990): "Partidos políticos y sistemas de Gobierno", en *Revista del Centro de Estudios Constitucionales*, vol. 5.

SAGNES, J. (1982): "Parti communiste et parti socialiste: genese d'une terminologie", en *Revue Francaise de Science Politique*, vol. 32.

SAINT-GIRONS, F. (1995), *Les systèmes électoraux*, París, Hachette.

SALOMON, L.M. y EVERA, S. van (1973): "Fear, Apathy, and Discrimination: A Test of three Explanations of Political Participation", en *American Political Science Review*, vol. 67.

SANDERS, D. (1994): "Economic Influences on the Vote: Modelling Electoral Decisions", en BUDGE, I. y McKAY, D. (editores), *Developing Democracy. Comparative Research in Honour of J.F.P. Blondel*, Londres, Sage.

SANDERS, D. y HERMAN, V. (1977): "The Survival and Stability of Governments in Western Democracies", en *Acta Politica*, vol. 3.

SANI, G. (1994): "¿Hacia la Segunda República? Las elecciones legislativas italianas de marzo de 1994", en CASTILLO, P. del (editora), *Comportamiento político y electoral*; Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.

SANI, G. y SARTORI, G. (1978): "Frammentazione, polarizzazione e cleavages: democrazie facili e difficili", en *Revista Italiana di Scienza Politica*, núm. 3.

SARTORI, G. (1967): "European Political Parties: The Case of Polarized Pluralism", en LAPALOMBARA, J. y WEINER, M. (editores), *Political Parties and Political Development*, Princeton, Princeton University press.

SARTORI, G. (1980), *Partidos y sistemas de partidos*, Madrid, Alianza Editorial.

SARTORI, G. (1986): "The Influence of Electoral Systems: Faulty Laws or Faulty Method?", en GROFMAN, B. y LIJPHART, A. (editores), *Electoral Laws and their Political Consequences*, Nueva York, Agathon Press.

SARTORI, G. (1992): "Sistemas electorales", en SARTORI, G., *Elementos de Teoría política*, Madrid, Alianza Editorial.

SARTORI, G. (1994), *Ingeniería constitucional comparada. Una investigación de estructuras, incentivos y resultados*, México, Fondo de Cultura Económica.

SARTORI, G. (1996): "Los fundamentos del pluralismo", en *La Política*, núm. 1.

SARLVIK, B. (1983): "Scandinavia", en BOGDANOR, V. y BUTLER, D. (editores), *Democracy and Elections: Electoral Systems and their Political Consequences*, Cambridge, Cambridge University Press.

SATRÚSTEGUI, M. (1977): "El cuerpo electoral", en ESTEBAN, J. de y otros, *El proceso electoral*, Madrid, Ed. Labor.

SATRÚSTEGUI, M. (1977): "El marco territorial de las elecciones", en ESTEBAN, J. de y otros, *El proceso electoral*, Madrid, Ed. Labor.

SCARROW, S.E. (1996), *Parties and their Members*, Oxford, Oxford University Press.

SCHIFRIN, A. (1980): "Aparato de partido y democracia interna. Una crítica socialista de Michels", en LENK, K. y NEUMANN, F. (editores), *Teoría y sociología críticas de los partidos políticos*, Barcelona, Ed. Anagrama.

SCHMIDT, R. (1980): "Los partidos como fuerzas formadoras del Estado", en LENK, K. y NEUMANN, F. (editores), *Teoría y sociología críticas de los partidos políticos*, Barcelona, Ed. Anagrama.

SCHONFELD, W.R. (1975): "The Meaning of Democratic Participation", en *World Politics*, vol. 28.

SCHOFIELD, N. (1987): "Stability of Coalition Governments in Western Europe", en *European Journal of Political Research*, vol. 3.

SCHOFIELD, N. (editor) (1989), *Coalition Theory and Coalition Government*, Dordrecht, Kluwer.

SCHOFIELD, N. (1993): "Political Competition and Multiparty Coalition Government", en *European Journal of Political Research*, vol. 23.

SCHOFIELD, N., FELD, S. y GROFMAN, B. (1988): "The Core and the Stability of Group Choice in Spatial Voting Games", en *American Political Science Review*, vol. 82.

SCHOFIELD, D. y LAVER, M. (1985): "Bargaining Theory and Portofolio Payoffs in European Coalition Governments, 1945-1983", en *British Journal of Political Science*, vol. 15.

SCHONFELD, W.R. y TOINET, M.F. (1975): "Les abstentionnistes ont-ils tort? La participation électorale en France et aux Etats-Unis", en *Revue Francaise de Science Politique*, vol. 25.

SCHONFELD, W.R. (1980): "La stabilité des dirigeants politiques: la theorie de l'oligarchie de Robert Michels", en *Revue Francise de Science Politique*, vol. 30.

SCHWARTZENBERG, R.-G. (1988), *Sociologie politique*, París, Montchrestien.

SEILER, D.-L. (1980), *Partis et familles politiques*, París, PUF.

SEILER, D.-L. (1982), *Les partis politiques en Europe*, (2ª edición), París, PUF.

SEILER, D.L. (1982), *Les partis autonomistes*, París, PUF.

SEILER, D.L. (1984), *De la comparaison des partis politiques*, París, Economica.

SEILER, D.-L. (1985), *Comportement politique comparé*, París Economica.

SEILER, D.-L- (1993), *Les partis politiques*, París, Armand Colin.

SELLE, P. y SVASAND, L. (1991): "Membership in Party Organizations and the Problem of Decline of Parties", en *Comparative Political Studies*, vol. 23.

SETON-WATSON, Ch. (1983): "Italy", en BOGDANOR, V. y BUTLER, D. (editores), *Democracy and Elections: Electoral Systems and their Political Consequences*, Cambridge, Cambridge University Press.

SEUFFERT, W. (1980): "Formación de la voluntad política y programa", en LENK, K. y NEUMANN, F. (editores), *Teoría y sociología críticas de los partidos políticos*, Barcelona, Ed. Anagrama.

SHAMIR, M. (1984): "Are Western European Party Systems Frozen?", *Comparative Political Studies*, núm. 17, vol. 1.

SHIRATORI, R. (1988): "Japan: Localism, Factionalism and Personalism", en GALLAGHER, M. y MARSH, M. (editores), *Candidate Selection in Comparative Perspective. The Secret Garden of Politics*, Londres, Sage.

SHUGART, M.S. (1985): "The two Effects of District Magnitude: Venezuela as a Crucial Experiment", en *European Journal of Political Research*, vol. 13.

SHUGART, M.S. (1992): "Electoral Reform in Systems of Proportional Representation" en *European Journal of Political Research*, vol. 21.

SHUGART, M.S. y CAREY, J.M. (1992), *Presidents and Assamblies: Constitutional Design and Electoral Dynamics*, Cambridge, Cambridge University Press.

SIVINI, G. (compilador) (1971), *Sociologia dei partiti politici. Le trasformazioni nella democrazie rappresentative*, Bolonia, Il Mulino.

STAMMER, O. (1980): "La democratización de la organización", en LENK, K. y NEUMANN, F. (editores), *Teoría y sociología críticas de los partidos políticos*, Barcelona, Ed. Anagrama.

STEED, M. (1983): "The European Parliament", en BOGDANOR, V. y BUTLER, D. (editores), *Democracy and Elections: Electoral Systems and their Political Consequences*, Cambridge, Cambridge University Press.

STOCKES, D. (1981): "What Decides Elections?", en BUTLER, D., PENNIMAN, H.R. y RANNEY, A. (editores), *Democracy at the Polls. A Comparative Study of Competitive National Elections*, Washington y Londres, American Enterprise Institute for Public Policy Research.

STOCKWIN, J.A.A. (1983): "Japan", en BOGDANOR, V. y BUTLER, D. (editores), *Democracy and Elections: Electoral Systems and their Political Consequences*, Cambridge, Cambridge University Press.

STROM, K. (1984): "Minority Governments in Parliamentary Democracies: The Rationality of Non-Winning Cabinet Solutions", en *Comparative Political Studies*, vol. 17.

STROM, K. (1985): "Party Goals and Government Performance in Parliamentary Democracies", en *American Political Science Review*, vol. 79.

STROM, K. (1988): "Contending Models of Cabinet Stability", en *American Political Science Review*, vol. 82.

STROM, K. (1990): "A Behavioral Theory of Comparative Political Parties", en *American Journal of Political Science*, vol. 34.

STORM, K. (1990), *Minority Government and Majority Rule*, Cambridge, Cambridge University Press.

STORM, K. Y LEIPART, J.T. (1993): "Policy, Institutions and Coalition Avoidance: Norwegian Governments, 1945-1990", en *American Political Science Review*, vol. 87.

STORM, K., BUDGE, I. y LAVER, M. (1989): "Constraints on Cabinet Formation in Parliamentary Democracies", en *American Journal of Political Science*, vol. 17.

TAAGEPERA, R. (1986): "Reformulating the Cube Law of Proportional Representation Elections", en *American Political Science Review*, vol. 80.

TAAGEPERA, R. y GROFMAN, B. (1985): "Rethinking Duverger's Law: Predicting the Effective Number Parties in Plurality and PR Systems –Parties Minus Issues Equals One", en *European Journal of Political Research*, vol. 13.

TAAGEPERA, R. y LAAKSO, M. (1980): "Proportionality Profile of West European Electoral Systems", en *European Journal of Political Research*, vol. 8.

TAAGEPERA, R. y SHUGART, M.S. (1989), *Seats and Votes: the Effects and Determinants of Electoral Systems*, New Haven, Yale University Press.

TAYLOR, M. y HERMAN, V.M. (1971): "Party Systems and Government Stability", en *American Political Science Review*, vol. 65.

TAYLOR, M.J. (1972): "On the Theory of Government Coalition Formation", en *British Journal of Political Science*, vol. 2.

TAYLOR, M.J. y LAVER, M. (1973): "Government Coalitions in Western Europe", en *European Journal of Political Research*, vol. 1.

TOINET, M.-F. (1985): "L'abstentionnisme en France et aux Etats Unis: méthodes et interprétations", en GAXIE, D. (director), *Explication du vote. Un bilan des études électorales en France*, Paris, PFNSP.

TORRENS, X. (1996): "Los sistemas electorales", en CAMINAL, M. (coordinador), *Manual de Ciencia Política*, Madrid, Tecnos.

TREITSCHKE, H. von (1980): "Lucha de partidos y concepción política del Estado", en LENK, K. y NEUMANN, F. (editores), *Teoría y sociología críticas de los partidos políticos*, Barcelona, Ed. Anagrama.

TRIEPEL, H. von (1980): "Derecho constitucional y realidad constitucional", en LENK, K. y NEUMANN, F. (editores), *Teoría y sociología críticas de los partidos políticos*, Barcelona, Ed. Anagrama.

TUFTE, E.R. (1975): "Determinants of the Outcomes of Midterm Congressional Elections", en *American Political Science Review*, vol. 69.

TURPIN, D. (1981): "Critiques de la representation", en *Pouvoirs*, núm. 7 (monográfico sobre El Régimen representativo en cuestión).

URWIN, D. (1973): "Political Parties, Societies and Regimes in Europe: Some Reflections on the Literature", en *European Journal of Political Research*, núm-1-2.

VALENCIA, A. (1997): "Retos contemporáneos de la política: Los movimientos sociales y el ecologismo", en AGUILA TEJERINA, R. del (editor), *Manual de Ciencia Política*, Madrid, Ed. Trotta.

VALLÈS, J.M. (1990): "Proceso electoral, comportamiento electoral y sistema político", en *Revista del Centro de Estudios Constitucionales*, núm. 5.

VALLÈS, J.M. y BOSCH, A. (1997), *Sistemas electorales y gobierno representativo*, Barcelona, Ed. Ariel.

VANACLOCHA BELLVER, F. (1988): "Procesos y sistemas electorales", en PASTOR, M. (compilador), *Ciencia Política*, Madrid, McGraw-Hill.

VANACLOCHA BELLVER, F. (1997): "Representación política y elecciones. El liderazgo político", en BLAS GUERRERO, A. de y PASTOR VERDÚ, J. (coordinadores), *Fundamentos de Ciencia Política*, Madrid, UNED.

VATTER, M.E. (1996): "La democracia, entre representación y participación", en PORRAS NADALES, J.A. (editor), *El debate sobre la representación política*, Madrid, Tecnos.

VEDEL, G., *La despolitización* (trad.), Madrid, Editorial Tecnos, S.A.

VEGA, P. de (editor) (1977), *Teoría y práctica de los partidos políticos*, Madrid, Editorial Cuadernos para el Diálogo.

VERBA, S. y NIE, N. (1972), *Participation in America: Political Democracy and Social Equality*, Nueva York, Harper and Row.

VERBA, S., NIE, N. y KIM, J. (1978), *Participation and Political Equality*, Cambridge, Cambridge University Press.

VERGOTTINI, G. de (1979): "La forma de Gobierno de oposición garantizada", en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 9.

VILAS NOGUEIRA, J. (1977): "Un esquema de conceptualización de los partidos políticos", en VEGA, P. de (editor), *Teoría y práctica de los partidos políticos*, Madrid, Editorial Cuadernos para el Diálogo.

VILAS NOGUEIRA, J. (1997): "La organización de los partidos políticos I y II", en MELLA MÁRQUEZ, M. (editor), *Curso de partidos políticos*, Madrid, Ediciones Akal, S.A.

VIRGA, P. (1971), *Diritto Costituzionale*, (7ª edición), Milán, Giuffrè.

VIVERET, P. (1981): "Les partis politiques, l'État et la démocratie", en *Pouvoirs*, núm. 7 (monográfico sobre El Régimen representativo en cuestión).

WALLER, M. y MEINDERT, F. (editores) (1988), *Communist Parties in Western Europe: Decline or Adaptation*, Oxford, Blackwell.

WARE, A. (1987), *Citizens, Parties and the State. A Reappraisal*, Cambridge, Polity Press.

WARE, A. (1987), *Political Parties: Electoral Change and Structural Response*, Oxford, Blackwell.

WARE, A. (1996), *Political Parties and Political Systems*, Oxford, Oxford University Press.

WARWICK, P. (1979): "The Durability of Coalition Governments in Parliamentary Democracies", en *Comparative Political Studies*, vol. 11.

WARWICK, P. (1992): "Economic Trends and Government Survival in West European Parliamentary Democracies", en *American Political Science Review*, vol. 86.

WARWICK, P. (1994), *Government Survival in Parliamentary Democracies*, Cambridge, Cambridge University Press.

WARWICK, P. (1996): "Coalition Government Membership in West European Parliamentary Democracies", en *British Journal of Political Science*, vol. 26.

WARWICK, P. y EASTON, S. (1992): "The Cabinet Stability Controversy: New Perspectives on an Old Problem", en *American Journal of Political Science*, vol. 36.

WATANUKI, J. (1973): "Electoral Behaviour in a Conservative Stronghold: a Case Study of the Ishikawa Prefecture", en ITOH, I. (editor), *Japanese Politics. An Inside View*, Ithaca, Cornell University Press.

WEBER, H. (1981): "Représentation et révolution", en *Pouvoirs*, núm. 7 (monográfico sobre El Régimen representativo en cuestión).

WEBER, M. (1980): "Tipos y estructuras de partidos", en LENK, K. y NEUMANN, F. (editores), *Teoría y sociología críticas de los partidos políticos*, Barcelona, Ed. Anagrama.

WERTMAN, D.A. (1988): "Italy: Local Involvement, Central Control", en GALLAGHER, M. y MARSH, M. (editores), *Candidate Selection in Comparative Perspective. The Secret Garden of Politics*, Londres, Sage.

WINTER, L. de (1993): "The Links between Cabinets and Parties and Cabinet Decision-Making", en BLONDEL, J. y MÜLLER-ROMMEL, F. (editores), *Governing Together*, Londres, Macmillan.

WOLDENDORP, J., KEMAN, H. y BUDGE, I. (1993): "Political Data 1945-1990: Party Government in 20 Democracies", en *European Journal of Political Research*, vol. 24.

WOLINETZ, S.B. (editor) (1988), *Parties and Party Systems in Liberal Democracies*, Londres, Routledge.

WOLINETZ, S.B. (1990): "The Transformation of Western European Party Systems", en MAIR, P. (editor), *The West European Party System*, Oxford, Oxford University Press.

YSMAL, C. (1981), *Les partis politiques sous la V^e République*, París, Montchrestien.

YSMAL, C. (1990), *Le comportement électoral des français*, París, La Decouverte.

ZAMPETTI, P.L. (1970), *Democracia y poder de los partidos políticos, el nuevo régimen político*, Madrid, Ediciones Iberoamericanas.

ZARISKI, R. (1984): "Coalition Formation in the Italian Regions. Some Preliminary Findings and their Significance for Coalition Theory", en *Comparative Politics*, vol. 16.

ZUCKERMAN, A. (1982): "New Approches to Political Cleavage", en *Comparative Politics*, vol. 15.

**BIBLIOGRAFÍA SOBRE
ELECCIONES, PARTIDOS Y
SISTEMA POLÍTICO ESPAÑOL**

AA.VV. (1984), *España hoy*, Madrid, Unión Editorial.

AA.VV. (1985), *Diez años que cambiaron España, 1973-1983. Historia de la transición*, Madrid, Diario 16.

AA.VV. (1985), *La transición democrática en España*, en *Sistema*, núms. 68-69, número especial.

AA.VV. (1987), *Federalismo y Estado de las Autonomías*, Barcelona, Plaza y Janés.

AA.VV. (1987), *España diez años después de Franco (1975-1985)*, Barcelona, Planeta.

AA.VV. (1994), *La financiación de los partidos políticos*, Madrid, Centro de Estudios Constitucionales.

AA.VV. (1996), *Memoria de la transición. Del asesinato de Carrero a la integración en Europa*, Madrid, El País.

ABAD, M.A. (1994): "Dos consideraciones sobre la presentación de candidaturas y las papeletas de votación", en MONTERO, J.R., GUNTHER, R. y WERT, J.I. y otros, *La reforma del régimen electoral*, Madrid, Centro de Estudios Constitucionales.

ABEL, CH. (editor) (1984), *Spain, Conditional Democracy*, Londres, Croom Helm.

ADELL ARGILÉS, R. (1988): "Movimientos sociales y cultura política", en *Documentación Social*, núm. 73, (monográfico sobre Cambio democrático y cultura política).

AGUILA TEJERINA, R. del (1982): "Partidos, democracia y apatía: una interpretación", en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 30.

AGUILA TEJERINA, R. del (1982): "Los partidos políticos y su lugar en el sistema político español", en *Revista de Derecho Político*, núm. 15.

AGUILA TEJERINA, R. del (1982): "La transición democrática en España: reforma, ruptura y consenso", en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 25.

AGUILA TEJERINA, R. del (1983): "Los partidos políticos y su lugar en el sistema político español", en *Revista de Derecho Político*, núm. 17.

AGUILA TEJERINA, R. del (1988): "El problema del diseño político de la transición en España", en *Documentación Social*, núm. 73, (monográfico sobre Cambio democrático y cultura política).

AGUILA TEJERINA, R. del (1992): "La dinámica de la legitimidad en el discurso político de la transición", en COTARELO, R. ((compilador), *Transición*

política y consolidación democrática en España (1975-1986), Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.

AGUILA TEJERINA, R. y MONTORO, R. (1984), *El discurso político de la transición española*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.

AGUILAR FERNÁNDEZ, P. (1996), *Memoria y olvido de la Guerra Civil española*, Madrid, Alianza Editorial.

AGUILERA DE PRAT, C. (1988): "Balance y transformaciones del sistema de partidos en España (1977-1987)", en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, núm. 42.

AGUILERA PRAT, C. (1993), *Nacionalismos y Autonomías*, Barcelona, PPU.

AGUILERA DE PRAT, C.R. (1997): "La transición política en España (1975-1982)", en ALCÁNTARA, M. y MARTÍNEZ, A. (editores), *Política y Gobierno en España*, Valencia, Tirant lo blanch.

AGUILÓ, L. (1987): "Subsistema de partidos: el caso valenciano", en *Revista Valenciana de Estudios Autonómicos*, núm. 8.

ALBA, V. (1979), *El Partido Comunista en España*, Barcelona, Planeta.

ALBA, V. (1981), *Los conservadores españoles*, Barcelona, Planeta.

ALBA NAVARRO, M. (1986), *Comentarios a la LOREG*, Madrid, Civitas.

ALCÁNTARA, M. y MARTÍNEZ, A. (editores) (1997), *Política y Gobierno en España*, Valencia, Tirant lo blanch

ALCOCER, J.L. (1975), *Desde la derecha*, Madrid, Índice.

ALCOCER, J.L. (1986), *Fernández Miranda: agonía de un Estado*, Barcelona, Planeta.

ALDA, M. y LÓPEZ NIETO, L. (1993): "El Parlamento español: 1977-1993. Una revisión de su papel en la transición y en la consolidación", en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 81.

ALDECOA, F. (coordinador), *Euroelecciones 94*, Madrid, Tecnos.

ALONSO CASTRILLO, S. (1996), *La apuesta del centro. Historia de la UCD*, Madrid, Alianza Editorial.

ALONSO DE LOS RÍOS, C. (1994), *Si España cae... Asalto nacionalista al Estado*, Madrid, Espasa-Calpe.

ALONSO DE LOS RÍOS, C. y ELORDI, C. (1982), *El desafío socialista*, Barcelona, Laia.

- ÁLVAREZ, J.L. (1978), *España desde el Centro*, Madrid, Espasa-Calpe.
- ÁLVAREZ CONDE, E. y ARNALDO ALCUBILLA, E. (1994): "De nuevo sobre el procedimiento electoral uniforme", en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 86.
- ÁLVAREZ DE MIRANDA, F. (1985), *Del contubernio al consenso*, Barcelona, Planeta.
- ALVIRA, F. y otros (1978), *Partidos políticos e ideologías en España*, Madrid, Centro de investigaciones Sociológicas.
- ALZAGA, O. (1981): "Reflexiones sobre una crisis política grave", en *Revista de Derecho Político*, núm. 10.
- AMODIA, J. (1983): "Union of the Democratic Centre", en BELL, D. (editor), *Democratic politics in Spain*, Londres, Frances Pinter, pp. 1-28.
- ANDUIZA, E. y MÉNDEZ, M. (1997): "Elecciones y comportamiento electoral", en ALCÁNTARA, M. y MARTÍNEZ, A. (editores), *Política y Gobierno en España*, Valencia, Tirant lo blanch.
- ARANGO, J. y DíEZ, M. (1993): "6-J: el sentido de una elección", en *Claves de la razón práctica*, núm. 36.
- ARCEO VACAS, J.L. (director), *Campañas electorales y publicidad política en España (1976-1991)*, Barcelona, Promociones y Publicaciones Universitarias.
- AREILZA, J.M. de (1977), *Diario de un ministro de la Monarquía*, Barcelona, Planeta.
- AREILZA, J.M. de (1983), *Cuadernos de la transición*, Barcelona, Planeta.
- AREILZA, J.M. de (1985), *Crónica de la libertad (1965-1975)*, Barcelona, Planeta.
- ARMADA, A. (1983), *Al servicio de la Corona*, Barcelona, Planeta.
- ARNALDO ALCUBILLA, E. (1995), *El derecho de sufragio de los emigrantes en el ordenamiento español*, Madrid, Marcial Pons.
- ARNALDO ALCUBILLA, E. (1997): "La interpretación de la normativa electoral por la Junta Electoral Central (1977-1997)", en *Revista de las Cortes Generales*, núm. 41.
- ARNALDO ALCUBILLA, E., y DELGADO IRRIBAREN, M. (1995), *Código electoral*, Madrid, El Consultor de los Ayuntamientos.
- ARTOLA, M. (1991), *Partidos y programas políticos, 1808-1936*, (2ª edición), 2 vols., Madrid, Alianza Editorial.

ASTORKIA HUALDE, J.M. (1991): "La abstención en la Comunidad de Madrid", en *Alfoz*, núm. 81-82.

ASTORKIA HUALDE, J.M. (1994): "Las elecciones a Cortes Generales de 1993, un análisis de los resultados", en *Alfoz*, núm. 104-105.

ASTORKIA HUALDE, J.M. (1994): "Evolución de la abstención electoral en España: 1976-1991", en CASTILLO, P. del (editor) (1995), *Comportamiento político y electoral*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.

ATTARD, E. (1983), *Vida y muerte de UCD*, Barcelona, Planeta.

ATTARD, E. (1983), *La Constitución por dentro*, Barcelona, Argos Vergara.

AZCÁRATE, M. (1982), *Crisis del Eurocomunismo*, Barcelona, Argos Vergara.

AZCÁRATE, M. (1994), *Derrotas y esperanzas. La República, la Guerra Civil y la Resistencia*, Barcelona, Tusquets.

AZNAR, J.M. (1994), *Política y valores*, Madrid, Fundación para el Análisis y los Estudios Sociales.

AZNAR, J.M. (1994), *La segunda transición*, Madrid, Temas de Hoy.

AZNAR, J.M. y otros (1996), *Retratos íntimos de Aznar. Un hombre, un proyecto*, Barcelona, Planeta.

BACALHAU, M. (1988): "Movilidad y transferencia de voto a través de los sondeos", en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 60-61.

BALME, R., GARRAUD, Ph, HOFFMANN-MARTINOT, V. y RITAINE, E. (1993): "Les politiques territoriales en Europe de l'Ouest. Allemagne, Espagne, France, Grande-Bretagne, Italie, et Communauté Européenne", en *Revue Française de Science Politique*, vol. 43.

BARAS, M. (1997): "Las elites políticas", en ALCÁNTARA, M. y MARTÍNEZ, A. (editores), *Política y Gobierno en España*, Valencia, Tirant lo blanch.

BARAS, M. y BOTELLA, J. (1996), *El sistema electoral*, Madrid, Tecnos.

BARBADILLO, P., JUSTE, M.G. y RAMÍREZ, A. (1990): "La mujer en el Congreso de los Diputados. Análisis de su participación en las candidaturas electorales (1989)", en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, núm. 52.

BAR CENDÓN, A. (1981): "La participación política en España: análisis de dos factores determinantes", en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 23.

BAR CENDÓN, A. (1982): "Los factores sociodemográficos de la participación política en España", en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 27.

- BAR CENDÓN, A. (1982): "El sistema de partidos en España: ensayo de caracterización", en *Sistema*, núm. 47.
- BAR CENDÓN, A. (1984): "The Emerging Spanish Party System: Is there a Model?", en *West European Politics*, núm. 7.
- BAR CENDÓN, A. (1985): "¿Normalidad o excepcionalidad? Para una tipología del sistema de partidos español", en *Sistema*, núm. 65.
- BARDAVÍO, J. (1973), *La crisis*, Madrid, Sedmay.
- BARDAVÍO, J. (1978), *El dilema*, Madrid, Strips Editores.
- BARDAVÍO, J. (1979), *Los silencios del Rey*, Madrid, Strips Editores.
- BARDAVÍO, J. (1980), *Sábado santo rojo*, Madrid, Uve
- BARNES, S.H., McDONOUGH, P. y LÓPEZ PINA, A. (1981): "The Spanish Public in Political Transition", en *British Journal of Political Science*, núm. 11.
- BARNES, S.H., McDONOUGH, P. y LÓPEZ PINA, A. (1984): "The Development of Partisanship in New Democracies: the Case of Spain", en *American Journal of Political Science*, núm. 29.
- BARNES, S.H., McDONOUGH, P. y LÓPEZ PINA, A. (1986): "Volatile Parties and Stable Voters in Spain", en *Government and Opposition*, núm. 21.
- BARÓN, E. (1976), *Federación de Partidos Socialistas*, Barcelona, Avance.
- BARRAT i ESTEVE, J. (1996): "Los procesos de selección de candidatos en los partidos políticos", en *Cuadernos Constitucionales de la Cátedra Fadrique Furió Ceriol*, núm. 13.
- BASTIDA FREIJEDO, F.J. (1986): "Ley Electoral y garantías judiciales", en *Revista de las Cortes Generales*, núm. 7.
- BASTIDA FREIJEDO, F.J. (1987): "Derecho de participación a través de representantes y función constitucional de los partidos políticos", en *Revista de Derecho Constitucional*, núm. 21.
- BASTIDA FREIJEDO, F.J. (1991): "Elecciones y Estado democrático de Derecho", en *Revista Española de Derecho Constitucional*, núm. 32.
- BASTIDA FREIJEDO, F.J. (1992): "La relevancia constitucional de los partidos políticos y sus diferentes significados. La falsa cuestión de la naturaleza jurídica de los partidos", en GONZÁLEZ ENCINAR, J.J. (compilador), *Derecho de partidos*, Madrid, Espasa Calpe.
- BELL, D. (editor) (1983), *Democratic Politics in Spain*, Londres, Frances Pinter.

BELL, D. (1983): "The Spanish Communist Party in the Transition", en BELL, D. (editor), *Democratic Politics in Spain*, Londres, Frances Pinter.

BELTRÁN, A. (1993): "La cuestión del acceso al poder del Partido Popular. Una aproximación desde la teoría espacial" en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 81.

BEN AMI, S. (1980), *La revolución desde arriba: España 1936-1979*, Barcelona, Riopiedras Ediciones.

BENEDICTO MILLÁN, J. (1989): "Sistemas de valores y pautas de cultura política predominante en la sociedad española (1976-1985)", en TEZANOS, J.F., COTARELO, R. y BLAS GUERRERO, A. (editores), *La transición democrática española*, Madrid, Sistema.

BENEDICTO, J. (1997): "Las bases culturales de la ciudadanía democrática en España", en CASTILLO, P. del y CRESPO, I. (editores) (1997), *Cultura política*, Valencia, Tirant lo blanch.

BENEYTO, J. (1979), *La identidad del franquismo: del Alzamiento a la Constitución*, Madrid, Espejo.

BERMEO, N. (1987): "Redemocratization and Transition Elections. A Comparison of Spain and Portugal", en *Comparative Politics*, vol. 19.

BERNÁLDEZ, J.M. (1985), *El patrón de la derecha (Biografía de Fraga)*, Barcelona, Planeta.

BEYME, K. von (1978): "El cambio social en los partidos eurocomunistas", en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 1.

BILBAO ARRESE, J.M. (1994): "Ley electoral y sistema de partidos en España", en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 85.

BLAIR, A. (1984): "The Emerging Spanish Party System: Is there a Model?", en *West European Politics*, vol. 7.

BLANCO VALADÉS, R.L. (1994): "Consideraciones sobre la necesaria reforma del sistema español de financiación de los partidos políticos", en AA.VV., *La financiación de los partidos políticos*, Madrid, Centro de Estudios Constitucionales.

BLANCO VALADÉS, R.L. (1995): "La financiación de los partidos", en *Claves de la razón práctica*, núm. 49.

BLANCO, R., MÁIZ, R. y PORTERO, J.A. (1982), *Las elecciones en Galicia*, La Coruña, Ediciones Nos.

BLAS GUERRERO, A. de (1978): "El problema nacional-regional español en los programas del PSOE y del PCE", en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 4.

BLAS GUERRERO, A. de (1979): "UCD, PSOE, PCE y AP: las posiciones programáticas", en MORODO, R. y otros, *Los partidos políticos en España*, Barcelona, Labor.

BLAS, A. de (compilador) (1983), *Introducción al Sistema político español*, Madrid, Teide.

BLAS, A. de (1989), *Sobre el nacionalismo español*, Madrid, Centro de Estudios Constitucionales.

BLAS, A. de (1989): "El problema nacional regional español en la transición", en TEZANOS, J.F., COTARELO, R. y BLAS GUERRERO, A. (editores), *La transición democrática española*, Madrid, Sistema.

BLAS, A. de (1991), *Tradición republicana y nacionalismo español*, Madrid, Tecnos.

BLAS, A. de (1992): "Estado de las Autonomías y transición política", en COTARELO, R. (compilador), *Transición política y consolidación democrática en España (1975-1986)*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.

BLAS GUERRERO, A. de y LABORDA, J.J. (1987): "La construcción del Estado en España", en HERNÁNDEZ, F. y MERCADÉ, F. (editores), *Estructuras sociales y cuestión nacional en España*, Barcelona, Editorial Ariel.

BOBILLO, F. (1976), *PSP. Partido Socialista Popular*, Barcelona, Avance.

BOBILLO, F. (1981), *Nacionalismo gallego. La ideología de Vicente Risco*, Madrid, Akal.

BOBILLO, F. (1988): "El voto estéril en las elecciones generales españolas", en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 62.

BONIME-BLANC, A. (1987), *Spain's Transition to Democracy*, Boulder, Westview Press.

BORJA, J. (1984): "La izquierda: nuevas formas, nuevas ideas", en *Leviatán*, núm. 18.

BOSQUE SENDRA, J. (1988), *Geografía electoral*, Madrid, Síntesis.

BOTELLA, J. (1989): "The Spanish New Regions: Territorial and Political Pluralism", en *International Political Science Review*, vol. 10, núm. 3.

BOTELLA, J. (1992): "La cultura política en la España democrática", en COTARELO, R. ((compilador), *Transición política y consolidación democrática en España (1975-1986)*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.

BUSE, M. (1984), *La nueva democracia española. Sistema de partidos y orientación del voto (1976-1983)*, Madrid, Unión Editorial.

- BUSTELO, F. (1979), *Introducción al socialismo marxista*, Madrid, Dédalo.
- BUSTELO, F. (1996), *La izquierda imperfecta. Memorias de un político frustrado*, Barcelona, Planeta.
- BUSTELO, F., PECES-BARBA, G., VICENTE, C. de y ZAPATERO, V. (1976), *PSOE, Partido Socialista Obrero Español*, Madrid, Avance.
- CACIAGLI, M. (1980): "El sistema electoral de las Cortes según los artículos 68 y 69", en PREDIERI, A. y GARCÍA DE ENTERRÍA, E. (compiladores), *La Constitución española de 1978. Un estudio sistemático*, Madrid, Civitas.
- CACIAGLI, M. (1984): "España 1982: las elecciones del cambio", en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, núm. 28.
- CACIAGLI, M. (1984): "Spain: Parties and the Party System in the Transition", en PRIDHAM, G. (editor) (1984), *The New Mediterranean Democracies: Regime Transitions in Spain, Greece and Portugal*, Londres, Franck Cass.
- CACIAGLI, M. (1984): "Spain: Parties and the Party System in the Transition", en *West European Politics*, núm. 7.
- CACIAGLI, M. (1986), *Elecciones y partidos en la transición española*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.
- CACIAGLI, M. (1989): "La parábola de la Unión de Centro Democrático", en TEZANOS, J.F., COTARELO, R. y BLÁS GUERRERO, A. (editores), *La transición democrática española*, Madrid, Sistema.
- CACIAGLI, M. (1989-1990): "El sistema electoral de las Cortes Generales: normas constitucionales y rendimiento político", en *Anuario de Derecho Público y Estudios Políticos*, núm. 2.
- CALERO, J.R. (1985), *La construcción de la derecha española*, Murcia, Prócer.
- CALVO HERNANDO, P. (1987), *Todos me dicen Felipe*, Barcelona, Plaza y Janés.
- CALVO SOTELO, L. (1990), *Memoria viva de la transición*, Barcelona, Plaza y Janés.
- CAMPO VIDAL, M. (1983), *La España que hereda Felipe González*, Barcelona, Argos Vergara.
- CAMUÑAS, I. (1977), *Partido Demócrata Popular*, Madrid, Avance.
- CANALS, R.M., VALLÈS, J.M. y VIRÓS, R. (1984): "Las elecciones legislativas de 1982 en Cataluña", en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, núm. 28.

CAPEL MARTÍNEZ, R.M. (1977): "El derecho electoral femenino", en *Historia 16*, extra II.

CAPO, J. (1981): "Estrategias para un sistema de partidos", en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 23.

CAPO, J. (1986): "Party Coalitions in the First Democratic Period in Spain, 1977-1982", en PRIDHAM, G. (editor), *Coalitional Behaviour in Theory and Practice*, Cambridge, Cambridge University Press.

CAPO, J. (1994): "Oposición y minorías en las legislaturas socialistas", en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, vol. 66.

CAPO, J. (1996): "Sistema electoral y sistema de partidos en España", en *Temas para el Debate*, núm. 18.

CARCASSONE, G. (1984): "Les nationalités dans la Constitution", en *Pouvoirs*, núm. 8 (nueva edición).

CARABANTES, A. y CIMORRA, E. (1982), *Un mito llamado Pasionaria*, Barcelona, Planeta.

CARO BAROJA, J. (1989), *Terror y terrorismo*, Barcelona, Plaza y Janés.

CARR, R. y FUSI, J.P. (1979), *España de la dictadura a la democracia*, Barcelona, Planeta.

CARRASCAL, J.M. (1985), *La revolución del PSOE*, Barcelona, Plaza y Janés.

CARRERAS, F., GARCÍA JURADO, I. y PACIOS, M.A. (1993): "Estudio coalicional de los Parlamentos autonómicos españoles de Régimen común", en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 82.

CARRILLO, S. (1976), *La ruptura democrática*, Barcelona, La Gaya Ciencia.

CARRILLO, S. (1976): *Partido Comunista de España*, Madrid, Avance.

CARRILLO, S. (1977), *Eurocomunismo y Estado*, Madrid, Crítica.

CARRILLO, S. (1980), *El año de la Constitución*, Barcelona, Grijalbo.

CARRILLO, S. (1983), *Memoria de la transición*, Barcelona, Grijalbo.

CARRILLO, S. (1987), *El año de la peluca*, Barcelona, Ediciones B.

CARRILLO, S. (1993), *Memorias*, Barcelona, Planeta.

CASCAJO, L. (1992): "Controles sobre los partidos políticos", en GONZÁLEZ ENCINAR, J.J. (compilador), *Derecho de partidos*, Madrid, Espasa Calpe.

- CASAS ÁLVAREZ, P. (1994): "Elecciones generales de 1993: una visión en perspectiva", en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 83.
- CASES MÉNDEZ, J.I. (1977): "El sufragio censitario", en *Historia 16*, extra II.
- CASES MÉNDEZ, J.I. (1978): "Elecciones de 15 de junio de 1977. Resultados", en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 1.
- CASES MÉNDEZ, J.I. (1978): "Resultados y abstención en el Referéndum español de 1978", en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 6.
- CASES MÉNDEZ, J.I. (1979): "Los resultados electorales de las legislativas dl 79", en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 9.
- CASES MÉNDEZ, J.I., LÓPEZ NIETO, L., RUIZ DE AZÚA, M.A. y VANACLOCHA, F. (1978), *Mujer y 15 de junio*, Madrid, Ministerio de Cultura.
- CASTELLANO, P. (1994), *Yo sí me acuerdo. Apuntes e historias*, Madrid, Ediciones Temas de Hoy.
- CASTELLÓ FRAVER, J. (1979): "Introducció a la Geografia electoral del País Valencià", en CUCÓ, A. (director), *Estudis d'Historia Contemporània del País Valencià*, Valencia, *Facultad de Geografia e Historia*.
- CASTILLO, P. del (1978): "La campaña del referéndum nacional", en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 6.
- CASTILLO, P. del (1986): "La financiación de las elecciones legislativas de 1982", en LINZ, J.J. y MONTERO, J.R. (editores), *Crisis y cambio. Electores y partidos en la España de los ochenta*, Madrid, Centro de Estudios Constitucionales.
- CASTILLO, P. del (1990): "Aproximación al estudio de la identificación partidista en España", en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 70.
- CASTILLO, P. del (1991): "Elecciones 91: continuidades y cambios en el mercado electoral", en *Nueva Revista*, núm. 16.
- CASTILLO, P. del (1992): "Financiación de los partidos políticos: la reforma necesaria", en GONZÁLEZ ENCINAR, J.J. (compilador), *Derecho de partidos*, Madrid, Espasa Calpe.
- CASTILLO, P. del (1994): "El comportamiento electoral de los españoles en las elecciones al Parlamento europeo de 1989", en CASTILLO, P. del (editor), *Comportamiento político y electoral*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.
- CASTILLO, P. del (editor) (1994), *Comportamiento político y electoral*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.
- CASTILLO, P. del (1998): "El sistema electoral: una revisión de las propuestas de reforma", en MONTABES, J. (editor), *El sistema electoral a debate. Veinte años de*

rendimientos del sistema electoral español (1977-1997), Madrid, Centro de investigaciones Sociológicas.

CASTILLO, P. del y DELGADO, I. (1994): "Las elecciones legislativas de 1993: movilidad de las preferencias partidistas", en CASTILLO, P. del (editor), *Comportamiento político y electoral*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.

CASTILLO, P. del y SANI, G. (1986): "Las elecciones de 1986: continuidad sin consolidación", en LINZ, J.J. y MONTERO, J.R. (editores), *Crisis y cambio. Electores y partidos en la España de los ochenta*, Madrid, Centro de Estudios Constitucionales.

CASTILLO, P. del y SANI, G. (1994): "Elecciones 93: competencia interpartidista", en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 83.

CAVERO, J. (1990), *El político, biografía de Francisco Fernández Ordóñez*, Madrid, Ediciones de las Ciencias Sociales.

CAZORLA, J. (1985): "Desigualdad e intolerancia en la evolución política española", en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 44.

CAZORLA, J. (1987): "Concentrazione di potere e autonomie (1982-1986)", en CACIAGLI, M. y CORBETTA, G. (compiladores), *Elezioni regionali e sistema politico nazionale*, Bolonia, Il Mulino.

CAZORLA, J. (1988): "Cambio social y cultura política", en *Documentación Social*, núm. 73, (monográfico sobre Cambio democrático y cultura política).

CAZORLA, J. (1990): "La cultura política en España", en GINER, S. (coordinador), *España, sociedad y política*, Madrid, Espasa-Calpe.

CAZORLA, J., BONACHELA MESA, J. y LÓPEZ DOMECH, J. (1981): "Demandas sociales y partidos políticos en España", en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 23.

CAZORLA, J., BONACHELA MESA, J. y MONTABES PEREIRA, J. (1984): "Algunos rasgos significativos de la evolución electoral en la Comunidad Autónoma de Andalucía", en *Estudios Regionales*, núm. 14.

CAZORLA, J. y MONTABES PEREIRA, J. (1991): "Resultados electorales y actitudes políticas en Andalucía (1990-1991)", en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, núm. 56.

CAZORLA, J. y MONTABES PERIRA, J.M. (1997): "El sistema de partidos en España", en MELLA MÁRQUEZ, M. (editor), *Curso de partidos políticos*, Madrid, Ediciones Akal, S.A.

CAZORLA, J. y RUIZ ROBLEDO, A. (1992): "El funcionamiento de las instituciones", en COTARELO, R. ((compilador), *Transición política y consolidación democrática en España (1975-1986)*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.

- CEBRIÁN, J.L. (1985), *Crónicas de mi país*, Madrid, El País.
- CERNUDA, P., ONETO, J., PI, R. y RAMÍREZ, P.J. (1981), *Todo un Rey*, Madrid, Estudios y Ediciones.
- CHAMORRO, E. (1980), *Felipe González: un hombre a la espera*, Barcelona, Planeta.
- CHAMORRO, E. (1981), *Viaje al centro de UCD*, Barcelona, Planeta.
- CHAMORRO, E. (1982), *Manuel Fraga Iribarne, el cañón giratorio*, Barcelona, Argos Vergara.
- CHAO, R. (1976), *Después de Franco, España*, Madrid, Felmar.
- CHECA, A. (1980): "El Referéndum andaluz del 28 de febrero de 1980. Un análisis de sus resultados", en *Estudios Regionales*, núm. 5.
- CHOFRE SIRVENT, J.F. (1990): "Ley electoral y Tribunal Constitucional", en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 70.
- CHUECA, R. y MONTERO, J.R. (editores) (1995), *Elecciones autonómicas en Aragón*, Madrid, Tecnos.
- CID, R., PÉREZ DÍAZ, S. MARTÍNEZ, J.L. y ESTEBAN, J.A. (1981), *La caída de Suárez*, Madrid, Emiliano Escolar Editor.
- CIERVA, R. de (1975), *Crónicas de la transición. De la muerte de Carrero a la proclamación del Rey*, Barcelona, Planeta.
- CIERVA, R. de (1977), *Crónicas de la confusión*, Barcelona, Planeta.
- CIERVA, R. de la (1987), *La derecha sin remedio (1801-1987). De la prisión de Jovellanos al martirio de Fraga*, Barcelona, Plaza y Janés.
- CLAUDÍN, F. (1977), *Eurocomunismo y Socialismo*, Madrid, Siglo XXI.
- CLAUDÍN, F. (1980), *Crisis de los partidos políticos*, Madrid, Dédalo.
- CLAUDÍN, F. (1983), *Santiago Carrillo: crónica de un Secretario general*, Barcelona, Planeta.
- CLAVERO ARÉVALO, M. (1983), *España, desde el centralismo a la autonomía*, Barcelona, Planeta.
- COLOMÉ, G. y LÓPEZ NIETO, L. (1993): "The Selection of Party Leaders in Spain", en *European Journal of Political Research*, núm. 24.
- COLOMER, J.M. (1990), *El arte de la manipulación política*, Barcelona, Anagrama.

COLOMER, J.M. (1995): "España y Portugal: regímenes de liderazgo de partidos", en COLOMER, J.M. (director), *La política en Europa. Introducción a las Instituciones de quince países*, Barcelona, Editorial Ariel.

CONDOMINES, J. y DURAO BARROSO, J. (1984): "La dimension gauche-droite et la competition entre les partis politiques en Europe du sud (Portugal, Espagne, Grèce)", en *Il Politico*, núm. 49.

COSTA MORATA, P. (1984), *El movimiento ecologista en España*, Madrid, IESA.

COTARELO, R. (1980): "Los partidos políticos en Europa y en España: opciones y programas. El caso de la izquierda", en *Revista de Política Comparada*, núm. 3.

COTARELO, R. (1983): "Los partidos políticos", en BLAS, A. de (compilador), *Introducción al Sistema político español*, Madrid, Teide.

COTARELO, R. (1987): "Las desdichas de la derecha española", en *Leviatán*, núm. 27.

COTARELO, R. (1989): "La transición política", en TEZANOS, J.F., COTARELO, R. y BLAS GUERRERO, A. (editores), *La transición democrática española*, Madrid, Sistema.

COTARELO, R. (1989): "El sistema de partidos", en TEZANOS, J.F., COTARELO, R. y BLAS GUERRERO, A. (editores), *La transición democrática española*, Madrid, Sistema.

COTARELO, R. (compilador) (1992), *Transición política y consolidación democrática en España (1975-1986)*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.

COTARELO, R. (1992): "La transición democrática española", en COTARELO, R. (compilador), *Transición política y consolidación democrática en España (1975-1986)*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.

COTARELO, R. (1992): "Los partidos políticos", en COTARELO, R. ((compilador), *Transición política y consolidación democrática en España (1975-1986)*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.

COTARELO, R. y BOBILLO, F.J. (1991): "El sistema de partidos", en VIDAL BENEYTO, J. (editor), *España a debate*, vol. I, BOBILLO, F.J. (coordinador), *La política*, Madrid, Tecnos.

COVERDALE, J.F. (1979), *The political transformation of Spain after Franco*, Nueva York, Praeger Publishers.

CRESPO, I. (1997): "El sistema electoral", en ALCÁNTARA, M. y MARTÍNEZ, A. (editores), *Política y Gobierno en España*, Valencia, Tirant lo blanch.

CUADRA, B. de la y GALLEGU DÍAZ, S. (1981), *Del consenso al desencanto*, Madrid, Saltés.

CUETO, R. (1982), *Visto desde Inglaterra. Corona hostigada, democracia amenazada*, Madrid, Ocariz Editor.

DÁVILA, C. y HERRERO, L. (1989), *De Fraga a Fraga. Crónica secreta de Alianza Popular*, Barcelona, Plaza y Janés.

DELGADO, I. (1997): "Partidos y sistema de partidos", en ALCÁNTARA, M. y MARTÍNEZ, A. (editores), *Política y Gobierno en España*, Valencia, Tirant lo blanch.

DERQUI CIVERA, F. (1985): "La diversidad en sistemas de partidos", en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, núm. 30.

DÍAZ, E. (1982), *Socialismo en España: el partido y el Estado*, Madrid, Mezquita.

DÍAZ, E. (1987), *La transición a la democracia*, Madrid, EUDOMA.

DÍAZ, E. (1989): "Las ideologías de (sobre) la transición", en TEZANOS, J.F., COTARELO, R. y BLAS GUERRERO, A. (editores), *La transición democrática española*, Madrid, Sistema.

DÍAZ HERRERA, J. y DURÁN, I. (1994), *Los secretos del poder. Del legado franquista al ocaso del felipismo. Episodios inconfesables*, Madrid, Ediciones Temas de Hoy.

DÍAZ-PLAJA, F. (1987), *La España que sobrevive*, Madrid, Espasa-Calpe.

DIEZ CIFUENTES, A. y GARCIA ITURRIAGA, M. (1989), *Partidos políticos y Régimen electoral. Normativa básica*, Madrid, Ministerio del Interior, Secretaría General Técnica, Subdirección General de Estudios y Documentación.

DÍEZ NICOLÁS, J. (1981): "El abstencionismo electoral", en *Década*, núm. 2.

DIEZ NICOLÁS, J. (1994), *La realidad social en España*, Madrid, CIRES.

DORADO, R. y VARELA, I. (1989): "Estrategias políticas durante la transición", en TEZANOS, J.F., COTARELO, R. y BLAS GUERRERO, A. (editores), *La transición democrática española*, Madrid, Sistema.

ELEJABEITÍA, C. de (1988): "Educación y cultura política", en *Documentación Social*, núm. 73, (monográfico sobre Cambio democrático y cultura política).

ENTRENA CUESTA, R. (1986) (director), *Ley Orgánica del Régimen Electoral General. Trabajos parlamentarios*, Madrid, Cortes Generales.

ESPÍN, E. (1979): "Las fuerzas políticas concurrentes", en ESTEBAN, J. de y LÓPEZ GUERRA, L., *Las elecciones legislativas de 1 de marzo de 1979*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.

ESPÍN, E. (1979): "El electorado", en ESTEBAN, J. de y LÓPEZ GUERRA, L., *Las elecciones legislativas de 1 de marzo de 1979*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.

ESPÍN, E. (1979): "Los medios de la campaña: organización partidista", en ESTEBAN, J. de y LÓPEZ GUERRA, L., *Las elecciones legislativas de 1 de marzo de 1979*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.

ESPING-ANDERSEN, G. (1994): "Budgets and Democracy: Towards a Welfare State in Spain and Portugal, 1960-1986", en BUDGE, I. y McKAY, D. (editores), *Developing Democracy. Comparative Research in Honour of J.F.P. Blondel*, Londres, Sage.

ESTEBAN, J. de (1977), *La crisis del estado franquista*, Barcelona, Labor.

ESTEBAN, J. de (1979), *De la dictadura a la democracia*, Madrid, Universidad Complutense, Facultad de Derecho.

ESTEBAN, J. de (1979): "La convocatoria electoral", en ESTEBAN, J. de y LÓPEZ GUERRA, L., *Las elecciones legislativas de 1 de marzo de 1979*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.

ESTEBAN, J. de (1987), *Por la senda constitucional*, Madrid, El País.

ESTEBAN, J. de (1989): "El proceso constituyente español, 1977-1978", en TEZANOS, J.F., COTARELO, R. y BLAS GUERRERO, A. (editores), *La transición democrática española*, Madrid, Sistema.

ESTEBAN, J. de y LÓPEZ GUERRA, L. (1977): "Entre la Ley para la Reforma Política y la Ley Electoral: análisis del referéndum de 1976", en ESTEBAN, J. de y otros, *El proceso electoral*, Madrid, Labor.

ESTEBAN, J. de y LÓPEZ GUERRA, L. (1979), *Las elecciones legislativas de 1 de marzo de 1979*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.

ESTEBAN, J. de Y LÓPEZ GUERRA, L. (1980), *El Régimen constitucional español*, 2 vols., Barcelona, Labor.

ESTEBAN, J. de y LÓPEZ GUERRA, L. (1982), *Los partidos políticos en la España actual*, Barcelona, Instituto de Estudios Económicos, Planeta.

ESTEBAN, J. de y LÓPEZ GUERRA, L. (1985): "Electoral Rules and Candidate Selection", en PENNIMA, H. y MUJAL LEÓN, E. (editores), *Spain at the Polls: 1977, 1979 and 1982*, Durham, Duke University Press.

- ESTRUCH TOBELLA, J. (1982); *El PCE en la clandestinidad, 1939-1956*, Madrid, Siglo XXI de España Editores.
- FELDMAN, A.S., MENÉS, J.R. y GARCÍA-PARDO, N. (1989): "La estructura social y el apoyo partidista en España", en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, núm. 47.
- FERNÁNDEZ DE CASTRO, I. (1988): "Transformación de la cultura obrera", en *Documentación Social*, núm. 73, (monográfico sobre Cambio democrático y cultura política).
- FERNÁNDEZ DOMÍNGUEZ, A. (1992), *Leyes electorales españolas de Diputados a Cortes en el siglo XIX. Estudio histórico y jurídico-político*, Madrid, Civitas.
- FERNÁNDEZ-MIRANDA, P. y FERNÁNDEZ-MIRANDA, A. (1995), *Lo que el Rey me ha pedido*, Barcelona, Plaza y Janés.
- FERNÁNDEZ DE LA MORA, G. (1986), *Los errores del cambio*, Barcelona, Plaza y Janés.
- FERNÁNDEZ ORDOÑEZ, F. (1976), *Federación Socialdemócrata*, Barcelona, Avance.
- FERNÁNDEZ ORDÓÑEZ, F. (1976), *¿Qué son los socialdemócratas?*, Barcelona, La Gaya Ciencia.
- FERNÁNDEZ ORDÓÑEZ, F. (1980), *La España necesaria*, Madrid, Taurus.
- FERNÁNDEZ ORDÓÑEZ, F. (1982), *Palabras en libertad*, Barcelona, Argos Vergara.
- FERNANDEZ SEGADO, F. (1986): "Las distorsiones de los principios de igualdad de voto y proporcionalidad en el Decreto-Ley de normas electorales", en *Revista de Derecho Público*, núm. 102.
- FERNÁNDEZ SEGADO, F. (1994): "Partidos políticos y representación parlamentaria en la interdicción del mandato imperativo", en *Revista de las Cortes Generales*, núm. 32.
- FERRANDO BADÍA, J. (1987): "La transición política", en AA.VV., *Política y Sociedad*, vol. 2, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas y Centro de Estudios Constitucionales.
- FERRI, LI., MUIXÍ, J. y SANJUÁN, E. (1978), *Las huelgas contra Franco (1939-1956)*, Barcelona, Planeta.
- FERRI DURÁ, J. (2001): "Las Comunidades Autónomas", en ROMÁN MARUGÁN, P. (coordinador.), *Sistema político español*, Madrid, McGraw-Hill.

FIGUERO, J. (1981), *UCD: la empresa que creó Adolfo Suárez*, Barcelona, Grijalbo.

FISHMAN, R. (1984): "El movimiento obrero en la transición: objetivos políticos y organizativos", en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, núm. 26.

FONT, J. (1992): "La abstención en las grandes ciudades. Madrid y Barcelona", en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, núm. 58.

FONT, J. (1992): "Las elecciones autonómicas de 1992 en Cataluña", en *Alfoz*,

FONTÁN, A. (1979), *España, esa esperanza*, Madrid, Unión Editorial.

FONTANA, J. (editor), *España bajo el franquismo*, Barcelona, Crítica.

FOSSAS ESPADALER, E. (1993), *El derecho de acceso a los cargos públicos*, Madrid, Tecnos.

POWERAKER, J. (1994): "Popular Political Organization and Democratisation: a Comparison of Spain and Mexico", en BUDGE, I. y McKAY, D. (editores), *Developing Democracy. Comparative Research in Honour of J.F.P. Blondel*, Londres, Sage.

FRAGA IRIBARNE, M. (1977), *Alianza Popular*, Bilbao, Albia.

FRAGA IRIBARNE, M. (1980), *Ideas para la reconstrucción de una España con futuro*, Barcelona, Planeta.

FRAGA IRIBARNE, M. (1980), *Memoria breve de una vida pública*, Barcelona, Planeta.

FRAGA, M. (1981), *El pensamiento conservador español*, Barcelona, Planeta.

FRAGA IRIBARNE, M. (1982), *España entre dos modelos de sociedad*, Barcelona, Planeta.

FRAGA IRIBARNE, M. (1983), *Poder autonómico, poder municipal, consideraciones sobre las autonomías y la representación local*, Barcelona, Planeta.

FRAGA IRIBARNE, M. (1987): "Una década de España", en AA.VV., *España diez años después de Franco*, Barcelona, Planeta.

FRAGA IRIBARNE, M. (1987), *En busca del tiempo servido*, Barcelona, Planeta.

FUSI, J.P. (1996): "España, nacionalidades y regiones", en TUSELL, J., LAMO DE ESPINOSA, E. y PARDO, R. (editores), *Entre dos siglos. Reflexiones sobre la democracia española*, Madrid, Alianza Editorial.

GALLEGO, S. (1977), *Los siete magníficos*, Madrid, Cambio 16.

GALLEGO, S. y CUADRA, B. de la (1989), *Crónica secreta de la transición*, Madrid, Tecnos.

GALLEGO CASTAÑERA, C. (1988), *Los partidos políticos en el ordenamiento constitucional español*, Madrid, Facultad de Derecho, Universidad Complutense.

GARCÍA CASTRO, E. (1980): “La crisis de la izquierda revolucionaria”, en CLAUDÍN, F., *Crisis de los partidos políticos*, Madrid, Dédalo.

GARCÍA DE CORTÁZAR, F. y AZCONA, M. (1991), *El nacionalismo vasco*, Madrid, Historia 16.

GARCÍA DE ENTERRÍA, E. (1984), *España, un presente para un futuro*, vol. II: *Las Instituciones*, Madrid, Instituto de Estudios Fiscales.

GARCÍA FERNÁNDEZ, J. (1994): “La función de control del Parlamento sobre el Gobierno. Notas sobre su configuración política”, en *Revista de las Cortes Generales*, núm. 31.

GARCÍA FERNÁNDEZ, J. (1996): “Gobernabilidad y sistema electoral”, en *Temas para el debate*, núm. 18.

GARCÍA FERRANDO, M. (1984), *Regionalismo y autonomía en España*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.

GARCÍA FERRANDO, M., LÓPEZ-ARANGUREN, J.L. y BELTRÁN, M. (1994), *La conciencia nacional y regional en la España de las Autonomías*, Madrid, Centro de investigaciones Sociológicas.

GARCÍA GUERRERO, J.L. (1990): “Algunas cuestiones sobre la constitucionalización de los partidos políticos”, en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 70.

GARCÍA MORILLO, J. (1979): “El desarrollo de la campaña”, en ESTEBAN, J. de y LÓPEZ GUERRA, L., *Las elecciones legislativas de 1 de marzo de 1979*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.

GARCÍA MORILLO, J. (1996), *La democracia en España*, Madrid, Alianza Editorial.

GARCÍA ROCA, J. (1995): “La difícil noción de cargo público representativo y su función delimitadora de los derechos fundamentales del artículo 23.2 de la Constitución”, en *Revista de las Cortes Generales*, núm. 34.

GARCÍA ROCA, J. (1999), *Cargos públicos representativos. Un estudio del artículo 23.2 de la Constitución*, Madrid, Aranzadi.

GARCÍA SAN MIGUEL, L. (1974): "Para una sociología del cambio político y la oposición en la España actual", en *Sistema*, núm. 4.

GARCÍA SAN MIGUEL, L. (1981), *Teoría de la transición. Un análisis del modelo español, 1975-1978*, Madrid, Editora Nacional.

GARCÍA SAN MIGUEL, L. (1981): "The Ideology of Unión de Centro Democrático", en *European Journal of Political Research*, núm. 9.

GARCÍA SAN MIGUEL, L. (1981): "Las ideologías políticas en la España actual", en *Sistema*, vol. 40, pp. 55-77.

GARCÍA SAN MIGUEL, L. (1988), *La crisis de la izquierda*, Madrid, EUDOMA.

GARMENDIA, J.A., PARRA LUNA, F. y PÉREZ AGOTE, A. (1982), *Abertzales y vascos*, Madrid, Akal.

GARRIGUES WALKER, A. (1983), *La alternativa liberal*, Barcelona, Argos Vergara.

GARRIGUES WALKER, J. (1976), *Una política para España*, Madrid, Unión Editorial.

GARRIGUES WALKER, J. (1976), *Partido Demócrata*, Madrid, Avance.

GARRORRENA MORALES, A. (1991), *Representación política y Constitución democrática*, Madrid, Civitas.

GENIEYS, W. (1996): "Les élites périphériques espagnoles face au changement de Régime. Le processus d'institutionnalisation de l'État autonome", en *Revue Française de Science Politique*, vol. 46.

GILLESPIE, R. (1990), *Historia del Partido Socialista Obrero Español*, Madrid, Alianza Editorial.

GILLESPIE, R. (1995): "Faccionalismo, la izquierda y la transición a la democracia en España", en LÓPEZ NIETO, L., GILLESPIE, R. y WALLER, M. (editores), *Política faccional y democratización*, Madrid, Centro de estudios Constitucionales.

GILMOUR, J. (1992): "The Extreme Right in Spain: Blas Piñar and the Spirit of the Nationalist Uprising", en HAINSWORTH, P. (editor), *The Extreme Right in Europe and the USA*, Londres, Pinter Publishers.

GINER, S. (coordinador) (1990), *España: sociedad y política*, Madrid, Espasa-Calpe.

GINER DE GRADO, C. (1988): "Participación y sistema democrático", en *Documentación Social*, núm. 73, (monográfico sobre Cambio democrático y cultura política).

GÓMEZ SANTOS, M. (1982), *Conversaciones con Leopoldo Calvo Sotelo*, Barcelona, Planeta.

GONZÁLEZ, F. (1976), "*¿Qué es el socialismo?*"; Barcelona, La Gaya Ciencia.

GONZÁLEZ, F. (1978), *España y su futuro*, Madrid, Edicusa.

GONZÁLEZ, J.J. (1993): "Clase y apoyo electoral", en *Sistema*, núm. 122.

GONZÁLEZ CASANOVA, J.A. (1979), *La lucha por la democracia en Catalunya*, Barcelona, Dopesa.

GONZÁLEZ CASANOVA, J.A. (1986), *El cambio inacabable*, Barcelona, Anthropos.

GONZÁLEZ ENCINAR, J.J. (1982), *Galicia: sistema de partidos y comportamiento electoral, 1976-1981*, Madrid, Akal.

GONZÁLEZ ENCINAR, J.J. (compilador) (1984), *Autonomía y partidos políticos*, Madrid, Tecnos.

GONZÁLEZ ENCINAR, J.J. (1984): "La descentralización como proceso: España", en GONZÁLEZ ENCINAR, J.J. (compilador), *Autonomía y partidos políticos*, Madrid, Tecnos.

GONZÁLEZ ENCINAR, J.J. (1994): "Objetivos para una reforma de la legislación sobre financiación de los partidos políticos", en AA.VV., *La financiación de los partidos políticos*, Madrid, Centro de Estudios Constitucionales.

GONZÁLEZ HERNÁNDEZ, J.C. (1989): "El Partido Comunista de España en el proceso de transición política", en TEZANOS, J.F., COTARELO, R. y BLAS GUERRERO, A. (editores), *La transición democrática española*, Madrid, Sistema.

GONZÁLEZ HERNÁNDEZ, J.C. (1996), *Derecho electoral español. Normas y procedimientos*, Madrid, Tecnos.

GONZÁLEZ LEDESMA, F. y otros (1977), *Las elecciones del cambio*, Barcelona, Plaza y Janés.

GONZALEZ NAVARRO, F. (1977), *Comentarios a la Ley de Reforma Política*, Madrid, Editorial del Boletín Oficial del Estado.

GONZALEZ NAVARRO, F. (1977), *La nueva Ley Fundamental para la Reforma Política*, Madrid, Servicio Central de Publicaciones de la Presidencia del Gobierno.

- GONZÁLEZ SEARA, L. (1987), *La década del cambio*, Barcelona, Plaza y Janés.
- GONZÁLEZ-TREVIJANO, P.J. (1996), *La cuestión de confianza*, Madrid, McGraw-Hill.
- GONZÁLEZ VARAS, S. (1995), *La financiación de los partidos políticos*, Madrid, Dykinson.
- GRAHAM, R. (1984), *España, anatomía de una democracia*, Barcelona, Plaza y Janés.
- GUERRA, A. (1984), *Felipe González. De Suresnes a La Moncloa*, Madrid, Novatex.
- GUERRA, A. y TEZANOS, J.F. (1992), *La década del cambio: diez años de Gobierno socialista*, Madrid, Sistema.
- GUERRA, A. (1992), *Las filípicas. Diez años de Gobierno socialista. 1982-1992*, Barcelona, Planeta.
- GUIDOROSI, G. y WEBER, M. (1988): "Immagine dei partiti e antagonismo politico in Italia, Spagna, Portogallo e Grecia", en *Il Politico*, vol. 53.
- GUNTHER, R. (1985): "Un análisis preliminar de las alteraciones producidas en 1982 en el sistema español de partidos", en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 45.
- GUNTHER, R. (1986): "El proceso constituyente español", en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 49.
- GUNTHER, R. (1986): "El realineamiento del sistema de partidos", en LINZ, J.J. y MONTERO, J.R. (editores), *Crisis y cambio. Electores y partidos en la España de los ochenta*, Madrid, Centro de Estudios Constitucionales.
- GUNTHER, R. (1986): "El colapso de UCD", en LINZ, J.J. y MONTERO, J.R. (editores), *Crisis y cambio. Electores y partidos en la España de los ochenta*, Madrid, Centro de Estudios Constitucionales.
- GUNTHER, R. (1986): "Los partidos comunistas de España", en LINZ, J.J. y MONTERO, J.R. (editores), *Crisis y cambio. Electores y partidos en la España de los ochenta*, Madrid, Centro de Estudios Constitucionales.
- GUNTHER, R. (1989): "Leyes electorales, sistemas de partidos y elites: el caso español", en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, núm. 47.
- GUNTHER, R. (1992), *Política y cultura en España*, Madrid, Centro de Estudios Constitucionales.
- GUNTHER, R. (1992): "Spain: the Very Model of the Modern Elite Settlement", en HIGLEY, J. y GUNTHER, R. (editor), *Elites and Democratic*

Consolidation in Latin America and Southern Europe, Cambridge, Cambridge University Press.

GUNTHER, R. y MONTERO GIBERT, J.R. (1994): "Los anclajes del partidismo: un análisis comparado del comportamiento electoral en cuatro democracias del sur de Europa", en CASTILLO, P. del (editor), *Comportamiento político y electoral*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.

GUNTHER, R. SANI, G. y SHABAD, G. (1979), *Spain after Franco: the Making of a Competitive Party System*, Berkeley y Los Angeles, University of California Press.

HEINE, H. (1983), *La oposición política al franquismo*, Barcelona, Grijalbo.

HEINE, H. (1986): "La contribución de la Nueva Izquierda al resurgir de la democracia en española, 1957-1976", en FONTANA, J. (editor), *España bajo el franquismo*, Barcelona, Editorial Crítica.

HERMET, G. (1971), *Les communistes en Espagne*, París, FNSP, A. Colin.

HERMET, G. (1976): "Spain under Franco: the Changing Character of the Authoritarian Regime", en *European Journal of Political Research*, núm. 4.

HERMET, G. (1977): "Espagne: changement de la société, modernisation autoritaire et démocratie octroyée", en *Revue Francaise de Science Politique*.

HERMET, G. (1984): "Environnement international et dimension historique de la transition politique en Espagne", en *Pouvoirs*, núm. 8 (nueva edición).

HERNÁNDEZ, A. (1984), *Crónica de la cruz y de la Rosa (los socialistas y la Iglesia, hoy)*, Barcelona, Argos Vergara.

HERNÁNDEZ, F. y MERCADÉ, F. (editores) (1986), *Estructuras sociales y cuestión nacional en España*, Barcelona, Editorial Ariel.

HERNÁNDEZ BRAVO DE LAGUNA, J. (1989): "El sistema de partidos en el estado de las Autonomías", en *Política y Sociedad*, vol. 1, núm. 3.

HERNÁNDEZ GIL, A. (1982), *El cambio político español y la Constitución*, Barcelona, Planeta.

HERNÁNDEZ LAFUENTE, A. (1977): "El sufragio en la II República", en *Historia 16*, extra II.

HERNÁNDEZ LAFUENTE, A. (1995), *Estatutos de Autonomía para Ceuta y Melilla*, Málaga, Algazara.

HERRERO DE MIÑÓN, M. (1979): "Falsas y verdaderas vías del consenso constitucional", en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 9.

- HERRERO DE MIÑÓN, M. (1982), *Ideas para moderados*, Madrid, Unión Editorial.
- HERRERO DE MIÑÓN, M. (1993), *Memorias de estío*, Madrid, Ediciones Temas de Hoy.
- HERRERO DE MIÑÓN, M. (1997): “El Estado de partidos y la vida parlamentaria”, en RAMÍREZ, M.. (editor), *El Parlamento a debate*, Zaragoza, Pórtico.
- HEYWOOD, P. (1995), *The Government and Politics of Spain*, Londres, Macmillan Press.
- HOPKIN, J. (1993): “La desintegración de la Unión de Centro Democrático: una interpretación organizativa”, en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 81.
- HUNEEUS, C. (1980-81): “La Unión de Centro Democrático: un partido consociacional”, en *Revista de Política Comparada*, núm. 3.
- HUNEEUS, C. (1982): “La transición a la democracia en España. Dimensiones de una política consociacional”, en SANTAMARÍA, J. (compilador), *Transición a la democracia en el sur de Europa y América Latina*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.
- HUNEEUS, C. (1985), *La Unión de Centro Democrático y la transición a la democracia en España*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.
- IBARRURI, D., CARRILLO, S. y otros (1977), *La propuesta comunista*, Barcelona, Laia.
- IBARZABAL, E. (1978), *50 años de nacionalismo vasco, 1928-1978*, Bilbao, Ediciones Vascas.
- INSTITUTO I.D.E.S. (1988), *Las españolas ante la política*, Madrid, Ministerio de Asuntos Sociales, Instituto de la Mujer.
- IZQUIERDO, A. (1977), *El año siguiente*, Barcelona, Ediciones Acervo.
- IZQUIERDO, A. (1981), *Yo testigo de cargo*, Barcelona, Planeta.
- JÁUREGUI, F. (1987); *La derecha después de Fraga*, Madrid, El País.
- JÁUREGUI, F. y SORIANO, M. (1980), *La otra historia de UCD*, Madrid, Emiliano Escolar Editor.
- JÁUREGUI, F. y VEGA, P. (1983, 1984, 1985), *Crónica del antifranquismo*, 3 vols., Barcelona, Argos Vergara.
- JEREZ MIR, M. (1985): “Una experiencia de partido regional: el caso del Partido Socialista de Andalucía. Partido Andaluz”, en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, núm. 30.

- JIMÉNEZ ASENSIO, R. y SAIZ ARNAIZ, A. (1991): "Sistema de partidos y gobierno de coalición en el País Vasco (1986-1991)", en *Debate Abierto*, núm. 6.
- JIMÉNEZ BLANCO, J. y otros (1977), *La conciencia regional en España*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.
- JIMÉNEZ CAMPO, J. (1988): "Sobre el régimen jurídico constitucional de los partidos políticos", en *Revista de Derecho Político*, núm. 26.
- JIMÉNEZ CAMPO, J. (1992): "Los partidos políticos en la jurisprudencia constitucional", en GONZÁLEZ ENCINAR, J.J. (compilador), *Derecho de partidos*, Madrid, Espasa Calpe.
- JIMÉNEZ CAMPO, J. (1994): "Diez tesis sobre la posición de los partidos políticos en el ordenamiento español", en AA.VV., *Régimen jurídico de los partidos políticos y Constitución*, Madrid, Centro de Estudios Constitucionales.
- JIMÉNEZ LOSANTOS, F. (1995), *Lo que queda de España. Con un prólogo sentimental y un epílogo balcánico*, Madrid, Temas de Hoy.
- JIMÉNEZ DE PARGA, M. (1993), *La ilusión política ¿Hay que reinventar la democracia en España?*, Madrid, Alianza Editorial.
- JUSTEL, M. (1983), *Los viejos y la política*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.
- JUSTEL, M. (1990): "Panorama de la abstención electoral en España", en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 68.
- JUSTEL, M. (1992): "Edad y cultura política", en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, núm. 58.
- JUSTEL, M. (1994): "Composición y dinámica de la abstención electoral en España", en CASTILLO, P. del (editor), *Comportamiento político y electoral*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.
- JUSTEL, M. (1995), *La abstención electoral en España, 1976-1993*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.
- KINDELÁN, A. (1986): "La Ley electoral de 1985 y sus consecuencias políticas", en TAMAMES, R. (director), *Guía electoral. La gran ocasión de 1986*, Barcelona, Plaza y Janés.
- LABOA, J.M. (1977): "El sufragio universal. Reconocimiento de la soberanía nacional", en *Historia 16*, extra II.
- LABOA, J.M. y otros (1986), *Diez años en la vida de los españoles*, Barcelona, Plaza y Janés.
- LAGO, J. (1976), *La España transitiva*, Barcelona, Ediciones Destino.

- LAIZ CASTRO, C. (1987): "La Organización Revolucionaria de Trabajadores", en *Cuadernos de Ciencia Política y Sociología*, núm. 19.
- LAIZ CASTRO, C. (1995), *La lucha final. Los partidos de izquierda radical durante la transición española*, Madrid, Ediciones de La Catarata.
- LAIZ CASTRO, C. (2001): "Las elecciones y los sistemas electorales", en ROMÁN MARUGÁN, P. (coordinador.), *Sistema político español*, Madrid, McGraw-Hill.
- LANCASTER, T.D. (1986): "The Spanish Voter: Traditions, Economics, Ideology", en *Journal of Politics*, núm. 48.
- LANCASTER, T.D. y PREVOST, G. (editores) (1985), *Politics and Change in Spain*, Nueva York, Praeger Publishers.
- LAVROFF, D.G. (1985), *Le Régime politique espagnol*, París, Presses Universitaires de France.
- LEGUINA, J. (1986): "La evolución del voto: 1982-1986. España y Madrid", en *Sistema*, núm. 25.
- LETAMENDIA, P. (1982), *Les partis politiques en Espagne*, París, Presses Universitaires de France.
- LIEBERT, U. (1988): "Parlamento y consolidación de la democracia en la Europa del Sur", en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, núm. 42.
- LIEBERT, U. (1990): "From Polarization to Pluralism: Regional-Nationalist Parties in the Process of Democratic Consolidation in post-Franco Spain", en PRIDHAM, G. (editor), *Securing Democracy. Political Parties and Democratic Consolidation in Suthern Europe*, Londres, Routledge.
- LIJPHART, A. y LÓPEZ PINTOR, R. (1988): "Alphabetic Bias in Partisan Elections: Patterns of Voting for the Spanish Senate (1982 and 1986)", en *Electoral Studies*, vol. 7.
- LIJPHART, A., LÓPEZ PINTOR, R. y SONE, Y. (1984): "The Limited Vote and the Single Nontransferable Vote: Lessons from the Japanese and Spanish Examples", en GROFMAN, B. y LIJPHART, A. (editores), *Electoral Laws and their Political Consequences*, Nueva York, Agathon Press.
- LINDE PANIAGUA, E. (1979): "El régimen jurídico de los partidos en España, 1936-1978", en MORODO, R. y otros, *Los partidos políticos en España*, Barcelona, Labor.
- LINZ, J.J. (1976), *Los partidos políticos*, Madrid, Bitácora.
- LINZ, J.J. (1978): "Il sistema partitico spagnolo", en *Revista Italiana di Scienza Politica*, núm. 3.

- LINZ, J.J. (1980): "The New Spanish Party System", en ROSE, R. (editor), *Electoral Participation. A Comparative Analysis*, Londres, Sage.
- LINZ, J.J. (1985): "De la crisis de un Estado Unitario al Estado de las Autonomías", en FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, F. (coordinador), *La España de las Autonomías*, Madrid, Instituto de Estudios de Administración Local, Ministerio de Administración Territorial.
- LINZ, J.J. (1986): "Religión y política", en LINZ, J.J. y MONTERO, J.R. (editores), *Crisis y cambio. Electores y partidos en la España de los ochenta*, Madrid, Centro de Estudios Constitucionales.
- LINZ, J.J. (1986): "Consideraciones finales", en LINZ, J.J. y MONTERO, J.R. (editores), *Crisis y cambio. Electores y partidos en la España de los ochenta*, Madrid, Centro de Estudios Constitucionales.
- LINZ, J.J. (1992): "La transición a la democracia en España en perspectiva comparada" en COTARELO, R. ((compilador), *Transición política y consolidación democrática en España (1975-1986)*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.
- LINZ, J.J. (1997): "El liderazgo innovador en la transición a la democracia y en una nueva democracia", en ALCÁNTARA, M. y MARTÍNEZ, A. (editores), *Política y Gobierno en España*, Valencia, Tirant lo blanch.
- LINZ, J.J. (1998): "Problemas de la democracia hoy", en MONTABES, J. (editor), *El sistema electoral a debate. Veinte años de rendimientos del sistema electoral español (1977-1997)*, Madrid, Centro de investigaciones Sociológicas.
- LINZ, J.J. y MONTERO, J.R. (editores) (1986), *Crisis y cambio. Electores y partidos en la España de los ochenta*, Madrid, Centro de Estudios Constitucionales.
- LINZ, J.J. y otros (1981), *Informe FOESSA: Informe sociológico sobre el cambio político en España (1975-1981)*, Madrid, Euramérica.
- LISTER, E. (1978), *¡Basta!*, Madrid, G. del Toro Editor.
- LISTER, E. (1983), *Así destruyó Carrillo el PCE*, Barcelona, Planeta.
- LIZCANO, P. (1981), *La generación del 56. La Universidad contra Franco*, Barcelona, Grijalbo.
- LLERA RAMOS, F.J. (1984): "El sistema de partidos vasco: distancia ideológica y legitimación política", en *Revista de Española de Investigaciones Sociológicas*, núm. 28.
- LLERA RAMOS, F.J. (1989): "Continuidad y cambio en la política vasca: notas sobre identidades sociales y cultura política", en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, núm. 47.

LLERA RAMOS, F.J. (1994): "La construcción del pluralismo polarizado vasco", en CASTILLO, P. del (editor), *Comportamiento político y electoral*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.

LÓPEZ ARANGUREN, E. (1983), *La conciencia regional en el proceso autonómico español*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.

LÓPEZ ARANGUREN, E. (1995): "Las dimensiones de la conciencia nacional y regional", en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, núm. 71-72.

LÓPEZ GARRIDO, D. (1994): "La financiación de los partidos políticos. Diez propuestas de reforma", en AA.VV., *La financiación de los partidos políticos*, Madrid, Centro de Estudios Constitucionales.

LÓPEZ GUERRA, L. (1977): "La perspectiva actual: algunas notas sobre el caso español", en ESTEBAN, J. de y otros, *El proceso electoral*, Madrid, Labor.

LÓPEZ GUERRA, L. (1979): "Conclusión. La evolución del electorado, 1977-1979", en ESTEBAN, J. de y LÓPEZ GUERRA, L., *Las elecciones legislativas de 1 de marzo de 1979*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.

LÓPEZ GUERRA, L. (1984): "Partidos políticos en España: evolución y perspectivas", en GARCÍA DE ENTERRÍA, E. (1984), *España, un presente para un futuro*, vol. II: *Las Instituciones*, Madrid, Instituto de estudios Fiscales.

LÓPEZ GUERRA, L. (1996): "Coaliciones parlamentarias, coaliciones electorales, coaliciones intrapartidistas", en *Temas para el debate*, núm. 18.

LÓPEZ NIETO, L. (1988), *Alianza Popular: estructura y evolución electoral de un partido conservador (1976-1982)*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.

LÓPEZ NIETO, L. (1992): "Las elecciones de la transición", en COTARELO, R. (compilador), *Transición política y consolidación democrática en España (1975-1986)*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.

LÓPEZ NIETO, L. (1992): "Aproximación al estudio comparado de los sistemas electorales", en *Revista del Centro de Estudios Constitucionales*, núm. 12.

LÓPEZ NIETO, L. (1995): "El centro-derecha en España, 1976-1982", en LÓPEZ NIETO, L., GILLESPIE, R. y WALLER, M. (editores), *Política faccional y democratización*, Madrid, Centro de estudios Constitucionales.

LÓPEZ NIETO, L. y COTARELO, R. (1988): "Spanish Conservatism 1976-1987", en *West European Politics*, vol. 11, núm. 2.

LÓPEZ NIETO, L. y RUIZ DE AZÚA, M.A. (1984): "La publicación oficial de los resultados electorales del 28 de octubre de 1982", en *Revista de Española de Investigaciones Sociológicas*, núm. 28.

LÓPEZ NIETO, L. y RUIZ DE AZÚA, M.A. (1985): "Los candidatos de UCD, PSOE, PCE Y AP a las elecciones generales de 1977 y 1979", en *Cuadernos de Ciencia política y Sociología*, núm. 17.

LOPEZ PINA, A. (1977): "En torno a la Ley Electoral", en *Sistema*, núm. 16.

LÓPEZ PINTOR, R. (1979): "The Popular Alliance: the Late Franco Regime at the Polls", en PENNIMAN, H. (editor), *Spain at the Polls*, Washington, American Enterprise Institute.

LÓPEZ PINTOR, R. (1981), *Las bases sociales de la democracia en España*, Madrid, Fundación Humanismo y Democracia.

LÓPEZ PINTOR, R. (1982), *La opinión pública española del franquismo a la democracia*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.

LÓPEZ PINTOR, R. (1986): "Decisión electoral y cultura política en España 1977-1983", en *Estudis Electorals*, núm. 8.

LÓPEZ PINTOR, R. (1987): "El impacto del autoritarismo en la cultura política. La experiencia española en una perspectiva comparada", en AA.VV., *Política y Sociedad*, Tomo II, Centro de Investigaciones Sociológicas.

LÓPEZ PINTOR, R. y WERT, J.I. (1982): "La otra España: intolerancia e insolidaridad en la tradición político-cultural española", en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, núm. 19.

LÓPEZ RODÓ, L. (1984), *La larga marcha hacia la Monarquía*, Barcelona, Plaza y Janés.

LÓPEZ RODÓ, L. (1987), *Testimonio de una política de Estado*, Barcelona, Planeta.

LOVELACE, R. (1982): "PCE. Manifestación de un proyecto inviable", en *Leviatán*, núm. 8.

LUCAS MURILLO DE LA CUEVA, E. (1992): "Los Gobiernos de las Comunidades Autónomas", en *Revista Vasca de Administración Pública*, núm. 34.

LUCAS MURILLO, P. (1981): "Consideraciones sobre el régimen jurídico de los partidos políticos", en *Revista de Política Comparada*, núm. 4.

LUCAS VERDÚ, P. (1976); *La octava Ley Fundamental: crítica jurídico-política de la reforma Suárez*, Madrid, Tecnos.

LUCAS VERDÚ, P. (1978): "La singularidad del proceso constituyente español", en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 1.

LUCAS VERDÚ, P. (1980): "Los partidos políticos en el Ordenamiento constitucional español", en *Revista de Política Comparada*, núm. 2.

- LLORCA, C. (1986), *Del apaerturismo al cambio*, Barcelona, Plaza y Janés.
- MÁIZ, R. (1986): “El nacionalismo gallego: apuntes para la historia de una hegemonía imposible”, en HERNÁNDEZ, F. y MERCADÉ, F. (editores), *Estructuras sociales y cuestión nacional en España*, Barcelona, Editorial Ariel.
- MALDONADO, J. (1995): “La cultura política”, en ROMÁN MARUGÁN, P. (coordinador), *Sistema político español*, Madrid, McGraw-Hill.
- MALDONADO, J. (2001): “La cultura política en España”, en ROMÁN MARUGÁN, P. (coordinador.), *Sistema político español*, Madrid, McGraw-Hill.
- MANDEL, E. (1978), *Crítica del eurocomunismo*, Barcelona, Editorial Fontamara.
- MARAVALL, J.M. (1978), *Dictadura y disentiimiento político. Obreros y estudiantes bajo el franquismo*, Madrid, Alfaguara.
- MARAVALL, J.M. (1978): “Los límites del reformismo. El socialismo parlamentario y la teoría marxista del Estado”, en *Sistema*, núm. 27.
- MARAVALL, J.M. (1979): “Spain: Eurocmmunism and Socialism”, en *Political Studies*, vol. 27.
- MARAVALL, J.M. (1979): “Eurocomunismo y socialismo en España: la sociología de una competición política”, en *Sistema*, núm. 28.
- MARAVALL, J.M. (1979): “Political Cleavages in Spain and the 1979 General Elections”, en *Government and Opposition*, vol. 14., núm. 3.
- MARAVALL, J.M. (1980): “La alternativa socialista. La política y el apoyo electoral del PSOE”, en *Sistema*, núm. 35.
- MARAVALL, J.M. (1980): “Transición a la democracia. Alineamientos políticos y elecciones en España”, en *Sistema*, vol. 36.
- MARAVALL, J.M. (1981): “Los apoyos partidistas en España: polarización, fragmentación y estabilidad”, en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 23.
- MARAVALL, J.M. (1984), *La política de la transición*, (2ª edición), Madrid, Taurus.
- MARAVALL, J.M. (1991): “Democracia y social democracia. Quince años de política en España”, en *Sistema*, núm. 100.
- MARAVALL, J.M. (1995), *Los resultados de la democracia. Un estudio del sur y del este de Europa*, Madrid, Alianza Editorial.
- MARAVALL, J.M. y SANTAMARÍA, J. (1985): “Crisis del franquismo, transición política y consolidación de la democracia en España”, en *Sistema*, núm. 68-69.

MARAVALL, J.M. y SANTAMARÍA, J. (1986): "El cambio político en España y las perspectivas de la democracia", en O'DONELL, G., SCHMITTER, P. y WHITHEAD, L. (compiladores), *Transiciones desde un Gobierno autoritario. Europa Meridional*, Buenos Aires, Paidós.

MARAVALL, J.M. y SANTAMARÍA, J. (1989): "Transición política y consolidación de la democracia en España", en TEZANOS, J.F., COTARELO, R. y BLAS GUERRERO, A. (editores), *La transición democrática española*, Madrid, Sistema.

MARCET, J. (1986), *Convergencia Democrática de Cataluña*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.

MARCUS, J. (1983): "The Triumph of Spanish Socialism: the 1982 Elections", en *West European Politics*, vol. 6.

MÁRQUEZ REVIRIEGO, V. (1982), *Felipe González: un estilo ético*, Barcelona, Argos Vergara.

MÁRQUEZ REVIRIEGO, V. (1990), *El desembarco andaluz*, Barcelona, Planeta.

MARTÍN MARTÍN, P. (1984): "Cuestiones electorales y jurisdicción contencioso-administrativa", en *Revista de Estudios de la Vida Local*, núm. 222, pp. 91-110.

MARTÍN VILLA, R. (1984), *Al servicio del Estado*, Barcelona, Planeta.

MARTÍNEZ COBO, C. y MARTÍNEZ COBO, J. (1989), *La primera renovación*, Barcelona, Plaza y Janés.

MARTÍNEZ COBO, C. y MARTÍNEZ COBO, J. (1992), *¿República? ¿Monarquía? En busca del consenso*, Barcelona, Plaza y Janés.

MARTÍNEZ CUADRADO, M. (1969), *Elecciones y partidos políticos en España*, 2 vols., Madrid, Taurus.

MARTÍNEZ CUADRADO, M. (1974): "Representación, elecciones, referéndum", en FRAGA IRIBARNE, M. (editor), *La España de los años 70*, Tomo I, vol. III, Madrid, Editorial Moneda y Crédito

MARTÍNEZ CUADRADO, M. (1980), *El sistema político español y el comportamiento electoral regional en el sur de Europa*, Madrid, Instituto de Cooperación Intercontinental.

MARTÍNEZ CUADRADO, M. (1983): "Una lunga tradizione nella storia della Spagna", en CACIAGLI, M. y SCARAMOZZINO, P. (compiladores), *Il voto di chi non vota*, Milán, Comunità.

MARTÍNEZ CUADRADO, M. (1986): "Síntesis de resultados electorales de la democracia en España", en TAMAMES, R. (director), *Guía electoral. La gran ocasión de 1986*, Barcelona, Plaza y Janés.

MARTÍNEZ CUADRADO, M. (1996), *La democracia en la España de los años noventa*, Barcelona, Editorial Ariel.

MARTÍNEZ MARÍN, A. (1977), *El regionalismo murciano*, Murcia, Ediciones 23-27.

MASSO GARROTE, M.F. (1997): "Aspectos políticos y constitucionales sobre la participación electoral de los extranjeros en el Estado Nacional", en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 97.

MATAS DALMASES, J. (1995): "Los efectos del Gobierno de coalición en la Administración de Cataluña", en *Inguruak*, núm. 13.

MELIÁ, J. (1975), *El largo camino de la apertura. Del Referéndum a las Asociaciones*, Barcelona, DOPESA.

MELIÁ, J. (1976), *¿Qué es la reforma democrática?*, Barcelona, La Gaya Ciencia.

MELIÁ, J. (1981), *Así cayó Adolfo Suárez*, Barcelona, Planeta.

MELIÁ, J. (1984): "Gouvernement et parti gouvernemental", en *Pouvoirs*, núm. 8 (nueva edición).

MELLA MÁRQUEZ, M. (1989): "Los grupos de presión en la transición política", en TEZANOS, J.F., COTARELO, R. y BLAS GUERRERO, A. (editores), *La transición democrática española*, Madrid, Sistema.

MESTRE, E. (1977), *Los delitos electorales en España*, Madrid, Editora Nacional.

MIGUEL, A. de (1975), *Sociología del franquismo*, Barcelona, Euros.

MIGUEL, A. de (1981): "Las ideologías políticas en la España actual", en *Sistema*, núm. 40.

MIGUEL, A. de (1986): "¿Sociedad cambiante o Estado subvencionador?", en TAMAMES, R. (director), *Guía electoral. La gran ocasión de 1986*, Barcelona, Plaza y Janés.

MIGUEL, A. de (1992), *La sociedad española, 1992-93. Informe sociológico de la Universidad Complutense*, Madrid, Alianza Editorial.

MIGUEL, A. de (1994), *La sociedad española, 1993-94. Informe sociológico de la Universidad Complutense*, Madrid, Alianza Editorial.

- MÍGUEZ, S. (1990), *La preparación de la transición a la democracia en España*, Zaragoza, Prensas Universitarias de Zaragoza.
- MÍGUEZ, S. (1997): “La cultura política”, en ALCÁNTARA, M. y MARTÍNEZ, A. (editores), *Política y Gobierno en España*, Valencia, Tirant lo blanch.
- MINISTERIO DEL INTERIOR (1993), *Normativa electoral estatal y autonómica*, Madrid (2ª edición).
- MOLAS, I. (1974), *El sistema de partidos políticos en Cataluña (1931-1936)*, Barcelona, Península.
- MOLAS, I. (1977): “Los partidos de ámbito no estatal y los sistemas de partidos”, en VEGA, P. de (compilador), *Teoría y práctica de los partidos políticos*, Madrid, Edicusa.
- MOLAS, I. (1984): “Sur les attitudes politiques dans l’après-franquisme”, en *Pouvoirs*, núm. 8 (nueva edición).
- MOLAS, I. (1992): “Electores, simpatizantes y partidos políticos: el caso de Cataluña”, en *Revista del Centro de Estudios Constitucionales*.
- MOLINS, J.M. y VALLÈS, J.M. (1990): “The Spanish General Elections of 1989”, en *Electoral Studies*, vol. 9, núm. 3.
- MONEDERO, J.C. (2001): “La transición postfranquista a la Monarquía parlamentaria”, en ROMÁN MARUGÁN, P. (coordinador.), *Sistema político español*, Madrid, McGraw-Hill.
- MONTABES PEREIRA, J. (1988): “Las elecciones generales y autonómicas de 21 de junio de 1986 en Andalucía: antecedentes, significación política y análisis de resultados”, en *Revista de Derecho Político*, núm. 25.
- MONTABES PEREIRA, J. (1994): “Las elecciones andaluzas de junio de 1994: análisis de un proceso concurrencial en el marco de la evolución electoral de Andalucía (1977-1994)”, en *Revista de Estudios Regionales*, núm. 38.
- MONTABES PEREIRA, J. y FERNÁNDEZ-LLEVREZ, F. (1994): “Rasgos básicos del comportamiento electoral y del sistema de partidos en Andalucía”, en CASTILLO, P. del (editor), *Comportamiento político y electoral*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.
- MONTABES, J. (editor), *El sistema electoral a debate. Veinte años de rendimientos del sistema electoral español (1977-1997)*, Madrid, Centro de investigaciones Sociológicas.
- MONTERO, J.R. (1978): “La moción de censura y la simbolización del control parlamentario: los preliminares del caso español”, en RAMÍREZ, M. (editor), *El control parlamentario del Gobierno en las democracias pluralistas*, Barcelona, Editorial Labor.

MONTERO, J.R. (1978): "La moción de censura en la Constitución de 1978. Supuestos constituyentes y consecuencias políticas", en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 12.

MONTERO, J.R. (1981): "Partidos y participación política: algunas notas sobre la afiliación política en la etapa inicial de la transición española", en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 23.

MONTERO, J.R. (1984): "Niveles, fluctuaciones y tendencias del abstencionismo electoral en España y en Europa", en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, núm. 28.

MONTERO, J.R. (1984): "Una nota introductoria sobre los tipos de abstención y la movilidad de los abstencionistas", en AA.VV., *El comportament electoral a l'Estat espanyol (1977-1982)*, Barcelona, Edicions de la Magrana, Universidad Autónoma de Barcelona.

MONTERO, J.R. (1985): "Elecciones normales y elecciones excepcionales: algunos datos y factores de la movilización electoral de 1982", en AA.VV., *Homenaje a Carlos Ruiz Castillo*, Madrid.

MONTERO, J.R. (1985-1986): "Sistema parlamentario y crisis de Gobierno en las Comunidades Autónomas: la experiencia andaluza", en *Revista de Estudios Regionales*, núm. 15.

MONTERO, J.R. (1986): "La vuelta a las urnas: participación, movilización y abstención", en LINZ, J.J. y MONTERO, J.R. (editores), *Crisis y cambio. Electores y partidos en la España de los ochenta*, Madrid, Centro de Estudios Constitucionales.

MONTERO, J.R. (1986): "El sub-triunfo de la derecha: los apoyos electorales de AP-PDP", en LINZ, J.J. y MONTERO, J.R. (editores), *Crisis y cambio. Electores y partidos en la España de los ochenta*, Madrid, Centro de Estudios Constitucionales.

MONTERO, J.R. (1986): "La abstención electoral en las elecciones legislativas de 1982: términos de referencia, pautas de distribución y factores políticos", en *Revista de Derecho Político*, núm. 22.

MONTERO, J.R. (1987): "Elecciones y ciclos electorales en España", en *Revista de Derecho Político*, núm. 25.

MONTERO, J.R. (1987): "Diez años de elecciones en España", en *Leviatán*, núm. 28.

MONTERO, J.R. (1987): "Los fracasos políticos y electorales de la derecha española, AP 1976-1986", en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, núm. 39.

MONTERO, J.R. (1988): "Las dimensiones de la competencia electoral en la Comunidad Autónoma de Andalucía: conciencia regional y posiciones ideológicas", en *Autonomías*, núm. 9.

MONTERO, J.R. (1988): "Voto nacional y voto autonómico: la escisión de voto en las elecciones de 1986 en Andalucía", en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, núm. 42.

MONTERO, J.R. (1988): "More than Conservative, Less than Neoconservative: Alianza Popular in Spain", en GIRVIN, B. (editor), *The Transformation of Contemporary Conservatism*, Londres, Sage.

MONTERO, J.R. (1989): "Los fracasos políticos y electorales de la derecha española: Alianza Popular, 1976-1987", en TEZANOS, J.F., COTARELO, R. y BLAS GUERRERO, A. (editores), *La transición democrática española*, Madrid, Sistema.

MONTERO, J.R. (1989): "Parlamento y opinión pública: las percepciones y los niveles de apoyo de las Cortes Generales", en *Revista del Centro de Estudios Constitucionales*, núm. 2.

MONTERO, J.R. (1991): "Le liste elettorale in Spagna: tra attese di riforma e fattori del comportamento elettorale", en ROLLA, G. (compilador), *La forme di governo nei moderni ordinamenti policentri. Tendenze e prospettive nell'esperienza costituzionale italiana e spagnola*, Milán, Giuffrè.

MONTERO, J.R. (1992): "Las elecciones legislativas", en COTARELO, R. ((compilador), *Transición política y consolidación democrática en España (1975-1986)*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.

MONTERO, J.R. (1993): "Las dimensiones de la secularización: religiosidad y preferencias políticas en España", en GINER, S. y DÍAZ-SALAZAR, R. (compiladores), *Religión y sociedad en España*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.

MONTERO, J.R. (1994): "Religiosidad, ideología y voto en España", en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 83.

MONTERO, J.R. (1994): "Sobre las preferencias electorales en España: fragmentación y polarización (1977-1993)", en CASTILLO, P. del (editor), *Comportamiento político y electoral*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.

MONTERO, J.R. (1996): "Elecciones y comportamiento electoral: dimensiones, factores y reglas", en TUSELL, J., LAMO DE ESPINOSA, E. y PARDO, R. (editores), *Entre dos siglos. Reflexiones sobre la democracia española*, Madrid, Alianza Editorial.

MONTERO, J.R. (1997): "Elecciones en España", en AGUILA TEJERINA, R. del (editor), *Manual de Ciencia Política*, Madrid, Trotta.

MONTERO, J.R. (1998): "Sobre el sistema electoral español: rendimientos políticos y criterios de reforma", en MONTABES, J. (editor), *El sistema electoral a debate. Veinte años de rendimientos del sistema electoral español (1977-1997)*, Madrid, Centro de investigaciones Sociológicas.

MONTERO, J.R. y FONT, J. (1991): "El voto dual: lealtad y transferencia de votos en las elecciones autonómicas", en *Estudis Electorals*, núm. 10.

MONTERO, J.R. y GUNTHER, R. (1994): "Sistemas cerrados y listas abiertas: sobre algunas propuestas de reforma del sistema electoral en España", en MONTERO, J.R., GUNTHER, R. y WERT, J.I. y otros, *La reforma del régimen electoral*, Madrid, Centro de Estudios Constitucionales.

MONTERO, J.R., GUNTHER, R. y WERT, J.I. y otros (1994), *La reforma del régimen electoral*, Madrid, Centro de Estudios Constitucionales.

MONTERO, J.R., LLERA, F. y TORCAL, M. (1992): "Sistemas electorales en España: una recapitulación", en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, núm. 58.

MONTERO, J.R. y TORCAL, M. (1990): "La cultura política de los españoles: pautas de continuidad y cambio", en *Sistema*, núm. 99.

MONTERO, J.R. y TORCAL, M. (1991): "Las Comunidades Autónomas como arenas de competición electoral", en *Política y Sociedad*, núm. 8.

MONTERO, J.R. y TORCAL, M. (1990): "Autonomías y Comunidades Autónomas en España: preferencias, dimensiones y orientaciones políticas", en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 70.

MONTERO, J.R. y TORCAL, M. (1992): "Política y cambio cultural en España: una nota sobre la dimensión postmaterialista", en *Revista Internacional de Sociología*, núm. 1.

MONTERO, J.R. y VALLÈS, J.M. (1992): "El debate sobre la reforma electoral: ¿Para qué las reformas?", en *Claves de la razón práctica*, núm. 22.

MONZÓN ARRIBAS, C. (1988): "La transformación de la cultura política de los españoles", en *Documentación Social*, núm. 73.

MORAL, J. del (1991), *El centro de la derecha*, Madrid, Eudema.

MORÁN, G. (1979), *Adolfo Suárez: historia de una ambición*, Barcelona, Planeta.

MORÁN, G. (1982), *Los españoles que dejaron de serlo. Euskadi, 1937-1981*, Barcelona, Planeta.

MORÁN, G. (1986), *Miseria y grandeza del Partido Comunista de España, 1939-1985*, Barcelona, Planeta.

MORÁN, G. (1991), *El precio de la transición*, Barcelona, Planeta.

MORÁN, M.L. (1988): “Cultura política y democracia en España”, en *Documentación Social*, núm. 73, (monográfico sobre Cambio democrático y cultura política).

MORÁN, M.L. (1988): “La clase parlamentaria española”, en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, núm. 45.

MORÁN, M.L. (1992): “Algunas reflexiones en torno a la influencia de los medios de comunicación en la formación y características de la cultura política de los españoles”, en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, núm. 57.

MORÁN, M.L. (1997): “Elites y cultura política en la España democrática”, en CASTILLO, P. del y CRESPO, I. (editores) (1997), *Cultura política*, Valencia, Tirant lo blanch.

MORÁN, M.L. y BENEDICTO, J. (1995), *La cultura política de los españoles. Un ensayo de reinterpretación*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.

MORENO, L. (1988): “Identificación dual y autonomía política: los casos de Escocia y Cataluña”, en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, núm. 42.

MORENO, L. (1997), *La federalización de España. Poder político y territorio*, Madrid, Siglo XXI de España Editores.

MORODO, R. y otros (1979), *Los partidos políticos en España*, Barcelona, Labor.

MORODO, R. (1979): “Partidos y democracia: los partidos políticos en la Constitución española”, en MORODO, R. y otros, *Los partidos políticos en España*, Barcelona, Labor.

MORODO, R. (1984): “Socialistes et communistes dans la transition”, en *Pouvoirs*, núm. 8 (nueva edición).

MORODO, R. (1984), *La transición política*, Madrid, Tecnos.

MORODO, R. (1987), *Tierno Galván y otros precursores políticos*, Madrid, Ediciones El País.

MÚJICA HERZOG, E. (1986), *Itinerario hacia la libertad*, Barcelona, Plaza y Janés.

MUÑOZ ALONSO, A. (1982), *El terrorismo en España*, Barcelona, Planeta-Instituto de Estudios Económicos.

MUÑOZ ALONSO, A. (1984), *Las elecciones del cambio*, Barcelona, Argos Vergara.

NASH, E. (1983): “The Spanish Socialist Party since Franco”, en BELL, D. (editor), *Democratic Politics in Spain*, Londres, Frances Pinter.

NICOLÁS MUÑOZ, J. (1980): "Programa político y legislativo del Gobierno. Pactos de coalición y contrato de legislatura", en *Documentación Administrativa*, núm. 188.

NINOU, C. (2001): "La formación del sistema político español: evolución política y constitucional", en ROMÁN MARUGÁN, P. (coordinador.), *Sistema político español*, Madrid, McGraw-Hill.

NOHLEN, D. (1981): "La reforma de la Ley electoral. Pautas para una discusión", en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, núm. 16.

NOHLEN, D. (1983): "Reforma del sistema electoral español: conveniencias, fórmulas y efectos", en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 34.

NOHLEN, D. y SHULTZE, R.O. (1985): "Los efectos del sistema electoral español sobre la relación entre sufragios y escaños. Un estudio con motivo de las elecciones a Cortes de 1982", en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, núm. 30.

OLARRIETA ALBERDI, J.M. (1990): "Transición y represión política", en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 70.

ONETO, J. (1981), *Los últimos días de un Presidente. De la dimisión al golpe de Estado*, Barcelona, Planeta.

ONETO, J. (1984), *El secuestro del cambio*, Barcelona, Plaza y Janés.

ONETO, J. (1985), *Anatomía de un cambio de Régimen*, Barcelona, Plaza y Janés.

ONETO, J. (1992), *Del franquismo al felipismo*, Madrid, Ediciones Tiempo.

ORIZO, F.A. (1991), *Los nuevos valores de los españoles. España en la encuesta europea de valores*, Madrid, Fundación Santa María.

ORIZO, F.A. (1993), *España, entre la apatía y el cambio social*, Madrid, Fundación Mapfre.

ORTEGA, L. (1996): "Pactos electorales y hecho diferencial", en *Temas para el debate*, núm. 18.

ORTEGA ÁLVAREZ, L. y SANTAOLAYA MACHETTI, P. (1996): "Evolución histórica del sistema electoral español", en *Revista de las Cortes Generales*, núm. 37.

ORTIZ CORULLA, C. (1987), *La participación política de las mujeres en la democracia (1979-1986)*, Madrid, Ministerio de Cultura, Instituto de la Mujer.

OSORIO, A. (1989), *Trayectoria política de un Ministro de la Corona*, Barcelona, Planeta.

- OTERO NOVAS, J.M. (1987), *Nuestra democracia puede morir*, Barcelona, Planeta.
- PALLARÉS, F. (1981): "La distorsión de la proporcionalidad en el sistema electoral español: análisis comparado e hipótesis alternativas", en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 23.
- PALLARÉS, F. (1991): "Estado autonómico y sistema de partidos: una aproximación electoral", en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 71.
- PALLARÉS, F. (1994): "Las elecciones generales de 1993 en España y en las Comunidades Autónomas", en AJA, E. (director), *Informe Comunidades Autónomas 1993*, Barcelona, Instituto de Derecho Público.
- PALLARÉS, F. (1994): "Las elecciones autonómicas en España: 1980-1992", en CASTILLO, P. del (editor), *Comportamiento político y electoral*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.
- PALLARÉS, F. y FONT, J. (1994): "Las elecciones autonómicas en Cataluña (1980-1992)", en CASTILLO, P. del (editor), *Comportamiento político y electoral*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.
- PALOMARES, A.S. (1979), *El socialismo y la polémica marxista*, Barcelona, Bruguera.
- PALOMO, G. (1990), *El vuelo del halcón. José María Aznar y la aventura de la derecha española*, Madrid, Ediciones de Temas de Hoy.
- PARAMIO, L. (1988): "Agonía y muerte de dos dictaduras: España y Brasil", en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, núm. 44.
- PAREJO ALFONSO, L. (1988): "El Gobierno de la Nación y los Gobiernos de las Autonomías territoriales; un problema de articulación", en *Documentación Administrativa*, núm. 215.
- PASCUAL, P. (1986), *Partidos políticos y Constituciones en España*, Madrid, Fragua.
- PASTOR, M. (1992): "Las postrimerías del franquismo", en COTARELO, R. (compilador), *Transición política y consolidación democrática. España (1975-1986)*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.
- PAYNE, S.G. (1974), *El nacionalismo vasco. De sus orígenes a la ETA*, Barcelona, Dopesa.
- PECES-BARBA, G. (1988), *La elaboración de la Constitución de 1978*, Madrid, Centro de Estudios Constitucionales.
- PECES-BARBA, G. (1996), *La democracia en España. Experiencias y reflexiones*, Madrid, Temas de Hoy.

PENDÁS GARCÍA, B. (1988): "Gobierno y forma de gobierno de las Comunidades Autónomas. Reflexiones sobre el dogma de la homogeneidad y sus límites", en *Documentación Administrativa*, núm. 215.

PENNIMAN, H.E. (1979) (editor), *Spain at the Polls*; Washington, American Enterprise Institute.

PÉREZ-AGOTE, A. (1987), *El nacionalismo vasco a la salida del franquismo*, Madrid, Centro de investigaciones Sociológicas.

PÉREZ DÍAZ, V. (1985): "Los empresarios y la clase política", en *Papeles de Economía Española*, núm. 22.

PÉREZ DÍAZ, V. (1987), *El retorno de la sociedad civil. Respuestas sociales a la transición política, la crisis económica y los cambios culturales de España, 1975-1985*, Madrid, Instituto de Estudios Fiscales.

PÉREZ DÍAZ, V. (1991): "La emergencia de la España democrática", en *Claves de la razón práctica*, núm. 13.

PÉREZ DÍAZ, V. (1993), *La primacía de la sociedad civil. El proceso de formación de la España democrática*, Madrid, Alianza editorial.

PÉREZ DÍAZ, V. (1996), *España puesta a prueba 1976-1996*, Madrid, Alianza Editorial.

PÉREZ LEDESMA, M. (1980): "Los partidos políticos en la transición", en *Tiempo de Historia*, núm. 72.

PÉREZ ROYO, J. (1996): "El mito de la crisis del Parlamento", en TUSELL, J., LAMO DE ESPINOSA, E. y PARDO, R. (editores), *Entre dos siglos. Reflexiones sobre la democracia española*, Madrid, Alianza Editorial.

PEREZ TREMPs, P. (1978): "La Ley para la Reforma Política. Aspectos de la transición política española", en *Revista de la Facultad de Derecho de la Universidad Complutense*, núm. 54.

PÉREZ TREMPs, P. (1979): "Resultados totales a nivel nacional", en ESTEBAN, J. de y LÓPEZ GUERRA, L., *Las elecciones legislativas de 1 de marzo de 1979*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.

PÉREZ TREMPs, P. (1979): "Resultados a nivel regional y provincial", en ESTEBAN, J. de y LÓPEZ GUERRA, L., *Las elecciones legislativas de 1 de marzo de 1979*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.

PÉREZ TREMPs, P. (1979): "Resultados por partidos", en ESTEBAN, J. de y LÓPEZ GUERRA, L., *Las elecciones legislativas de 1 de marzo de 1979*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.

PETRAS, J. y CARROLL-SEGUIN, R. (1990), *El socialismo español, camino de Marbella (Y dos artículos sobre los problemas de la transición al socialismo)*, Madrid, Editorial Revolución.

PONS PRADES, E. (1987), *Crónica negra de la transición española (1976-1985)*, Barcelona, Plaza y Janés.

PORRAS NADALES, A. (1984): "Geografía electoral de Andalucía", en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, núm. 28.

PORRAS NADALES, A. (1985), *Geografía electoral de Andalucía*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.

PORTERO, J.A. (1978): "La constitucionalización de los partidos políticos en la historia constitucional española", en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, núm. 1.

PORTERO, J.A. (1984): "Abstención y transferencia de voto en Galicia en las elecciones generales de 1982", en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, núm. 28.

PORTERO, J.A. (1992): "Elecciones, partidos y representación política", en GONZÁLEZ ENCINAR, J.J. (compilador), *Derecho de partidos*, Madrid, Espasa Calpe.

PORTERO, J.A. y BLANCO VALDÉS, R. (1984): "Abstención y transferencia de voto en Galicia en las elecciones generales de octubre de 1982", en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, núm. 28.

POWELL, CH.T. (1991), *El piloto del cambio. El Rey, la monarquía y la transición a la democracia*, Barcelona, Planeta.

PRADERA, J. (1996): "La maquinaria de la democracia. Los partidos en el sistema político español", en TUSELL, J., LAMO DE ESPINOSA, E. y PARDO, R. (editores), *Entre dos siglos. Reflexiones sobre la democracia española*, Madrid, Alianza Editorial.

PREGO, V. (1995), *Así se hizo la transición*, Barcelona, Plaza y Janés.

PRESIDENCIA DEL GOBIERNO (1981), *Informe de la comisión de expertos sobre las autonomías*, Madrid, Servicio Central de Publicaciones, Presidencia del Gobierno.

PRESTON, P. (1986), *El triunfo de la democracia en España: 1969-1982*, Barcelona, Plaza y Janés.

PRIDHAM, G. (editor) (1984), *The New Mediterranean Democracies: Regime Transitions in Spain, Greece and Portugal*, Londres, Franck Cass.

PRIDHAM, G. (1995): "Sistemas de partidos, faccionalismo y modelos de democratización: análisis comparado en el Sur de Europa", en LÓPEZ NIETO, L., GILLESPIE, R. y WALLER, M. (editores), *Política faccional y democratización*, Madrid, Centro de estudios Constitucionales.

PUHLE, H.-J. (1986): "El PSOE: un partido dominante y heterogéneo", en LINZ, J.J. y MONTERO, J.R. (editores), *Crisis y cambio. Electores y partidos en la España de los ochenta*, Madrid, Centro de Estudios Constitucionales.

PUNSET, R. (1992): "Prohibición de mandato imperativo y pertenencia a partidos políticos", en GONZÁLEZ ENCINAR, J.J. (compilador), *Derecho de partidos*, Madrid, Espasa Calpe.

QUINTANILLA, M.A. y VARGAS-MACHUCA, R. (1989), *La utopía racional*, Madrid, Espasa-Calpe.

RAE, D.W. (1993): "Análisis del sistema electoral español en el marco de la representación proporcional", en RAE, D.E. y RAMÍREZ, V., *Quince años de experiencia. El sistema electoral español*, Madrid, McGraw-Hill.

RAE, D.E. y RAMÍREZ, V. (1993), *Quince años de experiencia. El sistema electoral español*, Madrid, McGraw-Hill.

RAMÍREZ, L. (1980), *Del posfranquismo a la predemocracia*, Madrid, El Viejo Topo.

RAMÍREZ, M. (1979): "Teoría y práctica del grupo parlamentario", en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 11.

RAMÍREZ, M. (1980): "Los partidos políticos en la Constitución española de 1978", en *Revista de Estudios Políticos*, en núm. 13.

RAMÍREZ, M. (1982): "El sistema de partidos en España tras las elecciones de 1982", en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 3.

RAMÍREZ, M. (1985), *La participación política*, Madrid, Tecnos.

RAMÍREZ, M. (1988): "El sistema de partidos en España (1977-1987)", en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 59.

RAMÍREZ, M. (1989), *Partidos políticos y Constitución (Un estudio de las actitudes parlamentarias durante el proceso de creación constitucional)*, Madrid, Centro de Estudios Constitucionales.

RAMÍREZ, M. (1991), *Sistema de partidos en España (1936-1990)*, Madrid, Centro de Estudios Constitucionales.

RAMÍREZ, V. (1993): "Fórmulas electorales. Diseño y simulación de resultados para elecciones en España", en RAE, D.E. y RAMÍREZ, V., *Quince años de experiencia. El sistema electoral español*, Madrid, McGraw-Hill.

- RAMÍREZ, P.J. (1977), *Así se ganaron las elecciones*, Barcelona, Planeta.
- RAMÍREZ, P.J. (1979), *Así se ganaron las elecciones*, Madrid, Prensa Española.
- RAMÍREZ, P.J. (1985), *El año que murió Franco*, Barcelona, Plaza y Janés.
- RAMÍREZ, P.J. (1989), *La rosa y el capullo. Cara y cruz del felispismo*, Barcelona, Planeta.
- RECALDE, J.R. (1986): “El verdadero Estado de las Autonomías”, en TAMAMES, R. (director), *Guía electoral. La gran ocasión de 1986*, Barcelona, Plaza y Janés.
- RECALDE, J.R. (1995), *Crisis y descomposición de la política*, Madrid, Alianza Editorial.
- RENIU i VILAMALA, J.M. (1995): “Datos electorales. España, 1977-1994”, en ROMÁN MARUGÁN, P. (coordinador), *Sistema político español*, Madrid, McGraw-Hill.
- RENIU i VILAMALA, J.M. (1997): “Las teorías de las coaliciones políticas y los Gobiernos de coalición en España. Aproximación al modelo español de coaliciones políticas”, *comunicación presentada en el III Congreso de Ciencia Política y de la Administración*, Salamanca.
- REVENGA, M. (1989): “Elecciones y gobiernos autonómicos: datos sobre resultados electorales, investiduras presidenciales y Consejos de Gobierno en las Comunidades Autónomas”, en *Autonomies*, núm. 8.
- REVENGA, M. (1989): “Nueve años de gobiernos autonómicos”, en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 64.
- REVENGA, M. (1992): “Investiduras presidenciales y formación de Gobierno tras las elecciones autonómicas de 1991”, en *Autonomies*, núm. 15.
- REVENGA, M. y SÁNCHEZ MANZANO, M.P. (1997): “Autonómicas de 1995: formación de Gobiernos tras las elecciones del vuelco”, en *Autonomies*.
- ROBINSON, R. (1989): “Coalitions and Political Parties in Sub-National Government: The Case of Spain”, en MELLORS, C. y PIJNENBURG, B. (editores), *Political Parties and Coalitions in European Local Government*, Londres, Routledge.
- ROCA, J.M. (editor) (1994), *El proyecto radical. Auge y declive de la izquierda revolucionaria en España (1964-1992)*, Madrid, Ediciones de la Catarata.
- RODRÍGUEZ ARAMBERRI, J. (1980): “Origen y evolución del sistema de partidos en la España democrática: un ensayo de interpretación”, en CLAUDÍN, F., *Crisis de los partidos políticos*, Madrid, Dédalo.

- RODRÍGUEZ DÍAZ, A. (1989), *Transición política y consolidación constitucional de los partidos políticos*, Madrid, Centro de Estudios Constitucionales.
- RODRÍGUEZ OSUNA, J. (1977), *La reforma política*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.
- ROMÁN MARUGÁN, P. (coordinador) (1995), *Sistema político español*, Madrid, McGraw-Hill.
- ROMÁN MARUGÁN, P. (1995): "Partidos y sistemas de partidos", en ROMÁN MARUGÁN, P. (coordinador), *Sistema político español*, Madrid, McGraw-Hill.
- ROMÁN MARUGÁN, P. (1995): "Los sistemas electorales", en ROMÁN MARUGÁN, P. (coordinador), *Sistema político español*, Madrid, McGraw-Hill.
- ROMÁN MARUGÁN, P. (coordinador.) (2001), *Sistema político español*, (2ª edición), Madrid, McGraw-Hill.
- ROMÁN MARUGÁN, P. (2001): "Los partidos y sistemas de partidos", en ROMÁN MARUGÁN, P. (coordinador.) (2001), *Sistema político español*, (2ª edición), Madrid, McGraw-Hill.
- ROMERO, E. (1992), *Un desnudo de la historia*, Barcelona, Planeta.
- RUIZ AYUCAR, A. (1976); *El Partido Comunista. 37 años de clandestinidad*, Madrid, Editorial San Martín.
- RUIZ-HUERTA, A. (1993): "Los acuerdos autonómicos de 28 de febrero de 1992: ¿Una alternativa constitucional adecuada?", en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 81.
- RUANO GÓMEZ, J. (1988): "La abstención electoral en la juventud madrileña", en *Política y Sociedad*, núm. 1.
- RUBERT DE VENTÓS, X. (1987), *El laberinto de la hispanidad*, Barcelona, Planeta.
- RUEDA, J.C. (1998), *Legislación electoral española (1808-1977)*, Barcelona, Editorial Ariel.
- RUIZ DE AZÚA, M.A. (1977): "Las elecciones franquistas (1942-1976)", en *Historia 16*, extra II.
- SÁEZ LOZANO, J.L. (1995): "Las coaliciones de Gobierno: ¿Preferencias ideológicas o partidistas? (El caso de las elecciones autonómicas andaluzas del 12-J)", en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 87.
- SALES, V. (1977), *Santiago Carrillo: Biografía*, Barcelona, A.T.E.

- SÁNCHEZ, J. (1979): "Las elecciones de 1 de marzo de 1979: un éxito regionalista", en *Estudios Regionales*, núm. 3.
- SÁNCHEZ AGESTA, L. (1977): "La nueva Ley Fundamental para la Reforma Política", en *Revista de Derecho Público*, núm. 65.
- SÁNCHEZ AGESTA, L. (1982), *Sistema político de la Constitución española de 1978*, Madrid, Editora Nacional.
- SÁNCHEZ ALONSO, M. (1988): "Cultura organizativa y cultura política", en *Documentación Social*, núm. 73, (monográfico sobre Cambio democrático y cultura política).
- SÁNCHEZ DE DIOS, M. (1992), *La moción de censura*, Madrid, Congreso de los Diputados.
- SÁNCHEZ TERÁN, S. (1988), *De Franco a la Generalitat*, Barcelona, Planeta.
- SANI, G. (1981): "Partiti e atteggiamenti di massa in Spagna e in Italia", en *Revista Italiana di Scienza Politica*, núm. 2, pp. 235-279.
- SANI, G. (1986): "Los desplazamientos del electorado: anatomía del cambio", en LINZ, J.J. y MONTERO, J.R. (editores), *Crisis y cambio. Electores y partidos en la España de los ochenta*, Madrid, Centro de Estudios Constitucionales.
- SANI, G. y GUNTHER, R. (1986): "¿Qué hubiera pasado si...?: el impacto de la normativa electoral", en LINZ, J.J. y MONTERO, J.R. (editores), *Crisis y cambio. Electores y partidos en la España de los ochenta*, Madrid, Centro de Estudios Constitucionales.
- SANI, G. y MONTERO GIBERT, J.R. (1986): "El espectro político: izquierda, derecha y centro", en LINZ, J.J. y MONTERO, J.R. (editores), *Crisis y cambio. Electores y partidos en la España de los ochenta*, Madrid, Centro de Estudios Constitucionales.
- SANI, G. y SHABAD, G. (1986): "¿Adversarios o competidores?: la polarización del electorado", en LINZ, J.J. y MONTERO, J.R. (editores), *Crisis y cambio. Electores y partidos en la España de los ochenta*, Madrid, Centro de Estudios Constitucionales.
- SANTAMARÍA, J. (1979): "Los partidos políticos en la Constitución española de 1978", en CARPIZO, J. (editor), *Las experiencias del proceso constitucional en México y en España*, México, Universidad Nacional Autónoma de México.
- SANTAMARÍA, J. (editor) (1981), *Transición a la democracia en el Sur de Europa y en América Latina*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.
- SANTAMARÍA, J. (1984): "Elecciones generales de 1982 y consolidación de la democracia: a modo de introducción", en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, núm. 28.

SANTAMARÍA, J. (1994): "Listas cerradas, abiertas y entreabiertas", en MONTERO, J.R., GUNTHER, R. y WERT, J.I. y otros, *La reforma del régimen electoral*, Madrid, Centro de Estudios Constitucionales.

SANTAMARÍA, J. (1996): "El debate sobre las listas electorales", en PORRAS NADALES, A.J. (editor), *El debate sobre la crisis de la representación política*, Madrid, Tecnos.

SANTAMARÍA, J. (1996): "El sistema electoral español, entre el pasado y el futuro", en *Temas para el debate*, núm. 18.

SANTAMARÍA, J. (1997): "Democracia parlamentaria y sistemas de partidos", en RAMÍREZ, M.. (editor), *El Parlamento a debate*, Zaragoza, Pórtico.

SANTAOLALLA LÓPEZ, F. (1986): "Problemas jurídico-políticos del voto bloqueado", en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 53.

SANTAOLALLA LÓPEZ, F. (1992): "Partido político, grupo parlamentario y Diputado", en GONZÁLEZ ENCINAR, J.J. (compilador), *Derecho de partidos*, Madrid, Espasa Calpe.

SANTAOLAYA MACHETTI, P. (1986): "Significado y alcance de la Ley Orgánica del Régimen Electoral General", en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 53.

SANTAOLAYA MACHETTI, P. (1991), *Manual de procedimiento electoral*, Madrid, Ministerio del Interior.

SANTAOLAYA MACHETTI, P. (1996): "La reforma de la Ley electoral. Apuntes para un debate", en *Temas para el debate*, núm. 18.

SANTOS, J. (1978): "Prólogo a la edición española", en TEODORI, M., *Las nuevas izquierdas europeas (1956-1976)*, Vol. I, Barcelona, Editorial Blume.

SATRUSTEGUI, M. (1979): "El marco jurídico: la legislación electoral", en ESTEBAN, J. de y LÓPEZ GUERRA, L., *Las elecciones legislativas de 1 de marzo de 1979*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.

SATRUSTEGUI, M. (1979): "Los programas electorales", en ESTEBAN, J. de y LÓPEZ GUERRA, L., *Las elecciones legislativas de 1 de marzo de 1979*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.

SATRUSTEGUI, M. (1994): "La reforma de los partidos", en *Claves de la razón práctica*, núm. 36.

SECO SERRANO, C. (1985): "Un capítulo histórico excepcional: el modelo español de transición a la democracia", en *Cuenta y Razón*, núm. 19, enero-abril.

SECO SERRANO, C. (1994), *Al correr de los días. Crónica de la transición, 1975-1993*, Madrid, Ediciones de la Universidad Complutense.

SHABAD, G. (1986): "Las elecciones de 1982 y las autonomías", en LINZ, J.J. y MONTERO, J.R. (editores), *Crisis y cambio. Electores y partidos en la España de los ochenta*, Madrid, Centro de Estudios Constitucionales.

SHARE, D. (1985): "Two Transitions: Democratisation and the Evolution of the Spanish Left", en *West European Politics*, vol. 8.

SHARE, D. y MAINWARING, S. (1986): "Transiciones vía transacción: la democratización en Brasil y en España", en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 49.

SILVA MUÑOZ, F. (1980), *La transición inacabada*, Barcelona, Planeta.

SINOVA, J. (1993), *Un millón de votos*, Madrid, Ediciones Temas de Hoy.

SINOVA, J. (editor) (1996), *Historia de la democracia. La aventura de la libertad*, Madrid, El Mundo.

SINOVA, J. y TUSELL, J. (1990), *El secuestro de la democracia. Cómo regenerar el sistema político español*, Barcelona, Plaza y Janés-Cambio 16.

SOLÉ TURA, J. (1985), *Nacionalidades y nacionalismos en España*, Madrid, Alianza Editorial.

SOLOZÁBAL, J.J. (1986): "Representación y pluralismo territorial (La representación territorial como respuesta a la crisis del concepto jurídico moderno de representación)", en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 50.

SOTELO, I. (1977): "Las paradojas del eurocomunismo", en *Sistema*, núm. 20.

SOTELO, I. (1986), *Los socialistas en el poder*, Madrid, Ediciones El País.

SOTELO, I. (1994), *El desplome de la izquierda. Modalidades españolas del fin de una época*, Madrid, Akal.

SPREAFICO, M. (1991): "Partidos, elecciones y sistema de partidos en Italia y en España", en *Revista Española de investigaciones Sociológicas*, núm. 56.

TEODORI, M., *Las nuevas izquierdas europeas (1956-1976)*, Vol. I, Barcelona, Editorial Blume.

TEZANOS, J.F. (1979): "Análisis sociopolítico del voto socialista en las elecciones de 1979", en *Sistema*, núm. 31.

TEZANOS, J.F. (1981): "Estructura y dinámica de la afiliación socialista en España", en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 23.

TEZANOS, J.F. (1989): "La crisis del franquismo y la transición democrática en España", en TEZANOS, J.F., COTARELO, R. y BLAS GUERRERO, A. (editores), *La transición democrática española*, Madrid, Sistema.

TAIBO, C. (1996), *Izquierda Unida y sus mundos. Una visión crítica*, Madrid, Los Libros de la Catarata.

TAIBO, C. (1997), *Hablando de Izquierda Unida*, Madrid, Editorial Fundamentos.

TAMAMES, R. (1976), *¿Adónde vas España?*, Barcelona, Planeta.

TAMAMES, R. (director) (1986), *Guía electoral. La gran ocasión de 1986*, Barcelona, Plaza y Janés.

TEZANOS, J.F. (1982), *Sociología del socialismo español*, Madrid, Tecnos.

TEZANOS, J.F. (1989): "Modernización y cambio social en España", en TEZANOS, J.F., COTARELO, R. y BLAS GUERRERO, A. (editores), *La transición democrática española*, Madrid, Sistema.

TEZANOS, J.F. (1989): "Continuidad y cambio en el socialismo español: el PSOE durante la transición democrática", en TEZANOS, J.F., COTARELO, R. y BLAS GUERRERO, A. (editores), *La transición democrática española*, Madrid, Sistema.

TEZANOS, J.F., COTARELO, R. y BLAS GUERRERO, A. (editores) (1989), *La transición democrática española*, Madrid, Sistema.

TIERNO GALVÁN, E. y BOBILLO, F. (1976), *Una opción socialista: PSP*, Madrid, Akal.

TIERNO GALVÁN, E. (1984), *Cabos sueltos*, Madrid, Unión Editorial.

TORCAL, M. (1992): "Análisis dimensional y estudio de valores: el cambio cultural en España", en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, núm. 58.

TORRES DEL MORAL, A. (1997): "Ley electoral y representación", en RAMÍREZ, M. (editor), *El Parlamento a debate*, Zaragoza, Pórtico.

TRUJILLO, G. (1981): "El Estado y las Comunidades Autónomas ante la exigencia constitucional del voto igual", en *Revista Española de Derecho Constitucional*, vol. 1, pp. 1981.

TUSELL, J. (1977), *La oposición democrática al franquismo*, Barcelona, Planeta.

TUSELL, J. (1985): "The Democratic Centre and Christian Democracy in 1977 and 1979", en PENNIMA, H. y MUJAL LEÓN, E. (editores), *Spain at the Polls: 1977, 1979 and 1982*, Durham, Duke University Press.

TUSELL, J. (1991), *La transición española a la democracia*, Madrid, Historia 16.

TUSELL, J. (1991), *El sufragio universal*, Madrid, Marcial Pons.

TUSELL, J. (1996): "¿Hay un problema catalán? ¿Existe el problema de España?", en TUSELL, J., LAMO DE ESPINOSA, E. y PARDO, R. (editores), *Entre dos siglos. Reflexiones sobre la democracia española*, Madrid, Alianza Editorial.

TUSELL, J., GIL PECHERRAMÓN, J. y MONTERO, J. (1993), *Estudios sobre la derecha española contemporánea*, Madrid, UNED.

TUSELL, J. y SINOVA, J. (compiladores) (1992), *La década socialista. El ocaso de Felipe González*, Madrid, Espasa-Calpe.

TUSELL, J. y otros (editores) (1995), *Historia de la transición y consolidación democrática en España, 1975-1986*, 2 vols., Madrid, UNED/UAM.

TUSELL, J., LAMO DE ESPINOSA, E. y PARDO, R. (editores) (1996), *Entre dos siglos. Reflexiones sobre la democracia española*, Madrid, Alianza Editorial.

UMBRAL, F. (1990), *Y Tierno Galván ascendió a los cielos. Memorias noveladas de la transición*, Barcelona, Seix Barral.

UMBRAL, F. (1993), *La década roja*, Barcelona, Planeta.

URBANO, P. (1976), *España cambia la piel. Entrevistas políticas*, Madrid, Sedmay Ediciones.

VALLÈS, J.M. (1983): "Las elecciones legislativas del 28 de octubre de 1982: una aproximación de urgencia", en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 33.

VALLÈS, J.M. (1983): "Derecho electoral y Ley Orgánica", *Revista de Derecho Político de la UNED*, núms. 8-9.

VALLÈS, J.M. (1984): "Los partidos políticos ante la reforma del Estado: notas sobre el caso español", en GONZÁLEZ ENCINAR, J.J. (compilador), *Autonomía y partidos políticos*, Madrid, Tecnos.

VALLÈS, J.M. (1986): "Sistema electoral y democracia representativa: una nota sobre la Ley Orgánica del Régimen Electoral General y su función política", en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 53.

VALLÈS, J.M. (1987): "Quante Spagna elettorali? Dimensioni territoriali del fenomeno elettorale nella Spagna odierna", en CACIAGLI, M. y CORBETTA, P. (editores), *Elezioni regionali e sistema politico nazionale*, Bolonia, Il Mulino.

VALLÈS, J.M. (1987): "A la busca de un sistema: los partidos políticos en España", en *Razón y Fe*, núm. 1060, febrero.

VALLÈS, J.M. (1991): "Entre la regularidad y la indeterminación: balance sobre el comportamiento electoral en España", en VIDAL BENEYTO, J. (editor), *España a debate*, vol. I, BOBILLO, F.J. (coordinador), *La política*, Madrid, Tecnos.

VALLÈS, J.M. (1992): "La política autonómica como política de reforma institucional", en COTARELO, R. (compilador), *Transición política y consolidación democrática. España (1975-1986)*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.

VALLÈS, J.M. (1994): "The Spanish General Elections of 1993", en *Electoral Studies*, vol. 13, núm. 1.

VALLÈS, J.M. (1995): "Notes on the 1994 Elections to the European Parliament. Spain", en *Electoral Studies*, vol. 15.

VANACLOCHA, F. y LABOA, J.M. (1976): "El Referéndum en España", en *Historia 16*, núm. 7.

VARELA, S. (1977): "La perspectiva histórica", en ESTEBAN, J. de y otros, *El proceso electoral*, Madrid, Labor.

VARILLAS, B. (1983): "Aproximación al movimiento ecologista español" en *De Juventud*, núm. 10, junio.

VARILLAS, B. (1988), *Los movimientos ecologistas*, Madrid, Historia 16.

VÁZQUEZ, J.L. y MEMBA, J. (1995), *La generación de la democracia. Historia de un desencanto*, Madrid, Ediciones Temas de Hoy.

VÁZQUEZ MONTALBÁN, M. (1977), *Cómo liquidaron el franquismo en dieciséis meses y un día*, Barcelona, Planeta.

VÁZQUEZ MONTALBÁN, M. (1985), *Crónica sentimental de la transición*, Barcelona, Planeta.

VEGA, P. de (editor) (1977), *Teoría y práctica de los partidos políticos*, Madrid, Edicusa.

VEGA, P. de (1985): "Significado constitucional de la representación política", en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 44.

VEGA, P. y ERROTETA, P. (1982), *Los herejes del PCE*, Barcelona, Planeta.

VIDAL-BENEYTO, J. (1980), *Diario de una ocasión perdida*, Barcelona, Kairós.

VIDAL BENEYTO, J. (1984): "Le revers de la médaille", en *Pouvoirs*, núm. 8 (nueva edición).

VIDAL PRADO, C. (1995), *El sistema electoral español: una propuesta de reforma*, Granada, Método Ediciones.

VIGIL Y VÁZQUEZ, M. (1981), *Entre el franquismo y el catalanismo*, Barcelona, Plaza y Janés.

- VILANOVA, P. (1984): “1979-1982: un équilibre politique”, en *Pouvoirs*, núm. 8 (nueva edición).
- VILAR, S. (1976), *La Oposición a la Dictadura. Protagonistas de la España democrática*, Barcelona, Aymá.
- VILAR, S. (1977), *Carta abierta a la oposición*, Barcelona, Planeta.
- VILAR, S. (1979), *Crisis y nueva política de la izquierda española*, Barcelona, Dopesa.
- VILAR, S. (1984), *Historia del antifranquismo, 1939-1975*, Barcelona, Plaza y Janés.
- VILAR, S. (1986), *La década sorprendente, 1976-1986*, Barcelona, Planeta.
- VILAS NOGUIERA, J. (1992): “El abstencionismo en Galicia”, *Working Paper*, núm. 50, Barcelona, Institut de Ciències Polítiques i Socials.
- VILAS NOGUEIRA, J. (1997): “Los partidos políticos en España”, en AGUILA TEJERINA, R. del (editor), *Manual de Ciencia Política*, Madrid, Trotta.
- WERT, J.I. (1984): “La campaña electoral de octubre de 1982: el camino del cambio”, en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, núm. 28.
- WERT, J.I. (1991): “La política después de las elecciones: una interpretación”, en *Nueva Revista*, núm. 16.
- WERT, J.I. (1992): “La opinión pública en el decenio del cambio”, en TUSELL, J. y SINOVA, J. (compiladores), *La década socialista. El ocaso de Felipe González*, Madrid, Espasa-Calpe.
- WERT, J.I. (1995): “Poder, tiempo y espacio. Las elecciones municipales y autonómicas del 28-M”, en *Claves de la razón práctica*, núm. 54.
- WERT, J.I. (1996): “Las elecciones legislativas del 3-M. Paisaje después de la batalla”, en *Claves de la razón práctica*, núm. 61.
- WERT, J.I. (1996): “Sobre cultura política: legitimidad, desafección y malestar”, en TUSELL, J., LAMO DE ESPINOSA, E. y PARDO, R. (editores), *Entre dos siglos. Reflexiones sobre la democracia española*, Madrid, Alianza Editorial.
- WERT, J.I., LÓPEZ PINTOR, R. y TOHARIA, J.J. (1993): “El regreso de la política. Una primera interpretación de los resultados del 6-J”, en *Claves de la razón práctica*, núm. 32-42.
- ZALDÍVAR, C. y CASTELLS, M. (1992), *España fin de siglo*, Madrid, Alianza Editorial.

**BIBLIOGRAFÍA SOBRE
ELECCIONES Y GOBIERNO
LOCAL**

- AA.VV. (1965): "Les elections municipales des 14 et 21 mars 1965", número monográfico, en *Revue Francaise de Science Politique*, vol. 15, núm. 5.
- AA.VV. (1975), *Cincuentenario del Estatuto municipal. Estudios conmemorativos*, Madrid, Instituto de Estudios de Administración Local.
- AA.VV. (1976), *Las elecciones municipales a debate*, Barcelona, Alternativa.
- AA.VV. (1978), *Los Ayuntamientos a lo claro*, Madrid, Editorial Multitud.
- AA.VV. (1978), *¿A dónde van los Ayuntamientos?*, Barcelona, Península.
- AA.VV. (1991): "Temas de nuestra época: El gobierno de las ciudades", en *El País*, 23 de mayo.
- AA.VV. (1994): "Politique de la ville et mouvement associatif", en *Révue Francaise d'Administration Publique*, núm. 71.
- AA.VV. (1996), *La provincia en el Estado de las Autonomías*, Madrid, Diputación de Barcelona, Fundació Pi i Sunyer, Marcial Pons.
- AA.VV. (1996), *En torno al municipio*, Madrid, Consejería de Medio Ambiente y Desarrollo Autonómico, Comunidad de Madrid.
- AA.VV. (1997), *Informe Pi i Sunyer sobre Gobierno local en España*, Barcelona, Fundació Carles Pi i Sunyer.
- AA.VV. (1998), *Elecciones locales*, Madrid, MAP-INAP.
- AA.VV. (1999), *El desarrollo del Gobierno local (una aproximación doctrinal)*, Madrid, MAP, INAP.
- ABELLA SANTAMARIA, J. (1980), *La Ley de Régimen Local*, Madrid, Instituto Nacional de Prospectiva con la colaboración de la Secretaría de Estado para el Desarrollo Constitucional y el Centro de Estudios Constitucionales.
- ABRAR, S., LOVENDUSKI, J. y MARGETTS, H. (1998): "Sexing London: the Gender Mix of Urban Policy Actors", número monográfico sobre New Trends in Municipal Government, en *International Political Science Review*, núm. 2, vol. 19.
- ADRIAN, CH.R. (1952): "Some General Characteristics of Nonpartisan Elections", en *American Political Science Review*, vol. 46.
- ADRIAN, CH.R. (1977): "Política local", en SILLS, D.L. (director), *Enciclopedia de las Ciencias Sociales*, Tomo VIII, Madrid, Aguilar.
- ADRIAN, CH.R. y PRESS, C. (1972), *Governing Urban America*, Nueva York, McGraw Hill.

- AGOSTA, A. (1985): "Potere locale e tendenze elettorali alla vigilia delle amministrative generali del 1985", en *Quaderni dell'Osservatorio Elettorale*, núm. 14.
- AGOSTA, A. (1986): "Le elezioni in Italia. Analisi del voto regionale del 12-13 maggio 1985", en *Quaderni dell'Osservatorio elettorale*, núm. 16.
- AGUILÓ LÚCIA, L. (1987): "Las elecciones municipales (1979 y 1983)", en *Revista Valenciana d'Estudis Autònoms*, núm. 7.
- AKIMOTO, R. (1973): "Leadership and Power Structure in Local Politics", en ITOH, I. (editor), *Japanese Politics. An Inside View*, Ithaca, Cornell University Press.
- ALBA TERCEDOR, C. y VANACLOCHA BELLVER, F. (editores) (1997), *El sistema político local: un nuevo escenario de gobierno*, Madrid, Universidad Carlos III y Boletín Oficial del Estado.
- ALBA TERCEDOR, C. (1997): "Gobierno local y Ciencia Política: una aproximación", en ALBA TERCEDOR, C. y VANACLOCHA BELLVER, F. (editores), *El sistema político local: un nuevo escenario de gobierno*, Madrid, Universidad Carlos III y Boletín Oficial del Estado.
- ALBI, F. (1966), *La crisis del municipalismo*, Madrid, Instituto de Estudios de Administración Local.
- ALBIÑANA GARCÍA QUINTANA, C. (1985): "Los municipios en los Estatutos de Autonomía", en AA.VV., *Organización Territorial del Estado (Administración Local)*, Madrid, Instituto de Estudios Fiscales.
- ALCÓN ZARAGOZA, J.A. (1990), *Manual de elecciones locales*, Madrid, MAP.
- ALFORD, R. y LEE, E. (1968): "Voting Turnout in American Cities", en *American Political Science Review*, vol. 62.
- ALFORD, R. y SCOBLE, H. (1968): "Sources of Local Political Involvement", en *American Political Science Review*, vol. 62.
- ALLIÈS, P. (1995): "Un mode de scrutin exemplaire?", en *Pouvoirs*, núm. 73.
- ALLUM, P. (1974): "Voting in Naples, 1946-1968", en *Comparative Politics*, vol. 7.
- ALONSO BARAHONA, F. (1996): "Ideas políticas en la Administración local", en AA.VV., *En torno al municipio*, Madrid, Consejería de Medio Ambiente y Desarrollo Autonómico, Comunidad de Madrid.
- ALONSO BARAHONA, F. y GARCÍA RUBIO, F. (1999), *El libro del Concejal*, Madrid, Consejería de Presidencia, Comunidad de Madrid.

- ALONSO GARCÍA, M. (1970): "El municipio: orígenes históricos y proyección", en AA.VV., *Ayuntamiento y pueblo*, Bilbao, Zero, S.A.
- ALONSO HIGUERA, C. (1999), *Elección y constitución de Ayuntamientos. El cartapacio municipal*, Madrid, Marcial Pons y Generalitat de Catalunya-Escola d'Administració Pública de Catalunya.
- ÁLVAREZ CONDE, E. y GONZÁLEZ HERNÁNDEZ, J.C. (1998): "Reflexiones en torno al Derecho electoral", en AA.VV., *Elecciones locales*, Madrid, MAP-INAP.
- ALVARO GÓMEZ, R. y LLIDÓ SILVESTRE, J. (1991): "La moción de censura a los Alcaldes no elegidos por el Pleno", en *El Consultor de los Ayuntamientos*, núm. 7.
- AMIRANTE, D. (1992): "L'Organizzazione di governo delle Collectivités territoriales francesi", en *L'Organizzazione del governo locale. Esperienze a confronto*, Rimini, CISR.
- ANDREW, C. (1989): "El gobierno local en Canadá", en BOWMAN, M. y HAMPTON, W.A. (compiladores), *Democracias locales. Un estudio comparativo*, México, Fondo de Cultura Económica.
- ANDREW, C. y GOLDSMITH, M. (1998): "Introduction: the Theme of Local Governance", número monográfico sobre *New Trends in Municipal Government*, en *International Political Science Review*, núm. 2, vol. 19.
- ANDREW, C. y GOLDSMITH, M. (1998): "From Local Government to Local Governance", número monográfico sobre *New Trends in Municipal Government*, en *International Political Science Review*, núm. 2, vol. 19.
- ANGULO URIBARRI, J. (1975), *Por unos Ayuntamientos democráticos*, Madrid, Ediciones de La Torre.
- ARENILLA SÁEZ, M. (1998): "Las políticas urbanas europeas o el desarrollo integrado como método", en *CUNAL*, núm. extraordinario, mes de julio.
- ARENILLA SÁEZ, M. (1999): "El pacto local: la necesaria reordenación territorial del poder", en ARENILLA SÁEZ, M. y CANALES ALIENDE, J.M. (coordinadores), *Gobierno y pacto local*, Madrid, Ministerio de Administraciones Públicas, Ministerio de la Presidencia, BOE.
- ARENILLA SÁEZ, M. (1999): "Las políticas locales europeas o el desarrollo integrado como método", en ARENILLA SÁEZ, M. y CANALES ALIENDE, J.M. (coordinadores), *Gobierno y pacto local*, Madrid, Ministerio de Administraciones Públicas, Ministerio de la Presidencia, BOE.
- ARENILLA SÁEZ, M. (1999): "La innovación organizativa y las entidades locales", en ARENILLA SÁEZ, M. y CANALES ALIENDE, J.M. (coordinadores),

Gobierno y pacto local, Madrid, Ministerio de Administraciones Públicas, Ministerio de la Presidencia, BOE.

ARENILLA SÁEZ, M. y CANALES ALIENDE, J.M. (coordinadores) (1999), *Gobierno y pacto local*, Madrid, Ministerio de Administraciones Públicas, Ministerio de la Presidencia, BOE.

ARIÑO VILLARROYA, A. (1990): "Asociacionismo festivo contemporáneo en el País Valenciano", en CUCÓ, J. y PUJADAS, J.J. (coordinadores), *Identidades colectivas. Etnicidad y sociabilidad en la península ibérica*, Valencia, Generalitat Valenciana.

ARNALDO ALCUBILLA, E. (1992): "El derecho de sufragio de los extranjeros en las elecciones locales", en *Revista Española de Derecho Constitucional*, núm. 34.

ARNALDO ALCUBILLA, E. (1998): "El Régimen electoral de las entidades locales menores", en AA.VV., *Elecciones locales*, Madrid, MAP-INAP.

ASTARLOA HUARTE-MENDIOCA, I. (1986): "Comentario al artículo 180", en CAZORLA PRIETO, L. y otros, *Comentarios a la Ley Orgánica del Régimen Electoral General*, Madrid, Civitas.

ASTARLOA HUARTE-MENDIOCA, I. (1986): "Comentario al artículo 199", en CAZORLA PRIETO, L. y otros, *Comentarios a la Ley Orgánica del Régimen Electoral General*, Madrid, Civitas.

ASTARLOA HUARTE-MENDIOCA, I. (1986): "Comentarios al artículo 201", en CAZORLA PRIETO, L. y otros, *Comentarios a la Ley Orgánica del Régimen Electoral General*, Madrid, Civitas.

ASTARLOA HUARTE-MENDIOCA, I. (1986): "Comentarios al artículo 204", en CAZORLA PRIETO, L. y otros, *Comentarios a la Ley Orgánica del Régimen Electoral General*, Madrid, Civitas.

ASTARLOA HUARTE-MENDIOCA, I. (1986): "Comentarios al artículo 205", en CAZORLA PRIETO, L. y otros, *Comentarios a la Ley Orgánica del Régimen Electoral General*, Madrid, Civitas.

AUBY, J.B. y AUBY, J.F. (1990), *Droit des Collectivités locales*, París, PUF.

AZCÁRATE, G. (1979), *Municipalismo y regionalismo*, Madrid, Instituto de Estudios de Administración Local.

BACOT, G. (1993): "Administrations locales et élections locales selon la constituante", en *Revue du Droit Public*, núm. 4.

BAENA DEL ALCÁZAR, M. (1992), *Instituciones administrativas*, Madrid, Marcial Pons.

BAENA DEL ALCÁZAR, M. (1997): "Problemas políticos y administrativos de los municipios españoles", en ALBA, C.R. y VANACLOCHA, F.J., *El sistema político*

local: un nuevo escenario de gobierno, Madrid, Universidad Carlos III y Boletín Oficial del Estado.

BAGUENARD, J. y BECET, J.M. (1995), *La démocratie locale*, París, PUF.

BALLESTER, A. y otros (1992), *Manual básico de Administración local*, Madrid, Aranzadi.

BALLESTEROS FERNÁNDEZ, A. (1995), *Introducción al Régimen local español*, (2ª edición), Granada, CEMCI.

BALME, R. (1989): "Councillors, Issue Agendas and Political Action in Two French Towns", en MABILEAU, A., MOYSER, G., PARRY, G. y QUANTIN, P., *Local Politics and Participation in Britain and France*, Nueva York, Cambridge University Press.

BANFIELD, E.C. y WILSON, J.Q. (1963), *City Politics*, Cambridge, Harvard University Press.

BAÑÓN, R., RAMOS, J.A. y TAMAYO, M. (1997): "Sistema de relaciones intergubernamentales y legitimidad de la acción pública en el Estado de las Autonomías", en ALBA, C. y VANACLOCHA, F. (editores), *El sistema político local: un nuevo escenario de gobierno*, Madrid, BOE-Universidad Carlos III.

BARAS, M. (1992): "Elites municipales y partidos políticos: 1983", en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 76.

BARATA i MIR, J. (1999), *Los actos de gobierno en el ámbito municipal*, Madrid, Tecnos.

BARBERÁ, A. (coordinador) (1993), *Elezione diretta del Sindaco, del Presidente della provincia, del Consiglio comunale e del Consiglio provinciale*, Rimini, Maggioli.

BARBERIS, C. (1988), *La classe politica municipale*, Milán, Angeli.

BARTOLE, S., MASTROGOSTINO, F. y VANDELLI, L. (1988), *Le autonomie territoriale. Ordinamento delle Regioni e degli enti locali*, Bolonia, Il Mulino.

BASSOLS COMA, M. (1984): "Administración local", en GONZÁLEZ ENCINAR, J.J., *Diccionario del Sistema político español*, Madrid, Akal.

BASSOLS COMA, M. (1996): "Las Diputaciones provinciales a los diez años de la Ley de Bases de Régimen local: experiencias y expectativas", en AA.VV., *La provincia en el Estado de las Autonomías*, Madrid, Diputación de Barcelona-Fundació Pi i Sunyer-Marcial Pons.

BASSOLS COMA, M. (1998): "Evolución legislativa de las elecciones locales", en AA.VV., *Elecciones locales*, Madrid, MAP-INAP.

BATLEY, R. y STOCKER, G. (editores) (1991), *Local Government in Europe. Trends and Developments*, Londres, Macmillan.

BATLLÉ, A. y MARTÍNEZ, F. (1992): "Partits politics i poder local: aplicacion d'un model tèoric", en AA.VV., *El Govern local*, Barcelona, Anuari del Departament de Ciència Política i Dret Public de la Universidad Autònoma de Barcelona.

BAYONA i ROCAMORA, A. (1995): "La Administración local en el Estado de las Autonomías", en *Autonomies*, núm. 20.

BEATO ESPEJO, M. (1994): "De nuevo sobre el gobierno y administración de las entidades locales menores: el derecho de acceso a un cargo público y el respeto a la voluntad popular. (Comentario a la STC 1/1993, de 23 de enero), en *Revista de Española de Derecho Administrativo*, núm. 82.

BECQUART-LECLERCQ, J. (1976), *Paradoxes du povere local*, París, Presses de la Fondation des Sciences Politiques.

BECQUART-LECLERCQ, J. (1977): "Légitimité et pouvoir local", en *Revue Francaise de Science Politique*, vol. 27, núm. 2.

BECQUART-LECLERCQ, J. (1979): "Réseau relationnel, pouvoir relationnel", en *Revue Francaise de Science Politique*, vol. 29, núm. 1.

BECQUART-LECLERCQ, J. (1982): "Valeurs absolues et compromis pratiques dans la politique locale. Une approche sociologique des valeurs politiques", en *Revue Francaise de Science Politique*, vol. 32, núm. 2.

BECQUART-LECLERCQ, J. (1983): "Les chemins du pouvoir local: la sélection du maire", en *Pouvoirs*, núm. 24.

BEETHAM, D. (1996): "Theorising Democracy and Local Government", en KING, D. y STOCKER, G. (editores) , *Rethinking Local Democracy*, Londres, Macmillan.

BELDA PÉREZ-PEDRERO, E. (2000), *Los representantes locales en España*, Madrid, Centro de Estudios Constitucionales.

BELTRÁN DE FELIPE, M. (1993): "La nueva Ley electoral local italiana (Ley de 25 de marzo de 1993 núm. 81 de elección directa de los Alcaldes y Presidentes provinciales)", en *Revista de Estudios de Administración Local y Autonómica*, núm. 259.

BENOIT, F.P. (1989), *Le Conseil municipal*, París, Dalloz.

BENTZON, K.H. (1974): "The Process of Polititation of the Danish Local Elections, 1909-1958", en *International Journal of Politics*, vol. 4, núm. 1-2.

BERNARD, J.-P., LANCHERIE, J.-M. y LECOMPTE, P. (1971): "Les groupes d'action municipal dans le système politique local. Grenoble, Valence, Chambéry", en *Revue Francaise de Science Politique*, vol. 22, núm. 2.

BERRIATÚA, J.M. (1977), *Las Asociaciones de Vecinos*, Madrid, Instituto de Estudios de Administración Local.

BEURDELEY, L. (1995): "L'utilisation des moyens municipaux par les élus sortants et le principe d'égalité entre les candidats lors des élections municipales", en *Révue Francaise de Droit Administratif*, núm. 3.

BIAREZ, S. (1988): "Theorie du pouvoir local en France", en *Revue Internationale des Sciences Administratives*, núm. 54.

BIAREZ, S. (1989), *Le pouvoir local*, París, Economica.

BIBES, G. y RANGER, J. (1995): "Les élections municipales de 1993 en Italie", en *Revue Francaise de Science Politique*, vol. 45, núm. 6.

BIRBAUM, P. (1973): "Le pouvoir local: de la decision au systeme", en *Revue Francaise de Sociologie*, julio-septiembre.

BIRCH, A.H. (1959), *Small-Town Politics. A Study of Political Life in Glossop*, Oxford, Oxford University Press.

BISH, R.L. y OSTROM, V. (1973), *Understanding Urban Government*, Washington, American Enterprise Institut.

BLASCO ESTEVE, A. (1999): "Modificaciones de la Ley de Bases de Régimen local en cuanto al Régimen jurídico de los entes locales", en AA.VV., *El desarrollo del Gobierno local (una aproximación doctrinal)*, Madrid, MAP-INAP.

BLONDEL, J. y HALL, R. (1966): "Comportement politique face au pouvoir local dans deux communautés britanniques", en *Revue Francaise de Sociologie*, vol. 7.

BOCHEL, J. y DENVER, D. (1972): "The Impact of the Campaign on the Results of Local Government Elections", en *British Journal of Political Science*, vol. 2.

BON, F. y RANGER, J. (1972): "Bilan des élections municipales de mars 1971 dans les villes de plus de 30.000 habitants", en *Revue Francaise de Science Politique*, vol. 22, núm. 2.

BONNET, G. y SCHEMEIL, Y. (1971): "La theorie des coalitions selon William Riker. Essai d'application aux élections municipales francaises de 1965 et 1971"" en *Revue Francaise de Science Politique*, vol. 22, núm. 2.

BORJA, J. (1974): "Movimientos urbanos de las clases populares. Movimiento reivindicativo, movimiento democrático, dualidad de poder", en *Papers: Revista de Sociología*, núm. 3.

- BORJA, J. (1975), *Movimientos sociales urbanos*, Buenos Aires, Editorial SIAP.
- BORJA, J. (1977), *¿Qué son las Asociaciones de Vecinos?*, Barcelona, Editorial La Gaya Ciencia.
- BORJA, J. (1977): "Popular Movements and Urban Alternatives in post-Franco Spain", en *International Journal of Urban and Regional Research*, núm. 1.
- BORJA, J. y otros (1979), *Manual de formación municipal*, Barcelona, CEUMT.
- BORJA, J. (1986), *Por unos municipios democráticos. Diez años de reflexión política y movimiento ciudadano*, Madrid, Instituto de Estudios de Administración Local.
- BORJA, J. (coordinador) (1987), *Manual de gestión municipal democrática*, Madrid, Instituto de Estudios de Administración Local.
- BORJA, J. (1987), *Descentralización y participación ciudadana*, Madrid, Instituto de estudios de Administración Local.
- BORJA, J. (1988), *Estado y ciudad. Descentralización política y participación*, Barcelona, PPU.
- BORJA, J. y CASTELLS, M. (1997), *Local y global. La gestión de las ciudades en la era de la información*, Madrid, Santillana-Taurus.
- BORRAZ, O. (1996): "Représentativité, sociabilité et pouvoir dans quatre municipalités suisses et françaises", en *Revue Française de Science Politique*, vol. 46, núm. 4.
- BOTELLA, J. (1990): "Les elites politiques de la Catalunya democrática", en *Papers*, núm. 33.
- BOTELLA, J. (1992): "La galaxia local en el sistema político español", en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 76, abril-junio.
- BOTELLA, J. (coordinador) (1999), *La ciudad democrática*, Barcelona, Ediciones del Serbal.
- BOTELLA, J. (1999): "Gobierno local y democracia en España: experiencias, problemas y líneas de futuro", en BOTELLA, J. (coordinador), *La ciudad democrática*, Barcelona, Ediciones del Serbal.
- BOTELLA, J. y CAPO, J. (1997): "La elite local española: ¿centro o periferia?", en ALBA TERCEDOR, C. y VANACLOCHA BELLVER, F. (editores), *El sistema político local: un nuevo escenario de gobierno*, Madrid, Universidad Carlos III y Boletín Oficial del Estado.
- BOURGÓN, L.P., CASTELAO, J., D'ANJOU y BALLESTEROS, A. (1987), *La nueva legislación del Régimen local español*, Madrid, Aranzadi.

BOWMAN, L. y BOYNTON, G.R. (1966): "Recrutment Patterns Among Local Party Officials: a Model and some Preliminary Findings in Selected Locales", en *American Political Science Review*, vol. 60, núm. 3.

BOWMAN, M. (1989): "El gobierno local en Australia", en BOWMAN, M. y HAMPTON, W.A. (compiladores), *Democracias locales. Un estudio comparativo*, México, Fondo de Cultura Económica.

BOWMAN, M. y HAMPTON, W.A. (compiladores) (1989), *Democracias locales. Un estudio comparativo*, México, Fondo de Cultura Económica.

BOWMAN, M. y HAMPTON, W.A. (1989): "Introducción", en BOWMAN, M. y HAMPTON, W.A. (compiladores), *Democracias locales. Un estudio comparativo*, México, Fondo de Cultura Económica.

BREAREY, P. (1989): "City Coalitions in West Germany", en MELLORS, C. y PJNENBURG, B. (editores), *Political Parties and Coalitions in European Local Government*, Londres, Routledge.

BROWN, J. (1958): "Local Party Efficiency as a Factor in the Outcome of British Elections", en *Political Studies*, vol. 6.

BRUCE, A. y LEE, G. (1982): "Local Election Campaigns", en *Political Studies*, vol. 30.

BRUGUÉ, Q. (1992): "Teories sobre el govern local: un repàs a les aproximacions més destacables de la dècada dels 80", en AA.VV., *El Govern local*, Barcelona, Universitat Autònoma de Barcelona.

BRUGUÉ, Q. y GOMÁ, R. (coordinadores) (1998), *Gobiernos locales y políticas públicas. Bienestar social, promoción económica y territorio*, Barcelona, Editorial Ariel.

BRUGUÉ, Q. y GOMÁ, R. (1998): "Gobierno local: de la nacionalización al localismo y de la gerencialización a la repolitización", en BRUGUÉ, Q. y GOMÁ, R. (coordinadores) (1998), *Gobiernos locales y Políticas públicas. Bienestar social, promoción económica y territorio*, Barcelona, Editorial Ariel.

BRUGUÉ, Q. y GOMÁ, R. (1998): "Las políticas públicas locales: agendas complejas, roles estratégicos y estilo relacional", en BRUGUÉ, Q. y GOMÁ, R. (coordinadores) (1998), *Gobiernos locales y políticas públicas. Bienestar social, promoción económica y territorio*, Barcelona, Editorial Ariel.

BRUGUÉ, Q. y VALLÉS, J.M. (1997): "Los sistemas de representación y Gobierno", en AA.VV., *Informe Pi i Sunyer sobre Gobierno local en España*, Barcelona, Fundació Carles Pi i Sunyer.

BULPITT, J.G. (1967), *Party Politics in English Local Government*, Londres, Longman.

- BURNS, D., HAMBLETON, R. y HOGGETT, P. (1994), *The Politics of Decentralisation. Revitalising Local Democracy*, Londres, Macmillan.
- BURRELL, B.C. (1986): "Local Political Party Committees, Task Performance and Organizational Vitality", en *Western Political Quarterly*, vol. 39.
- BYRNE, T. (1990), *Local Government in Britain*, Harmondsworth, Penguin Books.
- CABRERA FERNÁNDEZ, J.D. (1987): "La moción de censura en la Administración local. Una aventura jurisprudencial", en *El Consultor de los Ayuntamientos*, núm. 3.
- CACIAGLI, M. (1988): "Approssimazione alle culture politiche locali. Problemi di analisi ed esperienze di ricerca", en *Il Politico*, núm. 53.
- CACIAGLI, M. (1996), *Clientelismo, corrupción y criminalidad organizada*, Madrid, Centro de Estudios Constitucionales.
- CACIAGLI, M. (1997): "El gobierno local en Europa: perspectivas comparadas", en ALBA TERCEDOR, C. y VANACLOCHA BELLVER, F. (editores), *El sistema político local: un nuevo escenario de gobierno*, Madrid, Universidad Carlos III y Boletín Oficial del Estado.
- CACIAGLI, M. (1999): "Los gobiernos locales en la transición italiana", en BOTELLA, J. (coordinador), *La ciudad democrática*, Barcelona, Ediciones del Serbal.
- CALONGE VELÁZQUEZ, A. y GONZÁLEZ DEL TESO, T. (1997), *El Alcalde. Elección y destitución*, Valladolid, Universidad de Valladolid, Secretario de Publicaciones e Intercambio Científico.
- CALONGE VELÁZQUEZ, A., ALLUÉ BUIZA, A. y GONZÁLEZ DEL TESO, T. (2000), *El pacto local de 1999. Medidas para el desarrollo del Gobierno local*, Granada, Comares.
- CAMMELLI, M. (1996): "La politica di riforma del governo locale", en DENTE, B. (al cuidado de), *La politiche pubbliche in Italia*, Bolonia, Ed. Il Mulino.
- CANALES ALIENDE, J.M. (1995): "Reflexiones sobre la situación y la problemática del gobierno y de la Administración de las grandes ciudades españolas", en *Revista de Estudios de la Administración local y autonómica*, núm. 265, enero-marzo.
- CANALES ALIENDE, J.M. (1996): "Gobierno local y democracia", en *Revista de Estudios de Administración local y autonómica*, núm. 270, abril-junio, pp.431-468; también en ARENILLA SÁEZ, M. y CANALES ALIENDE, J.M. (coordinadores), *Gobierno y pacto local*, Madrid, Ministerio de Administraciones Públicas, Ministerio de la Presidencia, BOE.

CANALES ALIENDE, J.M. (1997): “Una aproximación a la filosofía del pacto local”, en *Actualidad Administrativa*, núm. 25.

CANALES ALIENDE, J.M. (1999): “La reorientación y revitalización de los gobiernos locales en España”, en ARENILLA SÁEZ, M. y CANALES ALIENDE, J.M. (coordinadores), *Gobierno y pacto local*, Madrid, Ministerio de Administraciones Públicas, Ministerio de la Presidencia, BOE.

CANALES ALIENDE, J.M. (1999): “El pacto local español en su contexto europeo”, en ARENILLA SÁEZ, M. y CANALES ALIENDE, J.M. (coordinadores), *Gobierno y pacto local*, Madrid, Ministerio de Administraciones Públicas, Ministerio de la Presidencia, BOE.

CANALES ALIENDE, J.M. (1999): “Nuevo entorno y perspectivas de las políticas públicas locales”, en ARENILLA SÁEZ, M. y CANALES ALIENDE, J.M. (coordinadores), *Gobierno y pacto local*, Madrid, Ministerio de Administraciones Públicas, Ministerio de la Presidencia, BOE.

CANO BUESO, J. (1998): “Problemas de la representación política en el ámbito municipal”, en *Poder Judicial*, núm. 50.

CAPO, J. (1991): “Elecciones municipales, pero no locales”, en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, núm. 56.

CAPO, J. (1992): “La elite política local en España”, en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 76, abril-junio.

CAPO, J. y otros (1988): “La formación de una elite política local”, en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 59.

CAPO, J. (1999): “El debate sobre el sistema electoral local. Imágenes, intereses y propuestas”, en BOTELLA, J. (coordinador), *La ciudad democrática*, Barcelona, Ediciones del Serbal; también en AA.VV., *Elecciones locales*, Madrid, MAP-INAP.

CARAMANI, D. (1994): “La nazionalizzazione del voto”, en *Revista Italiana di Scienza Politica*, núm. 2, agosto.

CARLO, L. de (1995), *Gestion de la ville et démocratie local*, Paris, L'Harmattan.

CARRASCO, S. y HERMIDA, C. (1978): “Las elecciones municipales de 1966 en Madrid”, en *Tiempo de Historia*, núm. 42.

CARRASCO CANALS, C. (1973): “El municipio en la Administración española del Siglo XIX”, en *Revista de Estudios de la Vida Local*, núm. 173.

CARRILLO BARROSO, E. (1986): “La Administración municipal rural: los obstáculos de la reforma”, en *Revista Española de Derecho Administrativo*, núm. 50.

CARRILLO BARROSO, E. (1989): "La nacionalización de la política local", en *Política y Sociedad*, núm. 3.

CARRILLO BARROSO, E. (1991), *Gestión de recursos humanos, presupuestación y hacienda local en España*, Madrid, Instituto de Estudios Fiscales.

CARRILLO BARROSO, E. (1998): "El Gobierno y la Administración local en el Estado de las Autonomías", en AGRANOFF, R. y BAÑÓN, R. (editores), *El Estado de las Autonomías. ¿Hacia un nuevo federalismo?*, Vitoria, Instituto Vasco de Administración Pública.

CARRILLO BARROSO, E. (2001): "Los gobiernos locales", en ROMÁN MARUGÁN, P. (coordinadora), *Sistema político español*, Madrid, McGraw-Hill.

CARRILLO, E., MONTERO, J.M. y RAMOS, J.A. (1997): "Alcance y límites de la nacionalización de la política local: un marco conceptual para el análisis del caso español", en *Informe Pi Sunyer sobre gobierno local en España*, Barcelona, Fundación Carles Pi Sunyer de Estudios Autonómicos y Locales.

CASSESE, S. (1991): "El proceso de reforma municipal en Italia", en *Documentación Administrativa*, núm. 192.

CASTELAO RODRÍGUEZ, J. (1990), *Manual de organización y funcionamiento de las entidades locales*, Madrid, MAP.

CASTELLS, M. (1974), *Movimientos sociales urbanos*, Madrid, Siglo XXI de España Editores, S.A.

CASTELLS, M. (1974), *La cuestión urbana*, Madrid, Siglo XXI de España Editores, S.A.

CASTELLS, M. (1977), *Ciudad, democracia y socialismo. La experiencia de las Asociaciones de Vecinos en Madrid*, Madrid, Siglo XXI Editores.

CASTELLS ARTECHE, J.M. (1991): "Balance de la normativa de las Comunidades Autónomas sobre Régimen local", en *Revista Vasca de Administración Pública*, núm. 30.

CASTELLS ARTECHE, J.M. (1991): "La Comisión de gobierno", en *Documentación Administrativa*, núm. 228, octubre-diciembre.

CASTRO, C. de (1979), *La revolución liberal y los municipios españoles*, Madrid, Alianza Editorial.

CATANZARO, R. (1987): "Struttura sociale, sistema politico e azione collettiva nel Mezzogiorno", en AA.VV., *Política y Sociedad*, vol. II, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.

CAZORLA PÉREZ, J. (1996): "El clientelismo de partido en la España de hoy: una disfunción de la democracia", en ROBLES EGEA, A. (compilador), *Política en*

penumbra. Patronazgo y clientelismo políticos en la España contemporánea, Siglo XXI de España Editores, S.A.

CAZORLA PÉREZ, J. y MONTABES PEREIRA, J. (1989): "Algunas claves sociopolíticas para la interpretación de las elecciones municipales de 10 de junio de 1987 en el marco de la evolución electoral andaluza", en *Estudios Regionales*, núm. 24.

CENTRE D'ESTUDIS D'URBANISME (1976): "Movimientos urbanos en España", en *Cuadernos para el Diálogo*, Colección Los Suplementos, núm. 7.

CHACÓN ORTEGA, L. (1986), *Temas de gobierno y administración local*, Barcelona, Bayer.

CHANDLER, J.A. (editor) (1993), *Local Government in Liberal Democracies*, Londres, Routledge.

CHANDLER, J.A. (1996), *Local Government Today*, Manchester y Nueva York, Manchester University Press.

CHAPMAN, J.K. y WOOD, M. (1984), *Australian Local Government-the Federal Dimension*, Melbourne, Allen & Unwin.

CHOROT NOGALES, F. y la REDACCION DEL CONSULTOR DE LOS AYUNTAMIENTOS (1983), *Manual del Concejal*, Madrid, El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.

CHUBB, J. (1981): "Le basi sociali del potere locale: la DC a Palermo", en *Revista Italiana di Scienza Politica*, núm. 1.

CIDUR (1977), *Movimientos de barrio y partidos políticos*, Madrid, Mañana Editorial.

CIDUR (1977), *Las Asociaciones de Vecinos en la encrucijada: el movimiento ciudadano en 1976-1977*, Madrid, Ediciones de la Torre.

CLEAVER, D. (1989): "Local Political Mobilisation: a Case Study of a Welsh Community", en MABILEAU, A., MOYSER, G., PARRY, G. y QUANTIN, P., *Local Politics and Participation in Britain and France*, Nueva York, Cambridge University Press.

CLEGG, T. (1987): "Spain", en PAGE, E. y GOLDSMITH, M. (editores) , *Central and Local Government Relations: A Comparison of West European Unitary States*, Londres, Sage.

CLEMENTS, R.V. (1969), *Local Notables and the City Councils*, Londres, Macmillan.

COCHRANE, A. (1991): "The Changing State of Local Administration", en *Public Administration*, vol. 69.

COCHRANE, A. (1996): "From Theories to Practices: Looking for Local Democracy in Britain", en KING, D. y STOCKER, G. (editores) , *Rethinking Local Democracy*, Londres, Macmillan.

COCKBURN, C. (1977), *The Local State*, Londres, Pluto.

COLECTIVO (1978), *Poder local, poder municipal*, Bilbao, Zero, S.A.

COLOM PASTOR, B. (1988): "El proceso de descentralización y desconcentración de la organización territorial de las Islas Baleares", en *Documentación Administrativa*, núm. 214.

COLOM PASTOR, B. (1988): "La posición de los Consejos Insulares en el Estatuto de Autonomía de las Islas Baleares", en AA.VV., *Estudios sobre el Estatuto de Autonomía para las Islas Baleares*, Palma de Mallorca, Govern Balear.

COLOMAR ALBAJAR, J. (1997): "Los modelos organizativos para la diversidad local", en AA.VV., *Informe Pi i Sunyer sobre Gobierno local en España*, Barcelona, Fundació Carles Pi i Sunyer.

COLOMÉ, G. (1992): "Comunidades Autónomas y representación local", en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 76, abril-junio.

COLOMER, J.M. (1993): "¿Cómo elegir a los Alcaldes?", en *El País*, 10 de diciembre.

CONSTANT, F. (1992): "Construction communautaire, insularité et identité dans la Caraïbe anglophone", en *Revue Francaise de Science Politique*, vol. 42, núm. 4.

COOKE, P. (editor) (1988), *Localities*, Londres, Unwin Hyman.

CORBETTA, P. y PARISI, A. (1985): "La specificità del voto amministrativo: linee ininterpretative a partire dalle vincende degli anni settanta", en MARTINOTTI, G. (editor) , *Politica locale e politiche pubbliche*, Milán, Franco Agnelli.

CORBETTA, P. y PARISI, A. (1987): "Rapporto sulle trasformazioni della rappresentanza partitica e delle coalizioni di governo locale (1972-1987)", en *Regione e governo locale*, núm. 1-2, enero-abril.

COSCULLUELA MONTANER, L. (1983), *La Ley de reforma de las elecciones locales (comentario a la Ley de 2 de marzo de 1983)*, Madrid, Abella.

COSCULLUELA MONTANER, L. (1987): "El Concejo abierto", en *Revista de Estudios de Administración local y autonómica*, núm. 234.

COSCULLUELA MONTANER, L. (1988): "Las elecciones locales", en MUÑOZ MACHADO, S. (director) (1988), *Tratado de Derecho Municipal*, Madrid, Editorial Civitas, S.A.

COSCULLUELA MONTANER, L. y MUÑOZ MACHADO, S. (1979), *Las elecciones locales (comentarios a la Ley 39/1978, de 17 de julio)*, Madrid, Abella/ El Consultor de los Ayuntamientos.

COSCULLUELA MONTANER, L. y ORDUÑA REBOLLO, E. (1981 y 1983), *Legislación sobre Administración local (1900-1975)*, Madrid, Instituto de Estudios de Administración Local.

COSTA, J. (1984), *Oligarquía y caciquismo. Colectivismo agrario y otros escritos*, reedición de la obra, Madrid, Alianza Editorial.

CROZIER, M. y TROSA, S. (1992), *La décentralisation. Réforme de l'Etat*, París, Pouvoirs Locaux.

CUERNO LLATA, J.R. (1985): "La modalidad de renuncia como pérdida de la condición de Concejal. Los efectos jurídicos de su revocación", en *Revista de Estudios de la Administración Local y Autonómica*, núm. 267.

CURTICE, J. y PAYNE, C. (1991): "Local Elections as National Referendums in Great Britain", en *Electoral Studies*, Vol. 10, núm. 1.

D'ARCY, F. (1993): "Les collectivités locales et la décentralisation", en CHAGNOLLAUD, D. (director), *La vie politique en France*, París, Éditions du Seuil.

DAHL, R. (1961), *Who Governs?*, New Haven, Yale University Press.

DAHL, R. (1965): "Some Contributions of Local Government to American Democracy", en MARANINI, G. (editor) , *La Regione e il governo locale*, Milán, Ed. Di Comunità.

DAHL, R. (1967): "The City in the Future of Democracy", en *American Political Science Review*, vol. 61, núm. 4.

DAMAMME, D. y JOBERT, B. (1995): "La politique de la ville ou l'injonction contradictoire en politique", en *Revue Francaise de Science Politique*, vol. 45, núm. 1, febrero.

DEARLOVE, J. (1973), *The Politics and Policy of Local Government*, Cambridge, Cambridge University Press.

DELCAMP, A. (1990), *Les Institutions locales in Europe*, París, PUF.

DELCAMP, A. (1995): "La démocratie municipale chez nos voisins: une typologie", en *Pouvoirs*, núm. 73.

DELCAMP, A. (1995): "Les problèmes de la déconcentration dans le pays eurpéens", en *Révue Francaise de Droit Administratif*, núm. 4.

- DELGADO SOTILLOS, I. (1997), *El comportamiento electoral municipal español, 1979-1995*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas. Siglo XXI de España Editores.
- DELGADO, I. (1999): "Resultados electorales y orientación del voto en las elecciones municipales de 1999", en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, núm. 86.
- DELGADO SOTILLOS, I. y LÓPEZ NIETO, L. (1993): "Un análisis de las elecciones municipales (contribución a partir del caso español)", en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 76.
- DELGADO, I. y LÓPEZ NIETO, L. (1994): "Innovación urbana española: ¿una nueva clase política?", en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 83.
- DELGADO SOTILLOS, I. y LÓPEZ NIETO, L. (1997): "Las especialidades de las arenas electorales municipales", en ALBA TERCEDOR, C. y VANACLOCHA BELLVER, F. (editores) , *El sistema político local: un nuevo escenario de gobierno*, Madrid, Universidad Carlos III y Boletín Oficial del Estado.
- DELGADO-IRIBARREN GARCÍA-CAMPERO, M. (1998): "Las elecciones locales: derecho de sufragio activo y pasivo. El Censo electoral", en AA.VV., *Elecciones locales*, Madrid, MAP-INAP.
- DENTE, B. (1985), *Governare la frammentazione. Stato, Regioni et Enti locali in Italia*, Bolonia, Il Mulino.
- DENTE, B. (1987): "Local Government Reform and Legitimacy", en KJELBERG, F. y DENTE, B. (editores) , *The Dynamics of Institutional Change*, Londres, Sage.
- DESCHUWER, K. (1991): "The Nationalization of Local Politics. Some Conceptual and Empirical Remarks, with Reference to Local Politics in Belgium", comunicación presentada en *XV World Congress of the International Political Science Association*, Buenos Aires, julio 21-25.
- DÍAZ DE LIAÑO, F. (1979): "Poder municipal y democracia", en *Documentación Administrativa*, núm. 183.
- DIEGO VILLAGRÁN, E. de (1996): "El Ayuntamiento del siglo XXI. Una propuesta de renovación", en AA.VV., *En torno al municipio*, Madrid, Consejería de Medio Ambiente y Desarrollo Autonómico, Comunidad de Madrid.
- DION, S. (1982): "Le maire de gauche, son parti sa municipalité", en *Pouvoirs*, núm. 24.
- DION, S. (1986), *La politisation des mairies*, París, Economica.
- DRESSAYRE, Ph. (1980): "Suburbanisation et pouvoir local", en *Revue Francaise de Science Politique*, vol. 30, núm. 3.

DRESSAYRE, Ph. (1980): "Pouvoirs sur la ville: les machines de Rochester (New York)", en *Revue Francaise de Science Politique*, vol. 30, núm. 4.

DULONG, R. (1978), *Les Régions, l'État et la société locale*, París, PUF.

DUNLEAVY, P. (1980), *Urban Political Analysis*, Londres, Macmillan.

DUPOIRIER, E. y GRUNBERG, G. (1971): "Vote municipal et vote législatif. Evolution de 1965 à 1971 dans les villes de plus de 30.000 habitants", en *Revue Francaise de Science Politique*, vol. 22, núm. 2.

DUPOIRIER, E., GRUNBERG, G. y ROY, B. (1985): "L'évolution électorale de la France urbaine (1971-1983)", en *Revue Francaise de Science Politique*, vol. 35.

EAGLES, M. y ERFLE, S. (1989): "Community Cohesion and Voter Turnout in English Parliamentary Constituencies", en *British Journal of Political Science*, vol. 19.

ELCOCK, H. (1991), *Local Government*, Londres, Methuen.

ELÍAS, J., MOLINS, J.M., SALVADOR, E., VALLÉS, J.M. y VIRÓS, R. (1977): "Las elecciones franquistas en Barcelona", en *Historia 16*, número extra sobre Las elecciones en España.

ELLIOT, J. (1975): "Political Leadership in Local Government: T. Dan Smith in Newcastle-upon-Tyne", en *Local Government Studies*, vol. 1.

ELORZA, A. (1972): "Elecciones municipales en Madrid (1948-1970)", en *Revista del Instituto de Ciencias Sociales*, núm. 19.

EMBED IRUJO, A. (1979): "Una interpretación judicial de la Ley de elecciones locales: sobre la posibilidad de unión de las listas de Concejales independientes a efectos de la atribución de puestos de Diputación provincial", en *Revista Española de Derecho Administrativo*, núm. 22.

ENTRENA CUESTA, R. (1998): "Garantías administrativas y jurisdiccionales del proceso electoral", en AA.VV., *Elecciones locales*, Madrid, MAP-INAP.

ESCALERA, J. (1990): "Casinos, peñas, estructura social y poder local", en CUCÓ, J. y PUJADAS, J.J. (coordinadores), *Identidades colectivas. Etnicidad y sociabilidad en la península ibérica*, Valencia, Generalitat Valenciana.

ESCUÍN PALOP, V. (1981): "Fiscalización jurisdiccional de la expulsión de un partido de miembros presentados en listas para las elecciones locales", en *Revista Española de Derecho Administrativo*, núm. 28.

EQUILUZ MARTÍNEZ, F., LÓPEZ CRISTÓBAL, J.A. y MUEZ OROBIA, M.A. y otros (1970), *Ayuntamiento y pueblo*, Madrid, Zero, S.A.

ESQUERDA, J.M., MAURI, J. y MIRÓ, R. (1986): "La provincia", en *Autonomies*, núm. 5.

ESTEBAN, J. de (1990): "El fenómeno español del transfuguismo político y la jurisprudencia constitucional", en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 70, octubre-diciembre.

ESTEBAN, J. de y LÓPEZ-MEDEL BASCONES, J. (1999): "Novedades legislativas sobre las entidades locales (contenido normativo del denominado pacto local)", en *La Ley*, núm. 4771.

EZQUIAGA, I. (director) (2000), *Guía de la política pública local*, Madrid, Escuela de Finanzas Aplicadas-Consultores de las Administraciones Públicas.

FANLO LORAS, A. (1991): "La organización local italiana tras la reforma de 1990", en *Documentación Administrativa*, núm. 228, octubre-diciembre.

FANLO LORAS, A. (1994): "Autonomía local y Régimen local vasco", en AA.VV., *Cuestiones particulares del Régimen foral y local vasco*, Vitoria, Instituto Vasco de Administración Pública.

FANLO LORAS, A. (1995 y 1997): "Estructura territorial", en FONT i LLOVET, T. (director), *Anuario sobre el gobierno local*, Madrid, Diputación de Barcelona, Marcial Pons.

FANLO LORAS, A. (1999): "Modificaciones de la Ley de Bases de Régimen local en cuanto al funcionamiento de los entes locales", en AA.VV., *El desarrollo del Gobierno local (una aproximación doctrinal)*, Madrid, MAP-INAP.

FAURE, A. (1992), *Le village et la politique. Essai sur les maires ruraux en action*, París, L'Harmattan.

FAURE, A. (1994): "Les élus locaux a l'épreuve de la décentralisation. De nouveaux chantiers pour la médiation politique locale", en *Revue Française de Science Politique*, vol. 44, núm. 3, junio.

FAYOS APESTEGUÍA, J.L. (1987): "Moción de censura en el ámbito local. Presente y futuro: sintonía constitucional", en *El Consultor de los Ayuntamientos*, núm. 18.

FELTRIN, P. (1988): "Le culture politiche locali: alcune osservazioni critiche sugli studi condotti in Italia", en *Il Politico*, vol. 53.

FERNÁNDEZ-CORONADO GONZÁLEZ, M., LEAL FERNÁNDEZ, I. y BRUN BRUN, G. (1999): "El pacto local y la modificación de la legislación de Régimen local", en AA.VV., *El desarrollo del Gobierno local (una aproximación doctrinal)*, Madrid, MAP-INAP.

FERNÁNDEZ GALLARDO, J. (1993): "La moción de censura en la antigua normativa de Régimen local", en *Carta Local*, septiembre.

FERNÁNDEZ-MIRANDA CAMPOAMOR, C. (1992): "Análisis de las elecciones autonómicas y municipales de 26 de mayo de 1991", en *Revista de Derecho Político*, núm. 35.

FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, T.R. (1985): "Los derechos históricos y la Ley de Régimen local", en *Revista Vasca de Administración Pública*, núm. 12.

FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, T.R. y SANTAMARÍA PASTOR, J.A. (1977), *Legislación administrativa española del Siglo XIX*, Madrid.

FERRANDO BADÍA, J. (1974): "Aproximaciones al concepto de Región", en *Revista Española de la Opinión Pública*, num. 38.

FERRET JACAS, J. (1982): "El cese de cargos políticos electos por pérdida de la condición de militante de un partido", en *CEUMT*, núm. 49.

FERRET JACAS, J. (1986): "Uniformidad y variedad en la regulación del municipio", en *Autonomies*, núm. 4.

FLETCHER, P. (1969): "An Explanation of Variation in Turnout in Local Politics", en *Political Studies*, vol. 17, núm. 4.

FONT, J. (1992): "La abstención en las grandes ciudades, Madrid y Barcelona", en *Revista de Investigaciones Sociológicas*, núm. 58.

FONT, J. (1999): "El pez grande se come al chico: las consecuencias electorales de gobernar en las Comunidades Autónomas y municipios españoles", en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, núm. 87.

FONT, J. (2001) (coordinador), *Ciudadanos y decisiones públicas*, Barcelona, Ariel.

FONT i LLOVET, T. (1985): "El referéndum local en España", en *Autonomies*, núm. 2-3.

FONT i LLOVET, T. (1992): "Aproximación a la estructura de la Administración local en España", en FONT i LLOVET, T. (director), *Informe sobre el gobierno local*, Madrid, MAP y Fundació Carles Pi i Sunyer.

FONT i LLOVET, T. (1993, 1994, 1995, 1996 y 1997): "La Administración Local en las Comunidades Autónomas", en AJA, E. (director), *Informe sobre Comunidades Autónomas*, Barcelona, Instituto de Derecho Público.

FONT i LLOVET, T. (1995, 1996 Y 1997): "El estado del gobierno local", en FONT i LLOVET, T. (director), *Anuario sobre el gobierno local*, Madrid, Diputación de Barcelona, Marcial Pons.

FONT i LLOVET, T. (director) (1995, 1996, 1997, 1998, 1999-2000 y 2001), *Anuario sobre el gobierno local*, Madrid, Diputación de Barcelona, Marcial Pons.

FONT i LLOVET, T. (1995): "El gobierno local, entre el Estado autonómico y la Unión Europea: hacia el Pacto Local", en *Autonomíes*, núm. 20.

FONT i LLOVET, T. (2000): "La evolución del gobierno local en España: de los nuevos principios a la geometría variable", en FONT i LLOVET, T. (director), *Anuario sobre el gobierno local 1999-2000*, Madrid, Diputación de Barcelona, Marcial Pons.

FOYER, J. (1982): "La polititque au village", en *Pouvoirs*, núm. 24.

FRANCH, V. y MARTÍN CUBAS, J. (1999): "El comportamiento electoral de los valencianos: continuidad y cambio en las tres citas electorales del 13 de junio de 1999", en *Revista Valenciana de Estudis Autonòmics*, núm. 29.

FRANCH, V. y SOLER SÁNCHEZ, M. (1999): "Las elecciones del 13 de junio de 1999 en España, una visión de conjunto", en *Revista Valenciana de Estudis Autonòmics*, núm. 29.

FRANK, C. (1993), *Droit des elections nationales et locales*, París, Masson.

FRAZER, E. (1996): "The Value of Locality", en KING, D. y STOCKER, G. (editores), *Rethinking Local Democracy*, Londres, Macmillan.

FRENDREIS, J.P., GIBSON, J.L. y VERTZ, L. (1990): "The Electoral Relevance of Local Party Organizations", en *American Political Science Review*, vol. 84.

FROMENT-MEURICE, A. (1982): "Comment faire de sa mairie un fief", en *Pouvoirs*, núm. 24.

GAIL BIER, A. (1980), *Crecimiento urbano y participación vecinal*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.

GALLAHER, M. (1989): "Local Elections and Local Behaviour in the Republic of Ireland", en *Irish Political Studies*, núm. 4.

GALLI, G. (1988): "A proposito delle subculture politiche", en *Il Politico*, vol. 53.

GAME, C. (1981): "Local Elections", en *Local Government Studies*, vol. 7, núm. 2.

GAME, C. y LEACH, S. (1996): "Political Parties and Local Democracy", en PRATCHETT, L. y WILSON, D. (editor), *Local Democracy and Local Government*, Londres, Macmillan.

GARCÉS, L. y VARELA, X. (1987), *Elecciones municipales. Junio 1987. Una solución de jeroglífico*, La Coruña, Editorial La Voz de Galicia.

GARCÍA, N. y OLIVER, G. (1977), *Ciudad y sociedad capitalista*, Bilbao, Zero, S.A.

- GARCÍA DE ENTERRÍA, E. (1986), *Problemas actuales de Régimen local*, Sevilla, Ediciones del Instituto García Oviedo, Universidad de Sevilla.
- GARCÍA DE ENTERRÍA, E. (1991): "La provincia en la Constitución", en AA.VV., *La provincia en el sistema constitucional*, en Madrid, Editorial Civitas, S.A.
- GARCÍA ESCUDERO, P. y PENDÁS GARCÍA, B. (1985), *El nuevo Régimen local español. Estudio sistemático de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las bases del Régimen local*, Barcelona, Editorial Praxis.
- GARCÍA FERNÁNDEZ, J. (1983), *El origen del municipio constitucional*, Madrid, Instituto de Estudios de Administración Local.
- GARCÍA FERNÁNDEZ, J. (1992): "Autonomía municipal y acción de gobierno", en FONT i LLOVET, T. (director), *Informe sobre el gobierno local*, Barcelona, Ministerio para las Administraciones Públicas, Fundación Carles Pi i Sunyer de Estudios Autonómicos i Locales.
- GARCÍA FERNÁNDEZ, J. y GONZÁLEZ RUIZ, M.D. (1976), *Presente y futuro de las Asociaciones de Vecinos*, Madrid, Editorial PECOSA.
- GARCÍA HERNÁNDEZ, L. y SANJUÁN DE LA FUENTE, E. (1992): "Consultas populares y participación ciudadana", en FONT i LLOVET, T. (director), *Informe sobre el gobierno local*, Barcelona, Ministerio para las Administraciones Públicas, Fundación Carles Pi i Sunyer de Estudios Autonómicos i Locales.
- GARCÍA PÉREZ, J.J. (1989): "Legislación electoral local y reserva de Ley Orgánica", en *Poder Judicial*, núm. 15.
- GARRAUD, Ph. (1982): "Le recrutement des maires en milieu urbain: esquisse et typologie", en *Pouvoirs*, núm. 24.
- GARRAUD, Ph. (1988): "La sélection du personnel politique local", en *Revue Francaise de Science Politique*, vol. 38, núm. 3.
- GARRAUD, Ph. (1989), *Profession homme politique. La carrière politique des maires urbains*, París, L'Harmattan.
- GARRAUD, Ph. (1989): "Political Mobilisation in France: a Study of Local Protest", en MABILEAU, A., MOYSER, G., PARRY, G. y QUANTIN, P., *Local Politics and Participation in Britain and France*, Nueva York, Cambridge University Press.
- GAUDIN, J.P. (1995): "Politiques urbaines et négociations territoriales. Quelle légitimité pour les réseaux de politiques publiques?", en *Revue Francaise de Science Politique*, vol. 45, núm. 1.
- GELLNER, E. y otros (1985), *Patronos y clientes en las sociedades mediterráneas*, Madrid, Ediciones Júcar.

GOIO, F. (1977): "Struttura del potere e outputs decisionali nella comunità locale", en *Revista Italiana di Scienza Politica*, año.8, núm. 1.

GOIO, F. y VENCO, L. (1979): "Decentramento comunale e interessi coleettivi: ricostruzione di due processi decisionali a Milano", en *Il Politico*, núm. 1.

GOLDSMITH, M. (1996): "Normative Theories of Local Government: a European Comparison", en KING, D. y STOCKER, G. (editores) , *Rethinking Local Democracy*, Londres, Macmillan.

GOLDSMITH, M. y NEWTON, K. (1997): "Gobierno local en el mundo moderno", en ALBA, C. y VANACLOCHA, F.J. (editores) , *El sistema político local: un nuevo escenario de gobierno*, Madrid, Universidad Carlos III y Boletín Oficial del Estado.

GOMÁ, R. y BRUGUÉ, J. (1995): "Public Participation in a Decentralized City: the Case of Barcelona", *Working Papers*, núm. 84, Barcelona, Institut de Ciències Polítiques i Socials.

GOMÁ, R. y SUBIRATS, J. (coordinadores) (1998), *Políticas públicas en España. Contenidos, redes de actores y niveles de gobierno*, Barcelona, Editorial Ariel.

GÓMEZ COLLADO, C. (1999): "El desarrollo integrado del pacto local en La Rioja", en ARENILLA SÁEZ, M. y CANALES ALIENDE, J.M. (coordinadores), *Gobierno y pacto local*, Madrid, Ministerio de Administraciones Públicas, Ministerio de la Presidencia, BOE.

GÓMEZ-FERRER MORANT, R. (1991): "Legislación básica en materia de Régimen local: relación con las leyes de las Comunidades Autónomas", en GÓMEZ-FERRER MORANT, R. (dir), *La provincia en el sistema constitucional*, Madrid, Civitas-Diputación de Barcelona.

GÓMEZ-REINO CACHAFEIRO, M. y OÑATE, P. (1992): "Elecciones locales y autonómicas de 1991 en Madrid, municipio y Comunidad", en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 76.

GONZÁLEZ ALCANTUD, J.A. (1996): "Jerarquía versus igualdad: el clientelismo político mediterráneo desde la Antropología", en ROBLES EGEA, A. (compilador), *Política en penumbra. Patronazgo y clientelismo políticos en la España contemporánea*, Siglo XXI de España Editores, S.A.

GONZÁLEZ ALCANTUD, J.A. (1997), *El clientelismo político. Perspectiva socioantropológica*, Barcelona, Anthropos Editorial.

GONZÁLEZ ÁLVAREZ, C. (1994): "Comisiones Informativas y autonomía local", en *Revista de Estudios de Administración local y autonómica*, núm. 261.

GONZÁLEZ CASANOVA, J.A. (1976): "Las elecciones municipales y la lucha por la democracia", en AA.VV., *Las elecciones municipales a debate*, Barcelona, Alternativa.

- GONZÁLEZ-VARAS IBÁÑEZ, S. (1991): "La organización municipal alemana", en *Documentación Administrativa*, núm. 228, octubre-diciembre.
- GRANT, W.P. (1985): "Reforma electoral y gobierno local", en FINER, S.E. (compilador), *Política de adversarios y reforma electoral*, México, Fondo de Cultura Económica.
- GRAVIER, J.F. (1970), *La question régionale*, París, Flammarion.
- GRAY, C. (1994), *Government beyond the Center*, Londres, Macmillan.
- GREEN, D.G. (1981), *Power and Party in an English City*, Londres, George Allen & Unwin.
- GREENWOOD, J.R. y STEWART, J. (1986): "The Institutional and Organizational Capabilities of Local Government", en *Public Administration*, núm. 64, spring.
- GREENWOOD, J.R. y WILSON, D.J. (1997): "El gobierno local y su proyección en el mercado: la experiencia británica", en ALBA, C. y VANACLOCHA, F.J. (editores) , *El sistema político local: un nuevo escenario de gobierno*, Madrid, Universidad Carlos III y Boletín Oficial del Estado.
- GREGORY, R. (1969): "Local Elections and the Rule of Anticipated Reactions", en *Political Studies*, vol. 17.
- GRÉMION, P. (1976), *Le pouvoir périphérique. Bureaucrates et notables dans le système politique français*, Éditions du Seuil.
- GROPPI, T. (1992): "La forma di governo a livello regionale e locale in Spagna", en GAMBINO, S., *L'Organizzazione del Governo locale. Esperienze a confronto*, Rimini.
- GRUNBERG, G. y MICHELAT, G. (1973): "Vote municipal et orientations partisans a Boulogne-Billancourt (1965)", en *Revue Francaise de Science Politique*, vol. 23, núm. 5.
- GUILLAUME, M. (1995): "Pouvoir municipal et financement de la vie politique", en *Pouvoirs*, núm. 73.
- GUIRADO CID, C. (1991), *El Alcalde en la legislación española*, Madrid, Trivium.
- GYFORD, J. (1980): "Political Parties and Central-Local Relations", en JONES, G.W. (editor) , *New Approaches to the Study of Central-Local Relations*, Londres, SSCR.
- GYFORD, J. y JAMES, M. (1983), *National Parties and Local Politics*, Londres, George Allen and Unwin.

- GYFORD, J., LEACH, S. y GAME, C. (1989), *The Changing World of Local Government*, Londres, Unwin Hyman.
- HACHE, J.-D. (1982): "Insularité et institutionnalisation dans les Hébrides-extérieures d'Écosse", EN *Revue Française de Science Politique*, núm. 4-5.
- HALASZ, J. (1971): "Trends and some Methodological Problems of the Comparative Study of Socialist Local Politics", en *Il Politico*, año.36, núm. 2.
- HAMEL, P. (1998): "Urban Politics in the 1990s: the Difficult Renewal of Local Democracy", número monográfico sobre *New Trends in Municipal Government*, en *International Political Science Review*, núm. 2, vol. 19, abril.
- HAMILTON, H.D. (1971): "The Municipal Voter: Voting and Nonvoting in City Elections", en *American Political Science Review*, vol. 65, núm. 4.
- HAMPTON, W.A. (1987), *Local Government and Urban Politics*, Londres, Longman.
- HAMPTON, W.A. (1989): "El gobierno local en Inglaterra y Gales", en BOWMAN, M. y HAMPTON, W.A. (compiladores), *Democracias locales. Un estudio comparativo*, México, Fondo de Cultura Económica.
- HAMPTON, W.A. (1989): "El gobierno local comparado", en BOWMAN, M. y HAMPTON, W.A. (compiladores), *Democracias locales. Un estudio comparativo*, México, Fondo de Cultura Económica.
- HENNEY, A. (1984), *Inside Local Government*, Londres, Sinclair Browne.
- HENRION DE PANSEY, P.P.N. (1990), *Del poder municipal y de la policía interior de los municipios*, (edición, traducción e introducción de J.GARCÍA FERNÁNDEZ), Madrid, MAP.
- HERNÁNDEZ LAFUENTE, A. (1998): "Moción de censura y cuestión de confianza en el sistema político local", en AA.VV., *Elecciones locales*, Madrid, MAP-INAP.
- HERNÁNDEZ LAFUENTE, A. (1999): "La génesis y desarrollo del pacto local", en AA.VV., *El desarrollo del Gobierno local (una aproximación doctrinal)*, Madrid, MAP-INAP.
- HERRERA, F. (1993), *Diccionario del municipalismo*, Madrid, Ediciones Terciarias.
- HERRERA, F. y CLAUDÍN, F. (1978), *Socialistas y comunistas ante las elecciones municipales*, Bilbao, Editorial Zero, S.A.
- HILL, D.M. (1980), *Teoría democrática y Régimen local*, Madrid, Instituto de Estudios de Administración Local.

HOFFMANN-MARTINOT, V. (1992): "La participation aux élections municipales dans les villes françaises", en *Revue Française de Science Politique*, vol. 42, núm. 1.

HOFFMANN-MARTINOT, V. (1999): "Francia: la democracia urbana en suspenso", en BOTELLA, J. (coordinador), *La ciudad democrática*, Barcelona, Ediciones del Serbal.

HUNTER, F. (1953), *Community Power Structure*, Chapel Hill, University of North Carolina Press.

IRIONDO ARANA, X. (1996): "El derecho de sufragio en las elecciones municipales de los ciudadanos de la Unión Europea: directiva y excepciones", en *Revista Vasca de Administración Pública*, núm. 44 (I).

JACKSON, W.E. (1971), *Local Government in England and Wales*, Harmondsworth, Penguin Books.

JACOB, Ph.E. (1971): "Values and Public Vitality: the Political Dynamics of Community Activeness", en *Il Politico*, año.36, núm. 2.

JAFFRÉ, J. (1983): "Les élections municipales de mars 1983: les trois changements du paysage électoral", en *Pouvoirs*, núm. 27.

JAIN, P. (1991): "Subsidiary, Supporter or Challenger? National-Local Relations in Japan", *paper presentado en el XV Congreso Mundial de la International Political Science Association*, Buenos Aires, 21-25 de julio.

JIMÉNEZ ASENSIO, R. (2000): "La forma de gobierno local: ¿Cambio o continuidad?", en FONT i LLOVET, T. (director), *Anuario del Gobierno local 1999-2000*, Madrid, Diputación de Barcelona y Marcial Pons.

JIMÉNEZ BLANCO, A. (1991): "La organización local inglesa", en *Documentación Administrativa*, núm. 228, octubre-diciembre.

JOBERT, B. y SELIER, M. (1977): "Les grandes villes: autonomie locale et innovation politique", en *Revue Française de Science Politique*, vol. 27, núm. 2.

JOLY, J. y JOURDAN, A. (1986): "Mutation socio-economique et changement politique d'une ville en France. Le cas de Grenoble", en *Quaderni dell'Osservatorio Elettorale*, núm. 16, enero.

JONES, C. (editor) (1980), *New Approches to the Study of Central-Local Relationships*, Farnborough, Hants: Gower.

JONES, G. y RANSON, S. (1989): "Is there a Need for Participatory Democracy? An Exchange", en *Local Government Studies*, vol. 15, núm. 3.

JONES, G. y STEWART, J. (1983), *The Case of Local Government*, Londres, Allen & Unwin.

JONES, G. y TRAVERS, T. (1996): "Central Government Perceptions of Local Government", en PRATCHETT, L. y WILSON, D. (editores) , *Local Democracy and Local Government*, Londres, Macmillan.

JUDGE, D., STOCKER, G. y WOLMAN, H. (editores) (1995), *Theories of Urban Politics*, Londres, Sage.

JUSTEL, M. (1992): "El líder como factor de decisión y explicación del voto", *working papers*, Barcelona, Institut de Ciències Polítiques i Socials.

KARNING, A. y WALTER, B.O. (1983): "Decline in Municipal Turnout: a Function of Changing Structure?", en *American Political Quarterly*, vol. 11.

KESSELMAN, M. (1966): "French Local Politics: a Statistical Examination of Grass Roots Consensus", en *American Political Science Review*, vol. 60, núm. 4.

KING, D. y PIERRE, J. (editores) , *Challenges to Local Government*, Londres, Sage.

KING, D. y STOCKER, G. (editores) (1996), *Rethinking Local Democracy*, Londres, Macmillan.

KITCHIN, H. (1996): "A Power of General Competence for Local Government", en PRATCHETT, L. y WILSON, D. (editores) , *Local Democracy and Local Government*, Londres, Macmillan.

KNAPP, A. (1991): "The Cumul des Mandats, Local Power and Political Parties", en *West European Politics*, núm. 14.

KOTTER, J.P. y LAWRENCE, P.R. (1974), *Mayors in Action. Five Approaches to Urban Government*, Nueva York, Wiley and Sons.

KURODA, Y. (1971): "A Comparative Study of Local Politics in Asia. A Review and Methodological Suggestions", en *Il Politico*, año.36, núm. 2.

KURODA, Y. (1972): "Factions and Community Power Structure in Reed Town, Japan", en *Il Politico*, núm. 2.

LACORNE, D. (1980), *Les notables rouges*, París, Presses de la FNSP.

LAGROYE, J. y WRIGHT, V. (editores) (1979), *Local Government in Britain and France*, Londres, Allen & Unwin.

LANGROD, G. (1953): "Local Government and Democracy", *Public Administration*, vol. 31.

LANGROD, G. (1983): "La démocratie communale en Suisse", en *La Revue Administrative*, núm. 211.

LARAÑA RODRÍGUEZ-CABELLO, E. (1986): "Interpretación de los resultados electorales y predicciones políticas. Las elecciones locales de Andalucía y Galicia (1982 y 1985)", en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 50.

LARIOS PATERNA, M.J. (1996): "El grupo mixto y el transfuguismo político: un comentario a la STC 44/1995, de 13 de febrero", en *Revista Española de Derecho Constitucional*, núm. 46.

LASSALE, J.-P. (1987): "Les élections intermédiaires de 1986 aux États-Unis", en *Revue du Droit Public et de la Science Politique en France et à l'étranger*, núm. 6.

LAVER, M. (1989): "Theories of Coalition Formation and Local Government Coalitions", en MELLORS, C. y PIJNEBURG, B. (editores), *Political Parties and Coalitions in European local Government*, Londres, Routhledge.

LEACH, S. y WILSON, D. (2000), *Local Political Leadership*, Bristol, The Policy Press.

LEE, E. (1960), *The Politics of Non-Partisanship*, Berkeley, University of California.

LE GALÉS, P. (1995): "Du gouvernement des villes à la gouvernance urbaine", en *Revue Française de Science Politique*, vol. 45, núm. 1.

LEGUINA VILLA, J. (1983): "Gobierno municipal y Estado autonómico", en *Revista de Administración Pública*, núm. 100-102.

LEGUINA VILLA, J. (1985): "La autonomía de municipios y provincias en la nueva Ley Básica de Régimen Local", en *Revista de Estudios de Administración local y autonómica*, núm. 227.

LLISET BORRELL, M. (1986), *Manual de Derecho local*, Madride, Abella.

LLOBET, M. (1973), *La peculiaridad insular en el Régimen español*, Madrid, IEAL.

LOCKARD, D. (1977): "Administración local", en SILLS, D.L. (director), *Enciclopedia Internacional de Ciencias Sociales*, Tomo I, Madrid, Aguilar.

LOPERENA ROTA, D. (1991): "El Pleno del Ayuntamiento", en *Documentación Administrativa*, núm. 228, octubre-diciembre.

LOPERENA ROTA, D. (1994): "Elementos distintivos del Régimen local en Navarra", en AA.VV., *Cuestiones particulares del Régimen foral y local vasco*, Vitoria, IVAP.

LÓPEZ-ARANGUREN, E. (1981): "Regionalismo e integración nacional: aproximación teórica", *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, num. 15.

LÓPEZ-MEDEL BASCONES, J.L. (1999): "Novedades legislativas sobre las entidades locales (contenido normativo del denominado pacto local)", en ARENILLA SÁEZ, M. y CANALES ALIENDE, J.M. (coordinadores), *Gobierno y pacto local*, Madrid, Ministerio de Administraciones Públicas, Ministerio de la Presidencia, BOE.

LÓPEZ NIETO, L. (1994), *Local Elections in Europe*, Barcelona, Institut de Ciències Polítiques i Socials.

LÓPEZ NIETO, L. y DELGADO, I. (1993): "Un análisis de las elecciones municipales (contribución a partir del caso español)", en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 83.

LÓPEZ NIETO, L. y RUIZ DE AZÚA, M.A. (1985): "La escisión de voto en las elecciones municipales y autonómicas en la Comunidad Autónoma de Madrid", en AA.VV., *Problemas actuales del Estado Social y democrático de derecho*, Alicante, Universidad de Alicante.

LÓPEZ-NIETO y MALLO, F. (1987), *Manual del Alcalde*, Madrid, Ediciones Abella/El Consultor de los Ayuntamientos.

LÓPEZ PELLICER, J.A. (1990): "La moción de censura al Alcalde", en *Revista de Estudios de Administración local y autonómica*, núm. 247.

LÓPEZ RODÓ, L. (1985): "La provincia en las Comunidades Autónomas uniprovinciales y en Canarias", en *Organización Territorial del Estado (Administración Local)*, Vol. III, Madrid, IEF.

LORD REDCLIFFE-MAUD y WOOD, B. (1978), *English Local Government Reformed*, Oxford, Oxford University Press.

MABILEAU, A. (director) (1979), *Les facteurs locaux de la vie politique nationale*, París, Pedone.

MABILEAU, A. (1985): "Les institutions locales et les relations centre-periphérie", en GRAWITZ, M. y LECA, J. , *Traité de Science Politique*, Tomo I, París, Puf.

MABILEAU, A. (1989): "Local Government in Britain and Local Politics and Administration in France", en MABILEAU, A., MOYSER, G., PARRY, G. y QUANTIN, P., *Local Politics and Participation in Britain and France*, Nueva York, Cambridge University Press.

MABILEAU, A. (1991), *Le Système local en France*, París, Monchrestien.

MABILEAU, A. (1995): "De la monarquie municipale à la francise", en *Pouvoirs*, núm. 73.

MABILEAU, A., MOYSER, G., PARRY, G. y QUANTIN, P. (1989), *Local Politics and Participation in Britain and France*, Nueva York, Cambridge University Press.

MABILEAU, A., MOYSER, G., PARRY, G. y QUANTIN, P. (1989): "People and Local Politics: Themes and Concepts", en MABILEAU, A., MOYSER, G., PARRY, G. y QUANTIN, P., *Local Politics and Participation in Britain and France*, Nueva York, Cambridge University Press.

MABILEAU, A., MOYSER, G., PARRY, G. y QUANTIN, P. (1989): "Participation and the Local Polity in France and Britain", en MABILEAU, A., MOYSER, G., PARRY, G. y QUANTIN, P., *Local Politics and Participation in Britain and France*, Nueva York, Cambridge University Press.

MABILEAU, A. y SORBETS, C. (1989), *Gouverner les villes moyennes*, París, Pedone.

MACMANUS, S. (1976): "Predicting City Government Structure", en *American Journal of Political Science*, vol. 20.

MCKAY, D. (1989): "El gobierno local en los Estados Unidos", en BOWMAN, M. y HAMPTON, W.A. (compiladores), *Democracias locales. Un estudio comparativo*, México, Fondo de Cultura Económica.

MADDICK, H. (1965): "The Public and Local Government in England", en MARANINI, G. (editor) , *La Regione e il Governo Locale*, Milán, Edizioni di Comunità.

MAGRE, J. (1995), *Les mocions de censura a l'alcalde a Catalunya: 1979-1994*, Barcelona, Institut de Ciències Polítiques i Socials.

MAGRE FERRAN, J. (1997): "Las mociones de censura al Alcalde en Cataluña (1979-1994)", en ALBA, C. y VANACLOCHA, F. (editores), *El sistema político local: un nuevo escenario de gobierno*, Madrid, BOE-Universidad Carlos III.

MAGRE FERRAN, J. (1999): "La estabilidad municipal a través de la figura del Alcalde", en BOTELLA, J. (coordinador), *La ciudad democrática*, Barcelona, Ediciones del Serbal.

MÁIZ, R. (1996): "Estrategia e institución: el análisis de las dimensiones macro del clientelismo político", en ROBLES EGEA, A. (compilador), *Política en penumbra. Patronazgo y clientelismo políticos en la España contemporánea*, Siglo XXI de España Editores, S.A.

MARAGALL, P. (1987): "Federalismo y gobierno local", en AA.VV., *Federalismo y Estado de las Autonomías*, Barcelona, Plaza y Janés.

MARAGALL, P. (1997), *¿Qué eran los Ayuntamientos? ¿Qué son?*, Barcelona, Ediciones Destino.

MARCOU, G. y VEREBELYI, I. (1994), *New Trends in Local Government in Western and Eastern Europe*, Bruselas, Instituto de Ciencias Administrativas.



MÁRQUEZ CRUZ, G. (1993): “La transición local en Galicia: continuidad de las elites políticas del franquismo y renovación de los gobiernos locales”, en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 80, abril-junio.

MÁRQUEZ CRUZ, G. (1994): “Bases para el estudio de la inestabilidad política en los gobiernos locales”, en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 86.

MÁRQUEZ CRUZ, G. (1995 a), *O goberno local en España: procesos de transición e normalización política*, Santiago de Compostela, Xunta de Galicia.

MÁRQUEZ CRUZ, G. (1995): “El gobierno local en España: tipologías de transición política”, en *Revista Andaluza de Administración Pública*, núm. 21, enero-febrero-marzo.

MÁRQUEZ CRUZ, G. (1995): “El gobierno local en Galicia: resultados electorales, elites políticas y producción de gobierno (1979-1995)”, en *FEGAMP. Revista da Federación Galega de Municipios e Provincias*, núm. 10.

MÁRQUEZ CRUZ, G. (1997): “Transición y normalización del sistema político local en España”, en ALBA, C.R. y VANCLOCHA, F.J. (editores), *El sistema local: un nuevo escenario de gobierno*, Madrid, Universidad Carlos III y Boletín Oficial del Estado.

MÁRQUEZ CRUZ, G. (1997): “Las coaliciones en los gobiernos locales”, *comunicación presentada en el III Congreso de la Asociación Española de Ciencia Política y de la Administración*, Salamanca.

MÁRQUEZ CRUZ, G. (1999): “Veinte años de democracia local en España: elecciones, producción de gobierno, moción de censura y elite política (1979-1999)”, en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 106.

MARTIN, P. (1996): “Existe-t-il en France un cycle électoral municipal?”, en *Revue Francaise de Science Politique*, vol. 46, núm. 6.

MARTÍN MATEO, R. (1985): “El gobierno municipal”, en *Revista de Estudios de Administración Local y Autonómica*, núm. 227.

MARTÍN MATEO, R. y ORDUÑA REBOLLO, E. (1979): “La perspectiva histórica de la cuestión municipal en las diversas Constituciones españolas”, en *Información Comercial Española*.

MARTÍN REBOLLO, L. (1984): “La Administración local”, en GARCÍA DE ENTERRÍA, E. (editor), *España: un presente para un futuro. 2/ Las Instituciones*, Madrid, Instituto de Estudios Fiscales.

MARTÍN RETORTILLO, S. (1978): “Las Corporaciones locales en el anteproyecto de Constitución”, en *Revista de Estudios de la Administración local y Autonómica*, núm. 197.

MARTÍNEZ MARÍN, A. (1976), *El municipio de futuro. Un ensayo de ciencia y organización para pueblos*, Bilbao, Editorial Zero, S.A.

MARTÍNEZ MARÍN, A. (1983): “Un siglo de elecciones municipales (1891-1979)”, en *Alfoz*, núm. 2.

MARTÍNEZ MARÍN, A. (1989): “La elección o nombramiento y cese del Alcalde: historia legislativa y régimen actual”, en *Revista de Estudios de la Administración Local y Autonómica*, núm. 242.

MARTÍNEZ MARÍN, A. (1989), *La representatividad municipal española*, Murcia, Universidad de Murcia, Secretariado de Publicaciones.

MARTÍNEZ MARTÍNEZ, P. (1995): “Federalismo y gobierno local”, en *Gestión y Estrategia*, núm. 8.

MARTÍNEZ SÁNCHEZ, A. (1989), *La organización y funcionamiento municipales*, Granada, Comares.

MARTINI, G. (1965): “Le comunità locali, garanzia delle libertà democratiche e strumento di equilibrato sviluppo della società europea”, en MARANINI, G. (editor) , *La Regione e il governo locale*, Milán, Edizioni di Comunità.

MASSON, J.K. y ANDERSON, J.D. (1972), *Emerging Party Politics in Urban Canada*, Toronto, McClelland & Stewart.

MAYOR OREJA, C. (1996): “Pacto local, política local”, en AA.VV., *En torno al municipio*, Madrid, Consejería de Medio Ambiente y Desarrollo Autonómico, Comunidad de Madrid.

MAZÈRES, J.-A. (1990): “Les collectivités locales et la représentation. Essai de problématique élémentaire”, en *Revue du Droit Public*, vol. 3.

MÉDARD, J.F. (1976): “Le rapport de clientèle. Du phénomène social à l’analyse politique”, en *Revue Française de Science Politique*, vol. 26, núm. 1.

MELLORS, C. y BREAREY, P. (1986): “Multi-Dimensional Approaches to the Study of Local Coalitions: some Cross-National Comparisons”, en PRIDHAM, G. (editor) , *Coalitional Behaviour in Theory and Practice*, Cambridge, Cambridge University Press.

MELLORS, C. y PIJNENBURG, B. (editores) (1989), *Political Parties and Coalitions in European Local Government*, Londres, Routledge.

MÉNY, I. (1982): “Le maire, ici et ailleurs”, en *Pouvoirs*, núm. 24.

MÉNY, I. (1985): “Les politiques de les autorités locales”, en GRAWITZ, M. y LECA, J., *Traité de Science politique*, Paris, PUF.

MÉNY, Y. (1992): “La République des fiefs”, en *Pouvoirs*, núm. 60.

MÉNY, I. y WRIGHT, V. (editores) (1985), *Center-Periphery Relations in Western Europe*, Londres, George Allen & Unwin.

MERCADAL VIDAL, F. (1988): "Organización municipal", en MUÑOZ MACHADO, S. (director) (1988), *Tratado de Derecho Municipal*, Madrid, Editorial Civitas, S.A.

MERCHÁN FERNÁNDEZ, A.C. (1996), *Los Ayuntamientos constitucionales en España, 1876-1994*, Zaragoza, Ciencias de la Dirección.

MERLE, M. (1973): "Inventario de apoliticismos en Francia", en VEDEL, G. (director), *La despolitización*, Madrid, Tecnos.

MERLONI, F. (2000): "Áreas y gobiernos metropolitanos, regionales y gobierno local", en FONT i LLOVET, T. (director), *Anuario del Gobierno local 1999-2000*, Madrid, Diputación de Barcelona y Marcial Pons.

MILBRATH, L.W. (1971): "A Paradigm for the Comparative Study of Local Politics", en *Il Politico*, año.36, núm. 1.

MILLER, W.L. (1988), *Irrelevant Elections? The Quality of Local Democracy in Britain*, Clarendon Press, Oxford.

MINGAT, A. y SALMON, P. (1986): "Choisir sa population pour gagner les élections? Une étude empirique sur les élections municipales de 1953 à 1983", en *Revue Francaise de Science Politique*, vol. 36, núm. 2.

MOLES, I. (1976): "La ciudad en el Estado moderno", en AA.VV., *Las elecciones municipales a debate*, Barcelona, Alternativa.

MONTESINOS JULVE, V. (1997): "El control económico en los niveles subcentrales de gobierno: especial consideración de las entidades locales", en *Revista Valenciana d'Estudis Autonomics*, núm. 21.

MOREAU, J. (1992), *Administration régionale, départementale et municipale*, París, Dalloz.

MORELL OCAÑA, L. (1984), *La Administración Local*, Madrid, Editorial Tecnos.

MORELL OCAÑA, L. (1984): "Raíces históricas de la concepción constitucional de la provincia", en *Revista Española de Derecho Administrativo*, núm. 42.

MORELL OCAÑA, L. (1985): "Las elecciones locales", en AA.VV., *Homenaje a Carlos Ruiz del Castillo*, Madrid, IEAL.

MORELL OCAÑA, L. (1987): "La provincia en el segundo tercio del siglo XIX: su concepción como ámbito de articulación del centro político y de la sociedad periférica", en *Revista de Administración Pública*, núm. 100-102.

MORELL OCAÑA, L. (1987): "Las entidades locales, elementos integrantes de la organización territorial del Estado y de las Comunidades Autónomas", en *Revista Española de Derecho Administrativo*, núm. 55.

MORELL OCAÑA, L. (1988), *El Régimen local español*, Madrid, Editorial Civitas, S.A.

MORELL OCAÑA, L. (1988): "La concepción del Ayuntamiento en la evolución del Derecho Público contemporáneo", en AA:VV., *Homenaje a Villar Palasí*, Madrid, Civitas.

MORELL OCAÑA, L. (1992-1993): "El Régimen local en la estructura del Estado", en *Documentación Administrativa*, núm. 232-233.

MORELL OCAÑA, L. (1997): "La autonomía local: cualidad de una colectividad o de una institución", en AA.VV., *Defensa de la autonomía local ante el Tribunal Constitucional*, Madrid, MAP-INAP.

MORLAN, R.L. (1984): "Municipal versus National Election Voter Turnout: Europe and the United States", en *Political Science Quarterly*, vol. 99, núm. 3.

MOYSER, G. y PARRY, G. (1989): "Participation and Non-Participation in an English Town", en MABILEAU, A., MOYSER, G., PARRY, G. y QUANTIN, P., *Local Politics and Participation in Britain and France*, Nueva York, Cambridge University Press.

MOYSER, G. y PARRY, G. (1989): "Councillors, Citizens and Agendas: Aspects of Local Decision-Making in Britain", en MABILEAU, A., MOYSER, G., PARRY, G. y QUANTIN, P., *Local Politics and Participation in Britain and France*, Nueva York, Cambridge University Press.

MOYSER, G. y PERRY, G. (1989): "Community, Locality and Political Action: Two British Case Studies Compared", en MABILEAU, A., MOYSER, G., PARRY, G. y QUANTIN, P., *Local Politics and Participation in Britain and France*, Nueva York, Cambridge University Press.

MUCCI, R. de (1984): "La partecipazione elettorale nei quartieri urbani. Il caso di Roma", en *Quaderni dell'Osservatorio Elettorale*, núm. 13.

MUCCI, R. de (1990): "Sistema maggioritario e competizione elettorale nei piccoli comuni", en *Il Politico*, núm. 4.

MUGHAN, A. (1986): "Towards a Political Explanation of Government Vote Losses in Midterm by-Elections", en *American Political Science Review*, vol. 80.

MULLER, P. (1992): "Entre le local et l'Europe. La crisis du modele francaise de politiques publiques", en *Revue Francaise de Science Politique*, núm. 2, abril.

MUÑOZ MACHADO, S. (director) (1988), *Tratado de Derecho Municipal*, Tomos I y II, Madrid, Editorial Civitas, S.A.

NATERA, A. (1997): "Formas y estilos de liderazgo local", en ALBA, C. y VANACLOCHA, F.J. (editores), *El sistema político local: un nuevo escenario de gobierno*, Madrid, Universidad Carlos III y Boletín Oficial del Estado.

NATERA, A. (2001), *El liderazgo político en la sociedad democrática*, (prólogo de VANACLOCHA BELLVER, F), Madrid, Centro de Estudios Políticos y Constitucionales.

NAVARRO PALACIOS, M. (1987): "Algunas consideraciones sobre el proceso electoral local y autonómico, en AA.VV., *Las Cortes Generales*, Vol. III, Madrid, IEF.

NAVARRO YAÑEZ, C. (1998): "Límites al nuevo localismo: Gobierno municipal de las democracias occidentales en perspectiva histórica", en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 100.

NASARRE ALASTRUEY, R. (1993), *Estatuto de miembros de las Corporaciones locales*, Huesca, Diputación de Huesca.

NEGRO PAVÓN, D. (1996): "La idea liberal del municipio: el autogobierno", en AA.VV., *En torno al municipio*, Madrid, Consejería de Medio Ambiente y Desarrollo Autonómico, Comunidad de Madrid.

NEVERS, J. (1983): "Du clientélisme a la technocratie: cent ans de démocratie dans une grande ville, Toulouse", en *Revue Francaise de Science Politique*, vol. 33.

NEVERS, J. (1992): "Entre consensus et conflicts, la configuration des compétitions aux élections municipales dans les communes rurales", en *Revue Francaise de Sociologie*, núm. 3.

NEWTON, K. (1972): "Turnout and Marginality in Local Elections", en *British Journal of Political Science*, vol. 2.

NEWTON, K. (1976), *Second City Politics*, Oxford, Oxford University Press.

NICOLON, A. (1981): "Oppositions locales a des projets d'équipement", en *Revue Francaise de Science Politique*, vol. 31, núm. 2.

NIETO GARCÍA, A. (1973): "La organización local vigente: uniformismo y variedad", en MARTÍN RETORTILLO, S. (director), *Descentralización administrativa y organización política*, Tomo II, Madrid, Alfaguara.

NIETO-GUERRERO LOZANO, A.M. (2001), *Los entes locales municipales: entre la política y la Administración*, Madrid, MAP.

NORTON, A. (1994), *International Handbook of Local and Regional Government. A Comparative Analysis of Advanced Democracies*, Aldershot, Edward Elgar Limited.

OLIVEIRA, A.C. (1991): "La organización municipal portuguesa: consolidación de la autonomía", en *Documentación Administrativa*, núm. 228, octubre-diciembre.

OLIVER ARAUJO, J. y RIBAS MAURA, A. (1993): "Los primeros doce años de autonomía en la Comunidad de las Islas Baleares", en *Revista de Derecho Político*, núm. 39.

ORDUÑA REBOLLO, E. (1988): "La evolución del Concejo abierto y su reconocimiento constitucional", en *Revista de Estudios de Administración local y autonómica*, núm. 237.

ORDUÑA REBOLLO, E. (1994), *Democracia directa municipal, concejos y cabildos abiertos*, Madrid, Editorial Civitas y FEMP.

ORTEGA, L. (1991): "El Alcalde como elemento de la organización municipal", en *Documentación Administrativa*, núm. 228, octubre-diciembre.

ORTEGA, L. (1996): "La reforma de la Administración local", en *Revista Vasca de Administración Pública*, núm. 45.

ORTEGA, L. (1999): "La moción de censura y la cuestión de confianza en los entes locales", en AA.VV., *El desarrollo del Gobierno local (una aproximación doctrinal)*, Madrid, MAP-INAP.

ORTEGA, L. (2000): "Diferenciación frente a uniformismo en la organización territorial local", en FONT i LLOVET, T. (director), *Anuario del Gobierno local 1999-2000*, Madrid, Diputación de Barcelona y Marcial Pons.

ORTEGA SERRANO, J.L. (1995), *Notas sobre organización y funcionamiento municipal*, Granada, Diputación de Granada.

OSTROM, V., BISH, R. y OSTROM, E. (1988), *Local Government in the United States*, San Francisco, Institut for Contemporary Studies.

QUANTIN, P. (1989): "Participation and Non-Participation in a French Town", en MABILEAU, A., MOYSER, G., PARRY, G. y QUANTIN, P., *Local Politics and Participation in Britain and France*, Nueva York, Cambridge University Press.

QUANTIN, P. (1989): "In Search of Community Spirit", en MABILEAU, A., MOYSER, G., PARRY, G. y QUANTIN, P., *Local Politics and Participation in Britain and France*, Nueva York, Cambridge University Press.

PAGE, E. (1982): "The Value of Local Autonomy", en *Local Government Studies*, vol. 8, núm. 1.

PAGE, E. (1989): "El gobierno local en Escocia", en BOWMAN, M. y HAMPTON, W.A. (compiladores), *Democracias locales. Un estudio comparativo*, México, Fondo de Cultura Económica.

PAGE, E. (1991), *Localism and Centralism in Europe: The Political and Legal Bases of Local Self-Government*, Oxford, Oxford University Press.

- PAGE, E. y GOLDSMITH, M. (editores) (1987), *Central and Local Government Relations: a Comparison of West European Unitary States*, Londres, Sage.
- PAILLIART, I. (1995): "Démocratie locale et nouvelles techniques d'information et de communication", en *Pouvoirs*, núm. 73.
- PALAZZOLI, C. (1965): "Partis politiques et Régions autonomes", en MARANINI, G. (editor), *La Regione e il governo locale*, Milán, Ed. di Cominitá.
- PALLARÈS, F. y CANALS, R. (1986): "La elección de los Consejos comarcales en las propuestas sobre organización territorial de Cataluña", en *Autonomías*, núm. 5.
- PALLARÈS, F. y SOLER, J. (1996): "Balance de las elecciones locales en 1995", en FONT i LLOVET, T. (director), *Anuario sobre el gobierno local*, Madrid, Diputación de Barcelona, Marcial Pons.
- PALLARÈS, F. (2000): "Las elecciones municipales de 1999 en España", en FONT i LLOVET, T. (director), *Anuario sobre el gobierno local*, Madrid, Diputación de Barcelona, Marcial Pons.
- PALUMBO, M. (1985): "Stratificazione sociale e comportamento elettorale a Genova. Elementi per un'analisi", en *Quaderni dell'Osservatorio Elettorale*, núm. 14.
- PAOLETTI, M. (1996): "Le référendum local en France", en *Revue Francaise de Science Politique*, vol. 46, núm. 6.
- PAPADOPOULOS, Y. (1991): "Les transformations du clientelisme de parti en Grece", *paper presentado en el XV Congreso Mundial de la International Political Science Association*, Buenos Aires, 21-25 de julio.
- PAREJA i LOZANO, C. (1995): "Notas sobre el autogobierno local en el sistema norteamericano", en *Revista de Estudios de Administración local y autonómica*, núm. 236.
- PAREJO AFONSO, L. (1988), *Derecho básico de la Administración local*, Editorial Ariel, Barcelona.
- PAREJO AFONSO, L. (1992): "Aproximación a un balance de urgencia sobre la Ley básica de Régimen local", en FONT i LLOVET, T. (director), *Informe sobre el gobierno local*, Barcelona, Ministerio para las Administraciones Públicas, Fundación Carles Pi i Sunyer de Estudios Autonómicos i Locales.
- PARODI, J.L. y DUHAMEL, O. (1982): "Sondeages et municipales", en *Pouvoirs*, núm. 24.
- PARODI, J.L. (1983): "Dans la logique des élections intermédiaires", en *Revue Politique et Parlementaire*, núm. 903.

PEGORARO, L. (1995): "La forma di governo locale negli statuti dei comuni", en *Regione e Governo locale*, núm. 7.

PÉREZ SADABA, V. (1968), *Regiones naturales y regionalismo*, Madrid, Editorial Zyx, S.A.

PETERSON, P.E. y KANTOR, P. (1977): "Political Parties and Citizen Participation in English City Politics", en *Comparative Politics*, vol. 9, núm. 2.

PHILIPS, A. (1996): "Whay Local Democracy Matter?", en PRATCHETT, L. y WILSON, D. (editores) , *Local Democracy and Local Government*, Londres, Macmillan.

PHILIPS, A.: (1996): "Feminism and the Attractions of the Local", en KING, D. y STOCKER, G. (editores) , *Rethinking Local Democracy*, Londres, Macmillan.

PIELOW, J.CH. (2000): "Las estructuras del gobierno local en un marco federal: la asimetría y las singularidades", en FONT i LLOVET, T. (director), *Anuario del Gobierno local 1999-2000*, Madrid, Diputación de Barcelona y Marcial Pons.

PIMLOTT, B. (1972): "Does Local Party Organisation Matter?", en *British Journal of Political Science*, vol. 2.

PIMLOTT, B. (1973): "Local Party Organisation, Turnout and Marginality", en *British Journal of Political Science*, vol. 3.

PINDADO SÁNCHEZ, F. (2000), *La participación ciudadana en la vida de las ciudades*, Barcelona, Ediciones del Serbal.

PINKNEY, R. (1983): "Nationalising Local Politics and Localising a National Party: the Liberal role in Local Government", en *Government and Opposition*, vol. 18.

PINKNEY, R. (1984): "An Alternative Political Strategy? Liberals in Power in English Local Government", en *Local Government Studies*, vol. 10.

PIQUERAS INFANTE, A. (1990): "Formas de relación y organización social. Sociedades deportivo-recreativas en el País Valenciano", en CUCÓ, J. y PUJADAS, J.J. (coordinadores) , *Identidades colectivas. Etnicidad y sociabilidad en la península ibérica*, Valencia, Generalitat Valenciana.

PIRAINO, A. (1996): "Dopo lo stato dei partiti. La democrazia delle comunità", en *Il Politico*, n.2.

PITRUZZELLA, G. (1995): "Municipalismo versus neoregionalismo", *Le Regioni*, núm. 4.

POLSBY, N.W. (1973), *Comunity Power and Political Theory*, New Haven, Yale University Press.

- POLSBY, N.W. (1980): "Potere locale e democrazia: una critica empirica ai neo-elitisti", en *Revista Italiana di Scienza Politica*, núm. 1.
- POMED SÁNCHEZ, L.A. (1991): "El discutible control judicial de los motivos de la moción de censura al Alcalde (reflexiones al hilo de la STS de 14 de abril de 1990. Caso La Fuliola), en *Revista de Estudios de Administración local y autonómica*, núm. 251.
- POMED SÁNCHEZ, L.A. (1991): "Sobre las dificultades prácticas de la moción de censura al Alcalde", en *La Ley*, núm. 3.
- PORRAS NADALES, A. (1995): "Las elecciones municipales de 28 de mayo de 1995", en *Revista Andaluza de Administración Pública*, núm. 22.
- PORTELLI, H. (1996): "Les lobbies au niveau local", en *Pouvoirs*, núm. 79.
- PRATCHETT, L. y WILSON, D. (editores) (1996), *Local Democracy and Local Government*, Londres, Macmillan.
- PRATCHETT, L. y WILSON, D. (1996): "Local Government under Siege", en PRATCHETT, L. y WILSON, D. (editores) , *Local Democracy and Local Government*, Londres, Macmillan.
- PRACHETT, L. y WINGFIELD, M. (1996): "The Demise of the Public Service Ethos", en PRATCHETT, L. y WILSON, D. (editores) , *Local Democracy and Local Government*, Londres, Macmillan.
- PRACHETT, L. y WINGFIELD, M. (1996): "What Future for Local Democracy", en PRATCHETT, L. y WILSON, D. (editores) , *Local Democracy and Local Government*, Londres, Macmillan.
- PRIDHAM, G. (1989): "Local and Regional Coalitions in Italy: Party Strategies and Centre Periphery Links", en MELLORS, C. y PIJNENBURG, B. (editores) , *Political Parties and Coalitions in European Local Government*, Londres, Routledge.
- PUJADAS, J.J. (1990): "Identidad étnica y asociacionismo en los barrios periféricos de Tarragona", en CUCÓ, J. y PUJADAS, J.J. (coordinadores) , *Identidades colectivas. Etnicidad y sociabilidad en la península ibérica*, Valencia, Generalitat Valenciana.
- PUTNAM, R.D. (1966): "Political Attitudes and the Local Community", en *American Political Science Review*, vol. 60, núm. 3.
- RALLINGS, C. y THRASHER, M. (editor) (1985 y ss.), *Local Elections in Britain*, Plymouth, Local Government Chronicle Centre.
- RALLINGS, C. y THRASHER, M. (1990): "Turnout in English Local Elections. An Aggregate Analysis with Electoral and Contextual Data", en *Electoral Studies*, vol. 9, núm. 2.

RALLINGS, C. y THRASHER, M. (1993): "Exploring Uniformity and Variability in Local Electoral Outcomes: Some Evidence from English Local Elections, 1985-1990", en *Electoral Studies*, vol. 12, núm. 4.

RALLINGS, C., TEMPLE, M. y THRASHER, M. (1996): "Participation in Local Elections", en PRATCHETT, L. y WILSON, D. (editores) , *Local Democracy and Local Government*, Londres, Macmillan.

RAMPULLA, F.C. (1979): "I controlli di legittimità nella prospettiva della riforma dell'amministrazione locale", en *Il Politico*, año.64, núm. 1.

RAMPULLA, F.C. (1984): "La politica locale nel sistema istituzionale italiano", en *Il Politico*, núm. 1.

RAZQUÍN, M.M. y LARUMBE, P.M. (1987), *La Administración local en Navarra*, Pamplona, Aranzadi.

REBOLLO, J., RAMÓN, E. y SOTO, E. (1977), *El movimiento ciudadano ante la democracia*, Madrid, Cenit.

REBOLLO PUIG, M. (1985): "La moción de censura en la Administración local", en *Revista de Estudios de Administración local y autonómica*, núm. 185.

REBORDAO MONTALVO, A. (1988): "El poder local y la participación de los ciudadanos", en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 60-61, abril-septiembre.

RECIOFIGUEIRAS, E. (1997): "El Estado del bienestar en el nivel local", en AA.VV., *Informe Pi i Sunyer sobre Gobierno local en España*, Barcelona, Fundació Carles Pi i Sunyer.

REIF, K. (1984): "National Electoral Cycles and European Elections 1979-1984", en *Electoral Studies*, vol. 3, núm. 3.

REIF K. (editor), *Ten European Elections*, Grove, Aldrshot.

REIF, K. (1984): "Ten Second-Order National Elections", en REIF K. (editor), *Ten European Elections*, Grove, Aldrshot.

REIF, K. y SCMITT, H. (1980): "Nine Second-Order National Elections: a Conceptual Framework for the Analysis of European Elections Results", en *European Journal of Political Research*, núm. 8-1.

REMOND, B. (1993), *La Région*, París, Montchrestien.

REMOND, B. y BLANC, J. (1992), *Les Colectivités locales*, París, Presses de la FNSP y Dalloz.

RENIU VILAMALA, J.M. (1996): "La representación política en crisis: el transfuguismo como estrategia", en PORRAS NADALES, A.J. (editor) , *El debate sobre la crisis de la representación política*, Madrid, Tecnos.

RHODES, R. (1986), *The National World of Local Government*, Londres, Allen & Unwin.

RHODES, R. (1988), *Beyond Westminster and Whitehall: the Sub-Central Government of Britain*, Londres, Allen & Unwin.

RHODES, R.A.W. y WRIGHT, V. (1987), *Territorial Politics in Western Europe*, Londres, Frank Cass.

RIVAS MAURA, A. (1988), *El Estatuto de Autonomía de las Islas Baleares. Instituciones políticas y marco constitucional*, Palma de Mallorca, Universidad de las Islas Baleares, Secretariado de Publicaciones e Intercambio Científico.

RIVERO YSERN, J.L. (1997), *Manual de Derecho Local*, Madrid, Editorial Civitas, S.A.

ROBLEDO DE DIOS, T.J. (1987): “La moción de censura a los Alcaldes. Dimisión y sustitución de Concejales. Comisiones Gestoras. La renuncia a la Alcaldía”, en *La Ley*, núm. 1619.

ROBLES EGEA, A. (compilador) (1996), *Política en penumbra. Patronazgo y clientelismo políticos en la España contemporánea*, Madrid, Siglo XXI de España Editores, S.A.

ROBLES EGEA, A. (1996): “Sistemas políticos, mutaciones y modelos de las relaciones de patronazgo y clientelismo en la España del siglo XX”, en ROBLES EGEA, A. (compilador), *Política en penumbra. Patronazgo y clientelismo políticos en la España contemporánea*, Siglo XXI de España Editores, S.A.

ROBERT-DIARD, P. (1996): “Le lobby des élux locaux”, en *Pouvoirs*, núm. 79.

RODRÍGUEZ ÁLVAREZ, J.M. (1997): “Las medidas para el desarrollo del Gobierno local en España y sus implicaciones con la Carta Europea de la Autonomía local”, en *Gestión y Análisis de Políticas Públicas*, núm. 10.

RODRÍGUEZ ÁLVAREZ, J.M. (1998): “La trascendencia de la Carta europea de la autonomía local en el Derecho español”, en *Aserlocal Gestión*, núm. 62, marzo-abril.

RODRÍGUEZ ÁLVAREZ, J.M. (1999), *La reforma del Régimen local de 1999. Las medidas legislativas estatales en el marco del Pacto local*, Barcelona, Bayer Hermanos, S.A.

RODRÍGUEZ ÁLVAREZ, J.M. (1999): “La incidencia de la Carta Europea de la Autonomía local en la reforma del Régimen local español”, en ARENILLA SÁEZ, M. y CANALES ALIENDE, J.M. (coordinadores), *Gobierno y pacto local*, Madrid, Ministerio de Administraciones Públicas, Ministerio de la Presidencia, BOE.

RODRÍGUEZ ÁLVAREZ, J.M. (1999): “La articulación del pacto local desde el Estado”, en ARENILLA SÁEZ, M. y CANALES ALIENDE, J.M. (coordinadores),

Gobierno y pacto local, Madrid, Ministerio de Administraciones Públicas, Ministerio de la Presidencia, BOE.

RODRÍGUEZ ÁLVAREZ, J.M. (1999): “La reforma de la LOREG: la moción de censura y la cuestión de confianza en el ámbito local”, en ARENILLA SÁEZ, M. y CANALES ALIENDE, J.M. (coordinadores), *Gobierno y pacto local*, Madrid, Ministerio de Administraciones Públicas, Ministerio de la Presidencia, BOE.

RODRÍGUEZ ARANA, J. (1997), *Estudios de Derecho Local*, Santiago de Compostela, Editorial Montecorvo, S.A.

RODRÍGUEZ ARANA, J. (1999): “El pacto local”, en *Revista Vasca de Administración Pública*, núm. 54.

RODRÍGUEZ ARANA, J. (1999): “El pacto local”, en ARENILLA SÁEZ, M. y CANALES ALIENDE, J.M. (coordinadores), *Gobierno y pacto local*, Madrid, Ministerio de Administraciones Públicas, Ministerio de la Presidencia, BOE.

RODRÍGUEZ ARANA, J. y RAPOSO ARCEO, J.J.: “Las entidades regionales y su relación con las entidades locales en el Derecho comparado”, en *Revista Andaluza de Administración Pública*, núm. 17.

RODRÍGUEZ MORO, N. (1984): “El Alcalde puede ser destituido por los Concejales”, en *Revista de Estudios de la Administración local y autonómica*, núm. 224.

RODRÍGUEZ MORO, N. (1988): “La destitución del Alcalde en la legislación vigente”, en *El Consultor de los Ayuntamientos*, núm. 7.

RONDIN, J. (1985), *Le sacre des notables. La France en décentralisation*, París, Fayard.

ROSE, R. (editor) (1980), *Electoral Participation: a Comparative Analysis*, Beverly Hills, Sage.

ROUANET, J. y ALVAREZ-CIENFUEGOS, J.M. (1983), *El recurso contencioso-electoral*, Madrid, Ceura.

ROWAT, D.C. (editores) (1980), *International Handbook on Local Government Reorganization*, Londres, Aldwych Press.

RUANO DE LA FUENTE, J.M. (2002): “La Administración local”, en CRESPO GONZÁLEZ, J. y PASTOR ALVADALEJO, G. (coordinadores), *Administraciones Públicas españolas*, Madrid, McGraw-Hill.

RUBIO, J.L. (1970), *Lucha ideológica en la ciudad*, Algorta, Zero, S.A.

RUBIO LLORENTE, F. (1993): “Los tránsfugas no son tan malos”, en *El País*, 6 de octubre.

RUIZ-RICO RUIZ, G. (1993): “El ordenamiento de la autonomía local en Italia y la reforma del sistema electoral”, en *Revista Vasca de Administración Pública*, núm. 37.

SALANOVA ALCALDE, R. (1992): “La Administración local en Aragón”, en *Revista Aragonesa de Administración Pública*, núm. 1.

SÁNCHEZ BLANCO, A. (1985): “La Ley electoral como instrumento de articulación institucional: la estructura orgánica y el procedimiento electoral de las Diputaciones provinciales”, en *Revista de Administración Pública*, núm. 108.

SÁNCHEZ MORÓN, M. (1983): “Las Comunidades Autónomas y la estructura de la Administración local”, en *Revista de Administración Pública*, núm. 100-102.

SÁNCHEZ MORÓN, M. (1984): “Elementos de la participación ciudadana”, en *Revista de Estudios de Administración local y autonómica*, núm. 222.

SÁNCHEZ MORÓN, M. (1988): “La distribución de competencias entre el Estado y las Comunidades Autónomas en materia de Administración local”, en MUÑOZ MACHADO, S. (director), *Tratado de Derecho Municipal*, Tomo I, Madrid, Editorial Civitas.

SÁNCHEZ MORÓN, M. (1990), *La autonomía local. Antecedentes históricos y significado constitucional*, Madrid, Editorial Civitas, S.A.

SÁNCHEZ MORÓN, M. (1990): “Representación y Gobierno municipales I y II”, en *El País*, 11 y 12 de enero.

SÁNCHEZ MORÓN, M. (1992): “El sistema político local: fórmulas de gobierno y participación ciudadana”, en FONT i LLOVET, T. (director), *Informe sobre el gobierno local*, Barcelona, Ministerio para las Administraciones Públicas, Fundación Carles Pi i Sunyer de Estudios Autonómicos i Locales.

SÁNCHEZ MORÓN, M. (1995): “El sistema político local”, en FONT i LLOVET, T. (director), *Anuario sobre el gobierno local*, Madrid, Diputación de Barcelona, Marcial Pons.

SÁNCHEZ MORÓN, M. (1996): “El sistema político local tras las elecciones de 1995: perspectivas de gobernabilidad y funcionamiento de los Ayuntamientos”, en FONT i LLOVET, T. (director), *Anuario sobre el gobierno local*, Madrid, Diputación de Barcelona, Marcial Pons.

SÁNCHEZ MORÓN, M. (1997): “El Gobierno local en el marco constitucional”, en AA.VV., *Informe Pi i Sunyer sobre Gobierno local en España*, Barcelona, Fundació Carles Pi i Sunyer.

SANTAOLAYA MACHETTI, P. (1985): “Nota en torno a la posibilidad de cese de los Alcaldes mediante aprobación de la moción de censura (comentario a cuatro recientes decisiones judiciales)”, en *Revista de Administración Pública*, núm. 108.

- SANTOS, C.E. de y otros (1990), *La Administración local española (1940-1978)*, Madrid, Secretaría General Técnica del Ministerio del Interior.
- SANZ PEINADO, A., ALONSO BARAHONA, F. y CIERVA, R. de la (1996), *En torno al municipio*, Madrid, Comunidad de Madrid.
- SAVIGNY, J. de (1978), *¿El Estado contra los municipios?*, Madrid, Instituto de Estudios de Administración Local.
- SCHMIDT, V.A. (1990): "Unblocking Society by Decree. The Impact of Governmental Decentralization in France", en *Comparative Politics*, vol. 22, núm. 4.
- SELLIER, M. (1982): "La mairie dans le cursus politique", en *Pouvoirs*, núm. 24.
- SHARPE, J. (editor) (1967), *Voting in Cities*, Londres, Macmillan.
- SHARPE, L.J. (editor) (1979), *Decentralist Trends in Western Democracies*, Londres, Sage.
- SHARPE, L.J. (1981), *The Local Fiscal Crisis in Western Europe: Myths and Realities*, Londres, Sage.
- SHARPE, L.J. (1991): "Estilos de reforma del gobierno local en Europa", en *Gobierno y Administración Pública*, núm. 0191, papeles de trabajo del Instituto Universitario Ortega y Gasset.
- SIMMS, M. y FLETCHER, C. (1991): "Is All Politics State Politics? The Role of State and National Party Organizations in Local Government Elections in Australia" *paper presentado en el XV Congreso Mundial de la International Political Science Association*, Buenos Aires, 21-25 de julio.
- SMITH, B.C. (1985), *Decentralisation: the Territorial Dimension of the State*, Londres, Allen & Unwin.
- SOLE-TURA, J. (1972): "Elecciones municipales y estructura del poder político en España", en AA.VV., *Estudios de Ciencia Política y Sociología. Homenaje al Profesor Carlos Ollero*, Madrid.
- SORBETS, C. (1982): "Est-il légitime de parler d'un présidentialisme municipal?", en *Pouvoirs*, num.24.
- SORBETS, C. (1992): "Vers un gouvernement local? Localisé? Localisable?", en MULLER, P. (director), *L'administration française est elle en crise?*, Paris, L'Harmattan.
- SOSA WAGNER, F. (1983): "La autonomía municipal", en *Revista de Administración Pública*, núm. 100-102.

SOSA WAGNER, F. (1989, 1990 y 1991): "La autonomía local", en *Revista de Estudios de Administración local y autonómica*, núm. 239, 240 y 241.

SOSA WAGNER, F. (1992-1993): "El Régimen local tras la promulgación de la Ley Orgánica de Transferencia de competencias a las Comunidades Autónomas", en *Documentación Administrativa*, núm. 232-233.

SOSA WAGNER, F. (1996), *Manual de Derecho local*, (3ª edición), Madrid, Tecnos.

SOUCHON-ZAHN, M.-F. (1991): "Les nouveaux maires de petites communes. Quelques éléments d'évolution (1971-1989)", en *Revue Française de Science Politique*, vol. 41, núm. 2.

SPALLA, F. (1980): "I consigli circoscrizionali nel processo politico locale. Un'analisi comparata delle esperienze di Milano e Pavia", en *Il Politico*, año.65, núm. 3.

STADERINI, F. (1994), *Diritto degli enti locali*, Padua, CEDAM.

STAIANO, S. (1995): "Rafforzamento dell'esecutivo locale e funzione compensativa degli strumenti della partecipazione", en *Regione e Governo locale*, núm. 7.

STANYER, J. (1976), *Understanding Local Government*, Oxford, Martin Robertson.

STEUNENBERG, B. (1992): "Coalition Theories: Empirical Evidence for Dutch Municipalities", en *European Journal of Political Research*, vol. 22.

STEWART, J. (1989): "A Future for Local Authorities as Community Government", en STEWART, J. y STOCKER, G. (editores) , *The Future of Local Government*, Londres, Macmillan.

STEWART, J. (1996): "Innovation in Democratic Practice in Local Government", en *Policy and Politics*, núm. 1, vol. 24.

STEWART, J. (1996): "Reforming the New Magistracy", en PRATCHETT, L. y WILSON, D. (editores) , *Local Democracy and Local Government*, Londres, Macmillan.

STEWART, J. y STOCKER, G. (editores) (1989), *The Future of Local Government*, Londres, Macmillan.

STEWART, J. y STOCKER, G. (1995), *Local Government in the 1990s*, Londres, Macmillan.

STOCKER, G. (1988), *The Politics of Local Government*, Londres, Macmillan.

STOCKER, G. (editor) (1991), *The Politics of Local Government*, Londres, McMillan.

STOCKER, G. (1995): "Intergovernmental Relations", en *Public Administration*, vol. 73, spring.

STOCKER, G. (1996): "Introduction", en KING, D. y STOCKER, G. (editores), *Rethinking local democracy*, Londres, Macmillan.

STOCKER, G. (1996): "Redefining local democracy", en PRATCHETT, L. y WILSON, D. (editores) , *Local Democracy and Local Government*, Londres, Macmillan.

STOCKER, G. (1998): "Theory and Urban Politics", número monográfico sobre *New Trends in Municipal Government*, en *International Political Science Review*, núm. 2, vol. 19, abril.

STOPPINO, M. (1970 y 1971): "I metodi di ricerca del potere nella comunità locale (I y II)", en *Il Politico*, año.35, núm. 4, y año.36, núm. 3.

SUAY RINCÓN, J. (1998): "Especificidades de las Diputaciones provinciales y Cabildos Insulares", en AA.VV., *Elecciones locales*, Madrid, MAP-INAP.

SUBIRACHS, A. (1979), *Las elecciones municipales. Normas electorales y jurisprudencia*, Barcelona, Plaza y Janés.

SUBIRACHS MARTÍNEZ, J.M. (1985): "La destitución de los Alcaldes", en *La Ley*, vol. 1.

SUBIRATS, J. (1989): "Articulación de intereses en la esfera local", en *Política y Sociedad*, núm. 3, primavera.

SUBIRATS, J. (1992): "Gobierno local y políticas públicas", en MORATA, F. (editor) , *El Govern local, Anuari 1991*, Barcelona, PPU-UAB.

SUBIRATS, J. (1997): "Gobierno local y políticas públicas. Apuntes en la España de los noventa", en ALBA TERCEDOR, C. y VANACLOCHA BELLVER, F. (editores) , *El sistema político local: un nuevo escenario de gobierno*, Madrid, Universidad Carlos III y Boletín Oficial del Estado.

SUBIRATS, J. y VALLÈS, J.M. (1990): "Diez años de democracia local (la situación del gobierno local catalán)", en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 67, enero-marzo.

SUBRA DE BIEUSSES, P. (1991): "La Administración municipal francesa", en *Documentación Administrativa*, núm.228, octubre-diciembre.

TARROW, S. (1971): "The Urban-Rural Cleavage in Political Involvement: the Case of France", en *American Political Science Review*, vol. 65, núm. 2.

TARROW, S. (1977), *Between Centre and Periphery: Grassroots Politicians in Italy and France*, New Haven, Yale University Press.

TORNOS MAS, J. (1987): "La reforma de la Administración local en España", en *Revista de Administración Pública*, núm. 112.

TORNOS MAS, J. (1999): "El nuevo diseño de las relaciones entre Pleno y Presidente de las Corporaciones locales, en especial de sus competencias", en AA.VV., *El desarrollo del Gobierno local (una aproximación doctrinal)*, Madrid, MAP-INAP.

TROMPF, G. (editor) (1993), *Islands and enclaves. Nationalisms and separatist pressures in island and littoral contexts*, Nueva Delhi, Sterling Publishers.

TRUJILLO PÉREZ, A.J. (1999), *La moción de censura en las entidades locales*, Madrid, Civitas.

TUÑÓN DE LARA, M. (1978): "Las municipales del sufragio universal", en *Historia* 16, núm. 24.

TUSELL GÓMEZ, J., *La reforma de la Administración local en España (1900-1936)*, Madrid, INAP.

VALLÈS, J.M. y SÁNCHEZ PICANYOL, J. (1994): "Las elecciones municipales en España entre 1979 y 1991: balance provisional", en CASTILLO, P. del, (editor) , *Comportamiento político y electoral*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.

VALLÈS, J.M. (1999): "La democracia local hacia el siglo XXI", en BOTELLA, J. (coordinador), *La ciudad democrática*, Barcelona, Ediciones del Serbal.

VANACLOCHA BELLVER, F. (1995): "Liderazgo", en BLAS, A. de (editor) , *Introducción a la Ciencia Política*, Madrid, UNED.

VANACLOCHA BELLVER, F. (1997): "Identidad de los gobiernos locales y reforma electoral", en ALBA TERCEDOR, C. y VANACLOCHA BELLVER, F. (editores), *El sistema político local: un nuevo escenario de gobierno*, Madrid, Universidad Carlos III y Boletín Oficial del Estado.

VANACLOCHA BELLVER, F. (1999): "Los fenómenos de transfuguismo en la nueva política local", en AA.VV., *El desarrollo del Gobierno local (una aproximación doctrinal)*, Madrid, MAP-INAP.

VANCE, R.B. (1974): "Voz: Región", en *Enciclopedia Internacional de Ciencias Sociales*, Madrid, Aguilar.

VANDELLI, L. (1992), *El poder local. Su origen en la Francia revolucionaria y su futuro en la Europa de las Regiones*, Madrid, Ministerio para las Administraciones Públicas, Instituto Nacional de Administración Pública.

VANDELLI, L. (2000), *Il governo locale*, Bolonia, Il Mulino.

VANDELLI, L. (2000): "La autonomía local y las reformas institucionales en Italia", en FONT i LLOVET, T. (director), *Anuario del Gobierno local 1999-2000*, Madrid, Diputación de Barcelona y Marcial Pons.

VARELA ORTEGA, J. (1977), *Los amigos políticos. Partidos, elecciones y caciquismo en la Restauración (1875-1900)*, Madrid, Alianza Editorial.

VELASCO MURIAS, L.F. (1999): "La reforma de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local", en *CUNAL*, núm. 29.

VELASCO MURIAS, L.F. (1999): "La necesidad del pacto local en España: génesis, desarrollo y contenido", en ARENILLA SÁEZ, M. y CANALES ALIENDE, J.M. (coordinadores), *Gobierno y pacto local*, Madrid, Ministerio de Administraciones Públicas, Ministerio de la Presidencia, BOE.

VILLASANTE, T.R. (1984), *Comunidades locales. Análisis, movimientos sociales y alternativas*, Madrid, Instituto de Estudios de Administración Local.

VILLASANTE, T.R. (1997): "El Gobierno local ante la sociedad española", en AA.VV., *Informe Pi i Sunyer sobre Gobierno local en España*, Barcelona, Fundació Carles Pi i Sunyer.

VIRGILIO, A. di (1994): "Elezioni locali e destrutturazione partitica. La nuova legge alla prova", en *Revista Italiana di Scienza Politica*, núm. 1, abril.

WALKER, D. (1983), *Municipal Empire: the Town Halls and their Beneficiaries*, Londres, Temple-Smith.

WALLER, R. (1980): "The 1979 Local and General Elections in England and Wales: is there a Local/National Differential", en *Political Studies*, vol. 28, núm. 3.

WALSH, K. (1996): "Public Services, Efficiency and Local Democracy", en KING, D. y STOCKER, G. (editores), *Rethinking Local Democracy*, Londres, Macmillan.

WARD, H. (1996): "Green Arguments for Local Democracy", en KING, D. y STOCKER, G. (editores), *Rethinking Local Democracy*, Londres, Macmillan.

WIATR, J.J. (1971): "Comparative Study of Local Politics: Post-Congress Reflections", en *Il Politico*, año.36, núm. 4.

WILLIAMS, O.P. y ADRIAN, CH. R. (1959): "The Insulation of Local Politics under the Nonpartisan Ballot", en *American Political Science Review*, vol. 53, núm. 4.

WOLFINGER, R.E. y FIELD, J.O. (1966): "Political Ethos and the Structure of City Government", en *American Political Science Review*, vol. 60, núm. 2.

WOLMAN, H. (1995): "Local Government Institutions and Democratic Governance", en JUDGE, D., STOCKER, G. y WOLMAN, H. (editores), *Theories of Urban Politics*, Londres, Sage.

WOLMAN, H. y GOLDSMITH, M. (1992), *Urban Politics and Policy*, Oxford, Basil Blackwell.

WOLMAN, H. (1996): "Theories of Local Democracy in the United States", en KING, D. y STOCKER, G. (editores), *Rethinking Local Democracy*, Londres, Macmillan.

WRIGHT, D. (1978): "Del federalismo a las relaciones intergubernamentales en los Estados Unidos de América: una nueva perspectiva de la actuación recíproca entre el gobierno nacional, estatal y local", en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 6.

XIFRA HERAS, J. (1970): "Participación ciudadana en la política local", en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 171-172.

YSMAL, C. (1971): "L'élection de M. Defferre a Marseille", en *Revue Francaise de Science Politique*, vol. 22, núm. 2.

ZAWADZKI, S. (1971): "Study of Local Power in Poland", en *Il Politico*, año.36, núm. 2.

ZIMMERMAN, J.F. (1978), *State and Local Government*, Nueva York, Barnes & Noble Books.

**BIBLIOGRAFÍA ESPECÍFICA
SOBRE CANARIAS**

- AA.VV. (1985), *Geografía de Canarias*, 6 Tomos, Santa Cruz de Tenerife, Interinsular Canaria.
- AA.VV. (1991), *Historia de Canarias*, 4 vols., Las Palmas de Gran Canaria, La Provincia y Diario de Las Palmas.
- AA.VV. (1992), *Geografía de Canarias (1985-1991)*, Tomo 7, Santa Cruz de Tenerife, Interinsular Canaria.
- AA.VV. (1993), *Geografía de Canarias*, 2 vols., Las Palmas de Gran Canaria, La Provincia y Diario de Las Palmas.
- AA.VV. (1994), *Enciclopedia de Canarias*, Tomos I al VII, Santa Cruz de Tenerife, Ediciones Canarias.
- AA.VV. (1995), *Régimen económico y fiscal de Canarias (estudios y legislación)*, San Cristóbal de La Laguna, Instituto Universitario de Desarrollo Regional y Área de Derecho Financiero de la Universidad de La Laguna.
- AA.VV. (1995), *Canarias: la economía*, Santa Cruz de Tenerife, Centro de la Cultura Popular.
- AA.VV. (1995), *Enciclopedia Temática de Canarias*, Santa Cruz de Tenerife, El Día.
- AA.VV. (1995), *Canarias*, Madrid, Editorial Mediterráneo y Gaceta de Canarias.
- AA.VV. (1997), *Jornadas sobre la situación actual de la Administración local en Canarias*, Santa Cruz de Tenerife, Gobierno de Canarias, Consejería de Presidencia y Relaciones Internacionales, Dirección General de Administración Territorial y Gobernación.
- AA.VV. (1998), *Informes y asesoramientos a Corporaciones locales canarias*, (presentación de RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, J.J. e introducción de DEHESA ÁLVAREZ, J.), Santa Cruz de Tenerife, Gobierno de Canarias, Consejería de Presidencia y Relaciones Institucionales, Dirección General de Administración Territorial y Gobernación.
- AA.VV. (1998), *Economía Canaria*, Tomos I y II, La Laguna, Universidad de La Laguna, Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales.
- AA.VV. (1998), *II Jornadas sobre la Administración local en Canarias*, Santa Cruz de Tenerife, Gobierno de Canarias, Consejería de Presidencia y Relaciones Institucionales, Dirección General de Administración Territorial y Gobernación.
- AA.VV. (2000), *Canarias isla a isla*, Santa Cruz de Tenerife, Centro de la Cultura Popular Canaria.

- ACIRÓN, R. (1991), *Entrevistas*, Santa Cruz de Tenerife, Aula de Cultura del Cabildo de Tenerife.
- ACIRÓN, R. (1998), *Canarias: Prensa y política. Crónica periodística sobre el autogobierno y la transición democrática en las Islas*, Santa Cruz de Tenerife, Gobierno de Canarias, Consejería de Presidencia y Relaciones Institucionales.
- ALCÁZAR CREVILLÉN, R. (1989): "Las transferencias de competencias de la Comunidad Autónoma de Canarias a los Cabildos Insulares", en *Revista Canaria de Administración Pública*, núm. 0.
- ÁLVAREZ, M. (1982), *Estructura social de Canarias. Desarticulación y dependencia, claves de la formación social canaria*, Tomo I y II, Las Palmas de Gran Canaria, CIES.
- ÁLVAREZ, M., RODRÍGUEZ MARTÍN, J.A. y SÁNCHEZ PADRÓN, M. (1976), *Economía canaria 76. Desarrollo del subdesarrollo: especulación y necesidades*, Las Palmas de Gran Canaria, CIES.
- ÁLVAREZ ALONSO, A. (1981): "Turismo y agricultura en Canarias. El Puerto de la Cruz en la isla de Tenerife", en AA.VV., *Canarias ante el cambio*, Santa Cruz de Tenerife, Banco de Bilbao.
- ÁLVAREZ ALONSO, A. y NIEBLA TOMÉ, E. (1992): "La conurbación Santa Cruz-Laguna", en AA.VV., *Geografía de Canarias 1985-1991*, Tomo VII, Santa Cruz de Tenerife, Interinsular Canaria.
- ARBELO CURBELO, A. (1989): "El godismo y el independentismo en Canarias de ayer y de hoy", en *Anuario de Estudios Atlánticos*, núm. 35.
- BAEZA BETANCORT, F. (1978), *Ensayo de organización de la Región canaria*, Las Palmas de Gran Canaria, El Museo Canario.
- BALLESTER ROS, I. (1977): "Notas sobre la demografía y rentas de las Islas Canarias", en *Revista de Estudios de la Vida local*, núm. 196.
- BARROSO RIBAL, C. (1997): "Estratificación social en Canarias: integrados, vulnerables y excluidos sociales", en *Situación*.
- BERGASA, O. (1978): "La política de desarrollo industrial en Canarias", en *Información Comercial Española*, núm. 543.
- BERMEJO GIRONÉS, J.I. (1952), *Los Cabildos Insulares de Canarias*, Las Palmas de Gran Canaria y Santa Cruz de Tenerife, Exmas. Mancomunidades Provinciales Interinsulares de Las Palmas y Santa Cruz de Tenerife.
- BERNAL, A. (1981): "En torno al hecho económico diferencial canario", en AA.VV., *Canarias ante el cambio*, La Laguna, Departamento de Historia Económica de la Universidad de La Laguna y Banco de Bilbao.

- BETHENCOURT MASSIEU, A. (1995): "Los Cabildos en la dialéctica isla-región en la Historia de Canarias", en *Revista del Museo Canario*.
- BRITO, O. (1981): "Dinámica de la Economía canaria contemporánea", en AA.VV., *Historia de Canarias*, Tomo III, Barcelona, Planeta.
- BRITO, O. (1989), *El tránsito a la contemporaneidad*, Santa Cruz de Tenerife, Centro de la Cultura Popular.
- BRITO, O. (1989), *Historia de Canarias: 1931-1936. La Segunda República*, Santa Cruz de Tenerife, Centro de la Cultura Popular Canaria.
- BRITO, O., MARTÍN, J.F. y NOREÑA, T. (1981): "La situación actual de Canarias", en AA.VV., *Historia de Canarias*, Tomo III, Barcelona, Planeta.
- BOURGÓN TINAO, L.P. (1982), *Los puertos francos y el Régimen especial de Canarias*, Madrid, Instituto de Estudios de Administración Local.
- BOURGÓN TINAO, L.P. (1983): "La naturaleza de la provincia en Canarias", en *Revista de la Administración Pública*, núm. 100-102.
- CABRERA ACOSTA, M.A. (1990), *Las elecciones a Cortes durante la II República en las Canarias Occidentales*, La Laguna, Benchomo con la colaboración de la Asociación Cultural de las Islas Canarias.
- CABRERA ACOSTA, M.A. (1991), *La II República en las Canarias Occidentales*, Santa Cruz de Tenerife, Excmo. Cabildo Insular de El Hierro y Centro de la Cultura Popular Canaria.
- CABRERA PÉREZ-CAMACHO, M. (1999), (3ª edición), *Derecho de las Instituciones Públicas Canarias*, Santa Cruz de Tenerife.
- CÁCERES MORALES, E. (1980), *La formación urbana de Las Palmas de Gran Canaria*, Las Palmas de Gran Canaria, Departamento de Urbanística, Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Las Palmas.
- CANARIAS 7 (1991), *Municipios canarios. Geografía, Historia y costumbres*, Las Palmas de Gran Canaria, Canarias 7, La Caja de Canarias, UNELCO y Gobierno de Canarias, Consejería de Política Territorial.
- CARBALLO COTANDA, A. (1972), *Canarias, región polémica*, Madrid, Ed. Guadiana.
- CHAVES, A. (1987), *Canarias en las urnas. Lo que nunca se supo*, Santa Cruz de Tenerife, Labris Editorial.
- CIORANESCU, A. (1988), *Historia del Cabildo Insular de Tenerife*, Santa Cruz de Tenerife, Aula de Cultura del Cabildo Insular de Tenerife.

CAVIJO HERNÁNDEZ, F. (1979): "El régimen fiscal de Canarias", en *Documentación Administrativa*, núm. 181.

CLAVIJO HERNANDEZ, F. (1985): "Haciendas Locales: aspectos jurídicos", en AA.VV., *Geografía de Canarias*, Tomo VI: *Geografía Económica. Aspectos generales*, Santa Cruz de Tenerife, Interinsular Canaria.

CLAVIJO HERNÁNDEZ, F. y MAZORRA MANRIQUE DE LARA, S. (1985): "Las Haciendas locales canarias", en AA.VV., *Organización política del Estado (Administración local)*, Vol. I, Madrid, Dirección General de lo Contencioso del Estado e Instituto de Estudios Fiscales.

COCA VITA, E. (1983): "¿Son legalmente posibles las Mancomunidades Interinsulares parciales en Canarias?", en *Revista de Estudios de la Vida local*, núm. 217.

CONCHA BERGILLOS, C. de (1992), *Comentarios a la Ley 14/1990, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas de Canarias*, Santa Cruz de Tenerife, Gobierno de Canarias, Servicio de Publicaciones de la Consejería de la Presidencia.

CONCHA BERGILLOS, C. de (1993): "El régimen provincial de Canarias", en *Revista Canaria de Administración Pública*, núm. 14.

CUÉTARA MARTÍNEZ, J.M. (1986): "Encuadramiento de los Cabildos Insulares en la estructura organizativa de la Comunidad Autónoma de Canarias", en *Boletín de Documentación*, núm. 13, Consejería de la Presidencia del Gobierno de Canarias.

CUÉTARA MARTÍNEZ, J.M. de la (1992): "La descentralización local en Canarias", en AA.VV., *Descentralización y Administración local*, Valladolid, Universidad de Valladolid.

DÍAZ HERNÁNDEZ, R. y MARTÍN GALÁN, F. (1992): "Las Palmas de Gran Canaria", en *Geografía de Canarias 1985-1991*, Tomo II: *Geografía humana*, Santa Cruz de Tenerife, Edirca.

DÍAZ RODRÍGUEZ, M.C. (1982), *Granadilla. Reactivación demográfica y económica del Sur de Tenerife*, Santa Cruz de Tenerife, Aula de Cultura del Cabildo de Tenerife.

DIAZ RODRIGUEZ, M.C. (1981): "Algunos aspectos demográficos del paro en Canarias", en AA.VV., *Canarias ante el cambio*, La Laguna, Departamento de Historia Económica de la Universidad de La Laguna.

DIAZ RODRIGUEZ, M.C. (1985), "Estructura de la población", en AA.VV., *Geografía de Canarias*, Tomo II: *Geografía humana*, Santa Cruz de Tenerife, Edirca.

DÍAZ RODRÍGUEZ, M.C. (1988), *Análisis geográfico del empleo y paro en Canarias*, (Resumen de Tesis Doctoral), La Laguna, Secretariado de Publicaciones de la Universidad de La Laguna.

DÍAZ RODRÍGUEZ, M.C., MARTÍN RUIZ, J.F. y VERA GALVÁN, J.R. (1985): "Recursos humanos. Empleo y paro en el sector turístico canario", en AA.VV., *IV Jornadas de Estudios económicos canarios. El Turismo en Canarias*, La Laguna, Universidad de La Laguna y Banco de Bilbao.

DÍAZ RODRÍGUEZ, M.C. y PULIDO MAÑAS, T. (1988): "Aproximación al nivel de instrucción de la población de Santa Cruz de Tenerife. Un enfoque espacial", en AA.VV., *Serta Gratulatoria in honorem Juan Régulo*, vol.3.

DOMÍNGUEZ ANADÓN, J.A. y otros (1983), *Construir la ciudad. Criterios, objetivos y soluciones generales para la revisión del Plan de Ordenación Urbana*, Santa Cruz de Tenerife, Excmo. Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife.

DOMÍNGUEZ VILA, A. (1995): "La reforma del Estatuto de Autonomía de Canarias y la posición de los Cabildos Insulares", en *Autonomies*, núm. 19.

DOMÍNGUEZ VILA, A. (1999): "Capitalidad y sedes de las Instituciones de la Comunidad Autónoma de Canarias", en RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, J.J. y GARCÍA ROJAS, J.A. (coordinadores), *El Régimen especial político-administrativo de Canarias. Las singularidades*, Madrid, Gobierno de Canarias y Marcial Pons, pp. 75-86.

EQUIPO EDEIC (1983): "Evolución electoral y sistema de partidos en Canarias (1977-1982)", en AA.VV., *Canarias, Siglo XX*, Las Palmas de Gran Canaria, Edirca, S.L.

ESPARZA MACHÍN, R. (1996): "Un proyecto vertebrador para Canarias", en AA.VV., *Jornadas de Historia Contemporánea de Canarias*, Las Palmas de Gran Canaria, Real Sociedad Económica de Amigos del País.

FERNÁNDEZ DEL CASTILLO, A. (1994): "Las Mancomunidades provinciales", en NIETO, A. (dir.), *Estudios de Derecho Administrativo especial canario*, (reimpresión), Santa Cruz de Tenerife, Aula de Cultura del Cabildo Insular de Tenerife.

FERNÁNDEZ MARTÍN, F. (1991), *Canarias a mitad de camino*, Barcelona, Ediciones B, S.A.

FERNÁNDEZ MARTÍN, F. (1999), *Por la senda europea*, Bruselas, Fondo del Parlamento Europeo para publicaciones y campañas de información.

FERNÁNDEZ MARTÍN, F. (1999), *Islas y Regiones ultraperiféricas de la Unión Europea*, Aubenas, L'Aube Editions.

FERREIRO LAPATZA, J.J. (1996), *Dictámenes sobre el Régimen fiscal de Canarias y su modificación en el período 1989-1995*, Madrid, Marcial Pons Editores y Gobierno de Canarias, Instituto Canario de Administración Pública.

GALVÁN RODRÍGUEZ, E. (1995), *El origen de la autonomía canaria. Historia de una Diputación provincial (1813-1925)*, Madrid, INAP-MAP.

GALVÁN RODRÍGUEZ, E. (1998), *Hecho insular y Unión Europea: un aporte histórico-jurídico*, Madrid, Centro de Estudios Políticos y Constitucionales.

GALVAN TUDELA, A. y MELLO E SOUSA, A. De (1981): "Economía y Sociedad en Canarias: aproximación a la realidad socioeconómica canaria", en AA.VV., *Canarias ante el cambio*, Santa Cruz de Tenerife, Banco de Bilbao.

GARCÍA, J.L. (1983), *La población del Valle de Aridane en La Palma (1857-1981)*, La Laguna, Secretariado de Publicaciones de la Universidad de La Laguna.

GARCIA, J.L. (1984): "Los condicionamientos en la agricultura", en *Geografía de Canarias*, Tomo III: *Geografía económica. Aspectos sectoriales*, Santa Cruz de Tenerife, Edirca.

GARCÍA, J.L., HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ, J., CABRERA ARMAS, L.G., DIAZ DE LA PAZ, A. y AFONSO PÉREZ, L. (1990), *Atlas Interinsular de Canarias*, Santa Cruz de Tenerife, Interinsular Canaria.

GARCÍA HERRERA, L.M. (1981), *Santa Cruz de Tenerife: la formación de la ciudad marginal*, Santa Cruz de Tenerife, Aula de Cultura del Cabildo de Tenerife.

GARCÍA HERRERA, L.M. (1985): "Las formas de poblamiento. Las ciudades canarias", en *Geografía de Canarias*, Tomo II: *Geografía humana*, Santa Cruz de Tenerife, Edirca.

GARCÍA HERRERA, L.M. (1990) (reedición): "Distribución espacial de la población canaria", en AA.VV., *Canarias*, Madrid, Anaya.

GARCÍA HERRERA, L.M. y PULIDO MAÑAS, T. (1980): "Los barrios de urbanización marginal en Santa Cruz de Tenerife", en *Revista de Historia de Canarias*, núm. 172.

GARCÍA RODRÍGUEZ, J.L., HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ, J., CABRERA ARMAS, L.G., DÍAZ DE LA PAZ, A. y AFONSO PÉREZ, L. (1990), *Atlas interinsular de Canarias*, Santa Cruz de Tenerife, Editorial Interinsular Canaria, S.A.

GARCÍA RODRÍGUEZ, J.L. y ZAPATA HERNÁNDEZ, V. (1992): "Los cambios recientes en la población de Canarias", Tomo VII, en AA.VV., *Geografía de Canarias 1985-1991*, Santa Cruz de Tenerife, Edirca.

GARCÍA ROJAS, J.A. (1997): "La dinámica de los gobiernos locales en Canarias", en AA.VV., *Jornadas sobre la situación actual de la Administración local en Canarias*, Santa Cruz de Tenerife, Gobierno de Canarias, Consejería de Presidencia y Relaciones Institucionales, Dirección General de Administración Territorial y Gobernación.

GARCÍA ROJAS, J.A. (1997): “Estructura y vida política de los gobiernos insulares canarios (1979-1995)”, en ALBA, C. y VANACLOCHA, F.J. (editores), *El sistema político local: un nuevo escenario de gobierno*, Madrid, Universidad Carlos III y Boletín Oficial del Estado.

GARCÍA ROJAS, J.A. (1998): “Veinte años de Administraciones locales en Canarias: de la gestión de la estabilidad a la gestión de la incertidumbre”, en AA.VV., *Economía Canaria*, Tomo I, La Laguna, Universidad de La Laguna, Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales.

GARCÍA ROJAS, J.A. (1998): “El Pacto local en Canarias”, en AA.VV., *II Jornadas sobre la Administración local en Canarias*, Santa Cruz de Tenerife, Gobierno de Canarias, Consejería de Presidencia y Relaciones Institucionales, Dirección General de Administración Territorial y Gobernación.

GARCÍA ROJAS, J.A. (1999): “La elección de Senadores”, en RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, J.J. y GARCÍA ROJAS, J.A. (coordinadores), *El Régimen especial político-administrativo de Canarias. Las singularidades*, Madrid, Gobierno de Canarias y Marcial Pons, pp. 49-57.

GARCÍA ROJAS, J.A. (1999): “El Régimen electoral de los Diputados autonómicos”, en RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, J.J. y GARCÍA ROJAS, J.A. (coordinadores), *El Régimen especial político-administrativo de Canarias. Las singularidades*, Madrid, Gobierno de Canarias y Marcial Pons.

GARCÍA ROJAS, J.A. (1999): “El Régimen electoral de los Cabildos Insulares”, en RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, J.J. y GARCÍA ROJAS, J.A. (coordinadores), *El Régimen especial político-administrativo de Canarias. Las singularidades*, Madrid, Gobierno de Canarias y Marcial Pons.

GARCÍA ROJAS, J.A. (2001): “El Parlamento de Canarias. Antecedentes, funciones y sistema electoral”, en RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, J.J. y GARCÍA ROJAS, J.A. (coordinadores), *El Régimen especial político-administrativo de Canarias. Las singularidades*, Madrid, Gobierno de Canarias y Marcial Pons.

GARCÍA ROJAS, J.A. (2001): “La Administración de la Comunidad Autónoma de Canarias. Principios de organización y funcionamiento”, en RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, J.J. y GARCÍA ROJAS, J.A. (coordinadores), *Instituciones de la Comunidad Autónoma de Canarias*, Madrid, Gobierno de Canarias, Instituto Canario de Administración Pública y Marcial Pons.

GARCÍA ROJAS, J.A. (2002): “Peculiaridades electorales, organizativas, relacionales y reaccionales de los Cabildos Insulares canarios en el Régimen local español”, en *Actualidad Administrativa*, núm. 38.

GARCÍA ROJAS, J.A. y GARCÍA, J. (2001): “Barreras electorales, proporcionalidad e igualdad del voto: un balance del sistema electoral del Parlamento de Canarias (1983-1999)”, en CALERO GARCÍA, F., LORENZO ALEGRÍA, R.M. y MORINI MARRERO, S. (coordinadores), *Economía y finanzas, 2001. Libro homenaje*

al Profesor D. Francisco Pérez Calatayud, Santa Cruz de Tenerife, Gobierno de Canarias, Consejería de Educación, Cultura y Deportes, Dirección General de Universidades e Investigación.

GARCÍA ROJAS, J.A., PERAZA PADRÓN, S. y GARCÍA, J.E. (2001): “Las relaciones entre la Comunidad Autónoma de Canarias y los gobiernos locales canarios: la opción por los Cabildos Insulares”, en *Actualidad Administrativa*, núm. 4.

GARCÍA ROJAS, J.A., LASSO PURRIÑOS, P. y PERAZA PADRÓN, S. (2001), *Canarias y la Monarquía parlamentaria*, Santa Cruz de Tenerife, Parlamento de Canarias.

GARÍ-MONTLLOR HAYEK, D. (1990), *Historia del movimiento Canarias Libre: 1960-1962*, Santa Cruz de Tenerife y Las Palmas de Gran Canaria, Editorial Benchomo.

GARÍ-MONTLLOR HAYEK, D. (1992), *Los fundamentos del nacionalismo canario*, Santa Cruz de Tenerife y Las Palmas de Gran Canaria, Editorial Benchomo.

GÉNOVA GALVÁN, A. (1983): “El régimen económico-fiscal canario ante la Constitución de 1978: análisis jurídico de la Disposición Adicional Tercera”, en *Revista de Estudios de la Vida Local*, núm. 218.

GODENAU, D. y ARTEAGA HERRERA, S. (1997): “Evolución reciente de la población canaria”, en *Situación*.

GONZÁLEZ PÉREZ, J.M. (1996), *La Audiencia de Cuentas de Canarias y su misión*, Santa Cruz de Tenerife y Las Palmas de Gran Canaria, Editorial Benchomo.

GONZÁLEZ SANFIEL, A. (1999): “Los Cabildos Insulares como Instituciones de la Comunidad Autónoma”, en RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, J.J. y GARCÍA ROJAS, J.A. (coordinadores), *El Régimen especial político-administrativo de Canarias. Las singularidades*, Madrid, Gobierno de Canarias y Marcial Pons.

GUILLÉN GARCÍA, E. (1999): “La provincia en Canarias”, en RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, J.J. y GARCÍA ROJAS, J.A. (coordinadores), *El Régimen especial político-administrativo de Canarias. Las singularidades*, Madrid, Gobierno de Canarias y Marcial Pons.

GUIMERÁ PERAZA, M. (1972), *La Región canaria*, Santa Cruz de Tenerife, Aula de Cultura del Cabildo de Tenerife con la colaboración del Instituto de Estudios Canarios.

GUIMERÁ PERAZA, M. (1976), *El pleito insular (1808-1936)*, Santa Cruz de Tenerife, Servicio de Publicaciones de la Caja General de Ahorros de Santa Cruz de Tenerife.

GUIMERÁ PERAZA, M. (1979), *El pleito insular (del gobierno único a las dos provincias)*, Las Palmas de Gran Canaria, Mancomunidad de Cabildos de Las Palmas, Plan Cultural, y Museo Canario, Colección La Guagua.

GUIMERÁ PERAZA, M. (1987), *Pérez Armas y los Cabildos Insulares*, Santa Cruz de Tenerife, Liberales de Tenerife con la colaboración del Grupo Parlamentario Liberal, Democrático y Progresista Europeo.

GUIMERÁ PERAZA, M. (1987), "Canalejas, los Cabildos y las Mancomunidades", en *Gaceta de Canarias*, núm. 12.

GUTIERREZ HERNANDEZ, P., RODRIGUEZ MARTIN, J.A. y SANCHEZ GARCIA, J. (1988): "La estructura industrial en Canarias", en *Economía Industrial*.

HARDISON RUMEU, J. y NUÑEZ PEREZ, G. (1985): "Especialidades económico-fiscales de Canarias", en AA.VV., *Geografía de Canarias*, Tomo VI: *Geografía Económica. Aspectos generales*, Santa Cruz de Tenerife, Interinsular Canaria.

HERNÁNDEZ, M. y ARBELO, A. (1983), *Las elecciones municipales en el Valle de La Orotava, 1841-1899*, La Orotava, Excmo. Ayuntamiento de La Orotava.

HERNÁNDEZ BRAVO DE LAGUNA, J. (1981): "Autogobierno y política: sistema de partidos y comportamiento electoral en Canarias", en AA.VV., *Canarias ante el cambio*, La Laguna, Departamento de Historia Económica de la Universidad de La Laguna y Banco de Bilbao.

HERNANDEZ BRAVO DE LAGUNA, J. (1983), *Un modelo partidista subestatal democrático pluralista y su aplicación a la competencia electoral en Canarias*, Tesis doctoral inédita, leída en la Universidad Complutense de Madrid en 1983, Tomos I y II.

HERNÁNDEZ BRAVO DE LAGUNA, J. (1982): "El nacionalismo canario: sociedad, política e ideología", en *Revista Internacional de Sociología*, núm. 44.

HERNÁNDEZ BRAVO DE LAGUNA, J. (1985): "Geografía electoral. Mapa político y electoral", en AA.VV., *Geografía de Canarias*, Tomo II: *Geografía Humana*, Santa Cruz de Tenerife, Ed. Interinsular Canaria, S.A.

HERNÁNDEZ BRAVO DE LAGUNA, J. (1986): "El nacionalismo canario: su entorno social y político", en HERNÁNDEZ, F. y MERCADÉ, F. (editores), *Estructuras sociales y cuestión nacional en España*, Barcelona, Editorial Ariel, S.A.

HERNÁNDEZ BRAVO DE LAGUNA, J. (1986): "El sistema electoral canario", en *Boletín de Documentación*, Gobierno de Canarias, Consejería de la Presidencia, Servicio de Publicaciones, núm. 11.

HERNÁNDEZ BRAVO DE LAGUNA, J. (1987), *Las elecciones políticas en Canarias 1976-1986. Resultados y análisis. La década democrática en Canarias*, Madrid, Gobierno de Canarias, Consejería de la Presidencia, Servicio de Publicaciones.

HERNÁNDEZ BRAVO DE LAGUNA, J. (1990): "El insularismo canario: caracterización política, ofertas electorales y resultados", en *Papers*, núm. 33.

HERNÁNDEZ BRAVO DE LAGUNA, J. (1992), *Franquismo y transición política*, Santa Cruz de Tenerife, Centro de la Cultura Popular Canaria, Cabildo Insular de Tenerife, Colección Historia Popular de Canarias.

HERNÁNDEZ BRAVO DE LAGUNA, J. (1992): “El poder local: fuerzas políticas y autonomía”, en MORALES PADRÓN, F. (dir.), *Historia de Canarias*, Vol. IV, (siglos XIX y XX), núm. 47, Las Palmas de Gran Canaria, Prensa Ibérica.

HERNÁNDEZ BRAVO DE LAGUNA, J. (1993): “La cuestión insular en el sistema electoral canario”, en *Disenso*, núm. 4.

HERNÁNDEZ BRAVO DE LAGUNA, J. (1994): “Las elecciones en Canarias: autonomía e insularismo”, en CASTILLO, P. del (editor), *Comportamiento político y electoral*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.

HERNÁNDEZ BRAVO DE LAGUNA, J. (1995): “Aspectos políticos y electorales de la autonomía de Canarias”, en AA.VV., *Régimen económico y fiscal de Canarias (estudios y legislación)*, San Cristóbal de La Laguna, Instituto Universitario de Desarrollo Regional y Área de Derecho Financiero de la Universidad de La Laguna.

HERNÁNDEZ BRAVO DE LAGUNA, J. (1997): “La construcción política de Canarias en la autonomía”, en *Situación. Serie Estudios Regionales*.

HERNÁNDEZ BRAVO DE LAGUNA, J. (1997): “La política local en Canarias: la experiencia de la autonomía”, en AA.VV., *Jornadas sobre la situación actual de la Administración local en Canarias*, Santa Cruz de Tenerife, Gobierno de Canarias, Consejería de Presidencia y Relaciones Institucionales, Dirección General de Administración Territorial y Gobernación.

HERNÁNDEZ BRAVO DE LAGUNA, J. (1998): “La construcción de Canarias en la autonomía: una cuestión no resuelta”, en ALCÁNTARA, M. y MARTÍNEZ, A. (editores), *Las elecciones autonómicas en España, 1980-1997*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.

HERNÁNDEZ BRAVO DE LAGUNA, J. (1999): “El hecho insular y la lejanía en el Derecho positivo”, en RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, J.J. y GARCÍA ROJAS, J.A. (coordinadores), *El Régimen especial político-administrativo de Canarias. Las singularidades*, Madrid, Gobierno de Canarias y Marcial Pons.

HERNÁNDEZ BRAVO DE LAGUNA, J. y GARCÍA ROJAS, J.A. (1989), *Las elecciones al Parlamento de Canarias 1987*, Santa Cruz de Tenerife, Parlamento de Canarias.

HERNÁNDEZ BRAVO DE LAGUNA, J. y GARCÍA ROJAS, J.A. (1992): “Mapa político y electoral de Canarias”, en AA.VV., *Geografía de Canarias 1985-1991*, Tomo VII, Santa Cruz de Tenerife, Ed. Interinsular Canaria.

HERNÁNDEZ BRAVO DE LAGUNA, J. y otros (1979): “Sugerencias para un régimen autonómico provisional del Archipiélago canario”, en TRUJILLO

FERNÁNDEZ, G. (editor), *Federalismo y regionalismo*, Madrid, Centro de Estudios Constitucionales.

HERNÁNDEZ GONZÁLEZ, F.L. (1999): "El acceso al autogobierno y la LOTRACA", en RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, J.J. y GARCÍA ROJAS, J.A. (coordinadores), *El Régimen especial político-administrativo de Canarias. Las singularidades*, Madrid, Gobierno de Canarias y Marcial Pons.

HERNÁNDEZ GONZÁLEZ, F.L. (2001): "El Estatuto de Autonomía de Canarias: principios y contenido", en RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, J.J. y GARCÍA ROJAS, J.A. (coordinadores), *Instituciones de la Comunidad Autónoma de Canarias*, Madrid, Gobierno de Canarias y Marcial Pons.

HERÁNDEZ LAFUENTE, A. y CASES MÉNDES, J.I. (1982): "Materiales para una sociología electoral de Canarias", en *Gaceta de Canarias*, núm. 2.

JIMÉNEZ JAÉN, A. (1990): "Los Cabildos Insulares en el Estatuto de Autonomía", en *Revista del Foro Canario*, núm. 80.

LALINDE ABADÍA, J. (1970): "El Derecho castellano en Canarias", en *Anuario de Estudios Atlánticos*, núm. 16.

LASSO, P., GARCIA ROJAS, J. y PERAZA, S. (2001), *Tenerife: Un Cabildo y 20 años de democracia*, Santa Cruz de Tenerife, Excmo. Cabildo Insular de Tenerife y Dictamen y Gestión.

LÓPEZ DE AGUILAR, L.F. (1996): "La forma di governo delle Canarie", en GAMBINO, S. y RUIZ-RICO, G. (coordinadores), *Forme di governo. Sistemi elettorali e partiti politici: Spagna e Italia*, Rimini, Ed. Maggioli.

LÓPEZ DE AGUILAR, L.F. (1996): "Los Cabildos Insulares en el Derecho canario", en AA.VV., *La provincia en el Estado de las Autonomías*, Barcelona, Fundació Carles Pi Sunyer, Marcial Pons y Diputación de Barcelona.

LÓPEZ DE AGUILAR, J.F. (1997): "Los problemas constitucionales del sistema electoral autonómico canario", en *Revista Española de Derecho Constitucional*, núm. 51.

LÓPEZ NIETO, L., CHAVARRI SIDERA, P. y RUIZ DE AZÚA, M.A. (1989): "Atlas electoral-histórico de Canarias: 1810-1975", en *Revista Canaria de Administración Pública*, núm. 7.

LUCAS, M. de (1995), *Bravo de Laguna, mayoría parlamentaria. 18 años de parlamentarismo: 1977-1995*, Las Palmas de Gran Canaria, edición del autor.

MACÍAS HERNANDEZ, A. (1982): "El sector pesquero en la economía canaria del pasado inmediato (1800-1970)", en AA.VV., *II Jornadas de estudios económicos canarios. La pesca en Canarias*, Santa Cruz de Tenerife, Universidad de La Laguna, Instituto de Desarrollo Regional, Junta de Canarias, Banco de Bilbao, Secretariado de Publicaciones de la Universidad de La Laguna.

MACÍAS HERNÁNDEZ, A. (1984): "Canarias en la Edad moderna", en BARCELÓ, M. (director), *Historia de las tierras de España. Tierras fronterizas (I). Andalucía y Canarias*, Barcelona, Argos Vergara.

MAMBRILLA HERNÁNDEZ, E. (1999): "El Régimen Económico y Fiscal", en RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, J.J. y GARCÍA ROJAS, J.A. (coordinadores), *El Régimen especial político-administrativo de Canarias. Las singularidades*, Madrid, Gobierno de Canarias y Marcial Pons.

MARQUEZ FERNANDEZ, A. (1978): "Estructura económica de la pesca en Canarias y posibles soluciones", en *Información Comercial Española*, núm. 543.

MARTÍN, C. (1991), *Canarias: siete claves políticas*, Santa Cruz de Tenerife, Ediciones IDEA y Centro de la Cultura Popular Canaria.

MARTÍN GALÁN, F., RUILOBA SANTANA, J. y CÁCERES, E. (1985): "Organización de los espacios urbanos", en AA.VV., *Geografía de Canarias*, Tomo II: *Geografía humana*, Santa Cruz de Tenerife, Edirca.

MARTÍN RUIZ, J.F. (1981): "La evolución demográfica", en AA.VV., *Historia de Canarias*, Barcelona, Planeta.

MARTÍN RUIZ, J.F. (1981): "Dinámica de empleo, trasvases de población activa y envejecimiento rural en Canarias (1940-1979)", en AA.VV., *Canarias ante el cambio*, La Laguna, Departamento de Historia Económica de la Universidad de La Laguna y Banco de Bilbao.

MARTÍN RUIZ, J.F. (1981): "Análisis geográfico de la estructura demográfica de la ciudad de Las Palmas en 1981", en *Anuario de Estudios Atlánticos*, num. 34.

MARTÍN RUIZ, J.F. (1982): "Pesca, fuerza de trabajo y empleo en Canarias (1987-1981)", en AA.VV., *II Jornadas de estudios económicos canarios. La pesca en Canarias*, Santa Cruz de Tenerife, Universidad de La Laguna, Instituto de Desarrollo Regional, Junta de Canarias, Banco de Bilbao, Secretariado de Publicaciones de la Universidad de La Laguna.

MARTÍN RUIZ, J.F. (1984): "Desarrollo demográfico y crecimiento espacial en áreas turísticas de la isla de Tenerife", en *Anuario de Estudios Atlánticos*, núm. 30.

MARTÍN RUIZ, J.F. (1985): "Dinámica y estructura de la población de las Canarias Orientales (Siglos XIX y XX)", en *Geografía de Canarias*, Tomo II: *Geografía humana*, Santa Cruz de Tenerife, Edirca.

MARTÍN RUIZ, J.F. (1987), *Canarias: entre el éxodo y la inmigración. Análisis geográfico de los movimientos migratorios en Canarias (1940-1983)*, Santa Cruz de Tenerife, Centro de la Cultura Popular Canaria.

MARTÍN RUIZ, J.F. (1988): "Análisis geográfico de la estructura demográfica de la ciudad de Las Palmas en 1981", en *Anuario de Estudios Atlánticos*, núm. 34.

MARTÍN RUIZ, J.F. (1989), *El Noroeste de Gran Canaria. Recursos humanos, agricultura y población*, Las Palmas de Gran Canaria, Cabildo Insular de Gran Canaria.

MARTÍN RUIZ, J.F. y GONZÁLEZ MORALES, A. (1985): "Estructuras de la propiedad y regímenes de tenencia en la isla de Fuerteventura", en *Anuario de Estudios Atlánticos*, núm. 31.

MEDINA ORTEGA, M. (1959): "El Régimen local especial canario", en *Revista del Foro Canario*, núm. 23.

MELCHIOR NAVARRO, M.M. (coordinadora) (1998), *El turismo en Canarias*, Santa Cruz de Tenerife, FYDE CajaCanarias e IUDE.

MILLARES CANTERO, A. (1975), *Aproximación a una fenomenología de la Restauración en la isla de Gran Canaria*, Las Palmas de Gran Canaria, CIES.

MILLARES CANTERO, A. (1982), *La Segunda República y las elecciones en la provincia de Las Palmas*, Las Palmas de Gran Canaria, Mancomunidad de Cabildos de Las Palmas, Plan Cultural y Museo Canario.

MILLARES CANTERO, A. (1984): "Canarias en la Edad Contemporánea", en BARCELÓ, M. (dir.), *Historia de los pueblos de España. Tierras fronterizas (Andalucía, Canarias)*, Barcelona, Ed. Argos Vergara, S.A.

MILLARES CANTERO, S., HERNÁNDEZ BRAVO DE LAGUNA, J. y GARCÍA ROJAS, J.A. (1994): "Voz: Abstencionismo", en *Gran Enciclopedia Canaria*, La Laguna, Ediciones Canarias con la colaboración de la Viceconsejería de Cultura y Deportes del Gobierno de Canarias, SOCAEM y Los Cabildos Insulares.

MOORE, K. (1978): "Modernización en una aldea de las Islas Canarias", en DOUGLAS, W.A. y ACEVES, J.B. (directores), *Los aspectos cambiantes de la España rural*, Barcelona, Barral Editores.

MORENO BECERRA, J.L. (1981), *Educación y fuerza de trabajo en Canarias*, Santa Cruz de Tenerife, Editorial Interinsular Canaria.

MUÑOZ CIUDAD, C. y SALIDO AMOROTO, M.P. (1986): "Relaciones intersectoriales en la industria canaria", en AA.VV., *La Industria en Canarias. V Jornadas de estudios económicos canarios*, Santa Cruz de Tenerife, Consejería de Industria y Energía, Viceconsejería de Economía y Comercio del Gobierno de Canarias, Banco de Bilbao, Instituto Universitario de Desarrollo Regional de la Universidad de La Laguna, Secretariado de Publicaciones de la Universidad de La Laguna.

MUSTO, S.A. y otros (1981), *Las Islas Canarias y las Comunidades Europeas: estructuras, problemas y opciones políticas de integración*, Santa Cruz de Tenerife, Cámara Oficial de Comercio, Industria y Navegación de Santa Cruz de Tenerife.

NADAL PERDOMO, I. y GUITIÁN AYNETO, C. (1983), *El Sur de Gran Canaria: entre el turismo y la marginación*, Las Palmas de Gran Canaria, CIES, Caja Insular de Ahorros de Gran Canaria, Lanzarote y Fuerteventura.

NIETO, A. (1986): “Los Cabildos Insulares en el Estado de las Autonomías”, en *Boletín de Documentación*, núm. 14, Consejería de la Presidencia del Gobierno de Canarias.

NIETO, A. (dir.), *Estudios de Derecho Administrativo especial canario*, (reimpresión), Santa Cruz de Tenerife, Aula de Cultura del Cabildo Insular de Tenerife.

NIETO, A. (1994): “La región canaria”, en NIETO, A. (dir.), *Estudios de Derecho Administrativo especial canario*, (reimpresión), Santa Cruz de Tenerife, Aula de Cultura del Cabildo Insular de Tenerife.

NOREÑA SALTO, T. (1977), *Canarias: política y sociedad durante la Restauración*, 2 vols., Las Palmas de Gran Canaria, Excmo. Cabildo Insular de Gran Canaria.

NOREÑA SALTO, T. (1977): “La clase política canaria, 1850-1915”, en AA.VV., *Historia General de las Islas Canarias*, Tomo V, Las Palmas de Gran Canaria, Edirca.

NOREÑA SALTO, T. (1978): “Federalismo y centralismo. Fernando León y Castillo y el proyecto de Constitución federal”, en *Revista de Historia de Canarias*, núm. 171.

NOREÑA SALTO, T. (1981): “Sociedad y política”, en AA.VV., *Historia de Canarias*, Tomo III, Barcelona, Planeta.

NOREÑA SALTO, T. (1982): “Historia de un pacto. Los orígenes de la Restauración”, en AA.VV., *Libro Homenaje a Alfonso Trujillo*, Tomo II, Santa Cruz de Tenerife, Aula de Cultura del Excmo. Cabildo Insular de Tenerife.

NOREÑA SALTO, T. (1988): “Sociedad y política”, en AA.VV., *Historia de Canarias*, Tomo III, Madrid, Editorial Planeta.

NOREÑA SALTO, T. (1989): “Isla y Región. Una perspectiva histórica”, en AA.VV., *Aproximación a la Historia de Canarias*, Santa Cruz de Tenerife y Madrid, Universidad de La Laguna, Secretariado de Publicaciones e Instituto de Estudios Hispánicos de Canarias.

NOREÑA SALTO, T. Y BRITO, O. (1976): “Canarias, la autonomía que terminó en Cabildos”, en *Historia 16*, núm. 8.

ORTIZ UTRILLAS, F. (1997): “Distribución de la renta en Canarias: la década de los ochenta. Una aproximación”, en *Situación*.

PERAZA DE AYALA, J. (1985): “Notas para el estudio de la sociedad canaria en los siglos XIX y XX”, en *Anuario de Estudios Atlánticos*, núm. 31.

PERAZA PADRÓN, S. (1996): “Voz: Coalición Canaria”, en AA.VV., *Enciclopedia Canaria*, Vol. 4, La Laguna y Las Palmas de Gran Canaria, Ediciones Canarias.

PERAZA PADRÓN, S. (1999): "Canarias como nacionalidad", en RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, J.J. y GARCÍA ROJAS, J.A. (coordinadores), *El Régimen especial político-administrativo de Canarias. Las singularidades*, Madrid, Gobierno de Canarias y Marcial Pons.

PERAZA PADRÓN, S. (2001): "La Comunidad Autónoma de Canarias: antecedentes históricos y trazado constitucional", en RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, J.J. y GARCÍA ROJAS, J.A. (coordinadores), *Instituciones de la Comunidad Autónoma de Canarias*, Madrid, Gobierno de Canarias y Marcial Pons.

PERAZA PADRÓN, S. y LASO PURRIÑOS, P. (1999), *Canarias, entre la abstención y la participación. XX años de Ayuntamientos democráticos*, Santa Cruz de Tenerife, Federación Canaria de Municipios.

PERAZA PADRÓN, S. y LASO PURRIÑOS, P. (1999), *Elecciones locales '99. Una lectura diferente*, Santa Cruz de Tenerife, Federación Canaria de Municipios.

PÉREZ DÍAZ, P. (1977), *El problema canario*, (estudio preliminar, notas y apéndices de A. MILLARES CANTERO), Las Palmas de Gran Canaria, Centro de Investigación Económica y Social de la Caja Insular de Ahorros de Gran Canaria.

PÉREZ GARCÍA, J.M. (1990), *Elecciones y Diputados a Cortes en Las Palmas durante el siglo XIX*, Las Palmas de Gran Canaria, Ediciones del Cabildo Insular de Gran Canaria, Colección La Guagua.

PÉREZ GARCÍA, J.M. (1996): "De los Cabildos a la división provincial: propuestas para el análisis de la organización político-administrativa de Canarias en las primeras décadas del siglo XX", en *Boletín Millares Carló*, núm. 15.

PÉREZ GARCÍA, J.M. (1997), *Canarias: de los Cabildos a la división provincial*, Las Palmas de Gran Canaria, CIES.

PÉREZ GARZÓN, J.S. (1978): "La cuestión canaria a principios del siglo XX: publicística e intereses económicos", en *Anuario de Estudios Atlánticos*, núm. 24.

PÉREZ GONZÁLEZ, R. (1985): "El poblamiento", en AA.VV., *Geografía de Canarias*, Tomo II: *Geografía humana*, Santa Cruz de Tenerife, Interinsular Canaria.

POMARES, F. (1986), *Canarias: el año del pacto*, Santa Cruz de Tenerife, Ediciones A.I.N.

POMARES, F. (1987), *Cómo hacer un Presidente en 50 días*, Santa Cruz de Tenerife, Labris Editorial.

POMARES, F. (1989), *Radiografía de una crisis*, Santa Cruz de Tenerife, Ediciones IDEA y Centro de la Cultura Popular Canaria.

RAMÍREZ MUÑOZ, M. (1995), *Historia del Cabildo Insular de Gran Canaria (1913-1936)*, Las Palmas de Gran Canaria, Excmo. Cabildo Insular de Gran Canaria.

RAMÍREZ MUÑOZ, M. (1996): "Origen y constitución del Cabildo Insular de Gran Canaria", en AA.VV., *Jornadas de Historia Contemporánea de Canarias*, Las Palmas de Gran Canaria, Real Sociedad Económica de Amigos del País.

RAMÍREZ MUÑOZ, M. (1996): "La constitución de los Cabildos Insulares dentro del conflicto isla-región", en *Boletín Millares Carló*, núm. 15.

REDONDO RODRIGUEZ, F. (1978): "El momento actual de la vida local en Canarias", en *Información Comercial Española*, núm. 543.

RIVERO CABALLOS, J.L. (1997): "Mercado de trabajo en Canarias: crecimiento y paro", en *Situación*.

RODRÍGUEZ ARANA, J. (1991), *Estudios de Derecho Público Canario*, Madrid, MAP.

RODRÍGUEZ ARANA, J. y SARMIENTO ACOSTA, M.J. (1991): "La isla como entidad local en el ordenamiento español", en *Actualidad Administrativa*, núm. 33.

RODRÍGUEZ BETANCOR, J. (1978): "Mapa electoral de la comarca de Telde-Valsequillo", en *Rumbos. Revista del Círculo Canario de Estudios Socialistas Juan Negrín*, núm. 2.

RODRIGUEZ BRITO, W. (1981): "La agricultura, los agricultores y el futuro", en AA.VV., *Canarias ante el cambio*, La Laguna, Departamento de Historia Económica de la Universidad de La Laguna.

RODRIGUEZ BRITO, W. (1984): "Cultivos básicos de exportación", en AA.VV., *Geografía de Canarias*, Tomo III: *Geografía económica. Aspectos sectoriales*, Santa Cruz de Tenerife, Edirca.

RODRIGUEZ BRITO, W. (1984): "Cultivos tradicionales", en AA.VV., *Geografía de Canarias*, Tomo III: *Geografía económica. Aspectos sectoriales*, Santa Cruz de Tenerife, Edirca.

RODRIGUEZ BRITO, W. (1986), *La agricultura de exportación en Canarias (1949-1980)*, Santa Cruz de Tenerife, Gobierno de Canarias, Consejería de Agricultura y Pesca.

RODRÍGUEZ FEIJÓ, S., DÁVILA QUINTANA, D., BOZA CHIRINO, J., SANTANA JIMÉNEZ, y RODRÍGUEZ CANO, A. (1997): "La economía canaria en la década de los noventa", en *Situación*.

RODRIGUEZ MARTIN, J.A. (1983): "Economía: 1936-1979", en AA.VV., *Canarias. Siglo XX*, Santa Cruz de Tenerife, Edirca.

RODRIGUEZ MARTIN, J.A. (1985): "Economías insulares del Archipiélago canario", en AA.VV., *Geografía de Canarias*, Tomo VI: *Geografía Económica. Aspectos generales*, Santa Cruz de Tenerife, Interinsular Canaria.

RODRIGUEZ MARTIN, J.A. (1984): "La industria", en AA.VV., *Geografía de Canarias*, Tomo III: *Geografía económica. Aspectos sectoriales*, Santa Cruz de Tenerife, Edirca.

RODRIGUEZ MARTIN, J.A. y GUTIERREZ HERNANDEZ, P. (1985): "Canarias en la economía española", en AA.VV., *Geografía Canaria*, Tomo VI: *Geografía Económica. Aspectos generales*, Santa Cruz de Tenerife, Interinsular Canaria.

RODRIGUEZ MARTIN, J.A. y GUTIERREZ HERNANDEZ, P. (1986): "Industria y comercio en Canarias", en *La industria en Canarias. V Jornadas de estudios económicos canarios*, Santa Cruz de Tenerife, Consejería de Industria y Energía, Viceconsejería de Economía y Comercio del Gobierno de Canarias, Banco de Bilbao, Instituto Universitario de Desarrollo Regional de la Universidad de La Laguna, Secretariado de Publicaciones de la Universidad de La Laguna.

RODRÍGUEZ MARTÍN, J.A. y GUTIÉRREZ HERNÁNDEZ, P. (1997): "La economía canaria: una visión de conjunto", en *Situación*.

RODRIGUEZ MARTIN, J.A., GUTIERREZ HERNANDEZ, P. et LORENTE DE LAS CASAS, A. (1985): "Crecimiento y crisis en la economía canaria", en AA.VV., *Geografía de Canarias*, Tomo VI: *Geografía económica. Aspectos generales*, Santa Cruz de Tenerife, Interinsular Canaria

RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, J.J. (1998): "El proceso de descentralización administrativa de la Comunidad Autónoma Canaria", en AA.VV., *II Jornadas sobre la Administración local en Canarias*, Santa Cruz de Tenerife, Gobierno de Canarias, Consejería de Presidencia y Relaciones Institucionales, Dirección General de Administración Territorial y Gobernación.

RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, J.J. (1999): "Los Cabildos Insulares", en RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, J.J. y GARCÍA ROJAS, J.A. (coordinadores), *El Régimen especial político-administrativo de Canarias. Las singularidades*, Madrid, Gobierno de Canarias y Marcial Pons.

RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, J.J. (1999): "La descentralización hacia las Islas", en RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, J.J. y GARCÍA ROJAS, J.A. (coordinadores), *El Régimen especial político-administrativo de Canarias. Las singularidades*, Madrid, Gobierno de Canarias y Marcial Pons.

RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, J.J. (2001): "Los Cabildos Insulares", en RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, J.J. y GARCÍA ROJAS, J.A. (coordinadores), *Instituciones de la Comunidad Autónoma de Canarias*, Madrid, Gobierno de Canarias y Marcial Pons.

RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, J.J. y GARCÍA ROJAS, J.A. (coordinadores) (1999), *El Régimen especial político-administrativo de Canarias. Las singularidades*, Madrid, Gobierno de Canarias y Marcial Pons.

RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, J.J. y GARCÍA ROJAS, J.A. (coordinadores), *Instituciones de la Comunidad Autónoma de Canarias*, Madrid, Gobierno de Canarias y Marcial Pons.

ROLDÁN VERDEJO, R. (1993): "Canarias y sus instituciones históricas", en *Libro conmemorativo del bicentenario de la Universidad de La Laguna, Estudios Jurídicos*, Tomo II, La Laguna, Facultad de Derecho de la Universidad de La Laguna.

ROSA, L. de la (1977): "Los orígenes de la vida municipal", en MILLARES TORRES, A., *Historia General de las Islas Canarias*, Tomo III, Las Palmas de Gran Canaria, Cabildo Insular de Gran Canaria.

ROSA OLIVERA, L. de la (1994): "Antecedentes históricos del régimen orgánico insular", en NIETO, A. (dir.), *Estudios de Derecho Administrativo especial canario*, Santa Cruz de Tenerife, Aula de Cultura del Cabildo Insular de Tenerife.

ROSA OLIVERA, L. de la (1994), *Evolución del régimen local de las Islas Canarias*, (reimpresión), Las Palmas de Gran Canaria, Viceconsejería de Cultura y Deportes del Gobierno de Canarias.

SÁNCHEZ, A. (1979): "Dos cuestiones canarias: subcultura y nacionalismo", en *Rumbos. Revista del Círculo Canario de Estudios Socilaistas Juan Negrín*, núm. 3.

SÁNCHEZ GARCÍA, J. y SABATÉ BEL, F. (1997): "Algunas consideraciones estratégicas sobre el territorio canario", en *Situación*.

SANS, J.A. (1977), *La crisis de la agricultura en Canarias*, Las Palmas de Gran Canaria, Excma. Mancomunidad de Cabildos de Las Palmas.

SARMIENTO ACOSTA, M.J. (1993), *Las competencias de los Cabildos Insulares*, Las Palmas de Gran Canaria, Cabildo Insular de Gran Canaria.

SARMIENTO ACOSTA, M.J. (1993): "Reflexiones sobre la organización territorial e institucional de Canarias", en *Revista Canaria de Administración Pública*, núm. 13.

SARMIENTO ACOSTA, M.J. (1994): "El modelo territorial de Canarias ante la reforma del Estatuto de Autonomía", *Actualidad Administrativa*, núm. 6.

SUÁREZ GRIMÓN, V.J. (1996): "La génesis de los Ayuntamientos modernos en Canarias", en *Boletín Millares Carló*, núm. 15.

SUAY RINCÓN, J. (2001), *Estudios jurídicos y territoriales sobre Canarias*, Las Palmas de Gran Canaria y Santa Cruz de Tenerife, Gobierno de Canarias y Centro de la Cultura Popular Canaria.

TRUJILLO FERNÁNDEZ, G. (editor) (1979), *Federalismo y regionalismo*, Madrid, Centro de Estudios Constitucionales.

TRUJILLO FERNÁNDEZ, G. (1979): “Presupuestos político-constitucionales y principios estatutarios de un régimen autonómico para España”, en TRUJILLO FERNÁNDEZ, G. (editor), *Federalismo y regionalismo*, Madrid, Centro de Estudios Constitucionales.

TRUJILLO FERNÁNDEZ, G. (1981): “Autogobierno y Constitución: las singularidades constitucionales canarias y sus implicaciones en la conformación estatutaria del autogobierno”, en AA.VV., *Canarias ante el cambio, Canarias ante el cambio*, La Laguna, Departamento de Historia Económica de la Universidad de La Laguna.

TRUJILLO FERNÁNDEZ, G. (1993, 1994, 1995, 1996, 1997): “Canarias”, en AJA, E. (director), *Informe Comunidades Autónomas*, Barcelona, Instituto de Derecho Público.

TRUJILLO FERNÁNDEZ, G. (1997): “La reforma del Estatuto de Canarias: caracterización general”, en *Cuadernos de Derecho Público*, núm. 2.

VALLE BENÍTEZ, J. (1994): “Los Cabildos Insulares”, en NIETO, A. (dir.), *Estudios de Derecho Administrativo especial canario*, Santa Cruz de Tenerife, Aula de Cultura del Cabildo Insular de Tenerife.

VARONA GÓMEZ-ACEDO, J. (dir.), *Comentarios al Estatuto de Autonomía de Canarias*, Madrid, Marcial Pons e Instituto Canario de Administración Pública.

VELÁZQUEZ CABRERA, M. (1994), *Resumen histórico documentado de la autonomía de Canarias*, (reimpresión), Las Palmas de Gran Canaria, Viceconsejería de Cultura y Deportes del Gobierno de Canarias.

